

الدكتور / فؤاد البهي السيد

علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري



علم النفس الإحصائي

وقياس العقل البشري

تأليف

الدكتور فؤاد البهي السيد

الأستاذ غير المتفرغ لعلم النفس بكلية التربية بمحاسن من خمس وأربعين
عشر الجمعية الدولية لقياس النفس والتربوي

الطبعة الثالثة

١٩٧٩

مطبع الطبع والنشر

دار الفكر العربي

- الطبعة الأولى ١٩٥٨
الطبعة الثانية المعدلة ١٩٧١
الطبعة الثالثة المعدلة ١٩٧٩

اللهم إنا نعوذ بك من التكلفِ لما لا نَحْسِنُ
كما نعوذ بك من العُجْبِ بما نَحْسِنُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَقَدِّمَةٌ

عندما ظهرت الطبعة الأولى لكتاب علم النفس الإحصائي سنة ١٩٥٨ كان ميدان هذا العلم الناشئ الجديد مازال في مرحلته السديمية لم تتحدد معالمه بعد ، ثم اتضحت الرؤية في الستينيات وذلك عندما تكامل المنهج الإحصائي الذي تعتمد عليه أبحاث الفروق الفردية مع المنهج الرياضى الذى تعتمد عليه أبحاث علم النفس التجريبي . وأصبح لزاما على كل دارس وباحث في ميدان علم النفس أن يلم بالأساليب الإحصائية والرياضية في معالجة الظاهرة النفسية .

وقد ظهرت أهمية هذا الكتاب في الأبحاث المختلفة التى اعتمدت عليه خلال السنوات الطويلة التى عاشها منذ سنة ١٩٥٨ ، وأصبحت الطريقة التقاربية في التحليل العائلى التى نشرها مؤلف هذا الكتاب لأول مرة سنة ١٩٥٨ هى أكثر الطرق نجاحا في أغلب الأبحاث النفسانية المصرية التى قام بها طلبة الماجستير وأدكتوراه في كلية التربية والكلية الأخرى المماثلة . وأصبح كتاب علم النفس الإحصائي هو المرجع الاساسى في هذا النوع من التحليل ، وفي المعايير الناتجة ، والسباعى الميارى الذى يعد بحق أصلح المقاييس الإحصائية النفسية لتحديد مستويات الفروق الفردية في البيئة المصرية .

ويشتمل الكتاب في صورته الاولى وطبعته الجديدة على نوعين رئيسيين : هما الاحصاء الوصفي والاحصاء التحليلي ، وعلى التطبيقات النفسية المختلفة لكل نوع من هذين النوعين . ولذا تعدد الفصول التي تعالج مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت الى المعايير النفسية الطويلة والمستعرضة . وتمتد الفصول التي تعالج معاملات الارتباط لتبين طرق استخدام الارتباط الثنائي في تحليل مفردات الاختبار . ويمتد التحليل الاحصائي ليعالج أهمية تحليل التباين في الكشف عن الفروق الفردية بين الجنسين في النواحي النفسية المختلفة . ويتعدى التحليل للعامل لمعالجة المكونات الأساسية للعطيات العقلية والسمات المزاجية والاتجاهات الاجتماعية .

وهذه الطبعة الثالثة لعلم النفس الاحصائي تصيف ستة فصول جديدة لفصول الطبعات السابقة البالغ عددها ١٥ وبذلك تصبح فصول الطبعة الجديدة ٢١ فصلاً تبدأ بالفصل السابع ~~الفصل~~ يصلح طرق تعميم المعيار الثاني من العينة التجريبية الى المجتمع الا ب عن طريق اكتشاف معادلة الخط المستقيم والمنحنى الذي يمثل علاقة الدرجات الخام بالدرجات الثائية ويلى ذلك الفصل العاشر الذي يجمع معاملات لربط الفئات المنتظمة في تنظيم واحد اسمه الجدول الرباعي للترتيب الثنائي . ثم الفصل الثالث عشر الذي يبين طرق حساب دلالة الفروق ، ويلى ذلك الفصل الرابع عشر الذي يتناول الدلالة الاحصائية اللابرومترية للدرجات ، ويبين هذا الفصل للبدائل اللابرومترية لاختبار ت البرنستري . ويمتد الفصل الخامس عشر بالدلالة من الدرجات الى التكرار كما تحسب باختبار كا^٢ . وينتهي الكتاب



بالمفصل الحادى والعشرين الذى يبين الطرق المختلفة للتحليل العاظمى
للاختبارات والأفراد •

ذلك هو أسلوب الكتاب ومنهجه ، وتلك هى غايته •

والله أرجو أن يعين الكتاب الدارسين والباحثين على الكشف عن
الخصائص النفسية للإنسان العربى المعاصر •

وعلى الله قصد السبيل ..

فؤاد الجبى السيد

جامعة عين شمس — كلية التربية

١٩٧٨

فهرست

صفحة	مقدمة
٥	محتويات الكتاب
٧	

١٧ الفصل الأول : المدخل

مقدمة ١٧ - نشأة الإحصاء ١٧ - أهمية الإحصاء في الأبحاث
 العلمية ١٨ - الإحصاء وخطوات البحث العلمي ٢١ - اختيار
 المشكلة ٢١ - الفروض ٢٢ - خطة البحث العلمي وجميع
 المعلومات ٢٣ - التوبيخ ٢٤ - الوصف الإحصائي ٢٥ - التحليل
 الإحصائي ٢٥ - التفسير ٢٦ - التقرير ٢٦ - الإحصاء والتفسير
 ٢٧ - الأسس العامة للتصنيف الإحصائي ٢٧ - التصنيف الثنائي
 ٢٩ - الوسائل الحسابية ٣٠ - التقريب ٣٠ - أهمية التقريب
 ومعناه ٣٠ - حدود الفقرة ٣١ - التقريب البسيط ٣٢ - جمع
 وطرح الأعداد المقربة ٣٤ - ضرب وقسمة الأعداد المقربة ٣٥ -
 الجذر التربيعي ٣٥ - الطريقة المطولة ٣٦ - طريقة نيوتن ٣٦ -
 الجذر التربيعي بالآلات الحسابية ٤٠ - مربعات الأعداد المتتالية
 ٤١ - تمارين على الفصل الأول ٤٣ - مطالعات ومراجع ٤٤ .

٤٥ الفصل الثاني : التوزيع التكراري

هدف التوزيع التكراري ٥٠ - الخطوات العامة لحساب التوزيع
 التكراري البسيط ٥٠ - العلامات التكرارية ٤٨ - الفئات
 التكرارية ٥١ - الحدود الحقيقية للفئة ٥٤ - عدد الفئات ومدادها
 ٥٧ - منتصف الفئة ٦١ - تمثيل التوزيع التكراري ٦٤ -
 التوزيع التكراري المتجمع للدرجات الخام ٦٨ - التوزيع التكراري
 المتجمع لفئات الدرجات ٧١ - التكرار المتجمع التصاعدي ٧١ -
 التكرار المتجمع التنازلي ٧٤ - تمارين على الفصل الثاني ٧٦ .

٧٧ الفصل الثالث : مقياس النزعة المركزية

مقدمة ٧٧ - المتوسط الحسابي ٧٧ - حساب المتوسط من
 الدرجات الخام ٧٨ - حساب المتوسط من تكرار الدرجات ٧٩ -
 حساب المتوسطات من فئات الدرجات ٨١ - حساب المتوسط

ملحق

٩١ - الدرجات المتطرفة ٩٢ - جميع المتوسطات ٩٥ - طرح
المتوسطات ٩٦ - فوائد المتوسط ٩٧ - المعايير ٩٧ - المقارنة
٩٧ - الوسيط ٩٨ - حساب الوسيط من الدرجات الخام ٩٨ -
حساب الوسيط من تكرار الدرجات لحساب الوسيط للتوزيع
التكراري المبين بالجدول رقم (٣٠) ١٠٢ - حساب الوسيط من
فئات الدرجات ١٠٤ - حساب الوسيط من التكرار المتجمع
القصاعدي ١٠٥ - ترتيب الوسيط ١١٢ - الخواص الاحصائية
للوسيط ١١٣ - مجموع الانحرافات المطلقة ١١٣ - الدرجات
المتطرفة والوسيطي ١١٤ - فوائد الوسيط ١١٦ - المقارنات ١١٨ -
حساب المقارنات من فئات الدرجات ١١٩ - حساب المقارنات من
الوسيط والمتوسط ١٢٠ - الخواص الاحصائية للمقارنات ١٢٢ -
الدرجات المتطرفة والوسيطي ١٢٣ - عدد الفئات ومدارها ١٢٣ -
تعدد القيم ١٢٣ - فوائد المقارنات ١٢٤ - العلاقة بين مقاييس
النزعة المركزية ١٢٥ - قياس الانواء ١٢٦ - تباين على الفصل
الثالث ١٢٨ .

١٢٩

الفصل الرابع : مقاييس التشتت

الذي الكلمة ١٣٠ - الاربعيات ١٣٠ - طرق حساب الاربعيات
١٣١ - طريقة حساب الاربعيات الاول ١٣٢ - طريقة حساب
الاربعيات الثاني ١٣٣ - طريقة حساب الاربعيات الثالث ١٣٣ -
نصف مدى الانحراف الاربعيات ١٣٤ - الخواص الاحصائية
للاربعيات ١٣٥ - الفوائد العملية التطبيقية للاربعيات ١٤٠ -
قياس التشتت ١٤٠ - المعايير والمستويات ١٤٠ - المئينيات
والامشاريات ١٤٠ - طرق حساب المئينيات والامشاريات ١٤١ -
حساب المئينيات والامشاريات من التكرار المتجمع القصاعدي
١٤٢ - الخطوات الاساسية لحساب المئينيات او الامشاريات
١٤٤ - الخواص الاحصائية للمئينيات والامشاريات ١٤٥ -
الفوائد العملية والتطبيقية للمئينيات والامشاريات ١٤٧ - تقريب
النقط المئينية ١٤٨ - الانحراف المعياري ١٥٠ - طرق حساب
الانحراف المعياري ١٥٢ - حساب الانحراف المعياري للدرجات
الخام ١٥٢ - حساب الانحراف المعياري للدرجات التكرارية
١٥٤ - حساب الانحراف المعياري لفئات الدرجات بالطريقة
المختصرة ١٥٦ - حساب الانحراف المعياري بالطريقة العامة
١٦٢ - الخواص الاحصائية للانحراف المعياري ١٦٦ - اعتماد
اغلب المقاييس الاحصائية عليه ١٦٦ - القيم الموجبة والسالبة

محتة

١٦٦ — علاقة الانحراف المعياري بالتكرار ١٦٧ — الدرجات المتطرفة ١٦٨ — اثر الاضافة والحذف ١٦٨ — علاقته بالديكتي ١٧١ — الفوائد العملية التطبيقية ١٧٤ — التباين ١٧٤ — تمارين على الفصل الرابع ١٧٨ .

الفصل الخامس : المعايير الاحصائية النفسية للتوزيعات التكرارية التجريبية

١٨٠

معايير الاعداد الزمنية ١٨١ — معايير الفرق الدراسية ١٨٧ — الدرجات المعيارية ١٨٩ — اهم الخصائص الاحصائية للدرجات المعيارية ١٩٣ — اهم التطبيقات العملية ١٩٦ — اهم ميسوب الدرجات المعيارية ١٩٦ — الدرجات المعيارية ١٩٨ — حساب الدرجات المعدلة من الدرجات المعيارية ١٩٨ — حساب الدرجات المعدلة من الدرجات الخام ٢٠٠ — تمارين على الفصل الخامس ٢٠٣ .

الفصل السادس : التوزيع التكراري الاعتدالي المعيارى

٢٠٤

الاحتمال والصدفة ٢٠٤ — المثلج التكرارى الاعتدالى ٢٠٨ — المنحنى التكرارى الاعتدالى المعيارى ٢١٤ — اهم الخصائص الاحصائية للتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى ٢١٧ — تحويل التوزيع التكرارى الى صورته الاعتدالية المعيارية ٢١٩ — قياس حسن المطابقة كا ٢٢٨ — المساحات الاعتدالية المعيارية النسبية ٢٢٤ — تمارين على الفصل السادس ٢٢٨ .

الفصل السابع : المعيار القالى

٢٢٩

مقدمة ٢٢٩ — المعيار القالى : نشاته ومعناه ٢٤٠ — القائيات المعيارية ٢٤٦ — القائيات المعيارية للتوزيعات الاعتدالية ٢٤٨ — طريقة الرسم التقريبى ٢٤٩ — طريقة المتوسطات ٢٥١ — طريقة تصغير المربعات ٢٥٦ — القائيات المعيارية للتوزيعات اللتوية ٢٦٠ — طريقة حساب نائيات التوزيعات الموجبة الالتواء ٢٦٠ — طريقة حساب السباعيات لثلاث الدرجات ٢٥٢ — علاقة السباعيات على الفصل السابع ٢٧٦ .

الفصل الثامن : المعايير التالية المعجلة

مقدمة

المعيار النقي الحربي ٢٧٧ — المعيار النقي الجامعي ٢٧٨ —
 المعيار الجيمي ٢٧٩ — نشأة المعيار الجيمي ٢٧٩ — حساب
 الدرجات الجيمية من الدرجات النائية ٢٨٢ — حساب
 الدرجات الجيمية مباشرة من التكرار المتجمع التصاعدي إنسيبي
 ٢٨٥ — التسامي المعياري ٢٩٢ — نشأة التسامي المعياري ٢٩٢ —
 حساب الدرجات التسامية المعيارية ٢٩٢ — تقديم التساميات
 المعيارية ٢٩٥ — التسامي المعياري ٢٩٦ — نشأة المعيار التسامي
 ومعناه ٢٩٦ — طريقة حساب التساميات للدرجات الخام ٢٠٠ —
 طريقة حساب التساميات لفئات الدرجات ٣٠٢ — علاقة التساميات
 بالنتائج ٣٠٣ — نسبة الذكاء الانحرافية ٣٠٤ — الصفر المطلق
 للمعايير الامتدالية ٣١٠ — معنى الصفر المطلق للمعايير انفسية
 ٣١١ — تمارين على الفصل الثامن ٣١٥ .

الفصل التاسع : معاملات ارتباط الدرجات المتصلة

معنى الارتباط وأهميته ٣١٧ — أنواع التغير الانحرافي ٣١٨ —
 معاملات الارتباط التتابعي لبيرسون ٣٢١ — حساب الارتباط بطريقة
 الدرجات المعيارية ٣٢٢ — حساب الارتباط بطريقة الانحرافات
 المعيارية ٣٢٦ — حساب الارتباط بطريقة الانحرافات ٣٢٩ —
 حساب الارتباط للدرجات الخام بالطريقة العامة ٣٣٢ — حساب
 الارتباط بطريقة التكرار المزدوج لفئات الدرجات ٣٣٦ — معامل
 الارتباط الثنائي ٣٤٤ — مقدمة ٣٤٤ — الارتباط الثنائي ٣٤٥ —
 الارتباط الثنائي الاصيل ٣٥٠ — معامل ارتباط الرتب ٣٥١ — اهم
 الخواص الاحصائية لمعاملات الارتباط ٣٥٤ — حدوث الارتباط
 ٣٥٤ — زيادة او نقصان الدرجات بكمية ثابتة ٣٥٦ — متوسطات
 معاملات الارتباط ٣٥٧ — تمارين على الفصل التاسع ٣٦٠ .

الفصل العاشر : معاملات ارتباط الفئات المتصلة

مناهج ومجالات استخدامها ٣٦٢ — طريقة جدول تهبانانت معاملات
 ارتباط الفئات ٣٦٢ — خلايا الجداول (١٢١) ٣٦٤ — الارتباط
 الرباعي ٣٦٦ — شروط استخدام الارتباط الرباعي ٣٦٩ — طريقة

صفحة

حساب معامل الارتباط الرياى ٣٦٧ - الخطأ المعياري لمعامل
الارتباط الرياى ٣٧٠ - معامل غاى ٣٧٢ - طريقة حساب معامل
ارتباط غاى ٣٧٣ - غاى المصممة والمقرية من معامل د .
ليبرسون ٣٧٤ - الدلالة الاحصائية لمعامل غاى ٣٧٦ - معيوب معامل
غاى ٣٧٧ - غاى الكبرى ٣٧٨ - الاقتران الرياى ٣٧٩ - طريقة
حسابه ٣٧٩ - الخطأ المعياري للاقتران الرياى ٣٨١ - المؤثر
الجيمى للارتباط ٣٨١ - طريقة حساب ٣٨٢ - الدلالة الاحصائية
للمؤثر الجيمى ٣٨٤ - معامل ارتباط التوافق ٣٨٥ - طريقة
حسابه ٣٨٥ - القيمة المصححة لمعامل التوافق ٣٨٦ - معامل
ارتباط تشيبيرو ٣٨٧ - تمارين على الفصل العاشر ٣٨٩ .

٣٩٠ الفصل الحادى عشر : الارتباط الجزئى والاتحاد والافتراق

الارتباط الجزئى ٣٩١ - معنى الارتباط الجزئى ٣٩١ - حساب
الارتباط الجزئى البسيط ٣٩٣ - جدول الارتباط الجزئى ٣٩٥ -
اهمية الارتباط الجزئى فى التمثيل الطائفى ٣٩٦ - الاتحاد ٣٩٨ -
معنى الاتحاد ٣٩٨ - حساب الاتحاد ٣٩٩ -
استنتاج من من ص ٤٠٤ - اهمية الاتحاد للمعايير الاحصائية
النفسية ٤٠٥ - الافتراق ٤٠٦ - معنى الافتراق ٤٠٦ - حساب
الافتراق ٤٠٦ - الافتراق والارتباط الجزئى ٤٠٩ - تمارين على
الفصل الحادى عشر .

٤١٢ الفصل الثانى عشر : نظرية العينات والدلالة الاحصائية

نظرية العينات ٤١٣ - معنى العينات واهميتها ٤١٣ - انواع
العينات ٤١٤ - طرق اختيار العينات ٤١٤ - الطريقة العشوائية
٤١٥ - الطريقة الطيفية ٤١٦ - الطريقة المقصودة ٤١٨ -
الطريقة العرفية ٤١٩ - التحليل التتابعى لاختيار العينات ٤١٩ -
الدلالة الاحصائية ٤٢٢ - معنى الدلالة الاحصائية واتوابعها ٤٢٢ -
الخطأ المعياري ٤٢٣ - الخطأ المعياري للمتوسط ٤٢٥ - الخطأ
المعياري للمتوسط ٤٢٧ - الخطأ المعياري للنسبة ٤٣٠ - الخطأ
المعياري لمعروق المتوسطات ٤٣٢ - الخطأ المعياري لمعروق
المتوسطات المرتبطة ٤٣٣ - الخطأ المعياري لمعروق المتوسطات
غير المرتبطة ٤٣٦ - الخطأ المعياري لمعروق الانحرافات المعيارية

صفحة

- ٤٤٢ — الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المعيارية المرتبطة ٤٤٣ —
الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المعيارية غير المرتبطة ٤٤٣ —
الخطأ المعياري للارتباط ٤٤٣ — الخطأ المعياري للارتباط العادي
٤٤٤ — الخطأ المعياري للارتباط الكبير ٤٤٥ — الخطأ المعياري
للارتباط الصغير ٤٤٧ — تمارين على الفصل الثاني عشر ٥١ .

٤٥٤ الفصل الثالث عشر : اختبار (ت) لدلالة فروق المتوسطات

- شروط استخدام (ت) لدلالة فروق المتوسطات ٤٥٥ — حجم كل
عينة ٤٥٥ — الفرق بين حجم عينتي البحث ٤٥٥ — مدى تجانس
العينتين ٤٥٦ — مدى اعتدالية التوزيع التكراري لكل من عينتي
البحث ٤٥٧ — اثر الاختلال بالشروط على قيمة (ت) ٤٥٨ —
الحالات المختلفة لحساب (ت) ٤٦٠ — دلالة (ت) للطرفين وللطرف
الواحد ٤٦٤ — حساب (ت) للمتوسطين غير مرتبطين حيث $n_1 = 2$
٤٦٧ — حساب (ت) للمتوسطين مرتبطين ٤٦٨ — حساب (ت)
لدلالة فرق عينتين متجانستين ٤٧١ — تمارين على الفصل الثالث
عشر ٤٧٥ .

٤٧٦ الفصل الرابع : الدلالة الاحصائية اللابرمترية لبدائل اختبار (ت)

- اولا — الاحصاء البرمترى واللابرمترى ٤٧٦ — شكل التوزيع
التكراري ٤٧٧ — حجم العينة ٤٧٨ — قوة كفاءة الاختبار الاحصائي
٤٧٨ — مستويات القياس ٤٨٠ — المقياس التصنيفي ٤٨٢ —
المقياس الترتيبي ٤٨٢ — مقياس الفئات المتسوية ٤٨٤ — المقياس
النسبي ٤٨٥ — مجالات الاحصاء اللابرمترى والاحصاء البرمترى
٤٨٥ — ثانيا — اختبارات الدلالة اللابرمترية ٤٨٧ — اختبار مان
ويتني ٤٨٧ — اختبار مان ويتني أو اختبار (ي) للعينات الكبيرة
٤٩٢ — اختبار ويلكوكسون للعينات الصغيرة ٤٩٣ — اختبار
ويلكوكسون للعينات الكبيرة ٤٩٥ — تمارين على الفصل الرابع
عشر ٤٩٧ .

٤٩٨ الفصل الخامس عشر : اختبار كاي للدلالة الاحصائية اللابرمترية

- اساس الطريقة العامة لحساب كاي ٤٩٨ — الطريقة العامة لحساب
كاي للجدول التكراري (2×1) ٤٩٩ — الطريقة المختصرة لحساب
كاي للجدول التكراري (2×1) ٥٠٠ — الطريقة العامة لحساب

صفحة

٢٤ جداول تكرار x ن ٥.١ - الطريقة العامة لحساب
٢٥ للجدول التكرارى (٢×٢) ٥.٢ - الطريقة المختصرة لحساب
٢٦ للجدول التكرارى (٢×٢) ٥.٥ - الطريقة العامة لحساب
٢٧ للجدول التكرارى ن × ن ٥.٦ - استخدام كا لحساب دلالة
فروق النسب المرتبطة ٥.١٠ - تمارين على الفصل الخامس عشر
٥١٢ .

٥١٢

الفصل السادس عشر : الثبات

٥٣١

مقدمة

معنى الثبات ٥١٤ - الثبات والدلالة الإحصائية ٥١٧ - الطرق
الإحصائية لقياس الثبات ٥١٨ - طريقة إعادة الاختبار ٥١٩ -
طريقة التجزئة النصفية ٥٢٠ - معادلة سبيرمان وبراون للتجزئة
النصفية ٥٢١ - معادلة رولون المختصرة للتجزئة النصفية ٥٢٧ -
معادلة جتمان العامة للتجزئة النصفية ٥٣٠ - معادلة جلكسون
للاختبارات الموقوتة ٥٣٢ - طريقة تحليل الثباتين ٥٣٥ - طريقة
الاختبارات المتكافئة ٥٣٨ - عدد الاسئلة ٥٣٩ - زمن الاختبار
٥٤١ - الثباتين ٥٤١ - النخبين ٥٤٣ - صياغة الاسئلة ٥٤٤ -
حالة الفرد ٥٤٥ - الثبات والخطأ المعيارى للمقياس ٥٤٥ -
تمارين على الفصل السادس عشر ٥٤٧ .

الثبات والخطأ المعيارى للمقياس ٥٤٥ - تمارين على الفصل
السادس عشر ٥٤٧ .

٥٤٩

الفصل السابع عشر : الصدق

معنى الصدق وأهميته ٥٤٩ - أنواع الصدق ٥٥٠ - الصدق
الوسطى ٥٥١ - الصدق الفرعى ٥٥١ - الصدق السطحى ٥٥١ -
الصدق المنطوق ٥٥٢ - الصدق الذاتى ٥٥٣ - الصدق التجريبي
٥٥٤ - الصدق العائلى ٥٥٤ - الطرق الإحصائية لقياس الصدق
٥٥٧ - طريقة معاملات الارتباط ٥٥٧ - طريقة المفاضلة الطرية
٥٦٠ - طريقة الجداول المرتقب ٥٦٥ - أنواع الموازين ٥٧١ -
الاختبارات ٥٧٢ - العوامل المشتركة ٥٧٢ - الثبات الانتاجى
٥٧٢ - موثاق الاستبيانات الذاتية ٥٧٢ - زمن التحليل ٥٧٣ -

صفحة

ميزان المثابرة ٥٧٣ - العوامل التي تؤثر على الصدق ٥٧٤ -
 طول الاختبار ٥٧٤ - ثبات الاختبار ٥٧٦ - ثبات الميزان ٥٧٩ -
 اقتران ثبات الاختبار بثبات الميزان ٥٨١ - الثبات ٥٨٤ - موثاق
 الصدق في الاختبار التعليمي والمهني ٥٨٤ - الصدق والنسبة
 الاختبارية ٥٨٥ - النسبة المحددة للنجاح في الدراسة أو المهنة
 ٥٨٨ - تمارين على الفصل السابع عشر ٥٩٢ .

٥٩٤ الفصل الثامن عشر : تحليل المفردات لبناء الاختبارات

معنى المفردات ٥٩٤ - أهمية تحليل المفردات ٥٩٤ - الخطوات
 العملية لبناء وتحليل المفردات ٥٩٥ - أنواع المقاييس النفسية
 ٥٩٧ - بالنسبة لميدان القياس ٥٩٨ - المقاييس العقلية المعرفية
 ٥٩٨ - مقاييس الشخصية والنواحي الزاجية ٥٩٩ - بالنسبة
 للمختبر ٦٠٠ - اختبارات فردية ٦٠٠ - اختبارات جماعية ٦٠٠ -
 بالنسبة لطريقة الاداء ٦٠٠ - كتابية ٦٠٠ - عددية ٦٠١ - عملية
 ٦٠١ - بالنسبة للزمن ٦٠١ - اختبارات موقونة ٦٠١ -
 اختبارات غير موقونة ٦٠٢ - أنواع المفردات ٦٠٢ - اختبار أجابة
 من اجابتين ٦٠٣ - اختبار أجابة واحدة من اجابات متعددة ٦٠٣ -
 النكلة ٦٠٤ - المطابقة ٦٠٥ - الاستجابة الحرة ٦٠٦ - تعليمات
 الاختبار ٦٠٩ - تعليمات المختبرين ٦٠٩ - تعليمات للمختبرين
 ٦١٠ - الوحدات ٦١٠ - البيانات الخاصة بالافراد ٦١١ - فكرة
 الاختبار وزمنه ٦١١ - الاسئلة المحولة ٦١٢ - الاسئلة التدريبية
 ٦١٢ - تعليمات بدء الاختبار ٦١٣ - صياغة التعليمات ٦١٣ -
 اثره حافظ الاجابة ٦١٤ - مفتاح الاجابة وتصحيح المفردات ٦١٥ -
 شروط الاجابة الموضوعية ٦١٥ - وسائل الاجابة الموضوعية ٦١٦ -
 مفتاح الاجابة وطرق التصحيح ٦١٧ - تصحيح اثر التخمين ٦١٨ -
 معاملات سهولة وصعوبة المفردات ٦٢٣ - حساب معاملات
 سهولة المفردات ٦٢٤ - معاملات السهولة المصححة من اثر
 التخمين ٦٢٦ - المعاملات المعيارية للسهولة ٦٢٨ - صلافة
 ترتيب المفردات بالتوزيع التكراري للفرجات ٦٣١ - أهمية معامل
 السهولة في بناء الاختبارات المتكاثرة ٦٣٢ - المعاملات المعيارية
 المعدلة لسهولة الاختبارات ٦٣٣ - صدق المفردات ٦٣٩ - حساب
 المعقول بطريقة الارتباط التتالي الاصيل ٦٤٠ - حساب المعقول

ملحة

بطريقة المخارطة الطرنية ٦١١ — طريقة الفروق الطرنية ٦٤٥ —
ثبات المفردات ٦٤٨ — طريقة اعادة الاختبار ٦٤٩ — طريقة
الاحتمال المتوالى ٦٥٠ — الزمن المناسب للاختبار ٦٥٢ — تحليل
الاحتمالات الاختيارية للمفردات ٦٥٦ — اختبار المفردات
٦٥٩ — أوزان اجزاء الاختبار واختبارات البطارية ٦٦٠ — نمازين
على الفصل الثامن عشر ٦٦٣ .

٦٦٦

الفصل التاسع عشر : تحليل التباين

الخواص الاحصائية للتباين ٦٦٧ — التباين والانحراف المعياري
٦٦٧ — مقياس التباين للفروق الفردية والجماعية ٦٦٧ — جمع
التباين ٦٦٧ — التباين الوزني ومكوناته ٦٦٨ — النسبة الفائية
والدلالة الاحصائية ٦٧٠ — الطريقة الاحصائية لتحليل التباين
٦٧١ — تحليل التباين لمجموعتين ٦٧٢ — حساب مجموع المربعات
داخل المجموعات ٦٧٢ — حساب مجموع المربعات بين المجموعات
٦٧٥ — درجات الحرية ٦٧٦ — درجات حرية مجموع المربعات
الداخلية ٦٧٧ — درجات حرية مجموع المربعات
البينية ٦٧٨ — حساب التباين داخل المجموعات وبين المجموعات
٦٧٨ — حساب النسبة الفائية ٦٧٨ — الدلالة الاحصائية للنسبة
الفائية ٦٧٩ — تحليل التباين لثلاث مجموعات ٦٨٠ — حساب
مجموع المربعات داخل المجموعات ٦٨٢ — حساب المربعات بين
المجموعات ٦٨٢ — درجات الحرية ٦٨٣ — حساب التباين داخل
المجموعات وبين المجموعات ٦٨٣ — النسبة الفائية ٦٨٣ — الدلالة
الاحصائية للنسبة الفائية ٦٨٤ — نمازين على الفصل التاسع
عشر ٦٨٥ .

٦٨٧

الفصل العشرون : التحليل العاملى للاختبارات

معنى التحليل العاملى ونقشاته ٦٨٨ أهمية التحليل العاملى
وميادينه ٦٩٤ — الاسس العلمية للتحليل العاملى ٦٩٦ المنهج
العلمى للتحليل العاملى منهج استقرائى ٦٩٦ المعادلة الاساسية
للتحليل العاملى ٦٩٩ — تباين الاختبار يساوى مجموع مربعات
تشبعاته ٧٠٠ — العوامل المشتركة والمتفردة ٧٠٢ — علاقة
الاشتراكيات بتشبعات العوامل ٧٠٤ علاقة الارتباط بتشبعات
العوامل المشتركة ٧٠٥ — اختبار الاختبارات المناسبة للتحليل

صفحة

العامل ٧٠٨ - علاقة عدد الاختبارات بعدد العوامل
 ٧٠٨ - التعقيد والبساطة ٧١٢ - مستوى السهولة والصعوبة
 ٧١٣ - حساب العوامل المشتركة بالطريقة التقريبية ٧١٤ -
 مصفوفة الارتباط ٧١٦ - تشبعات العامل الأول ٧١٧ - مصفوفة
 تشبعات العامل الأول ٧٢٢ - حساب تشبعات العامل الثاني
 ٧٢٧ - مصفوفة تشبعات العامل الثاني ٧٢٩ - مصفوفة بوانتي
 العامل الثاني ٧٣٠ - حساب تشبعات العامل الثالث ٧٣٠ -
 مصفوفة تشبعات العامل الثالث ٧٣٣ - مصفوفة بوانتي العامل
 الثالث ٧٣٤ - النتيجة النهائية للتحليل العامل ٧٣٦ - الأخطاء
 المعيارية للعوامل المشتركة ٧٣٩ - الأخطاء المعيارية لتشبعات العامل
 الأول ٧٤١ - الأخطاء المعيارية لتشبعات العامل الثاني ٧٤٢ -
 الأخطاء المعيارية لتشبعات العامل الثالث ٧٤٣ - التدوير المتعايد
 للعوامل ٧٤٤ - بساطة الاختبار ٧٤٦ - طائفة العامل
 ٧٤٦ - الانتشار البسيط ٧٤٧ - الطريقة التفاضلية
 لتدوير العوامل ٧٤٧ - ترتيب عمليات التدوير ٧٤٧ - تدوير
 أ ب إلى أ ب - تدوير أ ب إلى أ ب - تدوير ب ب إلى
 ب ب - تفسير العوامل بالقدرات الطائفية ٧٥٤ - تمارين على
 الفصل العشرون ٧٥٦ .

٧٥٨

الفصل الحادي والعشرون : التحليل العامل للأفراد

النموذج الأول : تحليل الاختبارات بالنسبة للأفراد ٧٥٩ - النموذج
 الثاني : تحليل الأفراد بالنسبة للاختبارات ٧٦٢ - النموذج الثالث :
 تحليل الأفراد بالنسبة للعبارات ٧٦٤ - مبادئ استخدام التحليل
 العامل للأفراد ٧٦٤ - طريقة الاختبار الإحصائي ٧٦٦ - تسجيل
 البيانات وحساب معاملات ارتباطها ٧٦٩ - النموذج الرابع : تحليل
 العبارات بالنسبة للأفراد ٧٧١ - دور التحليل العامل للأفراد في
 التوجيه والاختبار ٧٧٢ - تمارين علم الفصل الحادي والعشرون

الفصل الأول المدخل

مقدمة

يهدف هذا الفصل الى توضيح المعالم الأولى والعمليات العددية التي تقوم عليها الوسائل الاحصائية حتى لا يجد القارئ صعوبة أو مشقة في قراءة الفصول التالية . ولذا فهو يبدأ بدراسة نشأة الإحصاء وأهميته في الأبحاث العلمية وارتباطه بخطوات البحث العلمي ثم يتطور ليبين علاقة الإحصاء بالقياس النفسى والفروق الفردية ، ثم ينتهى الى معالجة الوسائل الحسابية اللازمة للإحصاء وخاصة حدود التقريب ، والطرق المتبعة في حساب الجذر التربيعى ، ومربعات الأعداد المتتالية .

نشأة الإحصاء

الإحصاء في اللغة العد الشامل . ومن المجاز قول العرب لم أر أكثر منهم حمى أى لم أر أكثر منهم عددا ، وقولهم هذا أمر لا أحصيه أى لا أطيعه ولا أقبضه^(١) .

أساس البلاغة. للزخشرى والقاموس المحيط للفيروز آبادى — يقال أحصى بمعنى عدّه وحفظه وعثله وشبطه .

وقد نشأ علم الاحصاء في اطار التنظيم السياسى للدولة على يد البارون بيفلد J. F. Von Bieffe'd سنة ١٧٧٠ ، وترجع النشأة الرياضية الصحيحة لهذا العلم الى أبحاث لا بلانس Laplac: الرياضى الفرنسى وجاوس Gaus الرياضى الألمانى ، وجولتون Galton العالم الانجليزى وكارل بيرسون Karl Pearson الرياضى الانجليزى (١) .

أهمية الاحصاء فى الأبحاث العلمية

الاحصاء كما يفهمه أغلب الناس لا يخرج عن كونه جمع معلومات رقمية وعرضها فى جداول ورسوم بيانية ، وقد تفهم طائفة قليلة من الناس فى اطار حساب المتوسطات والنسب المختلفة .

والاحصاء فى صورته الحديثة هو احدى الدعائم الرئيسية التى تقوم عليها الطريقة العلمية فى بحثها للعلوم الانسانية والعلوم المتعلقة بأى لون من ألوان الحياة .

والطريقة العلمية فى جوهرها العام لا تخرج عن الخطوات التالية (٢) :

- ١ - القيام بإجراء ملاحظات وتجارب موضوعية .
- ٢ - استخلاص النتائج الموضوعية التى تؤدى اليها تلك التجارب
- ٣ - صياغة القوانين والنظريات التى تفسر نتائج التجارب المختلفة .

to (1) Yule, G. U., and Kendall M. G. An Introduction the Theory of Statistics, 1946, p.p. 4—5.

(2) Mood, A.M. Introduction to the Theory of Statistics, 1950, p.p.1—4.

ويرتبط بالاحصاء ارتباطا وثيقا بالخطوتين الأولى والثانية . وفلك
لأنه يحدد الشروط الأساسية لموضوعية التجارب وخطتها ووسيلتها
ومنهجها ، وهو يحدد أيضا طرق التحليل المناسبة لكل تجربة ومدى التعميم
الذى تتطوى عليه نتائج تلك التجارب .

وهكذا تعتمد الأبحاث الحديثة في العلوم المختلفة على الطريقة
العلمية التى تقوم على الملاحظة الدقيقة والتجريب العلمى والتحليل
الرياضى والاستنتاج المنطقى ؛ وبهذه الطريقة وحدها تصبح العلوم
المختلفة علوما تجريبية موضوعية . وتؤدى الملاحظة من ناحية ، والتجربة
من ناحية أخرى الى جمع معلومات عدة هادفة عن الظواهر التى تتطوى
تحت التسميات المختلفة للعلوم . ولعل أحسن طريقة لتركيز هذه
المعلومات هى الطريقة العددية التى تعتمد فى جوهرها على رصد النتائج
رصداً موجزاً واضحاً . ولكن الأعداد وحدها وبصورتها الخام الأولية
لا تكفى لفهم وتفسير الظاهرة العلمية تفسيراً صحيحاً . ولهذا يلجأ
الباحث الى تحليل نتائج تحليل احصائياً ليدرك مثلاً مدى تجمعها
وتشتتها وارتباطها ، وغير ذلك من ضروب التحليل الاحصائى . وهو
يهدف بهذا التحليل الى فهم العوامل الأساسية التى تؤثر على الظاهرة
التي يدرسها . وقد يصل من هذا كله الى الكشف عن الفكرة الجوهرية
أو القانون العام الذى يصلح لتفسير تلك الظاهرة والظواهر الأخرى
التي تنتمى اليها .

لهذا كان الاحصاء من أهم الوسائل التى يستعين بها الباحث
وتستعين بها العلوم المختلفة فى الوصول الى نتائجها وفى تحليل هذه
النتائج وتطبيقها . ونقدوها .

وقد شهد هذا القرن ، والقرن المضى ، ظهور علوم جديدة نشأت
من اقتران الاحصاء بالعلوم المختلفة ، فاقترن الاحصاء بالرياضة البحتة

والميكانيكا ، وعلم النفس ، وعلم الحياة ، وعلم الاقتصاد ، وعلم الاجتماع ، وعلوم أخرى لينشئ من ذلك كله علوماً جديدة مثل علم الاحصاء الرياضى Mathematical Statistics والميكانيكا الاحصائية Statistical Mechanics وعلم النفس الاحصائى statistical psychology ، وعلم الحياة الاحصائى B ometry ، وعلم الاقتصاد الاحصائى Statistical Economy وهكذا ما يزال العلم يكشف عن تطبيقات جديدة للاحصاء فى الأبحاث النظرية والتجريبية والتطبيقية ، وفى جميع ضروب الحياة .

والعلم فى جوهره تنظيم اجتماعى يقوم على تبادل المعرفة بين المستعنين بالبحث . وأغلب الأبحاث الحديثة — كما أسلفنا — تعتمد على الأرقام . والمعالجة الاحصائية للبيانات العددية المختلة ، ولهذا كان لزاماً على المتخصصين بالبحث والمطققين عليه ، والدارسين له والفارمين لأثاره ، والمتخصصين بنتائج أن يعرفوا معاهجه التجريبية ووسائله العددية الاحصائية ليسايروا تطوره وتطبيقاته المتنوعة .

وبينما يتطور العلم لى فروع من فروع المعرفة البشرية يعدى تطور معاهجه ووسائله ، وقد أحرزت العلوم الطبيعية تسبب السبق فى هذا المضمار فسلطة حكومتها وشيوت تنقيحها وتخصيصها للمعاهد العلمية الهادفة واستعانتهما المبكرة بالأعداد والعلوم الرياضية ، وتختلف العلوم الانسانية فى نشأتها الأولى عن هذا التطور لتعقدها ومرونتها التى تحول بيتها ومن الضجيج العلمى البسيط . ومن المفارقات القريبة أن علم النفس كلن أسبق من العلوم الطبيعية فى الكشف عن الطاقة الكامنة والطاقة الحركية . وكان أرسطو أول من عرف الطاقة الكامنة البشرية بأنها حالة النوم التى تنلأ على الانسان ، وعرف الطاقة الحركية بأنها حالة النشاط التى تدفع فى البسطة . ثم تكلف علم النفس من هذه المفاهيم الجوهرية

وتركها للعلوم الطبيعية التي استعانت بها في تطورها الرئيسي ، ثم عاد علم النفس ليستيرها من نادتها المحدثين .

- الإحصاء وخطوات البحث العلمي -

الإحصاء كما بينا من أهم الوسائل الحديثة القوية للبحث العلمي في ميادينه المختلفة بوجه عام ، وفي الميادين الانسانية بوجه خاص . والبحث العلمي لا يستقيم إحصائيا الا اذا انتظم في خطوات منطقية واضحة . وسنحاول أن نبين في الفقرات التالية أهم هذه المعالم .

تتلخص الخطوات الرئيسية للبحث العلمي الذي يعتمد على التحليل الإحصائي في اختيار المشكلة وفرض الفروض في البحوث التي يحتاج حلها الى فروض . وتنظيم خطة البحث ، وجمع المعلومات وتبويبها ، ووصفها إحصائيا وتحليلها ، وتفسير نتائجها ، ثم تسجيلها في تقرير يبين نواحيها المختلفة .

١ - اختيار المشكلة :

يبدأ البحث بمشكلة عامة تتطور خلال التحليل الى مشكلة محددة تتطلب اجابات مقترحة قد تكون في صورة فروض محتملة . واختيار المشكلة وصياغتها صياغة دقيقة هي التي تجعلها قابلة للبحث .

ويتلخص أهم الأسس الرئيسية لاختيار المشكلة في :

- ١ - ألا تكون كبيرة واسعة حتى لا تصبح فحلة ، وألا تكون ضيقة جداً محدودة حتى لا تصبح تافهة ، بل تكون وسطاً بين هذه وتلك مترتبة منطقية حتى تملأ بالباحث الى نتائجها المرجوة في حيز وقته

- ٢ — وأن يكون توقيتها مناسباً معقولاً من حيث بدئها ومدأها ونهايتها .
- ٣ — وأن تكون تكلفتها في حدود امكانيات الباحث والا أعاقته هذه الامور عن اتمام بحثها .
- ٤ — وأن تكون جديدة لتكشف عن بعض الآفاق المجهولة ، والا فقدت قوتها وأهميتها .
- ٥ — وأن تتفق وميل الباحث ومستوى قدرته على معالجتها .
- ٦ — وأن تكون بياناتها المختلفة ميسورة بحيث لا تكلف الباحث عناء أو مشقة في جمعها .

٢ — الفروض :

يصاغ الفرض على أنه اجابة محتملة لمشكلة البحث . فمعلقته بالمشكلة علاقة الاجابة بالسؤال الذي تنصدى المشكلة لحله . والفروض بهذا المعنى هي ملتقى الطرق التي تنتهي اليها المشكلة ويبدأ منها التجريب وموقعها من خطوات البحث يمثل نقطة التحول من البناء النظري للبحث الى التصميم التجريبي للاجابة على المشكلة القائمة . والحكم الذي يقرر قبول الفرض أو رفضه هو النتيجة التي تنتهي اليها جميع خطوات البحث . ويقتضى للوصول لمثل هذا الحكم اجراء التجارب التي تختبر صحة تلك الفروض .

وبما أن الطريقة التي يصاغ بها الفرض تؤثر تأثيراً مباشراً على البناء التجريبي للبحث وعلى الوسائل الاحصائية التي تتبع في تحليل النتائج ، اذن لماى تعقيد أو خطأ في صياغة الفرض يؤدي الى تعقيد البناء التجريبي وقد تحول أخطاء الصياغة بين الباحث وانجاز بحثه . لذلك يجب أن تخضع عملية بناء الفروض لشروط علمية دقيقة نلخص أهمها فيما يلي .

(١) وحدة الاجابة - يجب أن يكون الفرض في اجابة واحدة على مشكلة واحدة من المشكلات التي ينتهي اليها تحليل البحث . وليس معنى هذا أن يقتصر البحث على فرض واحد ، بل تتعدد فروضه بتعدد أبعاده وجوانبه . وبذلك يصبح كل بعد من أبعاده ، أو جانب من جوانبه مشكلة صغيرة يجيب عنها فرض واحد . والفروض التي تنصدي للاجابة على أكثر من مشكلة تؤدي الى بناء تجريبي معقد وتفسيرات متداخلة ضعبة ، قد تحول بين البحث وغايته .

(ب) البساطة - يجب أن يكون الفرض أبسط اجابة للمشكلة . وكلما كان الفرض بسيطاً مباشراً كان البناء التجريبي قابلاً للبحث . والفرض المركب يؤدي الى بناء تجريبي معقد .

(ج) امكانية الاختبار - اذا كانت صياغة الفرض تحول بينه وبين اختبارها فلا قيمة لمثل هذا الفرض . فمثلاً الفرض الذي يقول أن كل الناس يموتون لا يمكن اختبارها الا اذا مات كل البشر . فهو بهذه الصورة فرض غير قابل للاختبار .

(د) امكانية الرغض - اذا كانت صياغة الفرض تؤدي الى قبوله ولا تؤدي الى رفضه . فهو بهذه الصورة لا يصلح أن يكون فرضاً من فروض البحث . فمثلاً الفرض الذي يقول أن الناس يقاتلون لأن لديهم نزعات عدوانية فرض يمكن قبوله ولا يمكن رفضه لأن قبوله يقتضي ظهور النزعات العدوانية ورفضه يقتضي اختفاء النزعات العدوانية ، والاختفاء الموقوت لهذه النزعات لا يعنى عدم وجودها ، فقد تكون تلك النزعات كامنة لا تظهر الا عندما تستثار .

٣ - خطة البحث العلمى وجميع المخطوطات :

تقوم خطة البحث على بناء تنظيم علمى مختلف يسبق التقييم

وبالبحث ، وقد تشمل هذه الخطوة على نموذج مصغر للبحث وذلك للخلف عن نواحي قوته وضعفه ، والتغلب على الصعوبات التي قد تواجهه ، ولتبيان أوضح المسالك لمعالجة المشكلة معالجة علمية دقيقة . وهي بهذا المعنى تشبه النموذج المصغر أو الرسم التوضيحي الذي يحده المهندس المعماري قبل قيامه بعملية البناء .

هذا ويجب أن تشمل خطة دراسة المشكلة على بيان تفصيلي لمصادر المعلومات ومدى دقتها والطرق المختلفة لجمعها ووسائلها ملاحظة كانت أم تجريبيا أم إعادة تبويب للمعلومات القائمة . وبذلك نتناول هذه الخطوة بيانا تفصيليا عن عينة الأفراد التي تستخدم في التجربة والأسس العلمية لاختيارها وعينة الاختبارات والمقاييس التي تجري ، والأسس العلمية لاختيارها أو لصياغتها وتأليفها والأجهزة التي قد يستعان بها .

ومن الميسور اخضاع هذه الخطوة للدراسة وذلك بإجراء تجربة تمهيدية على نطاق صغير للكشف عن أثر الظروف المختلفة في نتائج التجربة وللمحاولة التحكم في الشوائب الغريبة التي قد تعوق نمو البحث والكشف عن الأخطاء والغموض والنقص الذي يكشف عنه التنظيم الأول لخطة البحث ، وحديثا لجأ بعض الباحثين إلى تنظيم تجاربهم في خطوات متعاقبة يتلو بعضها بعضا بحيث تؤدي نتائج التجربة الأولى إلى تحديد مشكلة التجربة الثانية وتؤدي نتائج التجربة الثانية إلى تحديد مشكلة التجربة الثالثة ، وهكذا يتطور البحث حتى يصل إلى هدفه النهائي .

٤ — التبويب :

عندما ينتهي الباحث من جمع المعلومات التي حددتها خطته في البحث ووسيلته في الجمع . فإنه يبويبها في جداول كبيرة متصلة ، أو بطاقات صغيرة منفصلة ليسهل عليه بعد ذلك تلخيصها وتحليلها وتفسيرها . وفي مقدوره بعد ذلك أن يبويبها ثانية في جداول صغيرة ، ورسوم بيانية ، ومنحنيات وأشكال توضيحية ليبين معالمها وخواصها الرئيسية .

٥ - الوصف الاحصائي :

يعتمد الوصف الاحصائي للظواهر المختلفة على الكثف عن مدى تجمع بياناتها العددية أو مدى تشتتها والعلاقات المختلفة التي تربط كل ظاهرة بأخرى والقيمة العددية لهذا الارتباط .

ولهذا يهدف الباحث في معالجته الاحصائية للظواهر التي يبحثها الى معرفة متوسطاتها المختلفة أو نزعتها المركزية ليلخصها في صورة موجزة توضح أهم خواصها ، ويهدف أيضا الى معرفة مدى انتشارها وانحراف أفرادها عن هذه المتوسطات ليصل من ذلك كله الى وصف شامل للظواهر التي يبحثها .

ويسمى هذا الميدان من ميادين علم الاحصاء بالاحصاء انوصلي .

٦ - التحليل الاحصائي :

يعتمد التحليل الاحصائي على نوع المشكلة ، وخصائصها ، الرقمية وهدف البحث . والتحليل الذي يصلح لمعالجة مشكلة ما قد لا يصلح لمعالجة مشكلة أخرى .

والوصف الاحصائي الشامل يمهد تمهيدا صحيحا للتحليل الاحصائي المناسب لأنه يوضح الخواص الاحصائية للظاهرة .

ويسمى هذا النوع من ميادين علم الاحصاء بالاحصاء التحليلي .

ولا يحسن الباحث أنه كلما غالى في اختيار الطرق الاحصائية المتناهية في دقتها أمكنه الوصول الى نتائج قوية . ذلك لأن نوع التحليل يعتمد على مدى دقة البيانات العددية التي اعتمد عليها الباحث في تحديد الظواهر التي يدرسها ، فبعض هذه الظواهر لا تحتاج في تحليلها الى مثل هذه المغالاة . لأنها بطبيعتها ليست حساسة لهذه الفروق المتناهية في

الدقة ، ومثلها في ذلك مثل قياس المسافة بين القاهرة والاسكندرية لأقرب
بليمتر أو حتى لأقرب سنتيمتر .

٧ - التفسير :

ينطوى التفسير على غرب من غروب التعميم . ويجب ألا يجاوز
هذا التعميم حده ومدا . وذلك لأنه يقوم على اطار تحدده عينة الأفراد
الذين أجريت عليهم التجربة والاختبارات التي استخدمت في هذه
الدراسة ، والأجهزة التي استعان بها الباحث للوصول الى نتائجه . ومن
الخطأ الشائع في بعض الأبحاث العلمية إجراء تجربة ما في اطار معين
محدد ثم تعميم نتائج هذه التجربة دون استغراق شامل لجميع النواحي
المختلفة للظاهرة العلمية .

وعلى الباحث أن يلتزم حدود نتائجه العلمية دون مبالغة أو اغاظة
حتى لا يضل الناس في فهم نتائجه ، وحتى لا تنتهار هذه النتائج سريعا
من جوانبها التي نات بها بعيدا عن الاطار الموضوعي الواقعي للبحث .

٨ - التقرير :

يبدأ التقرير من حيث بدأت المشكلة باختيارها وصياغتها ، وينتهي
الى حيث انتهت بالتحليل الاحصائي والتفسير النهائي . أى أنه بهذا
المعنى يسجل خطوات البحث في تطورها خطوة تلو خطوة ليكون بذلك
أقرب الى الموضوعية العلمية والتنظيم المنطقي المتناسق .

ويشترط في لغة البحث أن تكون واضحة موجزة موضوعية الى الحد
الذى تتخفف فيه من تأكيد الذات حتى لا تصطبغ بصبغة ذاتية تبعدها
عن الروح العلمى الصحيح .

وغالبا ما ينتهى التقرير بملخص واضح عن المشكلة ونتيجة بحثها
ومدى قوة أو ضعف هذه النتائج ، وهو لهذا يوضح ، الى حد ما ، نقد

الباحث لنفسه ، والمشاكل الجديدة التي أسفر عنها الباحث خلال تطوره ، ومدى صلاحية هذه المشاكل للبحث . فهو بذلك يفتح آفاقاً جديدة للبحث والدراسة .

الاحصاء والتيسر

القياس بمعنى العام مقارنة ترصد في صورة عددية ، كمقارنة الأطوال بالمتر ، والأوزان بالكيلو جرام أى أن نتيجة المقارنة تتحول الى أعداد نسميها درجات ، والدرجات جمع درجة والدرجة نعم، المرتبة والطبقة .

وتعتمد المقارنة على النواحي الوصفية والنواحي الكمية . وتهدف النواحي الوصفية الى الكشف عن وجود الصفة أو عدم وجودها ، كمقارنة الأطوال بالأوزان لتحديد الفروق القائمة بينهما حتى يتحدد بذلك نوع القياس الصالح لكل منهما وحتى لا يظن أن الطول يقاس بالكيلو جرام والوزن بالمتر .

وتهدف النواحي الكمية الى الكشف عن درجة وجود الصفة بعد أن كشفت المقارنة الوصفية عن وجودها وتمايزها .

وهكذا تعتمد الجداول الاحصائية على التصنيف الوصفي والرقمي للظواهر المختلفة ففى ذلك تقسم الصفات الى أنواع لها أهميتها بالنسبة لهدف البحث ، ثم تقسمها الى درجات تقاس بها كل صفة من تلك الصفات أى أنها تبدأ وصفية وتنتهى رقمية .

الأسس العامة للتصنيف الاحصائي

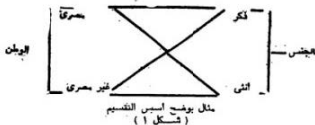
التصنيف من أهم دعائم المعرفة البشرية لأنه يلخص المعلومات المختلفة في قدر مناسب يستطيع معه العقل أن يستوعبه ، ولأنه ينشئ

ويكتف عن العلاقات الجوهرية التي تربط الأشياء بنفسها ببعض الآخر .

ويعتمد التصنيف على مدى تمايز الأشياء ، وعلى تعميم هذا التمايز بحيث تنقسم الأشياء أو صفاتها الى مجموعات بين كل مجموعة وأخرى فروق أساسية تبرز هذا الفصل القائم بينها ، بحيث تضم كل مجموعة الأفراد يشتركون معا في صفات أساسية تبرز جميعها معا في وحدة متكلفة فالنوع الانساني يشتمل على المميزات الرئيسية للجنس البشرى وبحول بين هذا الجنس والأجناس الأخرى حتى لا تتداخل معه في هذا التقسيم .

والتمايز قد يكون حادا فاصلا ، أو يكون متاخلا تداخلا قليلا أو كثيرا . ومن أمثلة التمايز الحاد في الصفات الحياة والموت والذكورة والأنوثة ، ومن أمثلة التمايز المتداخل تداخلا قليلا فصول السنة ؛ ومن أمثلة التمايز المتداخل تداخلا كبيرا أطول الناس ، ولهذا ترصد هذه الأطوال في سلسلة متصلة من الدرجات بحيث يمكن جمعها في فئات مثل من ١٣٠ سم الى ١٣٥ سم ومن ١٣٥ سم الى ١٤٠ سم .

ويجب أن يكون أساس التقسيم واضحا والا تداخلت الأسس واختلط الامر . فمن الخطأ تقسيم تلاميذ المدارس الى بنين وبنات وغير مصريين وانما الصواب أن تقسم تلاميذ المدارس بالنسبة للذكورة والأنوثة ، ثم نعود لنقسمهم الى من هو مصرى ومن هو غير مصرى حتى نستغرق الأقسام الفرعية ، فالذكور قد يكونون مصريين أو غير مصريين . والاناث قد يكن مصريات أو غير مصريات ، والشكل التالي يوضح هذه الفكرة .



وهكذا نرى أن الأساس الأول للتقسيم في مثالنا هذا هو الجنس ،
والأساس الثانى التقسيم هو الوطن . ويوضح هذا المثال فكرة الأقسام
المنفصلة فاما أن يكون الطالب ذكرا أو أنثى ، واما أن يكون مصرية أو غير
مصرية .

وقد تكون هذه الأقسام متصلة كالبياض والسواد وما بينهما من
طلال تميل من جانبها الأول نحو الأبيض حينما تكون باهتة خفيفة وتميل
من جانبها الثانى نحو الأسود حينما تكون قاتمة ثقيلة ، وتتوالى درجاتها
في تسلسل متصل من بدئها الى نهايتها .
وهكذا تنقسم البيانات العددية بالنسبة لتمثيلها الى نوعين
رئيسيين : منفصلة ومتصلة .

التصنيف الثنائى

ينقسم التصنيف الاحصائى للمصنفات المخططة الى نوعين رئيسيين :

١ - التصنيف الثنائى - وهو يختوى على أجناس ، ينقسم كل جنس
فيها الى نوعين فقط .

٢ - التصنيف المتعدد - وهو يختوى على أجناس ، ينقسم كل جنس
فيها الى أكثر من نوعين .

والصنيف الثنائى أكثر التصنيفات بساطة ومألوفة وشيوعا

ويستخدم في كثير من المعاملات الاحصائية مثل معامل الارتباط الرباعي .
ويستخدم التصنيف المتعدد في التحليل العاملي ويعد هذا النوع من
التحليل الأساس العلمى الذى تعتمد عليه أبحاث القدرات العقلية وسمات
الشخصية ومقاييس الاتجاهات النفسية .

الوسائل الحسابية

من أهم الوسائل الحسابية التى يعتمد عليها الباحث فى عملياته
الاحصائية التقريب وقواعد الرئيسية . وحساب الجذر التربيعى ،
ومربعات الأعداد المتتالية . والآلات والجداول والرسوم الحاسبة .

التقريب

للتقريب حدود يجب أن تراعى حتى لا يغالى الباحث فى تسجيل
أرقام لا قيمة لها للبحث ، فتتوق فهم نتائجها النهائية ، وتحيط بهالة
من الدقة الظاهرية التى تحجب حقيقته وتظل عبئاً ثقيلاً على العمليات
الحسابية من بدئها الى نهايتها دون فائدة ترجى من هذا العمل الشاق
المرهق . وأحياناً يغالى الباحث فى تقريبه فيحذف أرقاماً لها دلالتها
الصحيحة التى قد تلقى أضواء جديدة على الظاهرة التى يبحثها .

١ - أهمية التقريب ومعناه :

يعتمد الاحصاء فى كثير من عملياته الحسابية على التقريب ، ويهدف
هذا التقريب الى تبسيط العمليات الحسابية والى صياغتها فى صورة
موجزة تيسر للباحث معالجتها وتأكيد معالمها الرئيسية ، وتساعد القارئ
على فهم نتائجها . وستأتى بين قَوْلِكَ أن متوسط درجات الطلبة فى الحساب
يساوى ١٢٫٤ درجة . وقَوْلِكَ أن هذا المتوسط يساوى ٥ درجات .

ولا شك أن المتوسط الأول أدق من المتوسط الثاني ؛ لكنه رغم دقته الظاهرية يعوق الفهم والتذكر الصحيح ، لكثرة أرقامه . هذا وليست درجات الامتحانات المدرسية من الصلصية بحيث تدلنا على معنى واضح لتلك الأرقام الكثيرة التي يحتويها المتوسط الذي يساوى ٤,٨١٢ درجة . ويمكن أن نوضح هذه الفكرة بتحليل أرقام هذا المتوسط بالطريقة التالية :

$$\begin{array}{rcl} ٤ & \text{تعنى} & \text{أربع درجات صحيحة .} \\ ٠,٨ & \text{تعنى} & \frac{٨}{١٠} \text{ درجة} \\ ٠,٠١ & \text{تعنى} & \frac{١}{١٠٠} \text{ درجة} \\ ٠,٠٠٢ & \text{تعنى} & \frac{٢}{١٠٠٠} \text{ درجة} \\ ٤,٨١٢ = & & \frac{٤}{١} + \frac{٨}{١٠} + \frac{١}{١٠٠} + \frac{٢}{١٠٠٠} \end{array}$$

ولا شك أن قدرتنا على قياس جزء من ألف من الدرجة في امتحان ما من الامتحانات المدرسية العادية ادعاء باطل لا يقوم على أساس علمي . وهكذا بالنسبة الى أجزاء المائة وأجزاء العشرة ، وخير لنا أن نقرب هذا المتوسط الى أقرب عدد صحيح فنجعله مساويا ٥ درجات ، أو أن نبالغ نوعا ما في تقدير دقتنا الى مرة درجة ، من أن نقدره الى أقرب جزء من الألف من الدرجة .

وهكذا نرى أن التقريب يرتبط ارتباطا وثيقا بحدود الدقة الأساسية للأرقام الخام التي نعتمد عليها في تحليلنا الاحصائي .

٢ - حدود الدقة :

تعتمد الحدود على مدى دقة الأرقام الخام التي يقوم عليها البحث

وعلى مدى دقة الطريقة الاحصائية التى يستعمل بها فى تحليل النتائج وعلى الباحثة أن يقدر مدى الدقة المحدية تقديرا يتفق ونوع البيانات المحدية التى يحمل عليها .

محدود الدقة للعدد ٤٦ تمتد الى رقم عشرين واحد . أى أن البيانات الدقيقة التى يدل عليها هذا العدد أقرب الى ٤٦ منها الى ٤٧ أو الى ٤٤ . أى أن حدود الدقة تؤثر فى الرقم العشري لهذا العدد ، وتحدد قيمته بحيث لا تصل هذه القيمة الى ٤٧ فى حالة الزيادة أو الى ٤٤ فى حالة النقصان .

وهكذا يمكن أن نرى أن العدد ٤٦ يقع فيما بين ٤٤.٥ ، ٤٦.٥ ، أى أن حد الخطأ يصبح مساويا ٠.٥ . وأن العدد ٢٣.٠٨ يقع فيما بين ٢٣.٠٧٥ ، ٢٣.٠٨٥ والعدد ٥٧٢ يقع فيما بين ٥٧٣.٠٥ ، ٥٧٢.٠٥ .

ونسبة حد الدقة الى العدد لها أهميتها فى معرفة الخطأ النسبى لهذا العدد . وتحسب هذه النسبة بقسمة حد الدقة على العدد نفسه والمثال التالى يوضح هذه الفكرة :

حد الدقة للعدد ٤٦ يساوى ٠.٥

$$\text{الخطأ النسبى} = \frac{0.5}{46} = 0.0109$$

$$\text{النسبة المئوية للخطأ} = 0.0109 \times 100 = 1.09$$

٣ — التقريب البسيط :

تقوم فكرة تقريب النسب المئوية ، والكسور العشرية على حذف الرقم الذى يبدأ به العدد من اليمين ثم اضافة واحد صحيح الى الرقم الذى يقع الى يساره مباشرة اذا كان الرقم المحذوف اكبر من ٥ أو يترك

- كما هو دون أسفلة الواحد الصحيح إذا كان الرقم المحذوف أكثر من •
كما يوضح ذلك الجدول رقم (١) •

الأعداد المقربة	الأعداد الأصلية
١٦	١٦,٣
٣٩	٣٨,٧
٢٩	٢٩,٤
١٦	١٥,٦

جدول (١) الأعداد المقربة

- أما إذا كان الرقم المحذوف • فإن الرقم الذي يقع إلى يساره
يقرب إلى أقرب عدد زوجي ، فإذا كان الرقم زوجياً ظل كما هو كما يدل
على ذلك الجدول رقم (٢) •

الأعداد المقربة	الأعداد الأصلية
٢٦	٢٦,٥
٣٤	٣٤,٥
١٤	١٣,٥
٢٦	٢٥,٥

جدول (٢) تقريب الأعداد المنتهية في اليمين بالرقم •

- ومن أهم استخدامات التقريب ، تقريب النسب المئوية والكسور
العشرية لأقرب عدد صحيح وأثر هذا التقريب على مجموعها النهائي

الذى يجب أن يساوى ١٠٠ في حالة النسب المئوية ، وواحد صحيح في حالة الكسور العشرية .

٤ — جمع وطرح الأعداد المقربة :

عندما تقرب الأعداد التالية :

$$١٨٣٧٨ \text{ إلى } ١٨٣٧٨$$

$$١٥٣١٦ \text{ إلى } ١٥٣١٦$$

$$٧٨٧٤ \text{ إلى } ٧٨٧٤$$

ثم نجمع هذه الأعداد المقربة كما يلي :

$$١٨٣٧٨ + ١٥٣١٦ + ٧٨٧٤ = ٢٥٠٣٦٨$$

نجد أن هذا الناتج يختلف في بعض أرقامه عن حاصل جمع الأعداد قبل تقريبها . كما يبدو ذلك في عملية الجمع التالية :

$$١٨٣٧٨ + ١٥٣١٦ + ٧٨٧٤ = ٢٥٠٣٨٠٤$$

وعندما نقرب ناتج جمع الأعداد المقربة إلى رقم عشرى واحد نرى أنه يساوى ٢٥٠ . وعندما نقرب ناتج جمع الأعداد الأصلية إلى رقم عشرى واحد نرى أنه يساوى أيضا ٢٥٠ .

ولهذا يجب أن نقرب الأرقام العشرية لحاصل جمع الأعداد المقربة بحيث يصبح عددها مساويا لأقل الأرقام العشرية التى تحتوى عليها عملية الجمع ، لأن ذلك يحدد مدى ثقتنا في دقة هذه الأرقام . وبما أن العدد ١٥٣١٦ يحتوى على رقم عشرى واحد . فهو إذن الذى يحدد دقة الناتج ، أى أن الناتج في هذه الحالة يجب أن يحتوى على رقم عشرى واحد . وهكذا يصبح بعد التقريب مساويا ٢٥٠ بدلا من ٢٥٠٣٦٨ .

وبنفس هذه الطريقة نقرب أيضا ناتج عمية طرح الاعداد المقربة حتى يحتوى على ارقام عشرية تساوى في عددها أقل عدد للارقام العشرية التى تحتويها عملية الطرح . ولذلك يجب أن نقرب الناتج التالى .

$$١٨٧ر٦ - ٥٢ر٤٢١ = ١٣٥ر١٧٩$$

حتى يصبح ١٣٥ر٢

٥ - ضرب وقسمة الاعداد المقربة :

يخفض ناتج عميتى ضرب وقسمة الاعداد المقربة لنفس الفكرة التى بينهاها في جمع وطرح هذه الاعداد . والامثلة التالية لعملية الضرب توضح تطبيق تلك الفكرة .

$$٣ر١٤١٦ \times ٢ر٧١٨٣ = ٨ر٥٣٩٨١١٢٨ \text{ وهذا يقرب الى } ٨ر٥٣٩٨$$

$$٣ر١٤٢ \times ٢ر٧١٨ = ٨ر٥٣٩٩٥٦ \text{ وهذا يقرب الى } ٨ر٥٤٠$$

$$٣ر١٤ \times ٢ر٧٣ = ٨ر٥٤٠٨ \text{ وهذا يقرب الى } ٨ر٥٤$$

والامثلة التالية لعملية القسمة توضح أيضا تطبيق نفس تلك الفكرة على تقريب خارج القسمة .

$$٨,٤٧ \div ٢٣ = ٠,٣٦٨٢٦ \text{ وهذا يقرب إلى } ٠,٣٧$$

$$٧,١٨٢ \div ٢,٣ = ٣,١٢٢٦١ \text{ وهذا يقرب إلى } ٣,١$$

الجزء التريبي

تعتمد أغلب العمليات الاحصائية على حساب الجذر التريبي للاعداد المختلفة ، ولهذا سنوضح أهم الطرق الحسابية التى تستخدم في حساب الجذر التريبي .

والجذر التربيعي لاي عدد ما مثلك ١٦ هو العدد الذي اذا ضرب في نفسه يعطينا العدد الذي نبحث عن جذره ، وهو في مثلنا هذا ٤ لان :

$$16 = 4 \times 4$$

$$4 = \sqrt{16} \text{ أى أن } 4$$

هذا ويجب أن ننتبه الى أن الجذر التربيعي للواحد الصحيح هو الواحد الصحيح لان :

$$1 = 1 \times 1$$

$$1 = \sqrt{1} \text{ أى أن } 1$$

وعلينا أن نحتاط للعلامة الجبرية لنواتج الجذر التربيعي فهي ⁺ أو - وبذلك يجب أن نكتب نتائج المثلين السابقين ، كما يلي :

$$1 \pm = \sqrt{1} \quad 4 \pm = \sqrt{16}$$

١ - الطريقة المطولة :

تشبه هذه الطريقة القسمة المطولة ، ولا تختلف عنها الا اختلافا يسيرا في بعض نواحيها والامثلة التالية توضح فكرة هذه الطريقة .

المثال الأول : لحساب الجذر التربيعي للعدد ٢٦٣١٦٩ يقسم العدد من ناحيته اليمنى الى أزواج من الأرقام بحيث تصبح خانة الأحاد والمئات قسما ، وخانة المئات والآلاف قسما ، وهكذا حتى ينتهي تقسيم العدد الى ٦٢٣١٦٩ ثم تجري عملية حساب الجذر بالطريقة التالية :

		٥ ١ ٣
•	أقرب مربع لـ ٢٦ هو ٢٥ وهذا يساوى ٥ × ٥	٢٦٣١٦٩
•	٢٦ - ٢٥ = ١ نكتب ٥ فوق ٢٦	٢٥
<hr/>		
١٠ = ٥ + ٥		
١٠١	١٣ ÷ ١٠ تساوى ١ تقريباً	١٣١
نكتب ١ إلى يمين ١٠ تصبح ١٠١		
١	ي ضرب العدد ١٠١ × ١ وي طرح الناتج من ١٣١	١٠١
نكتب ١ فوق ٣١		
<hr/>		
١٠٢ = ١ + ١٠١		
١٠٢٣	٣٠ ÷ ١٠ = ٣	٣٠٦٩
نكتب ٣ إلى يمين ١٠١ تصبح ١٠٢٣		
٣	ن ضرب ١٠٢٣ × ٣ ونطرح الناتج من ٣٠٦٩	٣٠٦٩
نكتب ٣ فوق ٦٩		
<hr/>		
١٠٢٦	للمراجعة
نجمع ١٠٢٣ + ٣ = ١٠٢٦		
وعند ما تكون هذه العملية صحيحة فإن العلامة		
التالية تصبح صحيحة		
١٠٢٦ = ٢ × ٥١٣		
٥١٣ + = ٢٦٣١٦٩ √ ∴		

المثال الثاني : لحساب الجذر التربيعي للعدد ١٠٣٤٢٨٩ نجري العملية بالخطوات التالية :

	٢ ٠ ٢ ٧
١	١ ٠ ٣ ٤ ٢ ٨ ٩
١	١
٢ ٠ ١	٣ ٤ ٢
١	٢ ٠ ١
٢ ٠ ٢ ٧	١ ٤ ١ ٨ ٩
٧	١ ٤ ١ ٨ ٩
٢ ٠ ٣ ٤

$$١٠١٧ \times ٢ = ٢٠٣٤ \text{ المراجعة}$$

$$١٠١٧ \pm = ١٠٣٤٢٨٩ \sqrt{\quad} \therefore$$

المثال الثالث : لحساب الجذر التربيعي للعدد ٥٠٣٦٨١ نقسم العدد الصحيح الى أزواج من ناحية اليمين ، ويقسم الكسر العشري الى أزواج من ناحية اليسرى ، أى أن التقسيم يبدأ من يمين ويسار العلامة العشرية : ثم تجرى عملية حساب الجذر التربيعي بنفس الخطوات السابقة .

	٧ ٠ ٩
٧	٥ ٠ ٣ ٦ ٨ ١
٧	٤ ٩
١ ٤ ٠ ٩	١ ٣ ٦ ٨ ١
٩	١ ٣ ٦ ٨ ١
١ ٤ ١ ٨

$$٧٠٩ \times ٢ = ١٤١٨ \text{ المراجعة}$$

$$٧٠٩ \pm = ٥٠٣٦٨١ \sqrt{\quad} \therefore$$

٢ - طريقة نيوتن :

تعتمد هذه الطريقة على التخمين والتقريب ، حيث يخمن الجذر التربيعي ثم يقسم العدد على جذره التخميني ويحسب متوسط الجذر التخميني الاول والجذر التقريبي الثاني . وهكذا تستمر العملية حتى نصل الى معرفة الجذر التربيعي لاي أرقام عشرية نطلبها في الناتج ، والخطوات التالية توضح هذه الفكرة في حسابنا للجذر التربيعي للعدد ١٠ نفرض أن الجذر التربيعي للعدد ١٠ هو ١

$$\text{التقدير التقريبي الأول} \quad 1 \equiv \left(\frac{1}{1} + 1 \right) \div 2 = 1,0 = 0 + 1$$

$$\text{التقدير التقريبي الثاني} \quad 1,7 \equiv \left(\frac{1}{1,7} + 1,7 \right) \div 2 = (0,588 + 1,7) \div 2 = 1,144$$

$$\text{التقدير التقريبي الثالث} \quad 1,7 \equiv \left(\frac{1}{1,7} + 1,7 \right) \div 2 = (0,588 + 1,7) \div 2 = 1,144$$

$$\text{التقدير التقريبي الرابع} \quad 1,7 \equiv \left(\frac{1}{1,7} + 1,7 \right) \div 2 = (0,588 + 1,7) \div 2 = 1,144$$

$$3,162 =$$

$$\text{التقدير التقريبي الخامس} \quad 1,7 \equiv \left(\frac{1}{1,7} + 1,7 \right) \div 2 = (0,588 + 1,7) \div 2 = 1,144$$

$$3,1622776 = (3,161000$$

$$\text{التقدير التقريبي السادس} \quad 1,7 \equiv \left(\frac{1}{1,7} + 1,7 \right) \div 2 = (0,588 + 1,7) \div 2 = 1,144$$

$$3,1622776 = (3,1622778 + 3,1622770) \div 2 =$$

$$\text{أى أن } \sqrt{10} = 3,1622776 \pm \text{مقرباً لـ } 3,1622776 \text{ بأربعة أرقام عشرية .}$$

هذا وكلما كان التخمين الاول قريباً من الجذر التربيعي أصبح من الميسور حساب هذا الجذر بسرعة وقد أثبتنا أن نفرض أن الجذر التربيعي للعدد ١٠ هو واحد صحيح لنوضح للقارئ تطور عملية التقريب في خطواتها المتتالية . وكان من الممكن أن نفرض أن ذلك الجذر يساوى ٣ فنختصر أغلب الخطوات السابقة .

ومن أهم مميزات هذه الطريقة أنها تكاد لا تتأثر بالأخطاء التي قد

تحدث خلال حساب الجذر التربيعي . فأي خطأ عددي في أية خطوة
وسطى لا يعدو أن يعطينا تقريبا جديدا لذلك الجذر التربيعي .

٣ - الجذر التربيعي بالآلات الحاسبة :

يحبس الجذر التربيعي لأي عدد بالآلات الحاسبة اليدوية بأن
تطرح من العدد ١ ثم ٣ ثم ٥ وهكذا ، أي الأعداد الفردية المتتالية ،
حتى تنتهي عمليات الطرح . والجذر التربيعي هو عدد هذه العمليات .
فمثلا حساب الجذر التربيعي للعدد ٢٥ نتبع الخطوات التالية

$$٢٥ - ١ = ٢٤ : ٢٤ = ٣ - ٢١ : ٢١ = ٥ - ١٦ : ١٦ = ٧ - ٩ = ١٩$$

$$٩ - ٩ = صفر$$

اذن الجذر التربيعي للعدد ٢٥ يساوي ٥ . لان عدد عمليات الطرح
التي انتهت الى الصفر ٥ عمليات .

وأساس هذه الفكرة أن مجموع الأعداد الفردية يساوي مربعات
الأعداد الطبيعية ، وتسلسل الأعداد التالية يوضح هذه الفكرة .

$$١ : ٢ : ٣ : ٤ : ٥ : ٦ : ٧ : ٨ : ٩ : ١٠ : ١١ : ١٢ : ١٣ : ١٤ : ١٥ : ١٦ : ١٧ : ١٨ : ١٩ : ٢٠ : ٢١ : ٢٢ : ٢٣ : ٢٤ : ٢٥ : ٢٦ : ٢٧ : ٢٨ : ٢٩ : ٣٠ : ٣١ : ٣٢ : ٣٣ : ٣٤ : ٣٥ : ٣٦ : ٣٧ : ٣٨ : ٣٩ : ٤٠ : ٤١ : ٤٢ : ٤٣ : ٤٤ : ٤٥ : ٤٦ : ٤٧ : ٤٨ : ٤٩ : ٥٠ : ٥١ : ٥٢ : ٥٣ : ٥٤ : ٥٥ : ٥٦ : ٥٧ : ٥٨ : ٥٩ : ٦٠ : ٦١ : ٦٢ : ٦٣ : ٦٤ : ٦٥ : ٦٦ : ٦٧ : ٦٨ : ٦٩ : ٧٠ : ٧١ : ٧٢ : ٧٣ : ٧٤ : ٧٥ : ٧٦ : ٧٧ : ٧٨ : ٧٩ : ٨٠ : ٨١ : ٨٢ : ٨٣ : ٨٤ : ٨٥ : ٨٦ : ٨٧ : ٨٨ : ٨٩ : ٩٠ : ٩١ : ٩٢ : ٩٣ : ٩٤ : ٩٥ : ٩٦ : ٩٧ : ٩٨ : ٩٩ : ١٠٠$$

فمجموع ١ : ٣ : ٥ يساوي ٩ وهو مربع ٣ ومجموع ١ : ٣ : ٥ : ٧ يساوي ١٦

وهو مربع ٤ وهكذا .

هذا وقد تطورت الآلات الحاسبة من اليدوية الى الكهربية الى
الالكترونية ، وتطورت معها طرق حساب الجذر التربيعي حتى أصبحت
في الحاسبات الالكترونية مجرد ضغط على أحد أزرار الحاسبات . ومن
هذه الحاسبات مالا يكاد يحصى تتجاوز كفا اليد . وتتمتع نتائجها الى
عشرة مليون أي ٨ أرقام . وأصبحت هذه الحاسبات ضرورية للباحثين
لكثرة وتنوع ما يمكن أن تقوم به من عمليات عديدة .

مربعات الأعداد المتتالية

تعتمد بعض المقاييس الإحصائية وخاصة مقاييس التشتت على حساب مربعات الأعداد ومربعات الدرجات المتتالية . ويضرب مربع العدد ويضرب العدد في نفسه ، فمربع ٢ هو ٤ ومربع ٥ هو ٢٥ ومربع ٧ هو ٤٩ .

ويستطيع القارئ أن يلاحظ أنه عندما تكون الأعداد التي نحسب مربعاتها متدرجة كما هو الحال في المقاييس الإحصائية ، فإن طريقة استخراج مربعات هذه الأعداد تتحول إلى عمليات جمع عادية ، ولتوضح هذه الفكرة بالمثال التالي .

$$\text{مربع } ١٢ = ١٢ \times ١٢ = ١٤٤$$

$$\text{مربع } ١٣ = ١٣ \times ١٣ = ١٦٩$$

وإذا تأملنا مربع ١٣ أي ١٦٩ نلاحظ أن :

$$١٦٩ = ١٤٤ + ١٢ + ١٣$$

$$\text{أي أن } ١٣^2 = ١٢^2 + ١٢ + ١٣$$

وبذلك نستطيع أن نحصل على مربع العدد ١٣ بمعرفة مربع العدد ١٢ . أي بمعرفة مربع العدد الذي يسبقه (١) . وهكذا نرى أن :

(١) يمكن أن نبرهن على هذه الفكرة بالطريقة التالية :

$$١ \cdot (١ + ١) = ١^2 + ١ + ١ = ١ + ١ + ١$$

وعند ما تصبح ١ مساوية لواحد الصحيح، تتحول هذه المادة إلى الصورة التالية :

$$١ \cdot (١ + ١) = ١^2 + ١ + ١$$

$$= ١ + ١ + ١$$

$$\text{فإذا كانت } ١ = ١ + ١ + ١$$

$$١ \cdot (١ + ١ + ١) = ١^2 + ١ + ١ + ١ + ١ + ١$$

$$\text{أي أن } ١ + ١ + ١ = ١^2 + ١ + ١ + ١ + ١ + ١$$

$$\text{وبمعرفة } ١ + ١ + ١ = ١^2$$

$$١ + ١ + ١ + ١ + ١ + ١ = ١^2 + ١ + ١ + ١ + ١ + ١$$

- 24 -

$$122 = r_{12}$$

$$179 = 13 + 12 + 122 = r_{13}$$

$$197 = 12 + 13 + 179 = r_{12}$$

$$220 = 10 + 12 + 197 = r_{10}$$

$$207 = 17 + 10 + 220 = r_{17}$$

تطبيقات على الفصل الأول

- ١ — بين مدى صلة الإحصاء بأهم معالم الطريقة العلمية .
- ٢ — بين الخطوات الرئيسية للبحث العلمى ، وأهمية الإحصاء فى كل خطوة من تلك الخطوات .

٣ — قرب الأعداد التالية لرقم عشرين واحد .

٨٠٩٤ ، ٢٤٠٠٦٣ ، ٠٤٧٠٠ ، ٠٥٤٨٩٠٨ ، ٠٥٩٢٦٥ ، ٨٠٥٠٢

٤ — أكتب الجذر التربيعى للأعداد التالية :

$$١٤٤٤ - ١$$

$$٦٥٥٣٦ - ٥$$

$$٣٢٤٩ - ٢$$

$$٢٦٢١٤٤ - ٦$$

$$٥٧٧٦ - ٣$$

$$٢٣٩١٢١ - ٧$$

$$١١٤٤٩ - ٤$$

$$٥٣١٤٤١ - ٨$$

$$٥ - إذا علمت أن ٢٠ = ٤٠٠$$

فأكتب مربعات الأعداد التالية :

$$٢٩ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٢١$$

مطالعات ومراجع

١ - البحث العلمى

- 1 - Ackoff, R. K. The Design of Social Research, 1953 Chapters 1 & 2.
- 2 - Fisher, R. A. The Design of Experiments. 1951, Chapter 2.
- 3 - Long, T.A. Conducting and Reproting Research in, Education, 1936, Chapter 1.
- 4 - Reeder, W. G. How to write a Thesis, 1930. Chapter 2.
- 5 - Russell, B. The Soientific Outlook, 1951.

ب التقريب

- 6 - Dwyer, P.S. Linear Computation, 1951. Chapter 1 & 2
- 7 - Guilford, J. P. Fundamental Statistics in Psychology and Education, 1956. p. p. 29—32.
- 8 - Holzinger, K. T. Statistical Methods for Students in Education, 1928, p. p. 65—74.
- 9 - Mueller, J H. and Schuessler, K. F. Statistical Reasoning in Sociology, 1961, p. p. 26—27.
- 10 - Russell, A. H. Rapid Calculatinos, p. p. 108—112.
- 11 - Whittaker, E., & Robinson, G. The Calculus of Observations, 1946. p. 79.

الفصل الثاني

التوزيع التكرارى

هدف التوزيع التكرارى وأهميته

يهدف التوزيع التكرارى الى تبسيط العمليات الاحصائية ، وذلك بتبويبها في صورة مناسبة تبسر اجراءها بسرعة ودقة ، ويهدف أيضا الى اعادة صياغة البيانات العددية صياغة علمية توضح أهم مميزات الرئيسية .

وتتعدد أغلب العمليات الاحصائية المختلفة على هذا التوزيع التكرارى ، فهو بهذا المعنى نقطة البدء في كل تلك العمليات .

الخطوات العملية لحساب التوزيع التكرارى البسيط

ترجع تسمية التوزيع التكرارى الى أنه يقوم في جوهره على حساب مرات تكرار الاعداد ، فإذا أردنا أن نحسب مرات تكرار كل عدد من الاعداد التالية :

٣ ٤ ٣ ٤ ٢ ٤ ٣ ٤ ٢ ٤ ٣ ٤ ٤ ٤ ٣

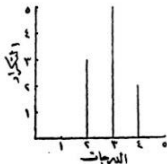
فاننا نرى أن العدد ٢ تكرر ثلاث مرات ، والعدد ٣ تكرر ٥ مرات ، والعدد ٤ تكرر ٢ مرة ، ويمكننا أن نلخص هذه الفكرة في الجدول رقم (٣)

العدد	مرات تكراره
٢	٢
٣	٥
٤	٢
مجموع التكرار = ١٠ = عدد الأفراد	

(جدول رقم ٢)

التكرار البسيط

ويمكن أن نمثل مرات تكرار هذه الأعداد بالاعمدة الرأسية المرسومة في الشكل رقم (٢) حيث يدل العمود الأول من الناحية اليسرى على أن تكرار العدد ٢ يساوي ٣ مرات ، ويدل العمود الأوسط على أن تكرار العدد ٣ يساوي ٥ مرات ، ويدل العمود اليمين على أن تكرار العدد ٤ يساوي ٢ مرات .



(شكل ٢)

الاعمدة التكرارية

ومن هذا نرى أن أكثر الأعداد تكرارا هي الثلاثة لأنها تكررت ٥ مرات وأن أقلها تكرارا هي الأربعة لأنها تكررت ٢ مرة ، وهكذا يمكن أن نبين بعض مميزات توزيع الأعداد السابقة في صورة مفهومة مختصرة واضحة .

فإذا فرضنا مثلا أن الأعداد السابقة تمثل درجات عشر طلبه في امتحان الحساب فإننا نرى أن مجموع التكرار يساوى عدد الأفراد .
وإذا أردنا أن نعلم مجموع الدرجات فإننا نقوم بإجراء عملية الجمع العادية فنحصل على

$$٢٩ = ٣ + ٣ + ٢ + ٣ + ٢ + ٢ + ٢ + ٤ + ٤ + ٣$$

وبما أننا نعلم عدد مرات تكرار كل عدد من هذه الأعداد فإننا نستطيع أن نختصر عملية الجمع السابقة ونستعين على ذلك بعملية الضرب فنحصل على

$$٢٩ = ٨ + ١٥ + ٦ = (٢ \times ٤) + (٥ \times ٣) + (٣ \times ٢)$$

وهكذا نرى أننا ضربنا كل عدد في مرات تكراره ليسهل لنا إجراء عملية الجمع السابقة بسرعة ودقة ويمكن أن نلخص هذه الفكرة في الجدول رقم (٥) .

الدرجة	التكرار	الدرجة \times التكرار
٢	٣	٦
٣	٥	١٥
٤	٢	٨
المجموع	١٠	٢٩

(جدول ٥)

تعدد التكرار في حساب مجموع الدرجات

العلامات التكرارية

تتعمد الطريقة السابقة على قوة ملاحظة الفرد للاعداد حينما تتكرر ، وقدرته على عد مرات التكرار ، وعندما تكثر الاعداد ، فإن الفرد يجد صعوبة ومشقة في اجراء العملية السابقة .

ولخير طريقة لتجنب هذه المشكلة هي طريقة العلامات التكرارية ، حيث تعتمد على كتابة خط مائل أمام العدد في كل مرة يتكرر فيها ، وعندما يبلغ عدد هذه الخطوط خمسة فاننا نكتب الخط الخامس في عكس ميل الخطوط الاربعة الاولى حيث يتقاطع معها جميعا ويحولها بذلك الى هزمة خماسية من الخطوط المائلة ليسهل بعد ذلك رسمها حتى لا تختلط الخطوط المائلة للفرد أثناء عدّها .

وبذلك نرمز لتكرار الدرجة مرة واحدة هكذا (|) نرمز للمرتين (| |) ونرمز للمرات الثلاث هكذا (| | |) نستمر في هذه الطريقة حتى نصل الى الرمز التالي لنوضح المرات الخمس (/ / / /) والجدول رقم (٦) يوضح هذه الفكرة :

الدرجة	العلامات التكرارية	التكرار
٢		٣
٣	/ / /	٥
٤		٦
المجموع	١٠	١٠

(جدول ٦)
العلامات التكرارية

هذا وتبدو أهمية هذه العلامات التكرارية في المثال المبين بالجدول رقم (٧) الذي يدل على درجات ٥٠ طالباً في امتحان علم ما كالقاريخ مثلاً :

٥	٦	٦	٢	٦	٧	٦	٥	٥	٦
٩	٥	٨	٦	٦	٥	٦	٣	٦	٥
٤	٥	٧	٧	٧	٩	٥	٦	٦	٦
٥	٣	٦	٧	٧	٦	٨	٤	٧	٦
٥	٧	٨	٥	٧	٦	٦	٧	٧	٧

(جدول ٧)
الدرجات الخام

والخطوات العلمية لحساب العلامات التكرارية تتلخص في قراءة هذه الدرجات للبحث عن أصغر درجة موجودة وهي في مثالنا هذا ٢ ، وأكبر درجة موجودة وهي ٩ ، ثم نكتب الأعداد من ٢ إلى ٩ مرتبة ترتيباً تصاعدياً من الصغرى إلى الكبرى ونحسب العلامات التكرارية لكل درجة من درجات هذا الامتحان ونجمع العلامات التكرارية لكل درجة ثم يكتب مجموعها أمامها ليعمل مرات تكرارها .

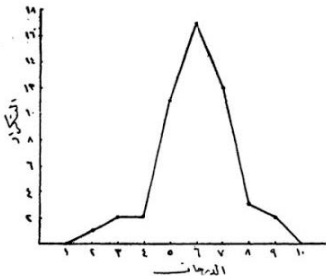
والبجدول رقم (٨) يوضح طريقة حساب التكرار بالعلامات التكرارية

الدرجة	العلامات التكرارية	التكرار
٢		١
٣		٢
٤		٣
٥		١١
٦		١٧
٧		١٢
٨		٣
٩		٢
المجموع	٥٠	٥٠

(جدول ٨)

التوزيع التكرارى للدرجات الخام

ويمكن أن نمثل هذا التوزيع التكرارى فى الشكل رقم (٣) بحيث يدل المحور الامتى على الدرجات ويدل المحور الرأسى على مرات التكرار، ثم نحدد على الرسم التكرار المقابل لكل درجة ، ونكتب نقطة صغيرة لنوضح هذا التحديد . ثم نصل هذه النقطة بخطوط ونعتمد بها فى كلا طرفى التوزيع حيث تبلغ درجة الطرف الاول ١ وتكرارها صفرا ، وتبلغ درجة الطرف الاخير ١٠ وتكرارها صفرا ، لنحصل بذلك على المثلج التكرارى المثلج .



(شكل ٢)
المفطح التكرارى

الفئات التكرارية

عندما يزداد الفرق بين أكبر درجة وأصغر درجة فإن الجدول التكرارى يصبح من الصعوبة بحيث يشق على الفرد تسجيله في صورة واضحة مقبولة كأن تكون أكبر درجة مثلاً ١٠٠ ، وأصغر درجة ٢ ، ولهذا تجمع هذه الدرجات في فئات تحتويها جميعاً وترصدها في صورة موجزة بسيطة .

والجدول رقم (٩) يوضح سلبية تجميع تكرار المثال السابق في فئاته •
ويبين بدء كل فئة ونهايتها •

فئات الدرجات	التكرار
من ٢ إلى ٣	٣
من ٤ إلى ٥	١٣
من ٦ إلى ٧	٢٩
من ٨ إلى ٩	٥
المجموع	٥٠

(جدول ٩)
التنظيم البسيط لفئات الدرجات

وهكذا نرى أن كل فئة من الفئات السابقة تحتوى على درجتين ،
وقد نستطيع أن نمتد بحدود الفئة حتى تحتوى على ثلاث درجات مثل
من ٢ الى ٤ ومن ٥ الى ٧ ، وقد نستطيع أيضا أن نمتد بها حتى تحتوى
على أربع درجات مثل من ٣ الى ٥ ومن ٦ الى ٩ •
والامثلة التالية تعطيك فكرة عن تأثير حدود الفئة ومداهما في
التكرار •

ويوضح المثال الاول درجات ٥٠ طالبا في اختبار ما • وقد قسمت
هذه الدرجات الى فئات بحيث يساوى مدى كل فئة ٥ درجات كما يدل
علي ذلك الجدول رقم ١٠ •

تكرار	فئات الدرجات
١	٣٤ - ٣٠
١	٣٩ - ٣٥
١	٤٤ - ٤٠
٢	٤٩ - ٤٥
٢	٥٤ - ٥٠
٤	٥٩ - ٥٥
٨	٦٤ - ٦٠
٢	٦٩ - ٦٥
٤	٧٤ - ٧٠
١٠	٧٩ - ٧٥
٧	٨٤ - ٨٠
٤	٨٩ - ٨٥
٣	٩٤ - ٩٠
١	٩٩ - ٩٥
٥٠	المجموع

(جدول ١٠)
التنظيم المختصر لفئات الدرجات

هذا وقد كتبت حدود الفئة الاولى بالمبورة التالية (٣٠ - ٣٤)
لغحتوى على الدرجات ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ولم تكتب بالمبورة
التالية (من ٣٠ الى ٣٤) اقتصاداً في الجهد وتوخياً للبساطة والايجاز .
وهكذا بالنسبة لبقية الفئات الاخرى .

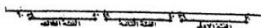
والمثال المبين في الجدول رقم (١١) يوضح تقسيم درجات المثال
السابق الى فئات جديدة بحيث يساوى مدى كل فئة ١٠ درجات .

فئات الدرجات	التكرار
٣٠ - ٣٩	٢
٤٠ - ٤٩	٣
٥٠ - ٥٩	٦
٦٠ - ٦٩	١٠
٧٠ - ٧٩	١٤
٨٠ - ٨٩	١١
٩٠ - ٩٩	٤
المجموع	٥٠

(جدول ١١)
فئات الدرجات

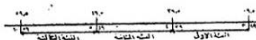
الحدود الحقيقية للفئة

يمكن أن نمثل تسلسل الفئات الثلاث الاولى في المثال السابق
بالشكل رقم (٤) .



(شكل ٤)
مجموع الفئات

ومن هذا نرى أن المسافات البينية التي تقع بالترتيب بين نهاية الفئة الأولى ٣٩ ، وبداية الفئة الثانية ٤٠ وبين نهاية الفئة الثانية ٤٩ وبداية الفئة الثالثة ٥٠ ، تحول دون الاستمرار الصحيح لتسلسل الفئات وتبدو هذه الصعوبة بوضوح حينما نحاول أن نبين التوزيع التكرارى السابق بالرسم ، وحينما تحتوى الدرجات على كسور عشرية . وللتغلب على هذه الصعوبة نحاول أن نجعل نهاية الفئة الأولى هي بدء الفئة الثانية وذلك بتنصيف المسافة التي تقع بين نهاية فئة ما وبداية الفئة التي تليها . وهكذا يصبح الحد الأعلى للفئة الأولى ٣٩ بدلا من ٣٩ والحد الأدنى للفئة الثانية ٣٩ بدلا من ٤٠ واتحد الحد الأعلى للفئة الثانية ٤٩ والحد الأدنى للفئة الثالثة ٤٩ بدلا من ٥٠ ، وهكذا بالنسبة لبقية الفئات ، والشكل رقم (٥) يوضح هذه الفكرة .



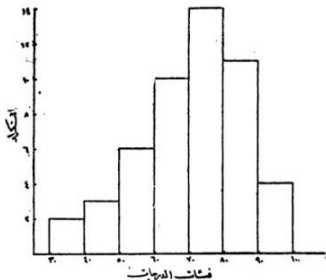
(شكل ٥)
الحدود الحقيقية للفئات

والجدول رقم (١٢) يبين ثلث الدرجات وحدودها الحقيقية وتكرارها •

تكرار	الحدود الحقيقية لثلاث	ثلاث الدرجات
٣	٢٩,٥ - ٢٩,٥	٢٩ - ٣٠
٣	١٩,٥ - ٣٩,٥	١٩ - ٤٠
٦	٥٩,٥ - ١٩,٥	٥٩ - ٥٠
١٠	٦٩,٥ - ٥٩,٥	٦٩ - ٦٠
١٤	٧٩,٥ - ٦٩,٥	٧٩ - ٧٠
١١	٨٩,٥ - ٧٩,٥	٨٩ - ٨٠
٤	٩٩,٥ - ٨٩,٥	٩٩ - ٩٠
٥٠		المجموع

(جدول ١٢)
الحدود الحقيقية للثلاث

ويمكن أن نمثل هذا التوزيع التكرارى فى الشكل رقم (٦) بحيث يدل المحور الافقى على ثلث الدرجات التى تمتد الى حدودها الحقيقية •
لحافئة الاولى مثلا تمتد من ٢٩ الى ٣٩ كما هو مبين بالرسم •
ويدل المحور الرأسى على التكرار • ويسمى الشكل الناتج من رسم مثل هذا التوزيع بلمدرج التكرارى •



(شكل ٦)

المرج التكرارى

عدد الفئات ومداهما

يهدف تقسيم التوزيع التكرارى الى فئات الى تلخيص وتبويب البيانات الرقمية فى صورة موجزة مناسبة توضح أهم مميزات هذا التوزيع . وعندما يقل عدد هذه الفئات عن القدر المناسب له فإنه يحجب بعض خواص التوزيع وخاصة الاختلافات الشديدة القائمة بين تكرار فئة والفئة التى تليها ، أو بمعنى آخر يقلل من أثر اللزج المتغيرة بين الفئات ويخفى الى حد ما شدة تذبذبها فى علوها وانخفاضها ، وفى زيادتها

ونقصانها . وعندما يزداد عدد هذه الفئات عن القدر المناسب له فإنه يؤكد هذه التذبذبات وقد يعوق هذا الأمر تنسيق التوزيع بحيث يدل على الصفات الرئيسية للتوزيع أكثر مما يدل على الصفات الفرعية لكل فئتين متتاليتين .

وتبدو هذه الفكرة بوضوح عندما نقارن التوزيع التكرارى المبين فى الجدول رقم ١٠ بالتوزيع التكرارى الآخر لنفس الدرجات المبينة فى الجدول رقم ١١ فتكرار الدرجات فى الجدول اعائر يتسلسل بالصورة التالية .

١ ، ١ ، ١ ، ٢ ، ٢ ، ٤ ، ٨

٢ ، ٤ ، ١٠ ، ٧ ، ٤ ، ٣ ، ١

أى أنه يبدأ هادئاً متساوياً ثم يطرد فى الزيادة حتى يصل الى ٨ ثم ينقص الى ٢ ويعود الى اطراف زيادته حتى يصل الى ١٠ . ثم يتناقص بالتدريج حتى يصل الى ١ ، أى أن الاطراف فى الزيادة أو النقصان يعتريه تذبذب يعوق تسلسله ويبدو بوضوح فيما بين ٨ ، ١٠ ويرجع هذا كله الى كثرة عدد الفئات التى تصل فى هذا الجدول الى ١٤ فئة . وتكرار نفس الدرجات فى الجدول (١١) يتسلسل بالصورة التالية .

٢ ، ٣ ، ٦ ، ١٠ ، ١٤ ، ١١ ، ٤

أى أن اطراف الزيادة يستمر حتى يصل الى القمة ، وذلك عندما يبلغ التكرار ١٤ ، ثم يتناقص بالتدريج حتى يصل الى ٤ دون ذبذبة واضحة تعوق تسلسل هذا التنظيم ، ويرجع هذا كله الى قلة عدد الفئات التى تصل فى هذا الجدول الى سبع فئات .

ويجب ألا ينقص عدد الفئات عن ١٠ وألا يزيد على ٢٠ حتى يصير معقولاً ومناسباً ، اللهم الا فى حالات خاصة قد تضطر الباحث الى تجاوز هذه الحدود . وقد تجاوزنا فعلاً هذه الحدود فى الجدول رقم ١٠ لنوضح تأثير تناقص عدد الفئات على اختفاء التذبذبات التكرارية .

ويرتبط عدد الفئات ارتباطاً مباشراً بمدى كل فئة وحدودها ، فعندما يزداد عدد الفئات في أي توزيع تكراري فإن مدى الفئة يقل تبعاً لذلك ، وعندما يقل عدد الفئات لنفس التوزيع التكراري السابق فإن مدى الفئة يزداد تبعاً لذلك وعندما نقرن التوزيع للدرجات في الجدول العاشر بالتوزيع التكراري لنفس الدرجات في الجدول الحادي عشر فإننا نلاحظ أنه في الحالة الأولى يبلغ عدد الفئات ١٤ ومدى كل فئة ٥ وفي الحالة الثانية يبلغ عدد الفئات ٧ ومدى كل فئة ١٠ .

والمدى المناسب للفئات لا يخرج عن القيم التالية :

$$٢٠ ، ١٠ ، ٥ ، ٣ ، ٢$$

ويعتمد اختيار أية قيمة من هذه القيم على عدد الفئات التي يراد للتوزيع أن ينقسم إليها ، وعلى قلة أو كثرة أعداد أو درجات التوزيع ، وعلى هدف التوزيع والبيانات التي يراد توضيحها أو تأكيدها .

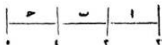
وطريقة حساب مدى كل فئة وعدد الفئات تتلخص في الخطوات التالية التي اتبعت فملاً في حساب مدى فئات الجدول العاشر والحادي عشر وعدد كل منهما .

أ - يحسب المدى الكلي لجميع درجات التوزيع وذلك بطرح أصغر درجة من أكبر درجة ثم إضافة الواحد الصحيح إلى ناتج عملية الطرح ، أي أن

المدى الكلي للتوزيع = (أكبر درجة - أصغر درجة) + ١

$$= (٦٩ - ٣٠) + ١$$

والسبب الذى من أجله أضيف الواحد الصحيح لنتائج عملية الطرح يبدو فى الشكل رقم (٧) .



(شكل ٧)

طريقة حساب مدى الفئة

فعدد الدرجات فى هذا الشكل هو ٤ درجات ، وهى ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، فإذا طرحنا أصغر عدد وهو ٢ من أكبر عدد وهو ٥ فإن الناتج لا يدل على عدد الدرجات وإنما يدل على عدد الأقسام التى تقع بين الدرجات وهى ١ ، ب ، ج ، أى ٣ أقسام . وهذا العدد ينقص عن عدد الدرجات بواحد صحيح ، ولهذا أضيف الواحد الصحيح لنتائج عملية الطرح ليبدل ذلك على المدى الكلى القائم بين أكثر درجة وأصغر درجة .

ب - يستخرج عدد الفئات بقسمة المدى الكلى على المدى المناسب لكل فئة . فإذا اخترنا مدى الفئة مساويا ٢ فإن عدد الفئات يساوى $\frac{١٠}{٢} = ٥$ وهو عدد كبير لا يصلح . وإذا اخترنا مدى الفئة ٣ فإن عدد الفئات يساوى $\frac{١٠}{٣} = ٣.٣٣$ وعندما يحتوى ناتج عملية القسمة على كسر ما مهما كانت قيمته فإننا نجعل عدد الفئات مساويا للعدد الصحيح الذى يتلو هذا الناتج وهو فى هذه الحالة ٤ وهو أيضا كبير . وإذا اخترنا مدى الفئة مساويا ٥ فإن عدد الفئات يساوى $\frac{١٠}{٥} = ٢$ وهو العدد الذى اتخذناه أساسا لتوزيع الدرجات فى الفئات التى ظهرت فى الجدول العاشر . وإذا اخترنا مدى الفئة مساويا ١٠ فإن عدد الفئات يساوى $\frac{١٠}{١٠} = ١$ وهو العدد الذى اتخذناه أساسا لتوزيع الدرجات فى الفئات

التي ظهرت في الجدول التاسع . وعلى الرغم من تجاوز هذا العدد للنطاق الذي أشرنا إليه فإننا حسبنا فئات الجدول التسع لتبين الفكرة التي أشرنا إليها من قبل . أما اختيارنا للاحتمال الأخير وهو ٢٠ كمدي للفئة فغير ، صالح لأنه يتجاوز النطاق المناسب لعدد الفئات .

منتصف الفئة

عندما نجمع الدرجات في فئات ونسجل أمام كل فئة تكرارها فإننا بهذه الطريقة نحجب تكرار كل درجة مؤكدين بذلك تكرار الفئة متجاوزين عن الدقة التي كانت موجودة في حسابنا لتكرار كل درجة ، فإذا كانت الفئة الأولى مثلا مثلا تمتد من ١١ الى ١٣ وكان تكرار الدرجة ١١ هو ١ وتكرار الدرجة ١٢ هو صفر وتكرار الدرجة ١٣ هو صفر كما هو مبين بالجدول رقم (١٣) .

الدرجة	التكرار
١١	١
١٢	٠
١٣	٠

(جدول ١٣)

اختلاف التكرار في نطاق الفئة

ثم جمعنا هذه الدرجات في فئة واحدة وسجلنا أمامها تكرارها كما هو مبين بالجدول رقم (١٤) .

التكرار	الفئة
١	١١ - ١٣

تجميع تكرار الفئة
(جدول ١٤)

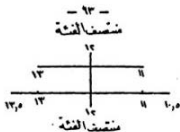
فاننا لا نستطيع بعد ذلك إجراء أكثر العمليات التي تتطلب مثلاً ضرب الدرجة في التكرار لحساب المتوسط كما بينا ذلك في الجدول رقم (٥) . ويصعب علينا أحيانا تمثيل التوزيع التكراري السابق ببعض الرسوم البيانية كالمضلع التكراري . ولهذا نصب منتصف الفئة ونتخذ من هذا المنتصف ملخصاً للفئة يعثلها ويمرر عنها ليسهل علينا بعد ذلك إجراء العمليات الحسابية المختلفة ولنستطيع توضيح التوزيع بمضلع تكراري يدل عليه .

وتتلخص الطريقة التي نستخدم في معرفة منتصف الفئة في حساب متوسط طرفي الفئة أو حديها الحقيقيين ، والنتيجة واحدة في كلتا الطريقتين ، كما يدل على ذلك التحليل التالي :

$$\text{طريقة طرفي الفئة} \quad 12 = \frac{11 + 13}{2}$$

$$\text{طريقة حدى الفئة الحقيقيين} \quad 12 = \frac{10.5 + 13.5}{2}$$

وهكذا بالنسبة للفئات الأخرى التي يشتمل عليها التوزيع . ويمكن أن نوضح موقع منتصف الفئة من طرفيها أو من حديها الحقيقيين في الشكل رقم (٨) .



(شكل ٨)

منتصف الفئة من طرفيها وحديها

والجدول رقم (١٥) يدل على فئات الدرجات ومنتصف كل فئة وتكرارها :

التكرار	منتصف الفئة	الفئة
١	١٢	١٣ - ١١
٣	١٥	١٦ - ١٤
٢	١٨	١٩ - ١٧
٥	٢١	٢٢ - ٢٠
٥	٢٤	٢٥ - ٢٣
٤	٢٧	٢٨ - ٢٦
٧	٣٠	٣١ - ٢٩
٥	٣٣	٣٤ - ٣٢
٦	٣٦	٣٧ - ٣٥
٢	٣٩	٤٠ - ٣٨
١	٤٢	٤٣ - ٤١
٠	٤٥	٤٦ - ٤٤
١	٤٨	٤٩ - ٤٧
٤٢		المجموع

(جدول رقم ١٥)
منتصف الفئات

وهكذا نرى أن منتصف الفئة الثانية يساوى $10 = \frac{30}{2} = \frac{16+14}{2}$

ومنتصف الفئة الثالثة هو $18 = \frac{36}{2} = \frac{19+17}{2}$ وهكذا بالنسبة

للفئات الأخرى .

وإذا تأملنا تسلسل منتصفات فئات الجدول السابق فننما نرى أنها تتزايد بنسبة ثابتة ، فالفرق بين منتصف الفئة الثانية والأولى هو $10 - 3 = 7$ والفرق بين منتصف الفئة الثالثة والثانية هو $18 - 10 = 8$ وهكذا بالنسبة للفئات الأخرى . وهذه النقيصة انتهى تتزايد بها منتصفات الفئات تساوى مدى كل فئة $(13 - 11) + 1 = 3$ ، $(16 - 14) + 1 = 3$ وهكذا بالنسبة للفئات الأخرى . وبذلك نستطيع أن نحسب منتصفات الفئات بسرعة ودقة إذا عرفنا منتصف الفئة الأولى ومدى الفئة . ومنتصف الفئة الأولى في هذه الحالة هو ١٢ ومدى الفئة يساوى ٣ إذن فمنتصف الفئة الثانية هو $18 = 12 + 3$ وهكذا تستمر هذه العملية حتى نصل إلى الفئة الأخيرة في جدول التوزيع التكرارى .

تهذيب التوزيع التكرارى

يدل التوزيع التكرارى المبين بالجدول رقم (١٥) على أن مجموع التكرار يساوى ٤٢ أى أن عدد درجات هذا التوزيع يساوى ٤٢ . فإذا كان كل عدد من هذه الأعداد يدل على درجة أى فرد ما في اختبار ما ، فإن مجموع عدد الافراد يساوى ٤٢ . وعندما يزداد عدد الافراد فإن تكرار الفئات يميل إلى الاستواء ويقترب في تسلسله من الانتظام ويسهل علينا أن نمثله بمنحنى تكرارى .

هذا وفي مقدورنا أن نذهب هذا التوزيع حتى يقترب في شكله النهائي من شكل التوزيع الذى يقوم على عدد كبير من الافراد .

وتقوم فكرة تهذيب التوزيع على تسوية تكرار الفئات بحيث يتأثر كل تكرار بالتكرار الذى يسبقه والذى يليه . وتتلخص طريقة تهذيب التكرار فى حساب متوسط تكرار الفئة والفئة التى تسبقها ، وحساب متوسط تكرار نفس الفئة والتى تليها ، ثم حساب متوسط المتوسطين . وتدل النتيجة النهائية لهذه العملية على التكرار المذهب للفئة .

فمثلا نتلخص خطوات حساب التكرار المذهب للفئة الثانية فى التوزيع التكرارى لجدول (١٥) السابق فيما يلى :

$$١ - \text{متوسط تكرار الفئة الأولى والثانية} = \frac{٢+١}{٢}$$

$$٢ - \text{متوسط تكرار الفئة الثانية والثالثة} = \frac{٢+٣}{٢}$$

$$٣ - \text{متوسط المتوسطين} = \frac{٢.٥+٢}{٢}$$

هذا ويمكن إجراء جميع هذه الخطوات فى خطوة واحدة بالصورة التالية :

$$\text{المتوسط المذهب للفئة الثانية} = \frac{١}{٤} = \frac{١+٢+٣+٢}{٤}$$

وقد نجد صعوبة فى تهذيب تكرار الفئة الأولى لأنها تمثل نقطة البدء التى لا يسبقها تكرار آخر ، ولهذا نفرض أن هناك فئة أخرى تسبقها وتمتد أطرافها من ص ٨ الى ١٠ وتكرارها صفر ، وهكذا يحسب التكرار المذهب للفئة الأولى بالطريقة التالية :

$$١,٢٥ = \frac{٥}{٤} = \frac{٣+١+١+٠}{٤} = \text{التكرار المذهب للفئة الأولى}$$

ويحسب التكرار المذهب لتكرار الفئة التى تسبق الاولى بالطريقة التالية :

$$٠,٢٥ = \frac{١+٠+٠+٠}{٤} = \text{التكرار المذهب للفئة التى قبل الاولى}$$

وبنفس هذه الطريقة يمكن حساب التكرار المذهب للفئة الاخيرة وذلك بالفترض وجود فئة أخرى تليها ، وتمتد أطرافها من ٥٠ الى ٥٢ وتكرارها صفر ٠ وهكذا يحسب التكرار المذهب للفئة الاخيرة بالطريقة التالية :

$$٠,٥ = \frac{٠+١+١+٠}{٤} = \text{التكرار المذهب للفئة الأخيرة}$$

والفكرار المذهب للفئة التى تلى الاخيرة يحسب بالطريقة التالية :

$$٠,٢٥ = \frac{٠+٠+٠+١}{٤} = \text{التكرار المذهب لفئة التى بعد الأخيرة}$$

والجدول رقم (١٦) يوضح التكرار المذهب للتوزيع التكرارى لفئات درجات الجدول رقم (١٥) :

التكرار	التكرار المذهب	الفترة
٠	٠	٧ - ٥
٠	٠	١٠ - ٨
١	١	١٢ - ١١
٣	٣	١٦ - ١٤
٢	٢	١٩ - ١٧
٥	٥	٢٢ - ٢٠
٥	٥	٢٥ - ٢٣
٤	٤	٢٧ - ٢٦
٧	٧	٣١ - ٢٩
٥	٥	٣٤ - ٣٢
٦	٦	٣٧ - ٣٥
٢	٢	٤٠ - ٣٨
١	١	٤٣ - ٤١
٠	٠	٤٦ - ٤٤
١	١	٤٩ - ٤٧
٠	٠	٥٢ - ٥٠
٠	٠	٥٥ - ٥٣
٤٢	٤٢	المجموع

(جدول ١٦)

التكرار المذهب

وبما أن مجموع التكرار الأصلي يساوى مجموع التكرار المذهب ،
 إذن فالعمليات الحسابية التي أجريت لحساب هذا التكرار المذهب
 صحيحة .

وهكذا نستعين بتسلسل المجموع في الحالتين كوسيلة من وسائل مراجعة صحة العمليات الحسابية .

ونستطيع أن نستمر في تهذيب التكرار مرة أخرى ، منهذيب التكرار المذهب ثانية ، كما هذبنا التكرار الأصلي ، لكن المخالفة في هذا التهذيب تبعدنا إلى حد ما عن الصورة الأصلية للتكرار ، ولهذا قد نقتصر أحيانا على التهذيب الأول وقد نمتد أحيانا إلى التهذيب الثانى .

التوزيع التكرارى المتجمع للدرجات الخام

يهدف التكرار المتجمع إلى معرفة عدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تقل عن درجة ما معينة أو تزيد عليها . فإذا أردنا مثلا أن نعرف مجموع الأفراد الذين حصلوا في امتحان ما على درجات تقل عن ٥ أو مجموع الأفراد الذين حصلوا على درجات تزيد على ٥ فإننا نستعين في كلتا الحالتين بالتكرار المتجمع .

فإذا فرضنا مثلا أن الجدول رقم (١٧) يدل على تكرار درجات ١٠ أفراد في اختبار ما كالختبار الحساب .

الدرجة	التكرار
٣	١
٤	٢
٥	٤
٦	٢
٧	١
المجموع	١٠

(جدول ١٧)

تكرار الأرقام الخام

فلنأخذ نلاحظ أن عدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تقل عن ٤ هم ١ وعدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تقل عن ٥ هم $٣ = ١ + ٢$ وعدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تقل عن ٦ هم $٧ = ١ + ٢ + ٤$ وهكذا بالنسبة لبقية المستويات .

ويمكن أن نوضح هذه الفكرة في التوزيع التكرارى المتجمع المبين في الجدول رقم (١٨)

الدرجة	التكرار	التكرار المتجمع التصاعدي
٣	١	١
٤	٢	٣
٥	٤	٧
٦	٢	٩
٧	١	١٠
المجموع	١٠	

(جدول ١٨)

التكرار المتجمع التصاعدي للدرجات الخام

وتتلخص الخطوات التي اتبعت في حساب هذا التكرار المتجمع هي كما يلي :

١ - يكتب تكرار الدرجة الاولى وهو ١ أمامها .

ب - يجمع هذا التكرار على تكرار الدرجة الثانية وهو ٢ ويصبح الناتج $٣ = ١ + ٢$ ويكتب هذا المجموع أمام الدرجة الثانية .

ج - يجمع هذا الناتج وهو ٣ على تكرار الدرجة الثالثة وهو ٤ ويصبح الناتج $٧ = ٣ + ٤$ ويكتب هذا المجموع أمام الدرجة الثالثة .

وهكذا تستمر عمليات الجمع حتى نصل الى نهاية الدرجات *

وتتلخص المراجعة الحسابية لهذه العمليات في مقارنة مجموع التكرار الاصلى بالتكرار المتجمع الأخير الذى كتب أمام الدرجة الأخيرة، فإذا تساوى المجموعان دل ذلك على أن العمليات الحسابية صحيحة *

واذا أردنا أن نعلم عدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تزيد عن درجة ما فإننا ن حسب التوزيع التكرارى المتجمع من أسفل الى أعلى *

ويمكن أن نوضح هذه الفكرة في التوزيع التكرارى المتجمع المبين بالجدول رقم (١٩) *

الدرجة	التكرار	التكرار المتجمع التنازلى
٣	١	١٠
٤	٢	٩
٥	٤	٧
٦	٢	٣
٧	١	١
المجموع	١٠	

(جدول ١٩)

التكرار المتجمع التنازلى للدرجات الخام

وهكذا نرى عدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تزيد على ٦ هم ١ وعدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تزيد على ٥ هم ٣ ، ٤ وب نفس هذه الطريقة يمكن أن نستمر في تفسير نتائج الجدول السابق *

التوزيع التكرارى المتجمع لفئات الدرجات

١ - التكرار المتجمع التصاعدي :

عندما نحسب التكرار المتجمع لفئات الدرجات ونهدف من حسابنا هذا لمعرفة عدد الذين حصلوا على درجات أقل من مستوى معين فإتباع نفس الخطوات السابقة التى بينهاها فى الطريقة السابقة لحساب التكرار المتجمع للدرجات الفام مع اختلاف بسيط فى تفسير النتائج ، والمثال المبين بالجدول رقم (٢٠) يوضح هذه الفكرة .

الرتبة	التكرار	تكرار التجمع التصاعدي
١١ - ١٣	١	١
١٤ - ١٦	٣	٤
١٧ - ١٩	٣	٦
٢٠ - ٢٢	٠	٠

(جدول ٢٠)

التكرار المتجمع التصاعدي لفئات

وهكذا تستمر هذه العملية الى أن ينتهى الجدول . وعندما نريد أن نعلم عدد كل الأفراد الذين لم يصلوا مثلا الى مستوى الفئة الثالثة التى تبدأ بالدرجة ١٧ وتنتهى بالدرجة ١٩ فإلحنا نستعين بالتكرار المتجمع الذى يكشف لنا عن أن هذا المجموع يساوى ٤ أفراد . لكن أطراف الفئة ١٧ - ١٩ تبدأ بـ ١٧ أى أن عدد الأفراد الذين لم يحصلوا على درجات تقل عن ١٧ درجة يساوى ٤ أفراد .

هذا والحد الأدنى الحقيقي لهذه الفئة هو ٦٥ وليس ١٧ • وهذا الحد الأدنى للفئة الثالثة هو نفسه الحد الأعلى للفئة الثانية التي تمتد من ١٣ إلى ١٦ • إذن فال تكرار المتجمع المقابل للفئة ١٣ - ١٦ وهو ٤ يدل على أن عدد الأفراد الذين لم يصلوا إلى مستوى ١٦ هم ٤ وهكذا يدل التكرار المتجمع لأية فئة على مجموع تكرار هذه الفئة وتكرار الفئات التي تسبقها •

والجدول رقم (٢١) يدل على الفئات وحدودها الحقيقية العليا والتكرار الأصلي والتكرار المتجمع التصاعدي والتكرار النسبي المتجمع والتكرار المتجمع المثلوي •

الفئة	الحد الأعلى للجنة	التكرار	التكرار المتجمع التصاعدي	تكرار المتجمع التصاعدي النسبي	التكرار المتجمع التصاعدي المثلوي
١١ - ١٣	١٣,٥	١	١	٠,٠٢	٢
١٤ - ١٦	١٦,٥	٣	٤	٠,١	١٠
١٧ - ١٩	١٩,٥	٢	٦	٠,١٤	١٤
٢٠ - ٢٢	٢٢,٥	٥	١١	٠,٢٦	٢٦
٢٣ - ٢٥	٢٥,٥	٥	١٦	٠,٣٨	٣٨
٢٦ - ٢٨	٢٨,٥	٤	٢٠	٠,٤٨	٤٨
٢٩ - ٣١	٣١,٥	٧	٢٧	٠,٨٤	٦٤
٣٢ - ٣٤	٣٤,٥	٥	٣٢	٠,٧٦	٧٦
٣٥ - ٣٧	٣٧,٥	٦	٣٨	٠,٩٠	٩٠
٣٨ - ٤٠	٤٠,٥	٢	٤٠	٠,٩٥	٩٥
٤١ - ٤٣	٤٣,٥	١	٤١	٠,٩٨	٩٨
٤٤ - ٤٦	٤٦,٥	٠	٤١	٠,٩٨	٩٨
٤٧ - ٤٩	٤٩,٥	١	٤٢	١,٠٠	١٠٠
المجموع		٤٢			

(جدول ٢١)

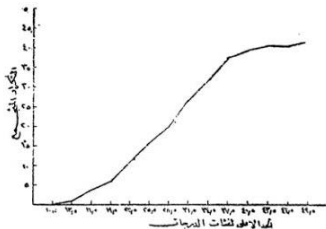
التكرار المتجمع التصاعدي والحدود العليا للفئات

والتكرار المتجمع التصاعدي النسبي يبين نسبة الذين لم يصلوا إلى مستوى محدد إلى العدد الكلي للأفراد . ويحسب بقسمة التكرار المتجمع الكلي للفئة على مجموع التكرار ، وبذلك يصبح التكرار المتجمع النسبي للفئة الأولى مساويا $\frac{1}{14} \approx 0.07$ ، والتكرار المتجمع النسبي للفئة الثانية يساوي $\frac{4}{14} \approx 0.29$ ، وهكذا تستمر هذه العملية حتى ينتهي الجدول .

والتكرار المتجمع التصاعدي المئوي يدل على النسبة المئوية للتكرار المتجمع لكل فئة ويحسب بضرب التكرار النسبي في ١٠٠ وبذلك يصبح التكرار المتجمع المئوي للفئة الأولى $\frac{1}{14} \times 100 = 7$ ، والتكرار المتجمع المئوي للفئة الثانية يساوي $\frac{4}{14} \times 100 = 29$ ، والتكرار المتجمع المئوي للفئة الثالثة يساوي $\frac{3}{14} \times 100 = 21$ ، وهكذا تستمر هذه العملية حتى ينتهي الجدول .

وهكذا نستدل من التكرار المتجمع التصاعدي المئوي على أن نسبة ٣ في المائة من الأفراد حصلوا على درجات تقل عن ١٣ وأن ١٠ في المائة حصلوا على درجات تقل عن ١٦ وأن ٩٥ في المائة حصلوا على درجات تقل عن ٤٠ .

ويمكن أن نمثل مثل هذا التوزيع التكراري المتجمع التصاعدي في الشكل رقم ٩ بحيث يدل المحور الأفقي على الحدود العليا لفئات الدرجات ، ويدل المحور الرأسي على التكرار المتجمع . ويسمى الشكل الناتج من رسم هذا التوزيع بالمضلع التكراري المتجمع التصاعدي . وهينما يهذب مثل هذا التوزيع وتتحول أضلاعه إلى منحني متصل فإنه يسمى بالمنحنى التكراري المتجمع التصاعدي .



(شكل ٩)

المضلع التكرارى المتجمع التصاعدى

ب — التكرار المتجمع التنازلى :

عندما نريد أن نحسب عدد الذين حصلوا على درجات أكبر من مستوى معين فإننا نلجأ أيضا إلى التكرار المتجمع ولكننا نجمعه من أسفل الجدول ثم نرقى به إلى أن يصل إلى أعلاه ، ونستعين على تقدير المستوى الذى يحدد عدد الأفراد بالحد الحقيقى الأدنى للفئة .

والجدول رقم (٢٢) يدل على فئات درجات الجدول السابق والحد الأدنى لكل فئة ، والتكرار الأصلى ، والتكرار المتجمع التنازلى ، والتكرار المتجمع التنازلى النسبى ، والتكرار المتجمع التنازلى المئوى .

الفئة	الحد الأدنى للمئة	التكرار	التكرار المجمع التنازلي	التكرار المجمع التنازلي النسبي	تكرار المجمع التنازلي المئوي
١١-١٣	١٠,٥	١	٤٢	١,٠٠	١٠٠
١٤-١٦	١٣,٥	٣	٤١	,٩٨	٩٨
١٧-١٩	١٦,٥	٢	٣٨	,٩٠	٩٠
٢٠-٢٢	١٩,٥	٥	٣٦	,٨٦	٨٦
٢٣-٢٥	٢٢,٥	٥	٣١	,٧٤	٧٤
٢٦-٢٨	٢٥,٥	٤	٢٦	,٦٢	٦٢
٢٩-٣١	٢٨,٥	٧	٢٢	,٥٢	٥٢
٣٢-٣٤	٣١,٥	٥	١٥	,٣٦	٣٦
٣٥-٣٧	٣٤,٥	٦	١٠	,٢٤	٢٤
٣٨-٤٠	٣٧,٥	٢	٤	,١٠	١٠
٤١-٤٣	٤٠,٥	١	٢	,٠٥	٥
٤٤-٤٦	٤٣,٥	٠	١	,٠٢	٢
٤٧-٤٩	٤٦,٥	١	١	,٠٢	٢
المجموع		٤٢			

(جدول ٢٢)

التكرار المجمع التنازلي والحدود الدنيا للمئات

ونستدل من هذا الجدول على أن عدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تزيد على ١٠٠ يساوي ٤٢ فرداً ونسبتهم إلى المجموع الكلي ١٠٠ ونسبتهم المئوية ٤٢ وأن عدد الأفراد الذين حصلوا على درجات تزيد على ١٣ يساوي ٤١ فرداً ونسبتهم إلى المجموع الكلي ٩٨ ونسبتهم المئوية ٩٨ وهكذا يستطرد بنا التحليل حتى نصل في النهاية إلى عدد الذين حصلوا على درجات تزيد على ٤٦ يساوي فرداً واحداً ونسبته إلى المجموع الكلي ٠,٠٢ ونسبته المئوية ٠,٢

تمرين على الفصل الثاني

٢ - احسب التوزيع التكرارى البسيط للدرجات التالية :

١٦	٢٤	١٧	٢٠	٢٣	١٩	١٧	١٨	٢٢	١٧
٢١	١٨	٢٣	١٧	١٨	١٩	١٨	١٧	٢٠	١٥
١٨	١٩	٢٠	١٦	١٧	٢٠	١٧	١٩	٢٥	١٦
٢٣	١٩	٢٠	١٨	١٨	١٨	١٩	٢٢	٢١	١٩
١٧	١٨	١٨	١٨	١٩	٢٤	٢٠	١٦	١٩	٢٠

٣ - احسب التوزيع التكرارى لفئات الدرجات التالية بحيث يصبح عدد هذه الفئات عشرة .

٣٣	٣٢	٢١	٢٢	٢٧	٤٠	٢٦	١٨	١٤	٢٦
٢٦	٢٩	٢٠	٣٦	٣٠	٣٦	٢٨	١٩	٢٣	٢٩
٣٢	٣٤	٢٥	٢٤	٣١	٣٠	٣١	٢٤	٣٩	٣٢
٣٤	٢٧	٢٣	٢٥	٣٧	٢١	٢٩	١٧	٤٣	٣٥
٢٣	٢٨	٢٤	٣٧	٣٥	٢٨	٣٣	٣٠	١٧	٣٨

٣ - احسب الحدود الحقيقية لفئات الدرجات السابقة ، وبين منتصف كل فئة .

٤ - عذب التوزيع التكرارى لفئات درجات التمرين الثانى .

٥ - احسب التوزيع التكرارى المتجمع التصاعدى والتوزيع التكرارى المتنازلى للدرجات الخام المبينة بالتمرين الاول .

الفصل الثالث

مقاييس النزعة المركزية

مقدمة

بينما أن التوزيع التكرارى بأنواعه المختلفة يهدف الى تبويب البيانات الرقمية في صورة مناسبة موجزة توضح أهم معالمها الرئيسية . لكن الدراسة الاحصائية لا تكفى بمثل هذا الايجاز بل تعمق الى ما هو أعمق من هذا الامر ، وذلك حينما تحاول أن تلخص أهم صفات تلك البيانات الرقمية في عدد واحد يرمز لها ويدل عليها ، وقد يوضح هذا العدد نزعتها للتجمع أو نزعتها للتشتت .

وستتناول في هذا الفصل المقاييس الاحصائية المختلفة التي نستخدم عليها في معرفتنا لتمرکز تلك البيانات وسنرجى دراسة التشتت للفصل المقبل .

وتتلخص أهم مقاييس النزعة المركزية في المتوسط بأنواعه المختلفة الحسابى والهندسى ، والتوافقى ، وفى الوسيط ، والمنوال .

وسيقصر تحليلنا الاحصائى في هذا الفصل على المتوسط الحسابى والوسيط والمنوال ، وذلك لأنها أكثر تلك المقاييس فائدة وشيوعا .

١ - المتوسط الحسابى

المتوسط أكثر المقاييس الاحصائية انتشارا وذيوعا بين الناس لسهولة وفائدته التى تشمل عليه أهمية كبرى في حياتنا اليومية . فكثر ما يتحدث الناس عن متوسطات الأسعار في الشهر أو العام ، ومتوسطات الأعمار والاختلافات من جيل الى جيل ، ومن بلد الى آخر ، ومتوسطات

الدخل الشهري والسوى ، وغير ذلك من الأمور العملية التي تتصل من قريب بحياتنا اليومية .

والناس في حسابهم لهذه المتوسطات وفي حديثهم عنها لا يستعينون إلا بالمتوسط الحسابى رغم أن هناك متوسطين آخرين كما سبق أن أشرنا الى ذلك .

هذا ، وتختلف طرق حساب المتوسط الحسابى تبعاً لمدى تبويب البيانات العددية التى تبدأ بها عمليات حساب المقاييس الاحصائية المختلفة .

وسنتناول في تحليلنا لطرق حساب المتوسط الحسابى ، طريقة الدرجات الخام وطريقة التكرار وطريقة الفئات والطريقة المختصرة السريعة في حساب هذا المتوسط ثم ننتهى من هذا الى حساب متوسط المتوسطات أو ما يسمى بالمتوسط الوزنى .

حساب المتوسط من الدرجات الخام :

المتوسط الحسابى للدرجتين ٣ ، ٥ هو ٤ وقد حصلنا على هذه النتيجة بأن جمعنا هاتين الدرجتين أى $٣ + ٥ = ٨$ ثم قسمنا حاصل الجمع على عدد الدرجات وهو ٢ فأصبحت النتيجة مساوية $٤ = \frac{٨}{٢}$ أو $٤ = \frac{٣+٥}{٢}$.

وهكذا بالنسبة لـ ٤ من الدرجات ، فالمتوسط الحسابى للدرجات التالية .

يحسب بجمع هذه الدرجات ثم بقسمة الناتج على عددها ، وبما أن مجموعها هو

$$160 = 19 + 18 + 11 + 17 + 13 + 10 + 16 + 20 + 14 + 12$$

وعدها هو ١٠

$$16 = \frac{160}{10} = \text{المتوسط الحسابي لهذه الدرجات}$$

ويمكن أن نأخذ هذه العمليات الحسابية في الصورة التالية :

$$\frac{\text{مجموع الدرجات}}{\text{عدد الدرجات}} = \text{المتوسط}$$

أى أن :

$$\frac{\Sigma}{n} = \text{المتوسط}$$

حيث أن Σ = المجموع

n = الدرجة

Σ = عدد الدرجات

هذا ومن أهم مزايا هذه الطريقة دقتها الحسابية لخلوها من العمليات المختصرة التقريبية ، ومن أهم عيوبها أنها تستغرق وقتاً طويلاً وخاصة عندما يزداد عدد الدرجات .

حساب المتوسط من تكرار الدرجات :

عندما يزداد عدد الدرجات زيادة تبطئ من حساب المتوسط بالطريقة السابقة فأننا نلجأ إلى حساب تكرار هذه الدرجات تمهيداً لحساب المتوسط .

والجدول رقم (٢٣) يوضح هذه الطريقة :

الدرجة	التكرار	التكرار \times الدرجة
س	ت	ت \times س
٢	١	٢ = ٢ \times ١
٣	٢	٦ = ٣ \times ٢
٤	٢	٨ = ٤ \times ٢
٥	١١	٥٥ = ٥ \times ١١
٦	١٧	١٠٢ = ٦ \times ١٧
٧	١٢	٨٤ = ٧ \times ١٢
٨	٣	٢٤ = ٨ \times ٣
٩	٢	١٨ = ٩ \times ٢
المجموع Σ ت = ٥٠ \neq (ت \times س) = ٢٩٩		

(جدول ٢٣)

حساب المتوسط من تكرار الدرجات

وتتلخص خطوات حساب المتوسط في معرفة مجموع الدرجات ، وهذا يساوي مجموع تكرار كل درجة في قيمتها وهو في مثالنا هذا ٢٩٩ ، وبما أن عدد الدرجات يساوي ٥٠ إذن فالمتوسط يساوي $\frac{299}{50} = ٥٩.٨$

ويمكن أن نلخص هذه العمليات في الصورة التالية :

المتوسط = $\frac{\text{مجموع نواتج ضرب تكرار كل درجة في قيمتها}}{\text{عدد الدرجات}}$

عدد الدرجات

مجموع (ت \times س)

المتوسط = $\frac{\text{مجموع (ت \times س)}}{\text{عدد الدرجات}}$

حيث يدل الترمز ت على التكرار .

وحيث نكدر الرموز الأخرى على نفس مداخلت عليه في المعادلة السابقة.

هذا ومن أهم مزايا هذه الطريقة دقتها انصافية وسرعة اجرائها وخاصة بالنسبة لطريقة الدرجات الخام ، لكها مع كل ذلك قد تستغرق من الفرد وقتا طويلا اذا كان المدى بين أكبر درجة وأصغر درجة كبيرا ، كان تكون مثلا أكبر درجة ١٠٠ وأصغر درجة ٥

حساب المتوسطات من فئات الدرجات :

تعتمد طريقة حساب المتوسط من فئات الدرجات على منتصف الفئة لأنه يدل عليها ويلخصها كما بينا في الفصل السابق .

وهكذا تصبح القيمة العددية لمنتصف الفئة ممثلة للدرجة التي تدل عليها كل فئة . وإذا كان منتصف الفئة الأولى هو ١٣ وامتدت حدودها من ١٠ الى ١٤ وكان تكرارها ٢ فاننا نلجأ في حسابنا لمجموع درجات هذه الفئة الأولى الى ضرب تكرارها في منتصفها أي $2 \times 13 = 26$ ، ونكتفي بهذا الناتج على أنه يساوي تقريبا المجموع الذي تبحث عنه . وهكذا نستمر في حسابنا لمجموع درجات كل فئة بنفس الطريقة حتى ننتهي من جدول التوزيع التكراري لفئات الدرجات ، ثم نجمع هذه النواتج لنحصل بذلك على المجموع الكلي للدرجات . وعندما نقسم هذا المجموع على عدد الدرجات فاننا نحصل على المتوسط .

والجدول رقم (٢٤) يوضح هذه الطريقة .

فئات الدرجات	منتصف الفئة	التكرار	التكرار \times منتصف الفئة
ص	ت	ص \times ت	
١٠ - ١٤	١٢	٢	٢٤
١٥ - ١٩	١٧	٨	١٣٦
٢٠ - ٢٤	٢٢	٦	١٣٢
٢٥ - ٢٩	٢٧	٢	٢٢
٣٠ - ٣٤	٣٢	٢٧	٨٦٤
٣٥ - ٣٩	٣٧	١٦	٥٩٢
٤٠ - ٤٤	٤٢	١٤	٥٨٨
٤٥ - ٤٩	٤٧	٨	٣٧٦
٥٠ - ٥٤	٥٢	٥	٢٦٠
٥٥ - ٥٩	٥٧	٢	١١٤
	بجث = ١٠٠	بجث = ١٠٠	٣٤١٠ = (ت \times ص)

(جدول ٢٤)
حساب المتوسط من فئات الدرجات

وهكذا نرى أن متوسط درجات هذا الجدول يساوى $\frac{3410}{100} = 34.1$

ويمكن أن نلخص هذه العملية في الصورة التالية :
مجموع نواتج ضرب تكرار كل فئة في منتصفها

$$\frac{\text{المتوسط}}{\text{عدد الدرجات}} =$$

أى أن :

$$\frac{\text{بجث ت} \times \text{ص}}{\text{بجث}} = \text{المتوسط}$$

حيث يبدل الرمز 'ت' الرمز 'ص' على منتصف الفئة .

هذا وبالرغم من السرعة التي تتميز بها هذه الطريقة عن الطريقتين السابقتين إلا أنها تتأثر بالتقريب الذي ينشأ من تلخيص جميع درجات كل فئة في منتصفها .

حساب المتوسط بالطريقة المختصرة :

تهدف هذه الطريقة الى اختصار وتبسيط العمليات الحسابية الطويلة التي ظهرت بوضوح في الطريقة السابقة .

وهي تعتمد في حسابها للمتوسط على فرض أن منتصفات الفئات تتزايد تزايداً يساوي واحداً صحيحاً . أى أن المنتصفات يتلو بعضها بعضاً بالطريقة التالية :

$$٠٠,٦٤٥,٤٤٣,٢٤١$$

بدلاً من الطريقة السابقة التي كانت تتزايد بها منتصفات الفئات تزايداً يساوي مدى كل فئة ، أى بمعدل ٥ درجات . أى أنها كانت تتزايد بالطريقة التالية :

$$٠٠,٣٧٤,٣٦٤,٢٧٤,٢٢٤,١٧٤,١٢$$

هذا وتمضى هذه الطريقة في تبسيطها للعمليات الحسابية فتفترض مركزاً لهذه المنتصفات يساوي صفراً ويقع بالقرب من منتصف التوزيع التكرارى حيث تبدأ منه منتصفات الفئات الفرضية تزيد في كل خطوة واحداً صحيحاً في اقترابها من النهاية الكبرى للتوزيع ، وننقص في كل خطوة واحدة واحداً صحيحاً في اقترابها من النهاية الصغرى للتوزيع .

أى أننا نتخذ بدء التدرج في منتصف التوزيع بدلاً من أوله ، والمقارنة التالية في الجدول رقم (٢٥) توضح هذه الفكرة :

٦	٥	٤	٣	٢	١	٠	التدريج الذى يبدأ من أوله
٣٠	٢٠	١٠	٠	١	٢	٣	التدريج الذى يبدأ من منتصفه

(جدول ٢٥)

مقارنة بين نوعين من أنواع التدريج

ونستطيع ان نلاحظ في وضوح مدى تناقص القيمة العددية للتدريج
الثانى عن التدريج الاول في المثال السابق .

هذا وسنستعين بهذه الوسائل المختصرة في حسابنا للمتوسط من فئات
الدرجات في الجدول رقم (٢٦) .

الفئات	المتوسط العرس لانه	التكرار	التكرار \times المنتصف الفرضي
ض	ت	ت	ت \times ض
١٤-١٠	٥ -	٢	١٠ -
١٩-١٥	٤ -	٨	٣٢ -
٢٤ - ٢٠	٣ -	٦	١٨ -
٢٩-٢٥	٢ -	١٢	٢٤ -
٣٤ - ٣٠	١ -	٢٧	٢٧
٣٩-٣٥	٠	١٩	٠
٤٤-٤٠	١ +	١٤	١٤ +
٤٩-٤٥	٢ +	٨	١٦ +
٥٤-٥٠	٣ +	٥	١٥ +
٥٩-٥٥	٤ +	٢	٨ +
٥٣ +			
٥٨ -			

(جدول ٢٦)

حساب المتوسط من فئات الدرجات بالطريقة المختصرة

ويعدل العمود الاول في الجدول السابق على فئات الدرجات ، وقد وضعنا خطأ فوق الفئة التي تمتد أطرافها من ٣٥ الى ٣٩ وخطا تحتها لأننا فرضنا أنها تقع في نصف التوزيع ثم فرضنا أن منتصف هذه الفئة يساوى صفراً كما هو مبين بالعمود الثاني وحسبنا تدريج منتصفات الفئات التي تسبقها وتمتد منها الى النهاية الصغرى للتوزيع على أساس تناقصها التدريجي الذي يساوى - ١ لكل خطوة ، وهكذا يمتد التدريج بالطريقة التالية :

$$- ١ - ، - ٢ - ، - ٣ - ، - ٤ - ، - ٥ -$$

وحسبنا منتصفات الفئات التي تليها وتمتد منها الى النهاية الكبرى للتوزيع على أساس تزايدها التدريجي الذي يساوى + ١ لكل خطوة ، وهكذا يمتد تدريجها بالطريقة التالية :

$$١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥$$

هذا ويعدل العمود الثالث على تكرار فئات الدرجات ، أما العمود الرابع فيعدل على نواتج ضرب التكرار في المنتصفات الفرضية للفئات . وقد سجلنا مجموع الأعداد السالبة في أسفلها وإلى يسارها ، وسجلنا أيضا مجموع الأعداد الموجبة في أسفلها وإلى يسارها ليسهل علينا حساب المجموع الكلي لنواتج ضرب التكرار في المنتصفات الفرضية للفئات .

وهكذا يصبح المتوسط الفرضي مساويا لنواتج تقسمة المجموع الفرضي لنواتج ضرب التكرار في المنتصفات الفرضية لكل فئة على عدد الدرجات .

$$\text{وهذا يساوى} \quad \frac{٥٨ -}{١٠٠} = - ٥٨ .$$

أي أن :

$$\frac{\text{مجموع (ت \times ض)}}{\text{مجموع التكرار}} = \text{المتوسط الفرضي}$$

حيث تدل \bar{x} على المنتصفات الفرضية للفئات :

لكن مدى الفئة لا يساوى واحدا صحيحا كما فرضنا ؛ ولكنه يساوى ٥ ، إذن فعلينا أن نضرب هذا الناتج في ٥ لنصحح هذا التقدير الفرضي .

$$\text{أى } ٥ \times ٠.٥٨ = - ٢.٩$$

هذا وقد افترضنا أن منتصف الفئة ٣٥ - ٣٩ التى بدأ منها التدرج الفرضي مساويا للصفر وحقيقته ٣٧ ، إذن فعلينا أن نبدأ حسابنا من ٣٧ حتى نصحح هذا الفرض الاخير ، وذلك بإضافته الى النتيجة السابقة أى أن المتوسط الحقيقى يحسب بالطريقة التالية :

$$\text{المتوسط الحقيقى} = ٣٧ + (- ٠.٥٨)$$

$$= - ٢.٩ + ٣٧$$

$$= ٣٤.١$$

وهذا هو نفس المتوسط الذى حصلنا عليه فى الطريقة السابقة التى كانت تعتمد على المنتصفات الحقيقية للفئات وعلى تكرار كل فئة .

وهكذا يمكن أن نلخص هذه الخطوات فى المعادلة التالية :

المتوسط الحقيقى = (مدى الفئة \times المتوسط الفرضى) + منتصف الفئة التى يبدأ منها تدرج المنتصفات .

$$= \text{مدى الفئة} \left(\frac{\text{مجموع ضربات التكرار في المنتصفات الفرضية للفئات}}{\text{عدد الدرجات}} \right) + \text{منتصف}$$

الفئة التى يبدأ منها التدرج .

$$= \bar{x} \times \left(\frac{\sum f \cdot x}{n} \right) + x_0$$

حيث تدل

ف على مدى الفئة

من على منتصف الفئة التي بدأ منها التدرج .

متوسط المتوططات أو المتوسط الوزنى

إذا كان متوسط مجموعة ما من الدرجات مساويا ٤ وكان متوسط مجموعة أخرى مساويا ٦ فند يتبادر الى الذهن أن متوسط المجموعتين يحسب بالطريقة التالية .

$$٥ = \frac{١}{٢} = \frac{١}{٢} + \frac{١}{٢}$$

ولن تكون هذه الاجابة صحيحة الا اذا كان عدد درجات المجموعة الاولى مساويا لعدد درجات المجموعة الثانية ، ولنضرب لذلك المثال التالى :

المجموعة الاولى تتكون من ٣ ، ٤ ، ٥

$$٤ = \frac{١٢}{٣} = \frac{٥ + ٤ + ٣}{٣}$$

المجموعة الثانية تتكون من ٥ ، ٦ ، ٧

$$٦ = \frac{١٨}{٣} = \frac{٧ + ٦ + ٥}{٣}$$

ومتوسط المتوسطين أو المتوسط العام للمجموعتين يحسب بالطريقة المألوفة وذلك بجمع درجات المجموعتين ثم بقسمة الناتج على عدد درجات المجموعتين .

$$\frac{(٧ + ٦ + ٥)}{٣} + \frac{(٥ + ٤ + ٣)}{٣} = \text{المتوسط العام}$$

$$٥ = \frac{١٨ + ١٢}{٦} =$$

$$٥ = \frac{٦ + ٤}{٢} = \text{ أى أنه في هذه الحالة فقط } *$$

حيث يدل اترقم ٤ على متوسط المجموعة الاولى ، ويدل الرقم ٦ على متوسط المجموعة الثانية ، ويدل الرقم ٢ على عدد المتوسطات وهو في هذه الحالة ٢ فقط .

وعندما لا يكون عدد درجات المجموعة الاولى مساويا لعدد درجات المجموعة الثانية فان متوسط المتوسطات يحسب بالطريقة التالية :

المجموعة الاولى تتكون من ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦

$$\text{ومتوسطها} = \frac{٢ + ٣ + ٤ + ٥ + ٦}{٥} = ٤$$

والمجموعة الثانية تتكون من ٥ ، ٦ ، ٧

$$\text{ومتوسطها} = \frac{٥ + ٦ + ٧}{٣} = ٦$$

$$٥ = \frac{٦ + ٤}{٢} = \text{ وقد يتبادر إلى الذهن أن متوسط الاثنين } =$$

وعندما نحسب متوسط المتوسطين بالطريقة التي اتبعنا في حساب المتوسط العام نحصل على :

$$\frac{(٦ + ٤) + (٥ + ٦ + ٧)}{٢ + ٣} = \text{ المتوسط العام } =$$

$$\frac{١٨ + ٢٠}{٥} =$$

$$\frac{٣٨}{٥} =$$

$$٧.٦ =$$

والاختلاف بين هذا المتوسط الأخير ٤٧٤ والمتوسط الذى حسبناه أولا وهو ٥ نتج عن اختلاف عدد درجات المجموعة الاولى عن المجموعة التالية ويمكن أن نلخص هذه الطريقة فى المعادلة التالية :

$$\begin{aligned} & \text{متوسط المتوسطات} \\ & = \frac{\text{مجموع درجات المجموعة الاولى} + \text{مجموع درجات المجموعة الثانية}}{\text{عدد درجات المجموعة الاولى} + \text{عدد درجات المجموعة الثانية}} \\ & \text{وبما أن المتوسط} = \frac{\text{مجموع الدرجات}}{\text{عدد الدرجات}} \end{aligned}$$

اذن مجموع الدرجات = المتوسط \times عدد الدرجات
وهكذا يمكن أن نكتب معادلة متوسط المتوسطات فى صورة أبسط من الصورة السابقة اذا عوضنا عن مجموع الدرجات بما يساويه .
: متوسط المتوسطات

$$= \frac{\text{متوسط المجموعة الأولى} \times \text{عدد درجاتها} + \text{متوسط المجموعة الثانية} \times \text{عدد درجاتها}}{\text{عدد درجات المجموعة الأولى} + \text{عدد درجات المجموعة الثانية}}$$

$$\text{أى أن متوسط المتوسطات} = \frac{١٧ \times ٣ + ١٧ \times ٣}{١٧ + ١٧}$$

حيث أن

$$\begin{aligned} ٣ &= \text{متوسط المجموعة الاولى} \\ ١٧ &= \text{عدد درجات المجموعة الاولى وهو يساوى أيضا} \\ & \text{عدد أفراد المجموعة الاولى} \\ ٣ &= \text{متوسط المجموعة الثانية} \\ ١٧ &= \text{عدد درجات المجموعة الثانية وهو يساوى أيضا} \\ & \text{عدد أفراد المجموعة الثانية} \end{aligned}$$

وباستخدام هذه المعادلة الأخيرة يمكن أن نستخرج متوسط المتوسطات ، وذلك بمعرفة .

$$٥ = ١٠ \quad ٤ = ١٣$$

$$٣ = ١٠ \quad ٦ = ١٣$$

$$\therefore \text{متوسط المتوسطات} = \frac{٢ \times ٦ + ٥ \times ٤}{٢ + ٥}$$

$$= \frac{١٨ + ٢٠}{٨}$$

$$= \frac{٣٨}{٨}$$

$$= ٤,٧٥$$

وهذه النتيجة هي نفس النتيجة التي حصلنا عليها بالطريقة المطولة السابقة .

ويسمى أحيانا متوسط المتوسطات بالمتوسط الوزنى ، وذلك لأننا نضرب المتوسط الأول فى عدد درجاته ، أى أننا نزيد وزنه ، وكذلك نضرب المتوسط الثانى فى عدد درجاته أى أننا أيضا نزيد وزنه .

وليست هذه الطريقة قاصرة على حساب متوسط متوسطين ، بل يمكن أن تمتد لأى عدد من المتوسطات ، ولنضرب لذلك المثل التالى الذى يهدف الى حساب متوسط المتوسطات الأربعة التالية :

$$٧ = ١٠ \quad ٧ = ١٣$$

$$٢٥ = ١٠ \quad ٨ = ١٣$$

$$٣٥ = ١٠ \quad ٦ = ١٣$$

$$٣٣ = ١٠ \quad ١١ = ١٣$$

$$= 81 =$$

$$\therefore \text{المتوسط الوزني} = \frac{(33 \times 11) + (30 \times 6) + (20 \times 8) + (7 \times 7)}{33 + 30 + 20 + 7}$$

$$= \frac{363 + 210 + 200 + 49}{100}$$

$$= 8.22$$

الخواص الاحصائية للمتوسط

تتلخص أهم الخواص الاحصائية للمتوسط الحسابي فيما يلي :

١ - مجموع الانحرافات

مجموع الانحرافات عن المتوسط يساوى صفراً • والانحراف هو مدى يعد أو قرب أية درجة ما عن المتوسط •

فمتوسط الدرجات التالية :

$$19, 17, 13, 14, 11$$

يحسب بجمعها وقسمة المجموع على عددها أى: $\frac{70}{7} = 10$

ويحسب انحراف كل درجة عن المتوسط بطرح المتوسط منها

الانحراف = الدرجة - المتوسط

$$\text{وهكذا نرى أن انحراف الدرجة } 1 = 10 - 1 = 9$$

$$\text{وانحراف الدرجة } 4 = 10 - 4 = 6$$

وعندما نستمر في حسابنا لهذه الانحرافات نصل الى ادرجة

الاخيرة حيث نرى أن :

انحراف الدرجة ١٩ = ١٩ - ١٠ = ٩

والجدول رقم (٢٧) يوضح الدرجات وانحرافاتها عن المتوسط

الدرجة - المتوسط	الانحراف
١ -	١
٦ -	٤
٣ -	٧
١٠ -	٩
١٩ -	
٣ +	١٣
٧ +	١٧
٩ +	١٩
١٩ +	
٠ = مج	١٠ = مج

(جدول ٢٧)

انحرافات الدرجات عن متوسطها

وهكذا نرى أن مجموع الانحرافات السالبة يساوى - ١٩ ومجموع الانحرافات الموجبة يساوى + ١٩ والمجموع الكلى للانحرافات يساوى صفراً .

ولهذه الخاصية أهمية كبرى في حساب المتوسط بالطريقة المختصرة كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا لتلك الطريقة ، وذلك عندما فرضنا متوسطاً تخمينياً وحسبنا مجموع الانحرافات بالنسبة لذلك المتوسط

التخمينى ، ثم مسحنا هذا المجموع ليصبح مساويا للصفر فى حسابنا للمتوسط الحقيقى .

وتعتمد الطريقة العامة لحساب المتوسط على هذه الخاصية أيضا ،

فلو فرضنا أن م متوسط الدرجات س_١ ، س_٢ ، س_٣ ، س_٤ ،

وفرضنا أن س_١ ، س_٢ ينحرفان انحرافا سالبا عن هذا المتوسط

وأن س_٣ ، س_٤ ينحرفان انحرافا موجبا عن هذا المتوسط

فإن مجموع الانحرافات السالبة = مجموع الانحرافات الموجبة

$$\text{أي أن } (م - س_١) + (م - س_٢) = (س_٣ - م) + (س_٤ - م)$$

$$\therefore م + م + م + م = م + م + م + م$$

$$\therefore م = م + م + م + م$$

$$\therefore م = \frac{س_١ + س_٢ + س_٣ + س_٤}{٤}$$

$$\therefore \frac{\text{مجموع الدرجات}}{\text{عددتها}} = \text{المتوسط}$$

$$\therefore \frac{\text{مجموع س}}{\text{ن}} = م$$

وهذه هي المعادلة العامة التى تستخدم فى حساب المتوسط من

الأرقام الخام

والمتوسط بهذا المعنى هو مركز الثقل أو مركز الاتزان الذى تتعادل

بالنسبة له جميع القوى أو جميع فروق هذه القوى أو الانحرافات .

ب — الدرجات المتطرفة :

يتأثر المتوسط بالدرجات القريبة منه تأثرا قليلا ، ويتأثر بالدرجات

البعيدة عنه تأثرا كبيرا .

فمتوسط الدرجات التالية :

٢ ٣ ٤ ٥ ٦

يصب بجمعها وقسمة الناتج على عددها ، أى أن

$$\frac{٢ + ٣ + ٤ + ٥ + ٦}{٥} = \text{المتوسط}$$

$$\frac{٢٠}{٥} =$$

$$٤ =$$

وإذا أضفنا الى تلك الدرجات درجة قريبة من المتوسط ولتكن ٥ ثم

حسبنا المتوسط بعد ذلك لوجدنا أن

$$\frac{٢ + ٣ + ٤ + ٥ + ٥ + ٦}{٦} = \text{المتوسط}$$

$$\frac{٣٥}{٦} =$$

$$٥ \frac{١}{٦} =$$

$$٤ \frac{١}{٦} =$$

وإذا أضفنا الى تلك الدرجات ١٠ بدلا من اضافة ٥

ثم حسبنا المتوسط بعد تلك الاضافة ، لوجدنا أن

أى أن زيادة المتوسط الجديد عن المتوسط القديم تساوى ١

$$\frac{٢ + ٣ + ٤ + ٥ + ٦ + ١٠}{٦} = \text{المتوسط}$$

$$\frac{٣٠}{٦} =$$

$$٥ =$$

أى أن زيادة المتوسط الجديد عن المتوسط القديم تساوى واحدا

صحيحا . وهذا الفرق الأخير أكبر من الفرق السابق لأن ١٠ تبعد عن

المتوسط ٤ أكثر مما تبعد ٦ عن نفس ذلك المتوسط .

وهذه الفاتحة توضح أهم عيوب المتوسط الحسابى ، أى أن القيم

المتطرفة في التوزيع تؤثر تأثيراً قوياً على المتوسط ، وقد تجعله أحياناً غير صالح كقياس من مقاييس النزعة المركزية ، لأنه في تلك الحالة يعطينا صورة خاطئة عن حقيقة تجميع البيانات العددية .

ج - عدد الدرجات :

يتأثر المتوسط بعدد الدرجات ، ويميل إلى الاستقرار كلما كان هذا العدد كبيراً ، فعندما يكون العدد ١٠٠ مثلاً فإن تأثير المتوسط بأية درجة يحسب على أنه أجزاء من مائة لأن هذه المائة تمثل مقام الكسر الذي نحسب منه المتوسط . وعندما يكون العدد ١٠٠٠ مثلاً فإن تأثير المتوسط بأية درجة يحسب على أنه أجزاء من ألف ، وهكذا نرى أنه كلما زاد عدد الدرجات ، زاد تبعاً لذلك ميل المتوسط إلى الاستقرار وقل ميله للتغير والتذبذب .

د - جمع المتوسطات

تجمع المتوسطات عندما يتساوى عدد درجات المجموعات أي عدد أفراد كل جماعة لأن كل فرد يحصل على درجة والجدول رقم (٢٨) يوضح هذه الفكرة .

الدرجة الأولى لدرجات	الدرجة الثانية لدرجات	مجموع درجات المجموعة الأولى والثانية
٦	٤	٦ + ٤ = ١٠
٩	٨	٩ + ٨ = ١٧
١٠	٩	١٠ + ٩ = ٢٠
١٦	١٢	١٦ + ١٢ = ٢٨
٢٣	٢٢	٢٣ + ٢٢ = ٤٥
٦٥ =	٥٥ =	٢٠ =
المتوسط = ١٣	المتوسط = ١١	المتوسط = ٢٤

(جدول ٢٨)
جمع المتوسطات

ومن هذا نرى أن

$$٢٤ = ١١ + ١٣$$

أى أن

متوسط المجموعة الاولى + متوسط المجموعة الثانية = متوسط
مجموع درجات المجموعتين .
• طرح المتوسطات :

طرح المتوسطات عندما يتساوى عدد درجات المجموعات ، والجدول
رقم (٢٩) يوضح هذه الفكرة .

الجموعه الأولى لدرجات	الجموعه الثانية لدرجات	فرق الدرجات
٦	٤	٢ = ٤ - ٦
٩	٨	١ = ٨ - ٩
١١	٩	٢ = ٩ - ١١
١٦	١٢	٤ = ١٢ - ١٦
٢٣	٢٢	١ = ٢٢ - ٢٣
٦٥ = ٦	٥٥ = ٥	٢ = ٥ - ٦
المتوسط = ١٣	المتوسط = ١١	٢ = المتوسط

(جدول ٢٩)
طرح المتوسطات

ومن هذا نرى أن

$$٢ = ١١ - ١٣$$

أى أن

متوسط المجموعة الاولى — متوسط المجموعة الثانية = متوسط
فرق درجات المجموعتين •

نواتد المتوسط

تتلخص أهم الفوائد العملية التطبيقية للمتوسط فيما يلى :

١ — المعايير :

تعتمد المعايير الحيوية المختلفة على المتوسط • ولهذا يقاس ذكاء
الفرد بالنسبة لمتوسط ذكاء جيله وأقرانه ، ومدى انحرافه عن هذا المعيار
زيادة ونقصانا • وينسب وزنه وطوله وحجمه الى معايير أقرانه أيضا •
ولهذا تصنع المائزيس المختلفة لتقاسب متوسطات أطوال وأحجام كل
عمر من أعمار الانسان وبما أن هذه المعايير تختلف فى بعض نواحيها
من بيئة لأخرى ، نذكر نرى أن لكل بيئة معاييرها الخاصة بها • ومن هذا
نرى خطأ نسبة انفراد ائى معايير غير معايير بيئته •

ب — المقارنة :

تستخدم المتوسطات أحيانا لمقارنة مجموعة من الأفراد بمجموعة
أخرى • كمثال مقارنة متوسط درجات فصل دراسى ما فى امتحان للكتاب
بمتوسط درجات فصل آخر بالنسبة لنفس ذلك الامتحان • هذا ولا تصح
هذه المقارنة الا اذا كانت المجموعات متجانسة وتقبل خواصها مثل تلك
المقارنات • ومن أمثلة المقارنات الخاطئة ما يقوم منها على مقارنة متوسط
أعمار الناس فى بيئة صناعية أغلبها من الشبان بمتوسط أعمار الناس
فى بيئة زراعية قد يكون أغلبها من الأطفال والشيوخ ، ولهذا
تعتمد شركات التأمين على دراسة متوسطات الاعمار بالنسبة لكل مهنة
وكل عمر ، حتى تصبح نتائجها صحيحة •

م — ٧ علم النفس الاحصائى

ب - الوسيط

الوسيط هو النقطة التي تقع تماما في منتصف توزيع الدرجات بحيث يسبقها نصف عدد الدرجات ويتلوها النصف الآخر .
 وإذا تصورنا مثلا أننا مثلنا للدرجات بخط أفقي ، فإن الوسيط يقع على النقطة التي تقسم هذا الخط الى نصفين . والشكل التالي يوضح هذه الفكرة .



(شكل ١٠)

ترتيب الوسيط

حساب الوسيط من الدرجات الخام

يعتمد حساب الوسيط اعتمادا كبيرا على عدد الدرجات ونوعها فرديا كان أم زوجيا . ولهذا تختلف طريقة حساب الوسيط تبعا لاختلاف هذا العدد من حيث كونه فرديا أو زوجيا .

(١) حساب الوسيط عندما يكون عدد الدرجات فرديا .
 عندما نحسب الوسيط للدرجات التالية :

٨ ، ٩ ، ١٠ ، ٧ ، ٥ ، ٢ ، ٢٧

فإننا نرتبها أولا ترتيبا تصاعديا كما يلي :

٢ ، ٥ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ٢٧

ثم نبحث بعد ذلك عن النقطة التي تتصف هذه الدرجات ، فنرى

لأنها تقع تمامًا عند الدرجة ٨ لأن عدد الدرجات التي تسبقها ٣ وهي ٢ ، ٥ ، ٧ وعدد الدرجات التي تليها ٣ أيضا وهي ٩ ، ١٠ ، ١٧ .

ويمكن أن نصل إلى معرفة ترتيب هذه النقطة وذلك بقسمة عدد الدرجات على ٢ أى $\frac{2}{2} = ١$ وعندما نقرب هذا الناتج إلى أقرب عدد صحيح نصل إلى أنه يساوى ١ .

وهكذا نستطيع أن نصب ترتيب الدرجات لنصل إلى الدرجة التي ترتيبها الرابع بالنسبة لتدريج تلك الدرجات ، فنرى أن العدد ٢ ترتيبه الأول ، والعدد ٥ ترتيبه الثانى ، والعدد ٧ ترتيبه الثالث ، والعدد ٨ ترتيبه الرابع . أى أن الوسيط هو ٨ .

ونستطيع أيضا أن نحسب ترتيب الدرجات من الطرف الآخر لتدريجها فنرى أن العدد ١٧ ترتيبه الأول ، والعدد ١٠ ترتيبه الثانى ، والعدد ٩ ترتيبه الثالث ، والعدد ٨ ترتيبه الرابع . أى أن الوسيط هو ٨ .

وتتلخص طريقة حساب وسيط الدرجات عندما يكون عددها فرديا في قسمة عدد الدرجات على ٢ لتتصيفا ، ثم يقرب الناتج إلى أقرب عدد صحيح لمعرفة ترتيب الوسيط ، ثم يبحث عن الدرجة التي تقابل هذا الترتيب . وبما أننا في هذه الحالة نقرب الناتج دائما لأقرب عدد صحيح ، إذن غفلى مقدورنا أن نستغنى عن هذا التقريب باضافة واحد صحيح إلى عدد الدرجات حتى يصبح زوجيا . ويصبح الناتج بذلك عددا صحيحا .

$$\text{أى أن ترتيب الوسيط} = \frac{\text{عدد الدرجات} + ١}{٢}$$

$$\frac{١ + n}{٢} =$$

حيث يدل الأرمز ن على عدد الدرجات ، بحيث يكون هذا المعد
فردياً •

وعندما نصب الوسيط للدرجات التالية :

$$٩٣٤١١٤١٠٤٩٤٦٤٥٤٢٤١$$

نتبع الخطوات التالية :

$$١ - \text{عدد الدرجات} = ٩$$

$$٢ - \text{ترتيب الوسيط} = \frac{١ + ٩}{٢} = ٥$$

٣ - إذن الدرجة الوسطى لتدريج هذه الدرجات هي ٧

(ب) حساب الوسيط عندما يكون عدد الدرجات زوجياً •

عندما نصب الوسيط للدرجات التالية :

$$١٦٤١٣٤١١٤١٠٤٩٤٧$$

فلنأخذ نصف عدد الدرجات الذي يساوى في مثالنا هذا ٦ على ٢

$$\text{أى } ٦/٢ = ٣ \text{ لنعرف بذلك ترتيب الوسيط} •$$

فلذا بدأنا نصب ترتيب الدرجات من الطرف الأول لتدريج
الدرجات أى من ٧ لنصل الى الدرجة التى ترتيبها الثالث فلاننا نرى أن
هذه الدرجة هي ١٠ ، واذا بدأنا نصب ترتيب الدرجات من الطرف
الأخير أى من ١٦ لنصل الى الدرجة التى ترتيبها الثالث نرى أن هذه
الدرجة هي ١١ •

وهكذا نرى أن الوسيط يقع بين ١٠ ، ١١ أى مر ١٠ وهذا

$$\text{يساوى متوسط } ١٠ ، ١١ \text{ أى } \frac{١٠ + ١١}{٢} = \frac{٢١}{٢} = ١٠.٥$$

وهكذا نتلخص خطوات حساب الوسيط لتلك الدرجات في

١ - عدد الدرجات = ٦

$$٢ - \text{ترتيب الوسيط} = \frac{٦}{٢} = \frac{٦}{٢} = ٣$$

٣ - الدرجة التي ترتيبها الثالث من الطرف الأول لتدريج الدرجات هي ١٠

٤ - الدرجة التي ترتيبها الثالث من الطرف الثاني لتدريج الدرجات هي ١١

$$\text{الوسيط} = \frac{١١+١٠}{٢} = ١٠.٥$$

وبنفس هذه الطريقة يمكن حساب الوسيط للدرجات التالية :

١٣ ، ١٥ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٣٠

$$\text{وذلك بمعرفة ترتيب الوسيط} = \frac{٨}{٢} = \frac{٨}{٢} = ٤$$

$$\therefore \text{الوسيط} = \frac{٢٤+٢٠}{٢} = ٢٢$$

حساب الوسيط من تكرار الدرجات

لحساب الوسيط للتوزيع التكرارى المبين بالجدول رقم (٢٠)

الدرجة	التكرار
٤	١٢
٣	١٣
١	١٤
٢	١٥
المجموع	١٠

(جدول ٢٠)

حساب الوسيط من تكرار الدرجات الخام

نتبع الخطوات التالية :

١ — بما أن عدد الدرجات = ١٠

٢ — إذن لترتيب الوسيط $\frac{10}{2} = 5$

٣ — وبما أن الدرجة الأولى في التوزيع ١٢ وتكرارها ٤ إذن فالوسيط يتلونها ولا يقع في اطارها ، والدرجة الثانية في هذا التوزيع ١٣ وتكرارها ٣ إذن فالوسيط يقع في نطاق هذه الدرجة لأن ترتيبه الخامس .

٤ — وبما أن ترتيب الوسيط ٥ وهذا يزيد على تكرار الدرجة الأولى الذى يساوى ٤ بواحد صحيح ، إذن فامتداد الوسيط في الدرجة

الثانية يساوى الثلث الأول من نطاقها لأن تكرار الدرجة الثانية ٣ ،
والوسيط يمتد درجة واحدة من الطرف العلوى لهذه الثلاثة أى
نطاقاتها .

٥ — وبما أننا نستطيع أن نعلم الحدود الحقيقية للدرجة ١٣ أى
أن نعلم تماما حدها الحقيقى الأول ، لذلك يسهل علينا حساب الوسيط .
وحدود هذه الدرجة هى ١٢ر٥ - ١٣ر٥ كما سبق أن بينا ذلك فى تحليلنا
للحدود الحقيقية للفئات . وقد عاملنا هنا هذه الدرجة أى ١٣ على
أنها فئة مداها واحد صحيح .

٦ — اذن لترتيب الوسيط يمتد بعد الحد الحقيقى الأول للدرجة
١٣ بقيمة عددية مقدارها ٣ .

٧ — أى أن الوسيط = ١٢ر٥ +

$$= ١٢ر٥ + ٣ر٣ .$$

$$= ١٢ر٨٣$$

$$= ١٢ر٨ \text{ تقريباً}$$

ويمكن أن نصب الوسيط من الطرف الأخير للتوزيع أى من
الدرجة ١٥ كمراجعة لنتيجة الطريقة السابقة ، ونتبع لذلك الخطوات
التالية :

١ — عدد الدرجات = ١٠

٢ — ترتيب الوسيط = $\frac{10}{2} = ٥$

٣ — وبما أن تكرار الدرجة الأخيرة ١٥ هو ٢ ، وتكرار الدرجة التي تسبقها هو ١ ، فالتكرار المتجمع حتى الدرجة ١٤ هو ٣ ، وهذا ينقص ٢ عن ترتيب الوسيط اذن فالوسيط يقع في : تكرار الدرجة •

٤ — وبما أن الحد الحقيقي الأعلى للدرجة ١٣ هو ١٣مر ، وترتيب الوسيط ينقص عن هذا الحد بقيمة عددية مقدارها ٦ •

أي أن الوسيط = ١٣مر - ٦

$$= ١٣مر - ٠.٦٧$$

$$= ١٢.٨٣$$

$$= ١٢.٨ تقريباً$$

وهذه هي نفس النتيجة التي حصلنا عليها بالطريقة الاولى •

حساب الوسيط من فئات الدرجات

لحساب الوسيط من فئات الدرجات نصب التكرار المتجمع التصاعدي ، والتكرار المتجمع التنازلي والحدود الحقيقية لفئات الدرجات •

وسنبين أولاً طريقة حساب الوسيط من التكرار المتجمع التصاعدي وسنرجع حساب الوسيط من التكرار المتجمع التنازلي الى عملية المراجعة •

والجدول رقم (٣١) يبين فئات الدرجات وحدودها الحقيقية وتكرارها الأصلي وتكرارها المتجمع التصاعدي ، والمتجمع التنازلي •

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية	التكرار	التكرار المتجمّع التصاعدي	التكرار المتجمّع التنازلي
١٧ - ١٨	١٦ مر - ١٨ مر	١	١	٣٧
١٩ - ٢٠	١٨ مر - ٢٠ مر	٥	٦	٣٦
٢١ - ٢٢	٢٠ مر - ٢٢ مر	٨	١٤	٣١
٢٢ - ٢٤	٢٢ مر - ٢٤ مر	٨	٢٢	٢٣
٢٥ - ٢٦	٢٤ مر - ٢٦ مر	٥	٢٧	١٥
٢٧ - ٢٨	٢٦ مر - ٢٨ مر	٦	٣٣	١٠
٢٩ - ٣٠	٢٨ مر - ٣٠ مر	٠	٣٣	٤
٣١ - ٣٢	٣٠ مر - ٣٢ مر	١	٣٤	٤
٣٢ - ٣٤	٣٢ مر - ٣٤ مر	٠	٣٤	٣
٣٥ - ٣٦	٣٤ مر - ٣٦ مر	٢	٣٦	٢
٣٧ - ٣٨	٣٦ مر - ٣٨ مر	١	٣٧	١
		مجم = ٣٧		

(جدول ٢١)

حساب الوسيط من الحدود الحقيقية للفئات التكرارية

١ - حساب الوسيط من التكرار المتجمّع التصاعدي

لحساب الوسيط من التكرار المتجمّع التصاعدي تتبع الخطوات التالية :

١ - بما أن عدد الدرجات = ٣٧

٢ - إذن ترتيب الوسيط = $\frac{٣٧}{٢} = ١٨$ مر

٣ - أي أنه يقع في الفئة التي تمتد أطرافها من ٢٣ إلى ٢٤
لأن التكرار المتجمّع التصاعدي للفئة التي تسبقه يساوي ١٤ .

٤ - أي أنه يحتد في الفئة ٢٣ - ٢٤ بقيمة مقدارها فرق ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمّع للفئة السابقة التي تمتد من ٢١ إلى ٢٢ .

أى أن فرق ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمع للفئة التى تسبق
فئته

$$= ١٨ - ١٤ = ٤ مر$$

٥ - وبما أن تكرار الفئة التى يقع فيها الوسيط يساوى ٨

إذا فنسبة امتداد الوسيط لهذا التكرار تساوى $\frac{٤}{٨} = ٠.٥$ مر

٦ - لكن مدى هذه الفئة يساوى ٢

اذن فمقدار هذا الامتداد يساوى $٠.٥ \times ٢ = ١$ مر

٧ - وبما أن الحد الحقيقى الأول لفئة الوسيط يساوى ٢٢ مر

٨ - اذن فالوسيط $= ٢٢ + ١ = ٢٣$ مر

$$= ٢٣.٦٢$$

$$= ٢٣.٦ بالتقريب$$

ويمكن أن نلخص هذه الخطوات فى المعادلة التالية :

الوسيط = الحد الأول الحقيقى لفئة الوسيط +

$$\left(\frac{\text{عدد الدرجات} - \text{التكرار المتجمع المتصاعدى للفئة السابقة لفئة الوسيط}}{\text{تكرار فئة الوسيط}} \right)$$

x مدى فئة الوسيط

أى أن :

$$\text{الوسيط} = L + \left[\frac{N - \frac{\sum f}{2}}{f_c} \right] \times h$$

حيث L = لحد الأول الحقيقى لفئة الوسيط

ن = عدد الدرجات
 ت ق = التكرار المتجمع للفئة السابقة لفئة الوسيط
 ت = تكرار فئة الوسيط
 ف = مدى فئة الوسيط

وبتطبيق هذ المعادلة تحصل على :

$$ل = ٢٢٥ \quad ن = ٣٧ \quad ت ق = ١٤ \quad ت = ٨ \quad ف = ٢$$

أى أن

$$\begin{aligned} & ٢٧ \\ & ١٤ - \frac{٢}{٨} \\ & \text{الوسيط} = ٢٢٥ + \left(\frac{٢}{٨} \right) \times ٢ \\ & ٢ \times \frac{٢}{٨} + ٢٢٥ = \\ & ١٢ + ٢٢٥ = \\ & ٢٣٦٢ = \\ & = ٢٣٦ \text{ بالتقريب} \end{aligned}$$

(ب) حساب الوسيط من التكرار المتجمع التنازلى
 لحساب الوسيط من التكرار المتجمع التنازلى نتبع الخطوات التالية :

$$\begin{aligned} ١ - \text{عدد الدرجات} &= ٣٧ \\ ٢ - \text{ترتيب الوسيط} &= \frac{٣٧}{٢} = ١٨,٥ \end{aligned}$$

٣ — أطراف فئة الوسيط هي ٢٣ — ٢٤

٤ — أطراف الفئة التي تقع قبل فئة الوسيط (من أسفل إلى أعلى) هي ٢٥ — ٢٦ وتكرارها المتجمع ١٥

٥ — زيادة ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمع للفئة ٢٥ — ٢٦ يحسب بالطريقة التالية :

فارق ترتيب الوسيط عن التكرار المتجمع للفئة التي تلي ثلثه

$$= ١٨ - ١٥ = ٣$$

٦ — تكرار فئة الوسيط = ٨

اذن نسبة امتداد الوسيط في هذا التكرار = $\frac{٣}{٨}$

$$= ٠.٤٤ \text{ تقريباً}$$

٧ — لكن مدى فئة الوسيط = ٢

اذن مقدار هذا الامتداد = $٢ \times ٠.٤٤ = ٠.٨٨$

٨ — وبما أن الحد الحقيقي الأخير لهذه الفئة هو ٢٤.٠

٩ — اذن فالوسيط = $٢٤.٠ - ٠.٨٨$

$$= ٢٣.١٢$$

= ٢٣.١٢ بالتقريب

وهذه هي نفس النتيجة التي حصلنا عليها بالطريقة السابقة التي اعتمدت على التكرار المتجمع التصاعدي . ويمكن أن نلخص هذه الخطوات في المعاملة التالية :

الوسيط = الحد الثاني الحقيقي لفئة الوسيط

$$\left[\frac{\text{عدد الدرجات} - \frac{\text{التكرار المتجمع للفئة التالية لفئة الوسيط}}{\text{تكرار فئة الوسيط}}}{1} \right] -$$

× مدى فئة الوسيط .

أى أن :

$$\text{الوسيط} = \text{ث} - \frac{\frac{\text{ن}}{\text{ب}} - \text{ت}}{\text{ف}} \times \text{فا}$$

حيث ث = الحد الثاني الحقيقي لفئة الوسيط

ن = عدد الدرجات

ت ب = التكرار المتجمع للفئة التالية لفئة الوسيط

ت = تكرار فئة الوسيط

ف = مدى فئة الوسيط

وبتطبيق هذه المعادلة نحصل على

$$\text{ث} = ٢٤٥ \quad \text{ن} = ٣٧ \quad \text{ت ب} = ١٥ \quad \text{ت} = ٨ \quad \text{فا} = ٢$$

$$\text{أى أن الوسيط} = ٢٤٥ - \left[\frac{٣٧ - \frac{١٥}{٨}}{٢} \right] \times ٢ \quad (\text{لأنه})$$

$$= ٢٤٥ - \left[\frac{١٥ - ١٨٥}{٨} \right] \times ٢ =$$

$$= ٢٤٥ - ٢٣٥ = ١٠$$

= ٢٤ س.م. =

= ٢٣٦٢

= ٢٢٦ بالتقريب

ج. — حساب الوسيط الذى يقع ترتيبه على حدود الفئات

في بعض الحالات يصعب على الباحث حساب الوسيط بالطرق السابقة التى أشرنا إليها وذلك عندما يقع ترتيب الوسيط على الحد الحقيقى القائم بين فئتين متتائيتين *

والجدول رقم (٣٣) يوضح هذه الفكرة :

الفئات الدرجات	الحدود الحقيقية	التكرار	التكرار المتجمّع التصاعدي	التكرار المتجمّع التنازلي
٢٠ — ٢٤	١٩.٥ — ٢٤.٥	٢	٢	٦٨
٢٥ — ٢٩	٢٤.٥ — ٢٩.٥	٧	٩	٦٦
٣٠ — ٣٤	٢٩.٥ — ٣٤.٥	١٠	١٩	٥٦
٣٥ — ٣٩	٣٤.٥ — ٣٩.٥	١٥	٣٤	٤١
٤٠ — ٤٤	٣٩.٥ — ٤٤.٥	١٨	٥٢	٢٤
٤٥ — ٤٩	٤٤.٥ — ٤٩.٥	٨	٦٠	١٦
٥٠ — ٥٤	٤٩.٥ — ٥٤.٥	٣	٦٣	٨
٥٥ — ٥٩	٥٤.٥ — ٥٩.٥	٥	٦٨	٥
		مجم = ٦٨		

(جدول ٣٣)

حساب الوسيط الذى يقع ترتيبه على حدود الفئات

1 — Guilford, J. p. Fundamental Statistics in psychology and Education. 1956, p. 61.

ولصاحب الوسيط في هذه الحالة نتبع الخطوات التالية :

١ — ترتيب الوسيط $= \frac{34}{4} = 8.5$

٢ — التكرار المتجمع التصاعدي يدل على أن الوسيط يقع في الفئة التي تمتد أطرافها من ٣٥ إلى ٣٩ .

٣ — وبما أن التكرار المتجمع لهذه الفئة يساوي ترتيب الوسيط .

٤ — إذن فالوسيط يساوي الحد الأعلى لهذه الفئة أي ٣٩ .

وإذا حسبنا الوسيط من التكرار المتجمع التنازلي نجد أن :

١ — التكرار المتجمع التنازلي يدل على أن الوسيط يقع في الفئة التي تمتد أطرافها من ٤٠ إلى ٤٤ .

٢ — وبما أن التكرار المتجمع لهذه الفئة يساوي ترتيب الوسيط

٣ — إذن فالوسيط يساوي الحد الأدنى لهذه الفئة أي ٣٩ .
وهكذا نرى أن الوسيط في كلا الحالتين يساوي ٣٩ أي أن عملية حسابه صحيحة .

د — حساب الوسيط الذي يقع في فئة لا تكرر لها

عندما يقع ترتيب الوسيط في فئة تكرر لها يساوي صفراً ، فإننا نجد صعوبة في الاستعانة بالطرق السابقة لحساب الوسيط .

والجدول رقم (٣٣) يوضح هذه الفكرة ويمهد السبيل لحساب الوسيط .

مئات الدرجات	الحدود الحقيقية	التكرار	التكرار المتجمع التصاعدي	التكرار المتجمع التنازلي
٥ — ٨	٧مر — ٧مر	١	١	٣٤
٨ — ١٠	٧مر — ١٠مر	٧	٨	٢٣
١١ — ١٣	١٠مر — ١٣مر	١	١٧	٢٦
١٤ — ١٦	١٣مر — ١٦مر	٠	١٧	١٧
١٧ — ١٩	١٦مر — ١٩مر	٦	٢٣	١٧
٢٠ — ٢٢	١٩مر — ٢٢مر	٧	٣٠	١١
٢٣ — ٢٥	٢٢مر — ٢٥مر	٢	٢٢	٤
٢٦ — ٢٨	٢٥مر — ٢٨مر	٢	٢٤	٢
		مج = ٢٤		

(جدول ٢٢)

حساب الوسيط الذي يقع في فئة تكرارها يساوى صفرًا

ولحساب الوسيط في هذه الحالة نتبع الخطوات التالية :

$$١ - ترتيب الوسيط = ٣ - ١٧ =$$

٢ - وبما أن التكرار المتجمع التصاعدي يصل إلى ١٧ عند الفئة التي تمتد أطرافها من ١١ إلى ١٣ ثم يظل كما هو في الفئة التي تليها لأن تكرارها يساوى صفرًا .

اذن فالوسيط يقع في نهاية الفئة التي تمتد من ١١ إلى ١٣ أي عند ١٣مر .

٣ - وبما أن التكرار المتجمع لتنازلي يصل في تطوره من أسفل إلى أعلى إلى ١٧ عند الفئة التي تمتد أطرافها من ١٧ إلى ١٩ ثم يظل ثابتا في الفئة التي تليها لأن تكرارها يساوى صفرًا .

أذن فالوسيط يقع في بدء الفئة التي تمتد حدودها من ١٧ إلى ١٩
أي عند ١٦ •

٤ — أي أن ترتيب الوسيط بهذا المعنى يقع بين ١٣ و ١٦ ،
وهذه هي الحدود الحقيقية للفئة التي تمتد من ١٤ إلى ١٦ والتي
تكرارها يساوي صفراً •

٥ — أذن نعمتصف الفئة يدل على ترتيب الوسيط

$$\begin{aligned} \frac{16 + 13}{2} &= \text{أي أن الوسيط} \\ &= 14.5 \\ &= 15 \end{aligned}$$

الخواص الإحصائية للوسيط

(١) مجموع الانحرافات المطلقة :

بيننا في تحليلنا للخواص الإحصائية للمتوسط أن مجموع
انحرافات الدرجات عن متوسطها يساوي صفراً بشرط أن يكون هذا
الجمع جمعا جبريا يحتفظ كل أنحراف فيه بإشارته الجبرية ، موجبة
كانت أم سالبة •

وعندما نجمع الانحرافات المطلقة التي لا تراعى تلك الإشارات
بل تعاملها جميعا على أنها موجبة نجد أن مجموع الانحرافات المطلقة
عن الوسيط أصغر من مجموع الانحرافات المطلقة عن المتوسط •

والجدول رقم (٣٤) يبين هذه الخاصية للدرجات التالية حيث
يساوي متوسطها ١٢ ووسيطها ١٣ •

م ٨ — علم النفس الإحصائي

الانحرافات المطلقة		الدرجة
الانحراف عن المتوسط	الانحراف عن الوسيط	
٨	٩	٤
٤	٥	٨
١	٠	١٣
٣	٢	١٥
٨	٧	٢٠
مجموع = ٢٤	مجموع = ٢٢	مجموع = ٦٠ المتوسط = ١٢ الوسيط = ١٣

(جدول ٣٤)

مقارنة مجموع الانحرافات المطلقة بالنسبة للمتوسط والوسيط

ومن هذا نرى أن مجموع الانحرافات المطلقة عن الوسيط يساوى ٢٣ وهذه القيمة أصغر من مجموع الانحرافات المطلقة عن المتوسط الذى يساوى ٢٤ .

ومعنى هذا أن الوسيط يتوسط توزيع الدرجات أكثر مما يتوسطها المتوسط، ولذا فإن الوسيط في أى توزيع تكرارى عادى يقع بين المتوسط والثنوالم .

(ب) الدرجات المتطرفة والوسيط :

يتأثر الوسيط بالدرجات الوسطى أكثر مما يتأثر بالدرجات المتطرفة في التوزيع التكرارى . وهو يصبح بهذه الصفة على نقيض المتوسط الذى يتأثر بالدرجات المتطرفة أكثر من تأثره بالدرجات الوسطى .

ولذا يصلح الوسيط كمقياس للنزعة المركزية أكثر من المتوسط عندما تكون أطراف التوزيع متراكمة متجمعة غير مستوية . كأن يلتوى

التوزيع التكرارى فتنكثر فيه الأعداد الصغيرة التى تقوم عند طرفه الأول أو تنكثر فيه الأعداد الكبيرة التى تقوم عند طرفه الثانى .

والتوضيح هذه الخاصية نصب الوسيط والمتوسط للدرجات التالية :

$$20 \quad 10 \quad 13 \quad 8 \quad 4$$

$$\text{فنجد أن الوسيط} = 13$$

$$\text{والمتوسط} = 12$$

ثم نعلو بالطرف الأخير علوا كبيرا فنجعل الـ 20 تصبح 60 ثم نصب بعد ذلك الوسيط والمتوسط للدرجات فى صورتها الجديدة .

$$60 \quad 10 \quad 13 \quad 8 \quad 4$$

$$\text{فنجد أن الوسيط} = 13$$

$$\text{والمتوسط} = 20$$

وهكذا نرى أن الوسيط لم يتغير فى كلتا الحالتين ، أى أنه لم يتأثر بما حدث فى الطرف الأخير من تغير . وأن المتوسط تغير من 12 إلى 20 نتيجة لتغير الطرف الأخير للدرجات السابقة .

فالوسيط بهذا المعنى أكثر ثبوتا واستقرارا من المتوسط بالنسبة للطرف ، أو أن المتوسط أكثر حساسية من الوسيط بالنسبة لأطراف التوزيع .

وهذه الخاصية تحدد الأهمية النسبية لكل من المتوسط والوسيط،
والميادين والحالات التي يستخدم فيها كل منهما .

وعندما نغير الدرجة أو الدرجات الوسطى فأننا بذلك نغير قيمة
الوسيط تغييراً كبيراً ، ولا يكاد يصيب المتوسط من هذا التغيير
إلا اختلافاً بسيطاً . ولنوضح هذه الفكرة بتغيير الدرجة الوسطى في
المثال السابق من ١٣ إلى ٩ فتصبح .

٤ ٨ ٩ ١٥ ٢٠

ونجد أن الوسيط = ٩

والمتوسط = ١١٫٢

وإذا غيرنا الدرجة الوسطى ٩ إلى ١٤ فأننا نرى تغير الوسيط
أكثر من تغير المتوسط ، كما يبدو ذلك في المثال التالي : —

٤ ٨ ١٤ ١٥ ٢٠

الوسيط = ١٤

المتوسط = ١٢٫٢

وهكذا نرى أن

١ — المتوسط أكثر تأثراً من الوسيط بالدرجات المتطرفة .

٢ — الوسيط أكثر تأثراً من المتوسط بالدرجات الوسطى .

فوائد الوسيط :

يصلح الوسيط لنفس الميادين التي صلح فيها المتوسط ، أي في
المعايير والمقارنة وخاصة عندما يكون التوزيع التكراري للدرجات
ملتوياً أي مرتفعاً من أحد طرفيه كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا
للخواص الإحصائية للوسيط .

والالتواء قد يكون موجبا أو سالبا . فإذا زاد تجمع تكرار الدرجات نحو الطرف الأول للتوزيع سمي الالتواء موجبا . وإذا زاد تجمع تكرار الدرجات نحو الطرف الثاني للتوزيع سمي الالتواء سالبا . وإذا اعتدل التوزيع التكرارى سمي التوزيع معتدلا . والجداول ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ تبين هذه الأنواع المختلفة للتوزيع التكرارى . حيث يصلح الوسيط كقياس للذعة المركزية فى النوعين الأول والثانى أى فى الالتواء الموجب والسالب ، وحيث يصلح المتوسط كقياس للذعة المركزية فى النوع الثالث .

الدرجة	التكرار	الدرجة	التكرار	الدرجة	التكرار
٢	١	٢	١	٢	٧
٣	٦	٣	٤	١	١٢
٤	١٥	٤	٨	٤	٢٠
٥	٢٠	٥	١٠	٥	١٠
٦	١٥	٦	٢٠	٦	٨
٧	٦	٧	٣٠	٧	٤
٨	١	٨	٧	٨	١
المجموع	٦٤	المجموع	٦٤	المجموع	٦٤

(جدول ٣٧) توزيع تكرارى اعتدالى
(جدول ٣٦) توزيع تكرارى ملتوى
التواء سالب
(جدول ٣٥) توزيع تكرارى ملتوى
التواء موجبا

والوسيط يصلح فى الحالات التى تهدف الى قسمة التوزيع التكرارى الى قسمين متساويين من وسطه . فيصبح بذلك التوزيع ثنائيا أى أعلى من الوسيط وأقل من الوسيط . ولهذا الناحية أهميتها القصوى فى حساب معاملات الارتباط التى تعتمد على مثل هذا التقسيم

وهذه الخاصية تحدد الأهمية النسبية لكل من المتوسط والوسيط،
والميادين والحالات التي يستخدم فيها كل منهما .

وعندما نغير الدرجة أو الدرجات الوسطى فأننا بذلك نغير قيمة
الوسيط تغييراً كبيراً ، ولا يكاد يصيب المتوسط من هذا التغيير
الا اختلافاً بسيطاً . ولنوضح هذه الفكرة بتغيير الدرجة الوسطى في
المثال السابق من ١٣ الى ٩ فتصبح .

٤ ٨ ٩ ١٥ ٢٠

ونجد أن الوسيط = ٩

والمتوسط = ١١٫٢

وإذا غيرنا الدرجة الوسطى ٩ الى ١٤ فأننا نرى تغير الوسيط
أكثر من تغير المتوسط ، كما يبدو ذلك في المثال التالي : -

٤ ٨ ١٤ ١٥ ٢٠

الوسيط = ١٤

المتوسط = ١٢٫٢

وهكذا نرى أن

١ - المتوسط أكثر تأثراً من الوسيط بالدرجات المتطرفة .

٢ - الوسيط أكثر تأثراً من المتوسط بالدرجات الوسطى .

فوائد الوسيط :

يصلح الوسيط لنفس الميادين التي صلح فيها المتوسط ، أي في
المعايير والمقارنة وخاصة عندما يكون التوزيع التكراري للدرجات
ملتوياً أي مرتفعاً من أحد طرفيه كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا
للخواص الاحصائية للوسيط .

والالتواء قد يكون موجبا أو سالبا . فإذا زاد تجمع تكرار الدرجات نحو الطرف الأول للتوزيع سمي الالتواء موجبا . وإذا زاد تجمع تكرار الدرجات نحو الطرف الثاني للتوزيع سمي الالتواء سالبا . وإذا اعتدل التوزيع التكرارى سمي التوزيع معتدلا . والجداول ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ تبين هذه الأنواع المختلفة للتوزيع التكرارى . حيث يصلح الوسيط كمقياس للنزعة المركزية في النوعين الأول والثاني أى في الالتواء الموجب والسالب ، وحيث يصلح المتوسط كمقياس للنزعة المركزية في النوع الثالث .

الدرجة	التكرار	الدرجة	التكرار	الدرجة	التكرار
٢	١	٢	١	٢	٧
٣	٦	٣	٤	١	١٣
٤	١٥	٤	٩	٤	٢٠
٥	٢٠	٥	١٠	٥	١٠
٦	١٥	٦	٢٠	٦	٩
٧	٦	٧	٣٠	٧	٤
٨	١	٨	٧	٨	١
المجموع	٦٤	المجموع	٦٤	المجموع	٦٤

(جدول ٣٧) توزيع تكرارى اعتدالى
(جدول ٣٦) توزيع تكرارى ملتوى
(جدول ٣٥) توزيع تكرارى ملتوى

والوسيط يصلح في الحالات التى تهدف الى قسمة التوزيع التكرارى الى قسمين متساويين من وسطه . فيصبح بذلك التوزيع ثنائيا أى أعلى من الوسيط وأقل من الوسيط . ولهذا الناحية أهميتها القصوى في حساب معاملات الارتباط التى تعتمد على مثل هذا التقسيم

الثنائى ، مثل معاملات الارتباط الرباعية • وسياتى بيان ذلك فى تحليلنا لمعاملات الارتباط • وسنوضح هذا للتقسيم الثنائى بالمثال التالى :

١٦ ٢٠ ٢٥ ٣٢ ٤٠

الوسيط = ٢٥

والدرجات التالية : ١٦ ، ٢٠ أقل من الوسيط

والدرجات التالية : ٣٢ ، ٤٠ أعلى من الوسيط

والتقسيم الثنائى يقوم على معاملة الدرجات التى تقل عن الوسيط على أنها سالبة ، والدرجات التى تزيد عن الوسيط على أنها موجبة • وبذلك تنقسم الدرجات السابقة الى الصورة التالية :

- - ٠ + +

أى أنها تنقسم الى قسمين : سالب وموجب بالنسبة للوسيط.

المنوال

يدل المنوال على أكثر الدرجات شيوعا ، أو بمعنى أدق هو النقطة التى تدل على أكثر درجات التوزيع تكرارا •

١ - حساب المنوال من تكرار الدرجات :

يمكن معرفة المنوال بسهولة عندما نقارن تكرار الدرجات لنبحث عن أكبرها ، والجدول رقم (٣٨) يوضح سهولة معرفة المنوال :

التكرار	الدرجة
٣	١٤
٥	١٢
١٠	١٤
٨	٢٥
٦	١٦
٥	١٨
٢٦	المجموع

(جدول ٣٨)

حساب المنوال من تكرار الدرجات

وهكذا نرى أن أكبر الدرجات تكرارا هي الدرجة ١٤ لأن تكرارها يساوى ١٠ وهذه الحشرة هي أكبر تكرارات هذا الجدول .
 ∴ المتوال = ١٤

٢ - حساب المتوال من فئات الدرجات :

لحساب المتوال من فئات الدرجات نبحث أيضا عن أكبر تكرار ثم نحدد الفئة التي تقابله . وبهذا نستطيع الكشف عن الفئة التي يوجد فيها المتوال . وبما أن الفئات تمتد الى أكثر من درجة فهي لا تدل على نقطة المتوال دلالة دقيقة ، ولذلك نستعين بمنتصف الفئة للدلالة على متوال التوزيع . والجدول رقم (٣٩) يوضح خطوات هذه العملية ، ولذلك يحتوى على فئات الدرجات ، ومنتصفات تلك الفئات ، وعلى تكرار كل فئة .

فئات الدرجات	منتصفات الفئات	التكرار
١١ - ١٣	١٢	١١
١٤ - ١٦	١٥	٢
١٧ - ١٩	١٨	٩
٢٠ - ٢٢	٢١	١٣
٢٣ - ٢٥	٢٤	١١
٢٦ - ٢٨	٢٧	٣
المجموع		٤٠

(جدول ٣٩)

حساب المتوال من فئات الدرجات

وهكذا نرى أن أكبر تكرار بهذا التوزيع هو ١٣ وهو تكرار الفئة التي تمتد حدودها من ٢٠ الى ٢٢ وبما أن منتصف هذه الفئة يساوى ٢١ إذن فالدرجة التي تدل على المتوال هي ٢١ .

٢ - حساب المنوال من الوسيط والمتوسط :

تواجه الباحث أحيانا صعوبات شتى في حساب المنوال ، وخاصة عندما يكثر عدد الفئات التي تحتوى على أكبر تكرار ، كأن يدل الجدول السابق على فئة أخرى تكرر ١٣ مثل تكرار الفئة ٢٠ - ٢٢ التي دل منتصفها المساوى لـ ٢١ على المنوال .

والطريقة الإحصائية لحساب المنوال تعتمد على الوسيط والمتوسط ، والمعادلة التالية توضح علاقة هذه المقاييس الثلاثة .
المنوال = ثلاثة أمثال الوسيط - ضعف المتوسط

أى أن

$$\text{المنوال} = ٣ \times \text{الوسيط} - ٢ \times \text{المتوسط}$$

$$\text{و} = ٣ \text{ ط} - ٢ \text{ م}$$

حيث يدل الرمز و على المنوال

والرمز ط على الوسيط

والرمز م على المتوسط

وعندما نستخدم هذه المعادلة في حساب المنوال لجدول السابق ، علينا أن نستخرج أولا المتوسط والوسيط بالطريقة التالية التي يبينها الجدول رقم (٤٠) .

الترتيب المتصاعد	التكرار	متصفات الفئات	الحدود الحقيقية للفئات	مئات الدرجات
١	١	١٢	١٠-١٢	١١ - ١٢
٤	٢	١٥	١٢-١٣	١٤ - ١٦
١٣	٨	١٨	١٦-١٩	١٧ - ١٩
٢٦	١٢	٢١	١٩-٢٢	٢٠ - ٢٢
٢٧	١١	٢٤	٢٢-٢٥	٢٣ - ٢٥
٤٠	٣	٢٧	٢٥-٢٨	٢٦ - ٢٨
	٤٠			المجموع

(جدول ٤٠)

حساب المنوال من الوسيط والمتوسط

$$\frac{\text{المتوسط} = (\text{منتصف الفئة } x_i \text{ التكرار})}{\text{معد الدرجات}}$$

$$\frac{8234}{12} =$$

$$\text{المتوسط} = 686.16$$

$$\text{الوسيط} = L \text{ حيث } \left(\frac{\frac{N}{2} - \text{تحت}}{f} \right) x_i$$

$$12 - \frac{12}{12}$$

$$= 686.16 \text{ حيث } \frac{12}{12} x_i$$

$$\frac{12}{12} = 1$$

$$= 686.16 + 1$$

$$\text{الوسيط} = 687.16$$

$$\text{النسبة} = 2 - 1 = 1$$

$$= 687.16 \times 2 - 686.16 \times 1$$

$$= 688.16$$

$$\text{النسبة} = 688.16 \text{ أي } 688.16 \text{ بالتقريب}$$

٤ - حساب المنوال من تكرار الفئات المتجاورة :

يمكن حساب المنوال بالاستعانة بتكرار الفئة المنوالية . وبتكرار الفئة السابقة لها والتالية لها أيضا . وتقوم هذه الفكرة على الاستفادة من الارتفاع التكرارى الذى يسبق الفئة المنوالية ويؤدى إليها . والانخفاض التكرارى الذى يعقبها ويتأثر بها .

فلو لاحظنا تكرار الفئة ١٧ - ١٩ التي تسبق الفئة المنوالية لوجدناه مساويا ٩ وهذا ارتفاع في التكرار يؤدي الى الفئة المنوالية ٢٠ - ٢٢ حيث يصل تكرارها الى ١٣ . ولو لاحظنا تكرار الفئة ٢٣ - ٢٥ التي تلي الفئة المنوالية لوجدنا أنه يساوي ١١ وهذا يمثل انخفاضا في التكرار بعدما ارتفع في الفئة المنوالية .

وتتلخص طريقة حساب المنوال في الخطوات التالية :

المنوال = الحد الأول الحقيقي للفئة المنوالية

تكرار الفئة المنوالية - تكرار الفئة السابقة للمنوالية

+

(تكرار الفئة التالية - تكرار الفئة السابقة لها) ÷ تكرار الفئة التالية

x مدى الفئة

$$= \text{ل} + \frac{\text{ت د} - \text{ت ب}}{\text{ت د} - \text{ت ب} + \text{ت ج} - \text{ت د}} \times \text{ف}$$

حيث ل = الحد الأول الحقيقي للفئة للمنوالية

ت ن = تكرار الفئة المنوالية

ت ق = تكرار الفئة السابقة للمنوالية

ت ب = تكرار الفئة التالية للمنوالية

ف = مدى الفئة .

وهكذا يمكن أن نحسب المنوال للتوزيع التكراري للجدول السابق

رقم (٤٠) بالطريقة التالية :

$$\text{ل} = ١٩,٥ \quad \text{ت ج} = ١٣ \quad \text{ت د} = ٩ \quad \text{ت ب} = ١١ \quad \text{ف} = ٣$$

$$\therefore \text{المنوال} = ١٩,٥ - \frac{٩ - ١٣}{(١١ - ١٣) + (٩ - ١٣)} \times ٣$$

$$= ١٩,٥ - \frac{٤}{٤} \times ٣$$

$$= ١٩,٥ - ٣$$

$$= ١٦,٥$$

$$= ١٦,٥$$

وهذه هي نفس القيمة التي حصلنا عليها بالطريقة السابقة التي اعتمدت على الوسيط والمتوسط في حسابها للمنوال .

ومن أهم مميزات طريقة تكرار الفئات المتجاورة دقتها وعدم اعتمادها على الوسيط والمتوسط . ولهذه الخاصية الأخيرة أهميتها في حساب الالتواء كما سنبين ذلك في دراستنا لالتواء المنحنيات التكرارية

الخواص الاحصائية للمنوال

(أ) الدرجات المتطرفة والوسطى :

لا يتأثر المنوال بالدرجات المتطرفة ولا بالدرجات الوسطى في التوزيع التكرارى ، وإنما يتأثر بالتكرار نفسه عندما يبلغ نهايته العظمى بالنسبة لدرجة ما أو لفئة ما من الدرجات . فهو من هذه الناحية أكثر ثباتا واستقرارا من المتوسط والوسيط .

(ب) عدد الفئات ومدىها :

يتأثر المنوال بعدد فئات التوزيع ومدى الفئة ، فكلما قل هذا العدد زاد تبعاً لذلك مدى الفئة وارتفع تكرارها . وكلما كثر هذا العدد بالنسبة لنفس التوزيع السابق قل تبعاً لذلك مدى الفئة وانخفض تكرارها . وهكذا نرى أن المنوال يخضع في جوهره لاختيار عدد الفئات ومدىها .

(ج) تعدد القمم :

عندما تتعدد قمم التوزيع التكرارى تتعدد أيضا قيم المنوال ، فإذا كان للتوزيع قمتان كان لكل قمة من هذه القمم منوال . والمثال المبين بالجدول رقم (٤١) يوضح هذه الفكرة .

الدرجة	التكرار
٢	١
٣	١
٤	٨
٥	٥
٦	٢
٧	٢
٨	٦
٩	٨
١٠	٣
١١	١
المجموع	٤٤

(جدول ٤١)

توزيع تكرارى فى اثنين

وبيلغ التكرار فى هذا التوزيع نهايته العظمى ٨ عند الدرجة ٤ ثم يعود ليصل الى هذه النهاية ثانية عند الدرجة ٩ . أى أن له منوالا عند الدرجة ٤ ومنوالا آخر عند الدرجة ٩ .

فوائد المنوال :

يصلح المنوال لنفس الميادين التى صلح لها المتوسط والوسيط أى فى المعايير والمقارنة .

وله أهميته فى النواحي التربوية والنفسية وخاصة عندما يراد معرفة العمر المنوالى لأراحل التعليم المختلفة . فمثلا العمر المنوالى لتلاميذ السنة الأولى الابتدائية هو ٦ سنوات ونسبة الذكاء المنوالية هى ١٠٠ أو ما يقرب منها مثل ١٠١ ، ٩٩ .

وبما أن عطفية حساب المنوال سهلة وسريعة ، لذلك يمكن أحيانا تقدير قيمة المنوال بمجرد النظر لشكل التوزيع التكرارى ، وبذلك تيسر على الباحث تقدير النزعة المركزية تقديرا مبدئيا .

والمنوال كما سبق أن بينا يدل على الدرجة الأكثر شيوعاً ، فهو لذلك يصلح لمعالجة المشاكل التي تهدف إلى معرفة تركيز الظاهرة وموقعها ، وخاصة في النواحي الصناعية والتجارية . فمتاجر الملابس والأحذية يعتمد في رواج بضاعته على المقاييس الأكثر شيوعاً أو على المقاييس المنوالية .

(د) العلاقة بين مقاييس النزعة المركزية

١ — تنطبق جميع مقاييس النزعة المركزية على بعضها وتتساوى جميعاً في التوزيع التكراري الاعتنالي . وتبدو هذه الظاهرة بوضوح عند حساب مقاييس النزعة المركزية للتوزيع التكراري الاعتنالي المبين بالجدول رقم ٣٧ حيث نرى أن

المتوسط = ٥

الوسيط = ٥

المنوال = ٥

٢ — عندما يكون التوزيع التكراري ملتوياً التواء موجباً يمتد الطرف الطويل للمنحنى إلى الجهة اليمنى ويصبح ترتيب مقاييس النزعة المركزية كما يلي :

المتوسط — الوسيط — المنوال

كما يدل على ذلك الشكل رقم (١١) حيث تبين النقاط الصغيرة الموجودة على قاعدة المنحنى ترتيب المتوسط والوسيط والمنوال .



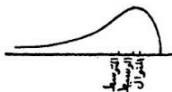
(شكل ١١)
يبين هذا الشكل الالتواء الموجب

ويمكن للقلرى أن يتأكد من هذه الظاهرة بحساب جميع مقاييس
اللزعة المركزية للتوزيع التكرارى الموجب الالتواء والمبين بالجدول
رقم ٣٥ •

٣ — عندما يكون التوزيع التكرارى ملتويا التواء سالبا يمتد
الطرف الطويل الى الجهة اليسرى ويصبح ترتيب مقاييس اللزعة
المركزية كما يلى :

المنوال — الوسيط — المتوسط

كما يدل على ذلك الشكل رقم (١٢) حيث تبين النقط الصغيرة
الموجودة على قاعدة المنحنى ترتيب المنوال ، والوسيط والمتوسط •



(شكل ١٢)

يبين هذا الشكل الالتواء السالب

وتبدو هذه الظاهرة بوضوح عند حساب مقاييس اللزعة المركزية
للتوزيع التكرارى السالب الالتواء والمبين بالجدول رقم ٣٦ •

(هـ) قياس الالتواء

عندما لا ينطبق المتوسط على المنوال والوسيط بعد التوزيع
ملتويا كما سبق أن بينا ذلك • ويحسب الالتواء بطريقة بيرسون
التي تعتمد على المتوسط ، والمنوال ، والانحراف المعياري كما تدل على
ذلك المعادلة التالية :

الالتواء = المتوسط - المتوسط

الانحراف المعياري

وبما أن حساب المتوسط أصعب من حساب الوسيط لذلك يمكن التمييز في المعادلة السابقة عن المتوسط من معادلة المتوسط التالية :

وبذلك نحصل على معادلة الالتواء التالية :

الالتواء = المتوسط - (الوسيط - المتوسط)

الانحراف المعياري

= المتوسط - (الوسيط + المتوسط)

الانحراف المعياري

= (المتوسط - الوسيط)

الانحراف المعياري

الالتواء = (المتوسط - الوسيط)

الانحراف المعياري

ويعتمد الالتواء من - ٣ في الالتواء السالب الى + ٣ في الالتواء الموجب ويتلشى الالتواء عندما يصبح الفرق بين الوسيط والمتوسط صفرا وذلك عندما يكون التوزيع اعتداليا .

والمثال التالي يوضح طريقة حساب الالتواء . فإذا كان المتوسط = ٩٠.٨٦ والوسيط = ٩٠.٤٩ والانحراف المعياري = ١٤.٠٤

الالتواء = $\frac{2 (٩٠.٨٦ - ٩٠.٤٩)}{١٤.٠٤}$

= ٠.٧٦

وبذلك يصبح هذا التوزيع أقرب ما يكون للتوزيع الاعتدالي لأن الالتواء يكاد يكون صفرا .

تمارين على الفصل الثالث

١ — احسب متوسط درجات التوزيع التكرارى بالجدول رقم ٤١ .

٢ — احسب المتوسط بالطريقة المطولة للتوزيع التكرارى لفئات درجات الجدول رقم ٢٣ .

٣ — احسب المتوسط بالطريقة المختصرة للتوزيع التكرارى لفئات درجات الجدول رقم ٣٢ .

٤ — احسب المتوسط الوزنى للمتوسطات التالية :

$$١٠ = ١م \quad ٢٥ = ١ق$$

$$١٢ = ٢م \quad ٢٥ = ٢ق$$

$$١٣ = ٣م \quad ٥٠ = ٣ق$$

٥ — ناقش أهم الخواص الاحصائية والفوائد العملية التطبيقية للمتوسط .

٦ — احسب الوسيط للتوزيع التكرارى بالجدول رقم ٢٣ .

٧ — احسب الوسيط للتوزيع التكرارى لفئات درجات الجدول رقم ٢٤ .

٨ — ناقش أهم الخواص الاحصائية والفوائد العملية التطبيقية للوسيط .

٩ — احسب المنوال للتوزيع التكرارى بالجدول رقم ٢٣ .

١٠ — احسب المنوال بطريقة تكرار الفئات المتجاورة للتوزيع التكرارى لفئات درجات الجدول رقم ٢٤ .

١١ — ناقش أهم الخواص الاحصائية والفوائد العملية التطبيقية للمنوال .

١٢ — أذكر العلاقات الاحصائية بين مقاييس النزعة المركزية ، ووضح فكرتك برسم أشكال تدل على المنحنيات التكرارية المختلفة ، وبين على كل رسم موقع تلك المقاييس .

الفصل الرابع

مقاييس التشتت

تدلنا مقاييس النزعة المركزية على القيم المتوسطة للبيانات العددية أو على تجمعها . وهذه المقاييس لا تكفي وحدها لمعرفة الصفات الاحصائية اللازمة لوصف الظاهرة ، فقد تكون الفروق بين الدرجات قليلة أو قد تكون كبيرة رغم تساوى قيم المتوسطات في كلتا الحالتين . فمتوسط الدرجات التالية :

$$\begin{array}{ccc} 12 & 9 & 6 \\ 9 = \frac{12+9+6}{3} & \text{يحسب بالطريقة التالية} & \\ & \text{ومتوسط الدرجات التالية} & \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} 24 & 2 & 1 \\ 9 = \frac{24+2+1}{3} & \text{يحسب بالطريقة التالية} & \end{array}$$

أى أن متوسط مجموعة الدرجات الأولى يساوى تمامًا متوسط مجموع الدرجات الثانية رغم ما بين المجموعتين من الاختلاف واضح . لهذا يعتمد الوصف الاحصائي لهذه البيانات العددية على قياس تشتت الدرجات واختلافها وتباينها ، كما اعتمد قبل ذلك على قياس متوسطاتها في نزعتها المركزية .

وتتلخص أهم مقاييس التشتت في المدى الكلى ، ولاباحيات ، والمئينيات والاحصاريات ، والانحراف المعياري ، والتباين .

١ - المدى الكلى

يُحسب المدى بإيجاد الفرق بين أكبر درجة وأصغر درجة ، ثم إضافة واحد صحيح إلى الناتج كما سبق أن بينا ذلك في حساب مدى الفئة وفي حساب المدى الكلى لمعرفة عدد الفئات . فإذا كانت مثلا أكبر درجة في التوزيع هي ٨٩ وأقل درجة ١٣ فالمدى يحسب بالطريقة التالية :

$$\text{المدى الكلى} = (٨٩ - ١٣) + ١ = ٧٧$$

ولهذا المدى أهميته في مقارنة التوزيعات المختلفة لمعرفة مدى تشتت الدرجات بشرط أن يكون عدد الدرجات في هذه التوزيعات متساويا . وعندما يختلف عدد الدرجات من توزيع لآخر تبطل فائدة هذا المدى في مقارنة تشتت تلك التوزيعات .

والمدى لا يصلح علميا للمقارنة لأنه يعتمد فقط على درجتين من درجات التوزيع . الدرجة الكبرى والدرجة الصغرى .

ب - الأرباعيات :

الأرباعيات هي النقاط التي تقسم التوزيع التكرارى إلى أربعة أقسام متساوية ، بحيث تكون درجات التوزيع مرتبة ترتيبيا تصاعديا . (١)

فالارباعى الأول هو النقطة التى تسبقها ربع الدرجات وتليها ثلاثة أرباع الدرجات ، وبذلك تصبح رتبة الأرباعى الأول $\frac{1}{4}$ حيث تدل " على عدد الدرجات .

والارباعى الثانى هو النقطة التى تسبقها $\frac{2}{4}$ الدرجات وتليها $\frac{2}{4}$

الدرجات ، وبذلك تصبح رتبة الأرباعى الثانى مساوية لـ $\frac{2}{4}$.

أى أن الأرباعى الثانى هو الوسيط .

(١) عندما تكون الدرجات مرتبة ترتيبيا تنازليا ، أو عندما تحسب الأرباعيات من التكرار المتجمع التنازلى ، يتحول الأرباعى الأول إلى الأرباعى الثالث ويبقى الأرباعى الثانى كما هو ، ويتحول الأرباعى الثالث إلى الأرباعى الأول . وسنقتصر هنا على الترتيب المتجمع التصاعدي للدرجات حتى لا يخلط الأمر على القارئ .

والارباعى الثالث هو النقطة التى تسبقها $\frac{2}{4}$ الدرجات وتليها $\frac{1}{4}$

الدرجات ، وبذلك تصبح رتبة الارباعى الثالث مساوية لـ $\frac{2}{3}$

وتحسب هذه الارباعيات بنفس الطريقة التى حسب بها الوسيط :

مع اختلاف بسيط فى الخطوة الأولى التى تحدد ترتيب كل اربعى .

والجدول رقم (٤٢) يبين خطوات حساب الارباعيات من التكرار

المتجمع التصاعدى .

المتجمع التصاعدى	التكرار	المجموع الحقيقى لثلاث	ثلاث الدرجات
٧	٧	٢,٥ - ٠,٥	٢ - ٠
١٧	١٠	٥,٥ - ٢,٥	٥ - ٣
٤٥	٢٨	٨,٥ - ٥,٥	٨ - ٦
٩٣	٤٨	١١,٥ - ٨,٥	١١ - ٩
١٥٥	٦٢	١٤,٥ - ١١,٥	١٤ - ١٢
٢٢٢	٦٧	١٧,٥ - ١٤,٥	١٧ - ١٥
٢٨٣	٦١	٢٠,٥ - ١٧,٥	٢٠ - ١٨
٣٢٤	٤١	٢٣,٥ - ٢٠,٥	٢٣ - ٢١
٣٤٣	١٩	٢٦,٥ - ٢٣,٥	٢٦ - ٢٤
٣٤٨	٥	٢٩,٥ - ٢٦,٥	٢٩ - ٢٧
٣٥٠	٢	٣٢,٥ - ٢٩,٥	٣٢ - ٣٠
	٣٥٠		المجموع

(جدول ٤٢)

حساب الارباعيات من التكرار المتجمع التصاعدى

١ - لطرق حساب الاربعيات

١ - طريقة حساب الاربعى الاول :

$$\frac{N}{L} = \text{بما أن ترتيب الاربعى الاول}$$

$$\frac{300}{L} =$$

$$87 \text{ مر} =$$

وبما أن هذا الترتيب أكبر من التكرار المتجمع التصاعدي ٤٥ وأقل من التكرار المتجمع التصاعدي التالى له ٩٣ .

لما الاربعى الاول يمتد في الفئة التكرارية المقابلة للتكرار المتجمع

٩٣ أى في الفئة ٨ - ١١ بقيمة مقدارها ٨٧ - ٤٥ = ٤٢ مر .

وبما أن تكرار هذه الفئة يساوى ٤٨ ومداها ٣ .

$$\therefore \text{الاربعى الاول} = ٨ \text{ مر} + ٣ \times \frac{٤٥ - ٨٧,٥}{٤٨}$$

$$٣ \times \frac{٤٢,٥}{٤٨} + ٨ \text{ مر} =$$

$$٢٥٦٦٣ + ٨ \text{ مر} =$$

$$١١٠٦٦٣ =$$

$$= ١١١ \text{ تقريباً}$$

٢ - طريقة حساب الارباعى الثانى :

بما أن ترتيب الارباعى الثانى = $\frac{2}{2}$

$$\frac{2}{2} =$$

$$\frac{20}{2} =$$

$$10 =$$

وبما أن هذا الترتيب أكبر من التكرار المتجمع التصاعدى ١٥٥ وأقل من المتجمع التصاعدى التالى له ٢٢٢ .

∴ فالارباعى الثانى يمتد فى الفئة التكرارية المقابلة للتكرار المتجمع ٢٢٢ أى فى الفئة ١٤ - مر ١٧ بقيمة مقدارها ١٧٥ - ١٥٥ = ٢٠ وبما أن تكرار هذه الفئة يساوى ٦٧ ومداها ٣ .

$$\therefore \text{الارباعى الثانى} = 14 \text{ مر} + \frac{100 - 175}{67} \times 3$$

$$= 14 \text{ مر} + \frac{3 \times 20}{67}$$

$$= 14 \text{ مر} + 0.900$$

$$= 14.900 \text{ مر}$$

$$= 15 \text{ تقريباً}$$

٣ - طريقة حساب الارباعى الثالث :

بما أن ترتيب الارباعى الثالث = $\frac{3}{2}$

$$= \frac{3}{2} \times 300$$

$$= 450 \text{ مر}$$

وبما أن هذا الترتيب أكبر من التكرار المتجمع التصاعدي ٢٢٢ وأقل من التكرار المتجمع التصاعدي الثاني له ٢٨٣ .

∴ فالارباعي الثالث يعتمد في الفئة التكرارية المقابلة للتكرار المتجمع ٢٨٣ أى في الفئة مر ١٧ - مر ٢٠ بقيمة مقدارها
 مر ٢٢٦ - ٢٢٢ = مر ٤٠ .

$$\begin{aligned} & \text{وبما أن تكرار هذه الفئة يساوى ٦١ ومداها ٣} \\ & \therefore \text{الارباعي الثالث} = \text{مر ١٧} + ٣ \times \frac{٢٢٢ - ٢٢٦}{٦١} \\ & ٣ \times \frac{٤٠}{٦١} + \text{مر ١٧} = \\ & ١٨٩١٨ + \text{مر ١٧} = \\ & ١٩٤٩١٨ = \\ & \text{تقريباً} \quad ١٩ \text{ مر} = \end{aligned}$$

ب - نصف مدى الانحراف الأرباعي

يقاس مدى الانحراف الأرباعي بطرح الأرباعي الأول من الأرباعي الثالث . وبذلك نستبعد الربيعين المتطرفين في التوزيع ، ونستخلص من ذلك المنطقة الوسطى للتوزيع ، التى تشتمل على نصف الدرجات التكرارية .

أى أن مدى الانحراف الأرباعي = الأرباعي الثالث - الأرباعي الأول .

$$= \text{بم} - \text{ب}$$

حيث يدل الرمز بم على الأرباعي الثالث

ويدل الرمز ب على الأرباعي الأول

وعندما نطبق هذه الفكرة على مثالنا السابق نجد أن

$$ب_٢ = ١٩ ، ب_١ = ١١$$

∴ مدى الانحراف الاربعى = $ب_٢ - ب_١$

$$= ١٩ - ١١$$

$$= ٨$$

وقد اصطلح احصائيا على قياس التشتت بنصف مدى الانحراف الاربعى .

$$\frac{ب_٢ - ب_١}{٢} = \text{أى أن نصف مدى الانحراف الاربعى}$$

$$= \frac{٨}{٢}$$

$$= ٤$$

وهذا المقياس لا يتأثر بالقيم المتطرفة في التوزيع التكرارى ، لاننا استبعدنا هذه القيم في حسابنا هذا .

ج - الخواص الاحصائية للاربعيات

لا تختلف أهم الخواص الاحصائية للاربعيات عن الخواص الاحصائية للوسيط اذ أن الاربعيات لا تخرج في جوهرها عن فكرة الوسيط كما بينا ذلك في حسابنا ، بل أن أحدها وهو الاربعى الثانى هو نفسه الوسيط .

والاربعى الأول هو النقطة التي تحدد الربع الأول للتوزيع التكرارى ، أى أن ربع هذا التوزيع أقل في ترتيبه من ترتيب الاربعى الأول .

والاربعى الثالث هو النقطة التي تحدد الربع الأخير للتوزيع ، أى أن ربع التوزيع أكبر في ترتيبه من ترتيب الاربعى الثالث .

وبذلك يقع ربع التوزيع التكرارى بين الارباعى الاول والارباعى الثانى أو الوسيط ، ويقع أيضا ربع التوزيع التكرارى بين الارباعى الثانى أو الوسيط والارباعى الثالث .

هذا ويختلف فرق الارباعى الثانى من الارباعى الثالث عن فرق الارباعى الاول من الارباعى الثانى الا اذا كان التوزيع التكرارى معتدلا ، فان هذا الاختلاف يتلاشى ويصبح الفروق الاول مساويا للفرق الثانى :

وعندما نحسب هذه الفروق فى مثلنا السابق نرى أن :

(الارباعى الثالث - الارباعى الثانى = ب_٣ - ب_٢)

$$= ١٩,٥ - ١٥,٤$$

$$= ٤,١$$

الإرباعى الثانى - الإرباعى الاول = ب_٢ - ب_١

$$= ١٥,٤ - ١١,١$$

$$= ٤,٣$$

أى أن ب_٣ - ب_٢ أصغر من ب_٢ - ب_١

$$\therefore ب_٣ - ب_٢ < ب_٢ - ب_١$$

حيث يدل الرمز > على أصغر من

أى أن المنحنى التكرارى لهذا التوزيع يتفرطح وينبسط فى الناحية اليسرى أكثر مما ينبسط فى الناحية اليمنى . أى أنه يعلو فى ناحيته اليمنى أكثر مما يعلو فى ناحيته اليسرى . أى أن المنوال يقع فى الناحية اليمنى . أى أن المنحنى يلتوى التواء سالبا بقدر يسير لا يكاد يتجاوز ٣٠°.

وعندما تصبح $p - p < p - p$ ،
حيث يدل الرمز $<$ على أكبر من

يصبح المنحنى التكرارى ملتويا التواء موجبا لتقطع الناحية اليسرى وعلو الناحية اليمنى ، وبذلك يقع المنوال فى الناحية اليسرى .

وعندما تصبح $p - p < p - p$ ،

يصبح المنحنى التكرارى اعتداليا ، حيث يقع منواله فى منتصفه تماما وينطبق الوسيط والمتوسط .

ويمكن أن تلخص هذه النواحي المختلفة فيما يلى :

١ - $p - p > p - p$ التواء سالب

٢ - $p - p < p - p$ التواء موجب

٣ - $p - p = p - p$ منحنى اعتدالى غير ملتوى .

والمثال المبين بالجدول (٤٣) يوضح فكرة تساوى الفروق الارباعية بالنسبة للمنحنى الاعتدالى . والجدول التالى يبين توزيعا تكراريا معتدلا لتكرار ٦٤ درجة .

الدرجة	المدة المتبقية	التكرار	تكرار المتجمع التام
٠	٠,٥ - ٠,٥	١	١
١	١,٥ - ٠,٥	٦	٧
٢	٢,٥ - ١,٥	١٥	٢٢
٣	٣,٥ - ٢,٥	٢٠	٤٢
٤	٤,٥ - ٣,٥	١٥	٥٧
٥	٥,٥ - ٤,٥	٦	٧٣
٦	٦,٥ - ٥,٥	١	٦٤
المجموع		٦٤	

يقول (٤٣)

حسب الارباعيات للتوزيع التكرارى الاحتمالى

$$= 138 -$$

$$1 \times \frac{7 - \frac{1}{10}}{10} + 1,0 = \text{الإرباعي الأول ب}$$

$$\frac{1}{10} + 1,0 =$$

$$2,1 =$$

$$1 \times \frac{22 - \frac{1}{10}}{20} + 2,0 = \text{الإرباعي الثاني ب}$$

$$\frac{1}{2} + 2,0 =$$

$$2 =$$

$$1 \times \frac{42 - \frac{1}{10}}{10} + 3,0 = \text{الإرباعي الثالث ب}$$

$$\frac{1}{10} + 3,0 =$$

$$3,1 =$$

ومن هذا نرى أن :

$$3 - 3,1 = \text{ب} - \text{ب}$$

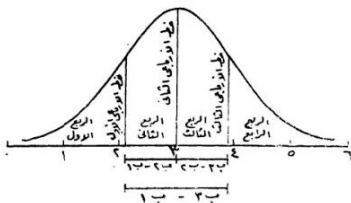
$$0,1 =$$

$$2,1 - 2 = \text{ب} - \text{ب}$$

$$0,1 =$$

$$\text{أى أن ب} - \text{ب} = \text{ب} - \text{ب}$$

- أى أن المنحنى اعتدالى لا التواء فيه .
والشكل رقم (١٣) يوضح هذه الفكرة .



شكل (١٣)

تساوى فروق الرباعيات في المنحنى الامتدالى التكرارى

ويمكن أن نستنتج من هذا أيضا مدى الانحراف الرباعى كما يبدو في الرسم بالطريقة التالية :

$$٢,١ - ٣,٩ = ١,٨ - ٢,٨$$

$$١,٨ =$$

وبذلك يصبح نصف مدى الانحراف الرباعى لهذا التوزيع كما يبدو في الرسم مساويا لـ

$$\frac{١,٨}{٢} = \frac{٢,٨ - ٢,١}{٢}$$

$$٠,٩ =$$

أى أن نصف مدى الانحراف الرباعى يساوى في هذه الحالة الاعتدالية الفرق بين الرباعى الثالث والثانى . ويساوى أيضا الفرق بين الرباعى الثانى والاول .

أى أن

$$١,٧ - ١,٧ = ١,٧ - ١,٧ = \frac{١ - ١,٧}{٢}$$

وذلك عندما يكون التوزيع التكرارى اعتداليا .

د - الفوائد العملية التطبيقية للارباعيات

١ - قياس التشتت

تصلح الارباعيات لقياس التشتت وخاصة نصف مدى الانحراف الارباعى كما بينا ذلك فى تحليلنا السابق ، ويمتاز هذا المقياس الاخير عن المقاييس الاخرى للتشتت وخاصة الانحراف المعيارى بأنه أسهل منه فى حسابه وأسرع وأبسط فى معناه وأوضح . لكنه لا يخضع للمعالجة الجبرية التى يخضع لها الانحراف المعيارى . لذلك كان استخدامه قاصرا على الحالات التى يراد فيها حساب مقياس سريع للتشتت .

٢ المعايير والمستويات

للارباعيات أهمية قصوى فى معرفة نقط التوزيع التكرارى التى تحدد المستويات العليا والوسطى والدنيا للدرجات . فالارباعى الاول مثلا يحدد النسبة المئوية المساوية لـ ٢٥ والارباعى الثانى يحدد النسبة المئوية المساوية لـ ٥٠ والارباعى الثالث يحدد النسبة المئوية المساوية لـ ٧٥ أى أن الارباعيات بهذا المعنى تحدد المستويات المختلفة للضعيف والمتوسط والممتاز . فهى تصلح لتقنين الاختيارات والمقاييس المختلفة وللكشف عن معاييرها ومستوياتها وتحديدتها تحديدا دقيقا .

ج - المئينيات والاعشاريات

المئينيات هى النقط التى تقسم التوزيع التكرارى الى أجزاء مئوية . والاعشاريات هى النقط التى تقسم التوزيع التكرارى الى

أجزاء عشيرة ، كما قسمته الارباعيات الى أربعة اقسام : كل قسم يحدد ربع التوزيع التكرارى .

١ - طرق حساب المئينيات والاعشاريات

لا تختلف طريقة حساب المئينيات أو الاعشاريات عن طريقة حساب الارباعيات الا في الخطوة الأولى التى تقدر ترتيب الاربعى وترتيب المئينى أو الاعشارى ، كما اختلفت الارباعيات عن الوسيط في نفس تلك الخطوة . فعند حساب ترتيب الوسيط يقسم عدد الدرجات على ٢ أى ترتيب الوسيط يساوى $\frac{N}{2}$ لأنه يقسم التوزيع التكرارى الى نصفين ، وهو بذلك يقع في منتصف التوزيع . وعند حساب ترتيب الارباعيات نقسم عدد الدرجات على أربعة ، وبذلك يصبح ترتيب الاربعى الاول مساويا لـ $\frac{N}{4}$ وترتيب الاربعى الثانى مساويا لـ $\frac{3N}{4}$ أى $\frac{N}{4}$ ، وترتيب الاربعى الثالث مساويا لـ $\frac{5N}{4}$.

وهكذا يمكن أن نستنتج طريقة حساب المئينيات والاعشاريات ، فترتيب المئينى الأول يساوى $\frac{N}{100}$ وترتيب المئينى الثانى يساوى $\frac{99N}{100}$ وترتيب المئينى رقم ٩٩ يساوى $\frac{99N}{100}$ وهكذا بالنسبة لبقية المئينيات . وتسمى المئينيات ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ٨٠ ، ٩٠ بالاعشاريات . وهكذا يصبح ترتيب الاعشارى الاول مساويا لـ $\frac{N}{1000}$ أى $\frac{N}{1000}$ وترتيب الاعشارى الثانى مساويا لـ $\frac{999N}{1000}$ أى لـ $\frac{999N}{1000}$ وهكذا بالنسبة لبقية الاعشاريات ، ومن هنا جاءت تسمية هذه المئينيات بالاعشاريات .

وبنفس هذه الطريقة يمكن أن نقسم التوزيع التكرارى الى تسعينات أو سباعيات أو غير ذلك من الاقسام المختلفة تبعا لرغبة

الباحث وهدف البحث • ويعتمد كل تقسيم من هذه التقسيمات على
تعدد ترتيب القسم •

والجدول رقم (٤٤) يبين خطوات حساب المئينيات والاعشاريات
من التكرار المتجمع التصاعدي •

تكرار التصاعدي	التكرار	الحدود الحقيقية	فئات الدرجات
٢	٢	١,٥ — ٥,٥	٤ — ٥
٥	٣	٩,٥ — ٤,٥	٩ — ٥
١٣	٨	١٤,٥ — ٩,٥	١٤ — ١٥
٤٢	٢٩	١٩,٥ — ١٤,٥	١٩ — ٢٥
٩٣	٥١	٢٤,٥ — ١٩,٥	٢٤ — ٢٥
١٦٥	٧٢	٢٩,٥ — ٢٤,٥	٢٩ — ٢٥
٢٦٢	٩٧	٣٤,٥ — ٢٩,٥	٣٤ — ٣٥
٣١٠	٤٨	٣٩,٥ — ٣٤,٥	٣٩ — ٣٥
٣٣٤	٢٤	٤٤,٥ — ٣٩,٥	٤٤ — ٤٥
٣٤٩	١٥	٤٩,٥ — ٤٤,٥	٤٩ — ٤٥
٣٥٠	١	٥٤,٥ — ٤٩,٥	٥٤ — ٥٥
	٣٥٠		المجموع

(جدول ٤٤)

حساب المئينيات والاعشاريات من التكرار المتجمع التصاعدي

ولحساب المئيني الاول نتبع الخطوات التالية :

$$٣,٥ = ١ \times \frac{٣٥٠}{١٠٠} =$$

$$\therefore \text{المئيني الاول} = ٤,٥ + \frac{٣-٣,٥}{٣} \times$$

$$- ١٤٣ -$$

$$٢٥ + ٤٥ =$$

$$٧ =$$

وبنفس هذه الطريقة يمكن حساب المئينيات الاخرى .
ولحساب الاعشارى الاول نتبع الخطوات التالية :

$$\text{ترتيب الاعشارى الاول} = ١ \setminus \frac{٢٥}{١١} = ٢٥$$

$$\therefore \text{الاعشارى الاول} = ٤,٥ + \frac{١٢-٢٥}{١١} \times ٥$$

$$= ١٤,٥ + \frac{٢١}{١١} \times ٥$$

$$= ١٤,٥ + \frac{١١٠}{١١}$$

$$= ٣٧٩٣١ + ١٤٥ =$$

$$= ١٨٢٩٣١$$

$$= ١٨٣$$

هذا ويمكن تنظيم حساب المئينيات أو الاعشاريات في الجدول
رقم (٤٥) الذى يشتمل على جميع الخطوات الاساسية لاجراء تلك
المعاملات المختلفة .

نقطة التينة	الحد الأول الحقيقي للفتحة الثانية	تكرار الفتحة التينة	الفرق	المكرر للجمع المجموع للمجموع	التقريب التيني	الرتب التينية
$1803 = 0 \times \frac{1}{11} + 1400$	1400	29	22	13	30	10
$2022 = 0 \times \frac{1}{11} + 1900$	1900	51	28	12	70	20
$2013 = 0 \times \frac{1}{11} + 2400$	2400	72	12	93	100	30
$2708 = 0 \times \frac{1}{11} + 2400$	2400	72	47	93	140	40
$3000 = 0 \times \frac{1}{11} + 2900$	2900	97	10	160	170	50
$3108 = 0 \times \frac{1}{11} + 2900$	2900	97	40	160	200	60
$3306 = 0 \times \frac{1}{11} + 2900$	2900	97	80	160	240	70
$3604 = 0 \times \frac{1}{11} + 3400$	3400	48	18	362	280	80
$4000 = 0 \times \frac{1}{11} + 3900$	3900	24	0	310	310	90

(جدول ٤٥)
الخطوات الاساسية لحساب التينيات أو الاجزائيات

هذا ويدل العمود الاول على الرتب المئينية ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٥٠ ، ويدل العمود الثانى على ترتيب تلك الرتب فمثلا ترتيب المئينى العاشر ، يساوى $\frac{20}{100} \times 10 = 35$ وترتيب المئينى الـ ٢٠ يساوى $\frac{20}{100} \times 20 = 70$ وهكذا بالنسبة لبقية المئينيات الاخرى . ويدل العمود الثالث على التكرار المتجمع السابق للترتيب المئينى وترصد قيم هذا العمود من الجدول السابق رقم ٤٥ ، فمثلا التكرار المتجمع السابق للرتبة المئينية العاشرة التى ترتيبها ٣٥ يساوى ١٣ والتكرار المتجمع السابق للرتبة المئينية الـ ٢٠ التى ترتيبها ٧٠ هو ٤٢ . ويدل العمود الرابع على امتداد الترتيب المئينى فى الفئة المئينية ويحسب بطرح اعداد العمود الثالث من مقابلاتها فى العمود الثانى ويساوى هذا الفرق $35 - 13 = 22$ بالنسبة للمئينى العاشر . ويدل العمود الخامس على تكرار الفئة المئينية ، ويدل العمود السادس على الحد الحقيقى الاول للفئة المئينية . ويدل العمود السابع على الحساب النهائى للنقط المئينية كما سبق أن بينا ذلك فى حساب المئينى العاشر أو الاشرى الاول للجدول رقم (٤٥) .

ب — الخواص الاحصائية للمئينيات والاعشاريات

لا تكاد تختلف الخواص الاحصائية للمئينيات والاعشاريات عن خواص الاربعيات الا فى أمور يسيرة تقوم فى جوهرها على كثرة عدد المئينيات والاعشاريات عن عدد الاربعيات . ولهذه الكثرة أثرها فى تفسير الصورة العامة النهائية للتقسيم المئينى أو الاشرى .

وتؤدى بنا دراسة النقط المئينية بالجدول السابق رقم ٤٥ اثنى أن ندرك أنها تتباعد عن بعضها فى الاطراف وتتقارب فى الوسط . فالفرق بين قيمة المئينى الـ ٢٠ وقيمة المئينى العاشر يساوى $35 - 13 = 22$ والفرق بين قيمة المئينى الـ ٦٠ وقيمة المئينى

ألف ٥٠ يساوى ٣١٨ - ٣٠٠ = ١٨ والفرق بين قيمة المئينى الـ ٩٠ وقيمة المئينى الـ ٨٠ = ٤٠ - ٣٦ = ٤
وهكذا نرى أن هذه الفروق تقل فى المنتصف وتزداد فى الاطراف
والجدول رقم (٤٦) يوضح هذه الفكرة .

الرتب المئينية	النقط المئينية	فروق النقط المئينية
١٠	١٨٠٣	٣٠٩
٢٠	٢٢٠٢	٣٠١
٣٠	٢٥٠٣	٢١٥
٤٠	٢٧٠٨	٢٠٢
٥٠	٣٠١٠	١٠٨
٦٠	٣١٠٨	١٠٨
٧٠	٣٣٠٦	٢٠٨
٨٠	٣٦٠٤	٤٠١
٩٠	٤٠٠٥	

جداول (٤٦)

التباعد الطرفى والتقارب المركزى لفروق النقط المئينية

ومن هنا نرى أن فروق النقط المئينية تقل بالقرب من مناطق تركيز التوزيع التكرارى وتزداد بالقرب من المناطق التى يتخفف فيها هذا التوزيع من أغلب تكراره . أى أن الفروق الفردية تزداد حساسيتها بالقرب من المناطق الوسطى وتضعف هذه الحساسية بالقرب من المناطق المتطرفة ، وذلك لان التغيرات الضيقة الصغيرة فى الدرجات تؤثر تأثيرا كبيرا فى مراتب النقط المئينية الوسطى ، والتغيرات الواسعة الكبيرة فى الدرجات تؤثر تأثيرا قليلا فى مراتب النقط المئينية المتطرفة .

وبما أن هذه المئينيات تستخدم في تحديد مستويات الأفراد بالنسبة لدرجات القياس القائم اختبرا كان أم امتحانا، أم غير ذلك من الوسائل الأخرى . إذن فذلك النقط المئينية تبالغ في قياس فروق تلك المستويات عند منتصف التوزيع ، وتتخفف كثيرا في قياسها لتلك الفروق عند الأطراف العليا .

ولذا يستحسن تجزئة المناطق المتطرفة الى نقط مئينية متعددة متقاربة ، وبذلك تتنظم هذه النقط في الصورة المعدلة التالية :

٥٤١ ، ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ٨٠ ، ٩٠ ، ٩٥ ، ٩٩

حتى نساوى بين الانبساط الطرعى والانقباض المركزى الى حد كبير ، ونصلح من أمر هذه المئينيات لتصبح صالحة في تنظيمها الجديد لتوضيح البيانات الرقمية توضيحا أقرب الى الحقبة العلمية من التنظيم السابق .

ج - الفوائد العلمية والتطبيقية للمئينيات والاعشاريات

بما أن المئينيات والاعشاريات تقسم التوزيع التكرارى الى ما هو أكبر من ، وما هو أقل من حد فاصل معين ، إذن فهي بذلك تحدد مستويات متدرجة للبيانات الرقمية التى يشتمل عليها التوزيع مما للمئينى العاشر مثلا يبين بوضوح جميع قيم الدرجات التى تقل عن مستواه . وبدراسة مثالنا السابق المبين بالجدول رقم ٤٦ نرى أن أى درجة تقل عن ١٨٣ تقل عن المئينى العاشر أو الاعشارى الاول ، أى أن مستوى جميع الأفراد الذين حصلوا على درجات تمتد من صفر الى ١٨ هو أضعف المستويات بالنسبة لتدريجنا القياسى لمستويات الدرجات ٤ وأن أى درجة تقل من ٣٠ تقل بذلك عن المئينى الـ ٥٠ أو الاعشارى الخامس . أى أن النقطة المئينية التى تقع عند ٣٠ تحدد تماما هذا المستوى المتوسط في التدرج .

وهكذا تصلح هذه الطريقة الى حد كبير في تحديد مستويات ومعايير الأفراد في أى اختبار . وتبدو أهمية هذه المعايير في أهميتها للدرجات الخام التي يحصل عليها الفرد . وذلك لأن هذه الدرجات تكتسب معنى واضحاً عندما تنسب الى مستويات الجماعة التي أجرى عليها الاختبار . وعندما تكون هذه الجماعة كبيرة وممثلة تماماً لجميع الأفراد الذين يحتمل انتمائهم اليها وعندما يهذب التوزيع التكرارى للدرجات بحيث يقترب من التوزيع الاعتدالى فإن هذه المئينيات تصبح مقاييس ومعايير صالحة للمقارنة والمقابلة بين درجات أى فرد في ذلك الاختبار والمستويات التي حددتها درجات تلك الجماعة .

فإذا أجرى اختبار للذكاء على آلاف الأفراد الذين تمتد أعمارهم مثلاً من ٦ سنوات الى ٧ سنوات ثم حسبت-النقط المئينية لدرجات هؤلاء الأفراد ، أمكن اتخاذ هذه النقط معايير لتحديد مستويات ذكاء أى فرد يمتد عمره الزمنى من ٦ سنوات الى ٧ سنوات .

هذا ونستطيع أن نمتد بتلك-المعايير الى جميع الاعمار بحيث نحدد لكل عمر زمنى نقطه المئينية المتدرجة .

وبما أن هذه النقط المئينية تحدد منتصف درجات كل اختبارات عند المئينى ٥٠ أو العشارى الخامس ، إذن فهم بذلك تنسب جميع التوزيعات التكرارية الى منتصف واحد ثابت وهكذا نستطيع أن نقارن نتائج الاختبارات المختلفة بمقارنة نقطها المئينية ، أو أن نقارن نتائج المجماعات المختلفة بالنسبة لاختبار واحد وذلك بمقارنة نقطها المئينية أيضاً . كما قارنا نتائج الفرد بالنسبة للمعايير التي تحددها نتائج الجماعة .

د - تقريب النقط المئينية

يختلف تقريب النقط المئينية اختلافاً واضحاً عن القواعد العادية للتقريب التي عالجناها في الفصل الاول من هذا الكتاب فالرتبة المئينية

العاشرة ، التي تساوى قيمتها ١٨ مر ١٩ بقرب من أن مره أقل من مره . والرتبة المئينية الـ ٢٠ التي تساوى قيمتها ٢٢ مر ٢٣ قيمتها الى ٢٣ والجدول رقم (٤٧) يوضح فكرة تقريب النقط المئينية المبينة بالجدول السابق رقم ٤٦ .

الرتب المئينية	النقط المئينية	النقط المئينية المقربة
١٠	١٨,٣	١٩
٢٠	٢٢,٢	٢٣
٣٠	٢٥,٣	٢٦
٤٠	٢٧,٨	٢٨
٥٠	٣٠,٠	٣٠
٦٠	٣١,٨	٣٢
٧٠	٣٣,٦	٣٤
٨٠	٣٦,٤	٣٧
٩٠	٤٠,٥	٤١

جدول (٤٧)

النقط المئينية المقربة

والسبب الذي من أجله رُفعت قيمة هذه النقط المئينية الى الرقم الصحيح التالي لها عند التقريب يبدو واضحاً عندما نذكر أن الدرجة ١٨ تلخص المدى الذي يمتد من مر ١٧ الى مر ١٨ وأن الدرجة ٢٢ تلخص المدى الذي يمتد من مر ٢١ الى مر ٢٢ ، فأى كسر يقترب بالدرجة يجاوز بها حدّها الأعلى ويقترب بها من الرقم الصحيح التالي لها . وبذلك يصبح معنى النقطة المئينية العاشرة بعد تقريبها ورفعها الى ١٩ هذه الدرجة أكبر مما حصل عليه ١٠٪ من مجموع أفراد هذه الجماعة .

ويصبح معنى النقطة الميثية الـ ٩٠ بعد تقريبها ورفضها إلى ١؛
أن هذه الدرجة أكبر مما حصل عليه ٩٠٪ من مجموع أفراد هذه الجماعة.

٥ - الانحراف المعياري

الانحراف المعياري أهم مقاييس التشتت • وهو يقوم في جوهره
على حساب انحرافات الدرجات عن متوسطها كما تدل تسميته عليه •
فاذا حسبنا متوسط الدرجات التالية :

٢ ٣ ٤ ٥ ٦

وجدنا أنه يساوي ٤ وعندما نصب انحرافات الدرجات عن
متوسطها بالطريقة التالية :

انحراف الدرجة ٢ عن المتوسط = ٢ - ٤ = - ٢

انحراف الدرجة ٣ عن المتوسط = ٣ - ٤ = - ١

انحراف الدرجة ٤ عن المتوسط = ٤ - ٤ = ٠

انحراف الدرجة ٥ عن المتوسط = ٥ - ٤ = ١

انحراف الدرجة ٦ عن المتوسط = ٦ - ٤ = ٢

ثم نجمع هذه الانحرافات ، نرى أن

مجموع الانحرافات عن المتوسط = ٢ - ١ + ٠ + ١ - ٢ = صفر،

وعندما نريد أن نقيس التشتت بحساب متوسط هذه الانحرافات
وذلك بقسمة مجموعها على عددها تتحول المشكلة الى الصورة التالية :

$$\frac{٢ - ١ + ٠ + ١ - ٢}{٥} = \text{متوسطات الانحرافات}$$

$$\frac{\text{صفر}}{٥} =$$

وهكذا لا نستطيع قياس التشتت بهذه الطريقة التي تعتمد على حساب متوسط الانحرافات . وقد استعمل كلارك بيرسون سنة ١٨٩٣ على حل تلك المشكلة بتربيع الانحرافات ليتخلص من تلك انحرافات السالبة ، ثم بحساب متوسط مربعات الانحرافات ، وبذلك يتحول مثالنا السابق الى الصورة التالية .

$$\begin{aligned} \text{مجموع مربعات الانحرافات} &= (-x_1 - 1) + (-x_2 - 2) + \dots + (-x_n - n) \\ &= (1 \times 1) + (2 \times 2) + \dots + (n \times n) \\ &= 1 + 4 + \dots + n^2 \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ \text{متوسط مربعات الانحرافات} &= \frac{\text{مجموع مربعات الانحرافات}}{n} \end{aligned}$$

وقد عاد بيرسون ليستخرج الجذر التربيعي لمتوسط مربعات الانحرافات ، وسمى ناتج هذه العملية بالانحراف المعياري . وبذلك يصبح الانحراف المعياري لمثالنا هذا هو الانحراف المعياري $\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}}$

أى أن الانحراف المعياري هو الجذر التربيعي لمتوسط مربعات الانحرافات .

$$\begin{aligned} \text{الانحراف المعياري} &= \sqrt{\frac{\text{مجموع مربعات الانحرافات}}{\text{عدد الدرجات}}} \\ &= \sqrt{\frac{\text{مجموع (الدرجة - المتوسط)}^2}{\text{عدد الدرجات}}} \\ &= \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}} \end{aligned}$$

حيث يدل الرمز m على الدرجة
والرمز M على المتوسط
والرمز n على عدد الدرجات
وإذا رمزنا إلى الانحراف بالرمز h ، تصبح

$$h = m - M$$

$$\therefore \text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{\sum h^2}{n}}$$

١ - طرق حساب الانحراف المعياري

١ - حساب الانحراف المعياري للدرجات الخام :

تعتمد طريقة حساب الانحراف المعياري للدرجات الخام اعتماداً مباشراً على المعادلة السابقة التي تقوم في جوهرها على حساب مربعات الانحرافات . والجدول رقم (٤٨) يوضح هذه الفكرة .

الدرجات	الانحرافات عن المتوسط	مربعات الانحرافات
٢	٨-	٦٤
٦	٤-	١٦
٨	٢-	٤
١٠	٠	٠
١٢	٢+	٤
١٥	٥+	٢٥
١٧	٧+	٤٩
$\Sigma = ٧٠$	$\Sigma = ٠$	$\Sigma = ١٦٢$

جدول (٤٨)
حساب الانحراف المعياري للدرجات الخام

وتتلخص خطوات حساب الانحراف المعياري لدرجات الجدول السابق فيما يلي

$$٧٠ = \text{مجموع الدرجات}$$

$$٧ = \text{عدد الدرجات}$$

$$\therefore \text{متوسط الدرجات} = \frac{٧٠}{٧}$$

$$١٠ =$$

ثم تحسب الانحرافات عن المتوسط ، ويربع كل انحراف من هذه الانحرافات ، فمثلا انحراف الدرجة الاولى ٢ عن المتوسط

$$٢ = ١٠ - ٨ = \text{ومربع هذا الانحراف} = ٨ - \times ٨ = ٦٤$$

$$\text{ومجموع مربعات الانحرافات} = ١٦٢$$

$$\text{ومتوسط مجموع مربعات الانحرافات} = \frac{١٦٢}{٧}$$

$$= ٢٣١٤$$

$$\therefore \text{الانحراف المعياري} = \sqrt{٢٣١٤}$$

$$= ٤٨١$$

ويمكن أن نستعين بمعادلة الانحراف المعياري في الوصول لتلك النتيجة وذلك بمعرفة أن

$$\text{مجموع} = ١٦٢ ، \quad \text{عدد} = ٧$$

$$\text{وبما أن الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{\text{مجموع}}{\text{عدد}}}$$

$$\therefore \text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{١٦٢}{٧}}$$

$$= ٤٨١$$

٢ - حساب الانحراف المعياري للدرجات التكرارية :

تعتمد الانحرافات في جنومها على المتوسط . ولذا يجب أن نصيب قيمة هذا المتوسط قبل أن نستطيع حساب الانحرافات كما بينا ذلك في مثالنا السابق . والجدول رقم (٤٩) يبين حساب المتوسط للدرجات التكرارية .

الدرجة	التكرار	التكرار \times الدرجة
٤	٢	$٨ = ٤ \times ٢$
٥	٢	$١٥ = ٥ \times ٢$
٦	٣	$١٨ = ٦ \times ٣$
٩	١	$٩ = ٩ \times ١$
١٠	١	$١٠ = ١٠ \times ١$
المجموع	١٠	٦٠
المتوسط		$٦ = \frac{٦٠}{١٠}$

(جدول ٤٩)

حساب المتوسط تمهيدا لحساب الانحرافات

ثم نحسب بعد ذلك انحرافات الدرجات وذلك بطرح المتوسط من كل درجة من درجات الجدول السابق . فانحراف الدرجة الاولى ٤ هو $٤ - ٦ = -٢$. ونحسب بعد ذلك مربعات الانحرافات تمهيدا لحساب الانحراف المعياري . ومربع الانحراف السابق يساوي $-٢ \times -٢ = ٤$. لكن لكل درجة من درجات ذلك الجدول تكرارا خاصا بها . اذن مربعات انحرافات الدرجات تخضع لهذا التكرار الذي تخضع له الدرجة ، لذلك نحسب مجموع مربعات انحرافات كل درجة

وذلك بضرب المربع الانحرافى فى تكراره • وهو فى مثلنا هذا ييسوى $4 \times 2 = 8$ ثم نجمع هذه النواتج فى عدد نهائى واحد لنستخرج متوسطها وذلك بقسمة مجموعها على عدد الدرجات أو على مجموع التكرار • ونحسب بعد ذلك الجذر التربيعى لذلك الناتج لنحصل على الانحراف المعيارى •

والجدول رقم (٥٠) يبين خطوات حساب الانحراف المعيارى للدرجات التكرارية السابقة المبينة بالجدول رقم (٤٩) •

الدرجة س	التكرار ت	الانحراف ع	مربع الانحراف ع ^٢	التكرار × مربع الانحراف ت × ع ^٢
٤	٢	٢ -	٤	$8 = 4 \times 2$
٥	٣	١ -	١	$3 = 1 \times 3$
٦	٣	٠	٠	$0 = 0 \times 3$
٩	١	٣ +	٩	$9 = 9 \times 1$
١٠	١	٤ +	١٦	$16 = 16 \times 1$
المجموع	١٠			٣٦

(جدول ٥٠)

حساب الانحراف المعيارى للدرجات التكرارية

أى أن المجموع النهائى لمربعات الانحرافات التكرارية يساوى ٣٦ ، وبما أن عدد هذه الانحرافات يساوى ١٠ لأنه يساوى عدد الدرجات ويساوى أيضا مجموع التكرار • إذن فمتوسط مربعات الانحرافات التكرارية يحسب بالطريقة التالية :

$$\text{متوسط مربعات الانحرافات التكرارية} = \frac{36}{10} = 3.6$$

لكن الانحراف المعياري \sqrt{v} متوسط مربعات الانحرافات التكرارية

$$\therefore \text{الانحراف المعياري } \sqrt{v} = ٣.٦$$

$$= ١.٨ \text{ تقريبا}$$

هذا ويمكن أن نستعين برمز الجدول السابق رقم (٥٠) في حساب الانحراف المعياري بالطريقة التالية :

$$\text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{\sum (t \times c^2)}{n}}$$

وإذا علمنا أن

$$\sum (t \times c^2) = ٣٦ \quad n = ١٠$$

$$\therefore \text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{٣٦}{١٠}}$$

$$= \sqrt{٣.٦}$$

$$= ١.٨ \text{ تقريبا}$$

٢ - حساب الانحراف المعياري لفئات الدرجات بالطريقة المختصرة :

كان لزاما علينا أن نعالج أولا الطريقة المطولة لحساب الانحراف المعياري لفئات الدرجات التكرارية كما سبق أن اتبعنا هذا المنهج في تحليلنا لطرق حساب المتوسط . لكن يحول بيننا وبين تحليل الطريقة المطولة كثرة كسورها العشرية للانحرافات المختلفة الى الحد الذي قد يعوق القارئ عن فهم جوهر الطريقة .

وخير لنا أن نصل الى الهدف الذي نسعى اليه بتحليلنا للطريقة المختصرة التي سيعتمد عليها القارئ بعد ذلك في حساب الانحراف المعياري ، بدلا من أن نقدم لهذا الهدف بوسائل قد تعوق الفهم الصحيح

للخليفة التي نسمى لها ، وقد تصحبها وراء سطر من الكسور العشرية الطويلة .

هذا وتعتمد الطريقة المختصرة لحساب الانحراف المعياري على ما اعتمدت عليه الطريقة المختصرة لحساب المتوسط ، فهي لذلك تفرض ان مدى الفئة يساوي ١ بدلا من المدى الحقيقي لها . وتفرض متوسطا تخمينيا في أي فئة ما تقترب من وسط التوزيع التكراري ، وتجعل قيمة هذا المتوسط مساوية للصفر . ثم تحسب الانحرافات عن هذا الصفر ، بحيث تصبح انحرافات الفئات الاقل منه متسلسلة بالطريقة التالية :

$$- ١ - ، - ٢ - ، ٣ ، ٠٠٠$$

وتصبح انحرافات الفئات الاكبر منه متسلسلة بالطريقة التالية :

$$١ + ، ٢ + ، ٣ ، ٠٠٠$$

في انشارها بعيدا عن ذلك المتوسط الفرضي نحو اذراف التوزيع .

ثم يحسب متوسط الانحرافات التكرارية ومتوسط مربعات الانحرافات التكرارية بنفس الطريقة التي بينهاها في حسابنا للانحراف المعياري للدرجات التكرارية .

ثم يصحح التقدير الفرضي للفئة والمتوسط والانحراف بالمعادلة التالية التي تعطينا النتيجة النهائية للانحراف المعياري .

الانحراف المعياري = مدى الفئة

$$\sqrt{\text{متوسط مربعات الانحرافات} - \text{مربع متوسط الانحرافات}}$$

$$\frac{1170}{250} = \text{متوسط الانحرافات}$$

= جزء

$$\frac{11.70}{250} = \text{متوسط مربعات الانحرافات}$$

$$21629 =$$

وبما ان الانحرافات المعيارى =

مدى الفئة / متوسط مربعات الانحرافات - مربع متوسط الانحرافات

$$21629 - 250 = 21379$$

$$21379 - 250 = 21129$$

$$21129 =$$

$$143.67 \times 5 =$$

= 8 بالتقريب

هذا ويمكن أن نستعين برموز الجدول السابق في صياغة معادلة الانحراف المعيارى بصيغة رمزية مختصرة بالطريقة التالية .

$$\frac{\sum (f \times x^2)}{n} = \text{متوسط مربعات الانحرافات}$$

$$\frac{\sum (f \times x)}{n} = \text{متوسط الانحرافات}$$

$$\therefore \left(\frac{\sum (f \times x^2)}{n} - \left(\frac{\sum (f \times x)}{n} \right)^2 \right)$$

واذا رمزنا لمدى الفئة بالرمز f

وللانحراف المعيارى بالرمز c

تتحول معادلة الانحراف المعيارى الى الصورة التالية :

$$c = \sqrt{\frac{\sum (f \times x^2)}{n} - \left(\frac{\sum (f \times x)}{n} \right)^2}$$

وإذا علمنا أن

$$n = 50, \quad \frac{\sum (x^2)}{n} = \frac{11.7}{50} = \left(\frac{170}{50} \right)^2 =$$

نصل الى أن

$$\begin{aligned} \sqrt{\left(\frac{170}{50} \right)^2 - \frac{11.7}{50}} &= s \\ \sqrt{3.1629 - 0.23} &= s \\ \sqrt{2.9329} &= s \\ s &= 1.70 \text{ بالتقريب} \end{aligned}$$

وتتميز هذه الطريقة بأنها لم تعتمد على المتوسط بطريقة مباشرة ، وانما اعتمدت على قيمة غرضية له ، ولم تصحح هذه القيمة تصحيحاً جزئياً لتحصل على المتوسط الحقيقي بل صحت الناتج النهائى للعملية كلها دون أن تحسب المتوسط الحقيقى خلال خطوات هذه العملية ؛ فهى بذلك تصل مباشرة الى القيمة العددية للانحراف المعياري دون أن تعوقها العملية الحسابية لاستخراج المتوسط الحقيقى .

ويجاء على هذه الطريقة تأثرها الى حد ما بمدى الثقة وقد عالج شبرد W. Sheppard هذه الناحية بتحليل رياضى دقيق أدى به الى حساب القيمة الحقيقية للانحراف المعياري بالطريقة التالية التى اشتهرت بعد ذلك باسم تصحيح شبرد .

القيمة الحقيقية للانحراف المعياري

$$\sqrt{\frac{\text{مربع مدى الفئة}}{12}} = \text{مربع الانحراف المعياري}.$$

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

وفي مثلنا السابق ، نرى أن

$$24 = 8 \times 3 \quad 0 = 0 \times 3$$

∴ القيمة الحقيقية للانحراف المعياري = $\sqrt{12 - 24} = 0$

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

= 0 تقريباً

هذا ويمكن أن نحسب القيمة الحقيقية للانحراف المعياري وذلك باذناج معادلة الانحراف المعياري لفئات الدرجات التكرارية في معادلة التصحيح لشبرد كما يلي .

(١) يمكن أن نرى فكرة هذه المعادلة من التمثيل التالي

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

وبالنعويض عن قيمة ٢٤ في معادلة التصحيح التالية

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

$$\sqrt{12 - 24} = 0$$

القيمة الحقيقية للانحراف المعياري

$$= \sqrt{\frac{1}{n} - \frac{(\sum x)^2}{n^2} - \frac{(\sum x^2)}{n}}$$

وبذلك تصبح الصورة النهائية لمعادلة الانحراف المعياري الحقيقي
في مظهرها اللفظي هي

$$\frac{\text{القيمة الحقيقية للانحراف المعياري} = \text{مدى الفئة} \times \sqrt{\frac{1}{n} - \frac{(\sum x)^2}{n^2} - \frac{(\sum x^2)}{n}}}{\sqrt{\text{متوسط مربع الانحرافات} - \text{مربع متوسط الانحرافات} - 0.823}}$$

حيث أن $0.823 =$ تقريباً

٤ - حساب الانحراف المعياري بالطريقة العامة

أدق طريقة معروفة لحساب الانحراف المعياري هي التي تعتمد
على الأرقام الخام دون الاستعانة بالصريحة بالانحرافات . وهي لذلك
لا تحتاج إلى تصحيح أثر الفئات .

وتتلخص هذه الطريقة في المعادلة التالية التي تشبه إلى حد
كبير معادلة الانحراف المعياري لنفثات الدرجات التكرارية مع تغيير
بسيط في مدى الفئة حيث يصبح مساوياً للواحد الصحيح فهو لذلك
لا يظهر في الصورة العامة للمعادلة . وحيث نعتد على درجات الخام
بدل أن كنا نعتد على الانحرافات . وهكذا نرى أن :

$$\text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\text{متوسط مربعات الأعداد} - \text{مربع متوسط الأعداد}}$$

والجدول رقم (٥٢) يوضح خطوات هذه الطريقة

الدرجة	مربع الدرجة
١	١
٢	٤
٦	٣٦
٨	٦٤
١٠	١٠٠
١٢	١٤٤
١٣	١٦٩
١٥	٢٢٥
١٦	٢٥٦
١٧	٢٨٩
١٠٠ =	١٢٨٨ =
المتوسط = $\frac{١٠٠}{١٠}$	المتوسط = $\frac{١٢٨٨}{١٠}$
١٠ =	١٢٨,٨ =

(جدول ٥٢)

حساب الانحراف المعياري للدرجات الخام بالطريقة العساة

أى أن متوسط مربعات الدرجات = ١٢٨٨

ومتوسط الدرجات = ١٠

∴ مربع متوسط الدرجات = (١٠)^٢

= ١٠٠

- ١٦٤ -

$$\begin{aligned} \therefore \text{الانحراف المعياري} &= \sqrt{100 - 1288} \\ &= \sqrt{288} \\ &= 16.97 \\ &\approx 17 \end{aligned}$$

وهكذا نرى أن الصورة الرمزية للمعادلة العامة للانحراف المعياري
لدرجات الخام تتلخص في :

$$E = \sqrt{\left[\frac{\sum x^2}{n} \right] - \frac{(\sum x)^2}{n^2}}$$

حيث يدل الرمز E على الانحراف المعياري
والرمز n على الدرجة .

هذا ويمكن أن نستعين بنفس هذه الفكرة في حساب الانحراف
المعياري للدرجات التكرارية . والجدول رقم (٥٣) يوضح خطوات هذه الطريقة

الدرجة س	التكرار ت	التكرار × الدرجة ت × س	مربع الدرجة س ^٢	التكرار × مربع الدرجة ت × س ^٢
٤	٢	٨ = ٤ × ٢	١٦	٣٢ = ١٦ × ٢
٥	٣	١٥ = ٥ × ٣	٢٥	٧٥ = ٢٥ × ٣
٦	٣	١٨ = ٦ × ٣	٣٦	١٠٨ = ٣٦ × ٣
٩	١	٩ = ٩ × ١	٨١	٨١ = ٨١ × ١
١٠	١	١٠ = ١٠ × ١	١٠٠	١٠٠ = ١٠٠ × ١
المجموع المتوسط	١٠	٦٠ ٦٠ ١٠ ٦ =		٣٩٦ ٣٦ ١٠ ٣٩٦ =

(جدول ٥٣)

حساب الانحراف المعياري للدرجات التكرارية بالطريقة العلية

اى ان متوسط مربعات الدرجات = ٣٩٦

ومتوسط الدرجات = ٦

∴ مربع متوسط الدرجات = ٣٦

لكن الانحراف المعياري = √ متوسط مربعات الدرجات - مربع متوسط الدرجات

∴ الانحراف المعياري = ٣٩٦ - ٣٦

٣٦٠ =

= ١٩ تقريباً

وهكذا نرى أن الصورة الرمزية للمعاملة العامة للانحراف المعياري للدرجات التكرارية تنطوي في :

$$C = \sqrt{\frac{\sum (f \cdot x^2)}{n} - \left(\frac{\sum f \cdot x}{n}\right)^2}$$

ب — الخواص الاحصائية للانحراف المعياري

١ — اعتماد أغلب المقاييس الاحصائية عليه

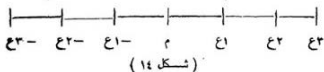
الانحراف المعياري أدق وأهم مقاييس التشتت لارتباطه الوثيق بأغلب المقاييس الاحصائية المختلفة كمعاملات الالتواء والتطرف والارتباط والدرجات المعيارية والدلالة الاحصائية لأغلب هذه المقاييس أو بمعنى آخر مدى احتمال الثقة بالقيمة العددية لها ، كما سنرى في تحليلنا للدلالة الاحصائية .

٢ — القيم الموجبة والسالبة

يعرف الانحراف المعياري بأنه الجذر التربيعي لمتوسط مربعات الانحرافات عن المتوسط ، ويرتبط هذا التعريف بالأسس الاحصائية التي اعتمدنا عليها في حساب قيمته .

وبما أن القيمة العددية للانحراف المعياري ترتبط بحساب الجذر التربيعي ، إذن فالعلامات الجبرية لهذه القيمة قد تكون سالبة وقد تكون موجبة ، وذلك لأن مربعات الأعداد السالبة موجبة ، ومربعات الأعداد الموجبة موجبة أيضا . لذلك تصبح القيمة الجبرية للانحراف المعياري سالبة أو موجبة .

والمعنى الاحصائي لتلك القيم الموجبة والسالبة ، أنها تقيس التشتت بالانحرافات التي تمتد على كلتا ناحيتي المتوسط ، والشكل التالي يوضح هذه الفكرة .



توضيح لمعنى القيم الموجبة والسالبة للانحراف المعياري

حيث يدل الرمز م على المتوسط

والرمز ع على الانحراف المعياري

٣ - علاقة الانحراف المعياري بالتكرار

يقسم الانحراف المعياري تسلسل درجات البيانات العددية الى اقسام متساوية أى أنه يقسم قاعدة منحني التوزيع التكراري الى اقسام متساوية كما بينا ذلك في شكل ١٤ . وبما أن التوزيع التكراري يرتفع عادة في الوسط وينخفض في الاطراف الا اذا كان ملتويا التواء شديدا . أى أن التكرار يزداد في الوسط ، ويقل في الاطراف ، اذن فالتقسيمات المتساوية لقاعدة ذلك التوزيع تؤدي الى تقسيمات غير متساوية لتكرار الدرجات .

وبذلك يصلح الانحراف المعياري على نقيض المئينية ، والاعشاريات والارباعيات التي تقسم قاعدة التوزيع التكراري الى اقسام غير متساوية تضيق حول الاعشاري الخامس أو المئيني الـ ٥٠ أو الارباعي الثاني وتتسع في الاطراف ، وهي في ضيقها واتساعها تحدد دائما تكرارات متساوية ، كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا لتلك المقاييس .

٤ - الدرجات المتطرفة

الانحراف المعياري أكثر مقاييس التشتت تأثراً بالدرجات المتطرفة في التوزيع لاعتماده المباشر على مربعات فروق هذه الدرجات عن المتوسط . وهو لا يتأثر تأثراً كبيراً بالدرجات القريبة من المتوسط وذلك لأن القيمة العددية لمربعات فروق تلك الدرجات عن المتوسط صغيرة لكنه يتأثر بالمتوسط نفسه لأنه الإطار الذي ينسب إليه فروقه ومربعاتها .

٥ - أثر الإضافة والحذف

لا يتأثر الانحراف المعياري بإضافة عدد ما ثابت لكل درجة من درجات التوزيع التكراري ، أو بحذف قيمة عددية ثابتة من كل درجة من درجات ذلك التوزيع .

والسبب الذي من أجله يتحرر الانحراف المعياري من أثر تلك الإضافة أو الحذف يبدو واضحاً عندما ندرك أن انحراف أى عدد عن أى عدد آخر لا يتأثر بالإضافة أو الحذف . وبما أن الانحرافات تحسب إحصائياً بأجراء عملية طرح عادية ، إذن يمكننا أن نوضح هذه الفكرة بالطريقة التالية :

انحراف العدد ٤ عن العدد ٧ = $4 - 7$

$$= -3$$

وعندما نضيف عدداً ثابتاً مثل ٥ إلى العدد ٧ وإلى العدد ٤ ثم نحسب الانحراف بعد تلك الإضافة نرى أن

الانحراف بعد الإضافة = $(4 + 5) - (7 + 5)$

$$= 9 - 12$$

$$= -3$$

وعندما نطرح عددا ثابتا مثل ٢ من العدد ٧ والعدد ٤ ثم نصيغ الانحراف بعد ذلك الحذف نرى أن

$$\begin{aligned} \text{الانحراف بعد الحذف} &= (٢ - ٧) - (٢ - ٤) \\ &= ٢ - ٥ = \\ &= ٣ = \end{aligned}$$

وهكذا نرى أن الانحراف لم يتأثر بالاضافة أو بالحذف ، والجوهر رقم (٥٤) يوضح عدم تأثير الانحراف المعياري باضافة أو بحذف عدد ثابت من كل درجة من درجات التوزيع التكرارى .
∴ الانحراف المعياري

∴ متوسط مربعات الأعداد - مربع متوسط الأعداد

$$\therefore \text{الانحراف المعياري للدرجات الأصلية} = \sqrt{٢٥ - ٢٨,٥}$$

$$= \sqrt{٢٥ - ٢٨,٥}$$

$$= \sqrt{٣,٥}$$

$$= ١,٩ \text{ تقريباً}$$

$$\therefore \text{الانحراف المعياري للدرجات بعد الإضافة} = \sqrt{٢٨ - ٦٧,٥}$$

$$= \sqrt{٢٨ - ٦٧,٥}$$

$$= \sqrt{٣,٥}$$

$$= ١,٩ \text{ تقريباً}$$

$$\therefore \text{الانحراف المعياري للدرجات بعد الحذف} = \sqrt{٢٣ - ١٢,٥}$$

$$= \sqrt{٢٣ - ١٢,٥}$$

$$= \sqrt{٣,٥}$$

$$= ١,٩ \text{ تقريباً}$$

الدرجة	مربع الدرجة	الدرجة ٣ +	مربع (الدرجة ٣ +)	الدرجة ٢ -	مربع (الدرجة ٢ -)
س	س ^٢	س + ٣	(س + ٣) ^٢	س - ٢	(س - ٢) ^٢
٢	٩	٦	٣٦	١	١
٤	١٦	٧	٤٩	٢	٤
٥	٢٥	٨	٦٤	٣	٩
٨	٦٤	١١	١٢١	٦	٣٦
مجموع = ٢٠	١١٤	مجموع = ٣٢	٢٧٠	مجموع = ١٢	٥٠
٠ = ٢	٢٨,٥ = ٢	٨ = ٢	٦٧,٥ = ٢	٢ = ٢	١٢,٥ = ٢

(جدول ٥٤)

عدم تأثير الانحراف المعياري بالانسيابية أو بالصفحة

من هذا نرى أن القيمة العددية للانحراف المعياري لم تتأثر
بإضافة أو حذف عدد ثابت من جميع درجات التوزيع . ولهذا الخاصية
أهميتها الكبرى في فهمنا لمعنى التشتت الذي يعتمد في جوهره على
الفروق القائمة بين الدرجات ومتوسطها ، ولا يتأثر بالقيمة العددية
المشتركة بين جميع تلك الدرجات . ولذا يصبح الانحراف المعياري من
أهم مقاييس الفروق الفردية بين الناس ، ولهذا يعتمد عليه التحليل
الإحصائي للاختبارات النفسية . ولوحدات تلك الاختبارات أو أسئلتها ،
ولكن مقياس يهدف إلى الكشف عن تلك الفروق .

ولهذه الخاصية أهميتها الإحصائية العملية ، إذ أنها تساعد الباحث
على تبسيط العمليات الحسابية أثناء استخراج الانحراف المعياري وذلك
بطرح عدد ثابت من جميع الدرجات القائمة في التوزيع قبل البدء
بعملية حساب الانحراف المعياري حتى تصغر القيمة العددية للدرجات
الكبيرة .

هذا وتشارك جميع مقاييس التشتت مع الانحراف المعياري في هذه
الخاصية . وهي لذلك لا تتأثر بالإضافة أو الحذف . وبما أن الانحراف
المعياري أهمها وأدقها فهو لذلك أنسب مقياس للفروق الفردية .

٦ - علاقته بالمدى الكلي

عندما يكون عدد درجات التوزيع التكراري كبيراً حيث يصل إلى
٥٥٥ وعندما يقترب شكل التوزيع التكراري من المنحنى الاعتيادي :
يقسم الانحراف المعياري المدى الكلي للدرجات إلى ٦ أقسام متساوية .
أي أن تشتت الدرجات عن يمين المتوسط يصل إلى ٣ أمثال الانحراف .

المعياري • وتشتتها عن يسار المتوسط يصل أيضا الى ٣ أمثال الانحراف المعياري ، كما سبق أن بينا ذلك في شكل (١٤) •

ولهذه الخاصية أهميتها في المراجعة الناعمة لدقة العمليات الحسابية التي أجريناها لمعرفة القيمة العددية للانحراف المعياري ، أي أن المدى الكلي للدرجات في تلك الحالة يساوي ٦ أمثال الانحراف المعياري •

$$\text{أي أن الانحراف المعياري} = \frac{\text{المدى الكلي}}{6} \quad (\text{تقريباً})$$

وعندما نستعين بهذه الظاهرة لمراجعة مدى صحة حسابنا للانحراف المعياري لدرجات الجدول رقم (٥١) ، نرى أن
المدى الكلي = $٥٤ + (٠ - ٥٤) = ١٠٨$

$$\therefore \text{القيمة التقريبية للانحراف المعياري} = \frac{١٠٨}{6}$$

وإذا علمنا أن القيمة العددية التي حسبناها لذلك الانحراف المعياري تساوي ٨٠ ندرك أننا لم نخطئ في تقديرنا لتلك القيمة بالرغم من أننا قدرنا تلك القيمة التقريبية بعينة تختلف في حجمها عن العينة التي حسبنا منها الانحراف المعياري •

وهكذا تيسر لنا تلك العلاقة الكشف عن الأخطاء الجسيمة التي قد تقع فيها خلال حسابنا للانحراف المعياري ، هذا وقد قام سنديكور G. W. Snedecor (١) بحساب علاقة الانحراف المعياري بالمدى الكلي • ويمكن أن نلخص نتائج دراسته في الجدول رقم (٥٥) •

(1) Snedecor. G.W . Statistical Methods, 1940 P, 85.

Vide, Guilford, J - P. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 1959 . P.93.

المدى	عدد الدرجات	المدى	عدد الدرجات	المدى	عدد الدرجات
الانحراف المعياري		الانحراف المعياري		الانحراف المعياري	
٥,٩	٤٠٠	٤,٣	٤٠	٢,٣	٥
٦,١	٥٠٠	٤,٥	٥٠	٣,١	١٠
٦,٣	٧٠٠	٥,٠	١٠٠	٣,٥	١٥
٦,٥	١٠٠٠	٥,٥	٢٠٠	٣,٧	٢٠

(جدول ٥٥)

التقدير التقريبي للانحراف المعياري بمعرفة المدى الكلي وعدد درجات

فاذا أردنا مثلاً أن نعلم القيمة التقريبية للانحراف المعياري لمجموعة من الدرجات مداها الكلي ٤٠ وعددتها ١٠٠ ، نستعين بالجدول السابق في حسابنا التالي بالنسبة لهذا العدد من الدرجات الذي يسوى ١٠٠ فنرى أن

$$\sigma = \frac{\text{المدى}}{\text{الانحراف المعياري}}$$

في هذه الحالة

أي أن

$$\sigma = \frac{40}{\text{الانحراف المعياري}}$$

$$\frac{40}{\sigma} = \text{الانحراف المعياري}$$

$$\therefore \text{القيمة التقريبية للانحراف المعياري} = 8$$

ج - الفوائد العملية التطبيقية

نبينا في تحليلنا لخواص الانحراف المعياري أهم فوائده إحصائية، ومدى علاقته بالمقاييس الأخرى ومدى اعتمادها عليه .

وللانحراف المعياري أهمية عملية مباشرة في تقنين الاختبارات النفسية تمهيدا لحساب معاييرها المختلفة ، حتى تصبح مقاييس صالحة للمقارنة والحكم على مستويات الأفراد في أعمارهم المختلفة ومراحلهم الدراسية المتتالية .

د - التباين

التباين هو متوسط مربعات الانحرافات عن المتوسط . أي أنه مربع الانحراف المعياري . أي أن

$$\text{التباين} = \sigma^2$$

والتباين بهذا المعنى من أهم مقاييس انتشت لاعتماده المباشر على الانحراف المعياري : وهو من ناحية أخرى أحد المتوسطات لأنه في جوهره متوسط لمربعات الانحرافات ، ولذا يصح لقياس الفروق الجماعية بين الأنواع المختلفة لتوزيعات التكرارية . كحساب الفروق بين مستويات تحصيل الطلبة والطالبات بالنسبة لأي مادة من مواد الدراسة أو بالنسبة لدرجات أي قدرة من القدرات العقلية . ويسمى هذا النوع من التحليل بتحليل التباين .

وللتباين فائدته الإحصائية المباشرة في قياس الانحراف المعياري للمجموعات المختلفة أو ما يمكن أن نسميه بالانحراف المعياري الوزني ، كما أطلقنا على متوسط المجموعات أو متوسط المتوسطات أسم المتوسط الوزني .

والمثال التالي يوضح طريقة حساب الانحراف المعياري لدرجات الطلبة والطالبات وذلك بمعرفة عدد الافراد والمتوسط والانحراف المعياري ، لكل مجموعة من المجموعتين .

المجموعة الاولى	المجموعة الثانية
عددها $n_1 = 70$	عددها $n_2 = 30$
متوسط $\bar{x}_1 = 60$	متوسطها $\bar{x}_2 = 50$
انحرافها المعياري $s_1 = 3$	انحرافها المعياري $s_2 = 2$

وسنرمز الى عدد المجموعة الأولى والثانية بالرمز n انذى يساوى $n_1 + n_2$ وسنرمز الى متوسط المجموعة الاولى والثانية بالرمز \bar{x}

وسنرمز الى الانحراف المعياري ع للمجموعة الاولى والثانية بالرمز s

ولحساب الانحراف المعياري ع للمجموعتين معا نتبع الخطوات التالية .

$$\begin{aligned} \frac{n_1 \times \bar{x}_1^2 + n_2 \times \bar{x}_2^2}{n_1 + n_2} &= \text{المتوسط الوزني} \\ \frac{50 \times 30 + 60 \times 70}{30 + 70} &= \therefore \bar{x} \\ \frac{1500 + 4200}{100} &= \\ 57 &= \end{aligned}$$

وبما أن فكرة التباين تقوم على حساب مربعات فروق الانحرافات .
أذن فعلينا أن نحسب مربع (فرق كل متوسط عن المتوسط العام) .

وسنرمز الى فرق متوسط المجموعة الاولى عن المتوسط العام بالرمز Q_1 ، وسنرمز الى فرق متوسط المجموعة الثانية عن المتوسط العام بالرمز Q_2 .

$$Q_1 = (M - M_1)$$

$$Q_2 = (M - M_2)$$

$$Q_3 =$$

$$Q_4 =$$

وبالتعويض عن القيم العدوية لهذه الرموز ، نرى أن

$$Q_1 = (M - M_1)$$

$$Q_2 = (M - M_2)$$

$$Q_3 =$$

$$Q_4 =$$

هذا وتشبه معادلة التباين الوزني معادلة المتوسط الوزني ، مع اختلاف بسيط يدور في جوهره حول فكرة مربعات الفروق . والصورة الرمزية التالية تدل على هذه المعادلة .

$$\frac{f_1 \times Q_1^2 + f_2 \times Q_2^2 + f_3 \times Q_3^2 + f_4 \times Q_4^2}{f_1 + f_2 + f_3 + f_4} = \text{التباين الوزني}$$

$$\frac{30 \times 49 + 70 \times 9 + 30 \times 4 + 70 \times 9}{30 + 70} = \text{التباين الوزني}$$

$$\frac{1470 + 630 + 120 + 630}{100} =$$

$$\frac{2850}{100} =$$

$$28.5 =$$

∴ الانحراف المعياري للمجموعتين معاً = $\sqrt{28,07}$

$$= 5,30$$

$$ع = 5,30$$

هذا ويمكن أن نستعين بهذه الطريقة لحساب الانحراف المعياري الوزني لأي عدد من المجموعات المختلفة وذلك بمعرفة عدد الأفراد والمتوسط والانحراف المعياري لكل مجموعة من تلك المجموعات .

تمارين على الفصل الرابع

١ — ناقش الاهمية الاحصائية للمدى الكلى وبين نواحي قصوره .

احسب المدى الكلى والارباعيات للتوزيع التكرارى التالى الذى يمثل درجات ٢٥٠ طالبا فى اختيار القدرة العددية كما تبدو فى الجمع البسيط .

٤٦	٤١	٣٦	٣١	٢٦	٢١	١٦	١١	٦	من
٥٠	٤٥	٤٠	٣٥	٣٠	٢٥	٢٠	١٥	١	إلى
١٤	٣٤	٥٢	٥٣	٦٣	٨٥	٣٢	١٣	٤	التكرار

٣ — احسب نصف مدى الانحراف الارباعى للتوزيع التكرارى السابق .

٤ — بين نوع التواء التوزيع التكرارى السابق وذلك بالاستعانة بفروق الارباعيات .

٥ — ناقش أهم الخواص الاحصائية للارباعيات وفوائدها العملية التطبيقية .

٦ — احسب الاغشاريات للتوزيع التكرارى السابق .

٧ — ناقش أهم الخواص الاحصائية للمئينيات والاعشاريات وفوائدها العملية التطبيقية .

٨ — احسب الانحراف المعيارى للتوزيع التكرارى السابق بالطريقة المختصرة .

٩ — احسب الانحراف المعيارى للتوزيع التكرارى السابق بالطريقة العامة .

١٠ — ناقش أهم الخواص الاحصائية للانحراف المعياري •

١١ — قارن بين الاعشاريات والانحراف المعياري •

١٢ — احسب الانحراف المعياري الوزني لدرجات الطلبة والطالبات في امتحان الجغرافيا وذلك بمعرفة البيئات التالية •

مجموعة الطلبة	مجموعة الطالبات
---------------	-----------------

$٤٠ = ١,٧$	$٦ = ١,٧$
------------	-----------

$١٥ = ١,٣$	$٢٠ = ١,٣$
------------	------------

$٢ = ١,٤$	$٤ = ١,٤$
-----------	-----------

١٣ — ناقش أهم الفروق الجوهرية القائمة بين مقاييس النسبة المركبة ومقاييس التشتت •

١٤ — ناقش الأسس العلمية للفكرة التي تقوم عليها عملية حساب التقدير التقريبي للانحراف المعياري •

الفصل الخامس

المعايير الاحصائية النفسية

للتوزيعات التكرارية التجريبية

عندما يحصل طالب ما على درجات تساوى ٦٣ في الاختبار ما ، فأننا لا نستطيع أن ندرك تماما مستوى هذا الطالب في ذلك الاختبار الا اذا علمنا الى أى حد تزيد أو تقل هذه الدرجة عن متوسط درجات هذا الاختبار . فإذا كان متوسط الدرجات يساوى ٤٠ أمكننا أن ندرك أن درجة الطالب تزيد ٢٣ درجة عن المتوسط ، أى $٦٣ - ٤٠ = ٢٣$.

وهذه المعرفة الجديدة لا تحدد تماما مستوى هذا الطالب الا اذا عرفنا متوسط درجات جيل هذا الطالب في ذلك الاختبار ، أى متوسط درجات الطلبة المساوين له في العمر الزمني . أو عرفنا متوسط درجات زملائه في الدراسة ، أى زملائه في فرقته .

ولهذا أنشئت معايير الأعمار الزمنية التي تتسب درجة كل طالب الى متوسط درجات أقرانه في سنه ، وأنشئت أيضا معايير الفرق الدراسية التي تتسب درجة كل طالب إلى متوسط درجات أقرانه في فرقته .

هذا وعندما نعلم زيادة أية درجة أو نقصانها عن متوسط درجات طلبة جيل واحد ، أو فرقة دراسية واحدة ، فأننا أيضا نجد صعوبة في معرفة معنى هذه الزيادة اذا علمنا أكبر درجة وأصغر درجة ، أو بمعنى آخر المدى الكلى للدرجات والأقسام الاحصائية التي ينقسم لها هذا المدى وقد سبق أن بينا أن خير تحديد لتلك الأقسام هو الانحراف

المعيارى ولذلك ننسب زيادة الدرجة أو نقصانها عن المتوسط الى الانحراف المعيارى لتوزيع الدرجات ليصبح تقديرنا أدق وأوضح وتسمى تلك الدرجة بالدرجة المعيارية نسبة الى الانحراف المعيارى . هذا وقد نعدل تلك الدرجة المعيارية ونصوغها فى صورة مناسبة فتمسح بذلك درجة معيارية معدلة .

ويهدف هذا الفصل الى تحليل ودراسة تلك المعايير الاحصائية النفسية المختلفة القائمة على التوزيع التكرارى التجريبي للدرجات التى نحصل عليها مباشرة من اختباراتنا المختلفة .

وتتلخص أهم هذه المعايير فى (١) .

- أ — معايير الاعمار الزمنية .
- ب — معايير الفرق الدراسية
- ج — الدرجات المعيارية المعدلة .

(١) معايير الاعمار الزمنية

تتلخص طريقة حساب معايير الاعمار الزمنية ومقابلاتها العقلية فى الخطوات التالية :

- ١ — يطبق الاختبار على أعمار زمنية متتالية . فيجربى مثلا على الافراد الذين تمتد أعماهم من ٧ سنوات الى ٢١ سنة مهما كانت مراحلهم الدراسية وفرقهم ونصولهم المختلفة .

Age Equivalent Norms	١ — معايير الاعمار الزمنية .
Grade Equivalent Norms	٢ — معايير الفرق الدراسية .
Standard Scores	٣ — الدرجات المعيارية .
Derivd Standard Scores	٤ — الدرجات المعيارية المعدلة .

نحسب فئات الاعمار التي تمتد الى سنة زمنية بحيث تبدأ من منتصف السنة السابقة لها وتمتد في مداها الى ما قبل منتصف سنتها بشهر واحد . وبذلك يحسب العمر الزمني الذي يبلغ ٨ سنوات من ٧ سنوات و ٦ أشهر الى ٨ سنوات و ٥ أشهر أى من ٩٠ شهرا الى ١٠١ شهرا . ويحسب العمر الزمني الذي يبلغ ١٢ سنة من ١١ سنة و ٦ أشهر الى ١٢ سنة و ٥ أشهر أى من ١٥٠ شهرا الى ١٦١ شهرا وبذلك يصبح مدى كل عمر مساويا لـ ١٢ شهرا ، ولتيسير عملية تحويل السنوات الى أشهر أنشأنا جدولا خاصا لهذا التحويل في ملحق الجداول الاحصائية النفسية ، وهو الجدول رقم (١) الخاص بتحويل الاعمار السنوية الى مقابلاتها الشهرية .

والجدول رقم ٥٦ يوضح فكرة تحويل العمر السنوي الى فئات العمر الشهري اللازمة لحساب معايير الاعمار الزمنية .

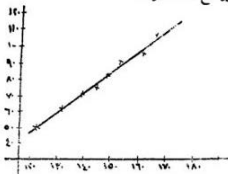
العمر بالسنة	فئات الأشهر	العمر بالسنة	فئات الأشهر
٧	٧٨ - ٧٩	١٥	١٧٤ - ١٨٥
٨	٩٠ - ١٠١	١٦	١٨٦ - ١٩٧
٩	١٠٢ - ١١٣	١٧	١٩٨ - ٢٠٩
١٠	١١٤ - ١٢٥	١٨	٢١٠ - ٢٢١
١١	١٢٦ - ١٣٧	١٩	٢٢٢ - ٢٣٣
١٢	١٣٨ - ١٤٩	٢٠	٢٣٤ - ٢٤٥
١٣	١٥٠ - ١٦١	٢١	٢٤٦ - ٢٥٧
١٤	١٦٢ - ١٧٣	٢٢	٢٥٨ - ٢٦٩

(جدول ٥٦)

تحويل الاعمار السنوية الى مقابلاتها الشهرية

٣ - يحسب التوزيع التكرارى لدرجات الطلبة في كل فئة زمنية ،
ويحسب من ذلك التكرار ، المتوسط أو الوسيط .

٤ - يرسم منحنى أو خط بياني ليبدل على علاقة متوسطات الدرجات
بالاعمار الزمنية بحيث يبدل المحور الافقى على الاعمار ويبدل المحور
الرأسى على الدرجات ويرسم هذا المنحنى أو الخط ليصل بين نقط
الرسم البياني بحيث يمر بأكبر عدد من نقط الرسم ، وبحيث يصبح
عدد النقط التى تعلوه مساويا لعدد النقط التى تتخلف عن (١) ، والشكل
رقم ١٥ يوضح هذه الفكرة .



العمر بالشهر
(شكل ١٥)

تحويل الدرجات الى الاعمار العقلية المقابلة لها

هو يستخدم الرسم البياني السابق لتحديد الاعمار المقابلة
للدرجات التى يحصل عليها الطلبة في ذلك الاختبار . فاذا طبق الاختبار
على طالب ما عمره ١٠ سنوات وكان مجموع درجاته مساويا ١٥ درجة،

(١) تعتمد الطريقة الاحصائية الدقيقة لرسم مثل هذا المنحنى أو الخط
على طريقة تصغير المربعات كما سيأتى بيان ذلك Least square method

فلاننا نستطيع أن نقرأ من الرسم ، العمر المقابل لـ ١٥ درجة . وإذا وجدنا مثلاً أن هذا العمر يساوى ١٢ سنة أمكننا أن نحكم بأن العمر العقلي لذلك الطالب بالنسبة للاختبار هو ١٢ سنة ، فإذا كان هذا الاختبار يقيس الذكاء . أمكن حساب نسبة ذكاء ذلك الطالب بالطريقة التالية .

$$\therefore \text{نسبة الذكاء} = \frac{\text{العمر العقلي}}{\text{العمر الزمني}} \times 100$$

$$\therefore \text{العمر العقلي في هذه الحالة} = 12 \text{ سنة}$$

$$\text{والعمر الزمني} = 10$$

$$\therefore \text{نسبة الذكاء} = 100 \times \frac{12}{10} = 120$$

وإذا كان الاختبار يقيس القدرة العددية فإن العمر العقلي العددي لذلك الطالب يصبح مساوياً ١٢ سنة . أى أن

$$\text{النسبة العقلية العددية} = \frac{\text{العمر العقلي العددي}}{\text{العمر الزمني}} \times 100$$

$$100 \times \frac{12}{10} =$$

$$120 =$$

وهكذا نرى أهمية هذه الطريقة في حساب المعايير المختلفة ونسبها العقلية . وهى تتميز بالسهولة والوضوح بحيث يمكن للفرد المادى أن يدرك مفهومها وآثارها . وهى تسهم في التوجيه التحصيلي والتربوي وفي الكشف عن مظاهر التأخر ، ولذلك يستعين بها الباحث في تشخيص التخلف الدراسى بأنواعه المختلفة .

وقد أدت هذه المعايير إلى ظهور نسب مختلفة تلخص أهمها في (١) •

$$\text{نسبة الذكاء} = \frac{\text{العمر العقلي}}{\text{العمر الزمني}} \times 100$$

$$\text{النسبة التعليمية} = \frac{\text{العمر التحصيلي}}{\text{العمر الزمني}} \times 100$$

$$\text{النسبة التحصيلية} = \frac{\text{النسبة التعليمية}}{\text{نسبة الذكاء}} \times 100$$

$$= \frac{\text{العمر التحصيلي}}{\text{العمر العقلي}} \times 100$$

هذا ويمكن أن نمتد بالنسبة التعليمية لنحسب منها النسبة التعليمية الحسابية ، والنسبة التعليمية الجغرافية ، وهكذا بالنسبة لجميع المواد الدراسية المختلفة •

ومن أهم ما يعاب على طريقة المعايير الزمنية :

١ — أنها لا تعتمد على الفرق الدراسية • بل تعتمد فقط على الأعمار الزمنية ، ولهذا الناحية آثارها المختلفة على النواحي التحصيلية • فطلاب الفرقة الرابعة بالمرحلة الابتدائية البالغ من العمر ١٠ سنوات يفوق طلاب الفرقة الثالثة بالمرحلة الابتدائية البالغ من العمر ١٠ سنوات في نواحيه التحصيلية • أي أن الاختبار يحابي الطالب الأول ويضار به الطالب الثاني وخاصة إذا كان الاختبار اختبارا تحصيليا يقوم في

(١) نسبة الذكاء Intelligence Quotient ويرمز لها بـ I. Q

النسبة التعليمية Educational Quotient ويرمز لها بـ E. Q

النسبة التحصيلية Accomplishment Quotient ويرمز لها بـ A. Q

جوهره على ما درسه طالب السنة الرابعة ولم يدرسه طالب السنة الثالثة .

وعندما يتحرر الاختيار من النواحي التحصيلية ويعمل الى قياس النواحي العقلية التي لا تعتمد من قريب على التحصيل تقلد عن هذه التفرقة أو تكاد تزول ويصبح الاختبار صالحا لتحديد تلك المعايير .

٢ — وأن معايير الفرق الرياضية للعلماء لا تمثل تماما عينة الافراد لان الذين وصلوا الى تلك المستويات هم الذين اجتازوا امتحانات القبول للمراحل المختلفة بنجاح . أى أنهم بهذا المعنى خلاصة منتقاة من جميع الافراد الذين مروا بالمرحلة الاولى للتعليم ، وبذلك تصبح مستوياتهم المختلفة أعلى من مستويات أقرانهم الذين لم يصلوا الى ذلك المستوى الدراسى .

هذا وقد حاول تومسون (١) G. H. Thomson سنة ١٩٣٢ ومن بعده لولى (٢) D. N. Lawley سنة ١٩٥٠ أن يعالجا هذه المشكلة معالجة احصائية دقيقة فى حسابهما لمعايير الاختبارات الجماعية . ولا يتسع مجال هذا الكتاب لتحليل النواحي التفصيلية الرياضية لتلك الطرق . ويستطيع الباحث أن يواجه هذه المشكلة مواجهة عملية احصائية وذلك بأن يمتد بعينة أفراد حتى تشمل طلبة التعليم الثانوى العام والفنى وغير ذلك من العينات المختلفة التى تكفل سلامة الاختبار .

(1) Thomson, G. H. Standardization of Group Tests and The Scatter of Intelligence Quotients, B. J. Ed. Psy., 1932. esp, p. 91

(2) Lawley, D. N. A Method of Standardizing Group Tests, B. J. Psy. Stat. Sect., 1950. p. p. 86 — 89.

٣ — وأن الفئة الزمنية التي تمتد إلى ١٢ شهرا أو سنة تعوق ظهور مظاهر النمو الشهري للظاهرة التي يقيسها الاختبار .

هذا وفي مقدور الباحث أن يرصد متوسطات الدرجات بالنسبة لكل شهر يدل رصده لها بالنسبة لكل سنة فإن آنس منها وفيها مظاهر لهذا دلالتها العلمية فله أن يقيسها كما هي ، وإن لم ير فيها دلالة واضحة فعليه أن يجمعها في فئات سنوية أو نصف سنوية أو ما يصلح للظاهرة التي يرصد لها معاييرها . وله أن يجمع بين الطريقتين في تنظيم واحد ويمتد بمدى الفئة عندما تخضع الدرجات لذلك الامتداد ويضيق بهذا المدى عندما لا تصلح تلك الدرجات لذلك الامتداد .

(ب) — معايير الفرق الدراسية

تحدد هذه المعايير متوسطات درجات أي اختبار ما بالنسبة للفرق الدراسية المتتابة . والخطوات التالية توضح طريقة حساب هذم المعايير .

١ — يجرى الاختبار على عينة شاملة لطلبة الفرق الدراسية المتتابة ، كأن يجرى مثلا على طلبة الفرق الاولى والثانية والثالثة بالمرحلة الثانوية .

٢ — يحسب متوسط الدرجات لكل فرقة . أي متوسط درجات طلبة السنة الاولى ، ومتوسط درجات طلبة السنة الثانية ، ومتوسط درجات طلبة السنة الثالثة .

٣ — نرسم خطا بيانياً لنبين به العلاقة بين الفرق الدراسية ومتوسطات الدرجات بحيث يدل المحور الأفقى على الفرق الدراسية ويدل المحور الرأسى على متوسطات الدرجات .

٤ — يستخدم الرسم البياني السابق لقراءة المعايير الدراسية لطلبة المرحلة الثانوية بالنسبة لذلك الاختبار .

وهكذا نرى أن هذه الطريقة لا تختلف عن طريقة المعايير الزمنية إلا في نسبتها متوسطات الدرجات الى الفرق الدراسية بدل أن كانت تنسب للأعمار الزمنية .

وقد يعاب على هذه الطريقة عجزها عن تحديد الشهور الدراسية المختلفة للفرقة الواحدة . إذ لا شك أن مستوى طالب السنة الثانية الثانوية في الشهر الاول للدراسة يقل في مستواه عنه وهو في الشهر الرابع للدراسة . ولذلك تعتمد هذه الطريقة في صورتها الحقيقية الحديثة على الجمع بين الفرقة الدراسية وشهورها المختلفة . وبما أن العام الدراسي يمتد الى حوالي ٩ شهور اذ لك اصطنع على أن يكتب الشهر الدراسي قبل الفرقة بالطريقة التالية : أشهر الدراسي ، الفرقة ولذلك يكتب لشهر الدراسي الثاني بالفرقة ثالثة هكذا ٢ ، ٣ ويكتب الشهر الدراسي الخامس بالفرقة الثانية هكذا ٥ ، ٢ . وبذلك نستطيع أن نحدد معايير الفرق الدراسية بالنسبة لكل شهر من شهورها الدراسية .

هذا وتقوم فكرة هذه المعايير الدراسية على أن النمو التعليمي أو التحصيلي يتزايد بانتظام خلال العام الدراسي منذ بدئه الى نهايته ، مع أن تحصيل أغلب المواد الدراسية يتطور بسرعة في نهاية العام الدراسي وخاصة ما يعتمد منها على المراجعة والتجويد . والرسم البياني الذي يدل على تلك المعايير يمتد بانتظام من بدء العام الدراسي الى نهايته فيخفى بانتظامه هذه الطفرة التي تحدث في نهاية العام .

ولا يوضح هذا الرسم أيضا سرعة النمو خلال الإجازة الصيفية لأن تحديد مدى فئات الفرق الدراسية يمتد من بدء الفرقة الاولى الى

نهايتها ثم يمتد مباشرة من بدء الفرقة الثانية الى نهايتها • وهكذا بالنسبة للفرق الدراسية الاخرى •

ومهما يكن من أمر هذه الانتقادات فاسما تبدو هيئة يسيرة اذا قورنت بمدى بساطة تلك الطريقة ووضوحها وسهولتها • وقد أدت بها تلك البساطة الى شيوع استخدامها في الاختبارات التحصيلية وخاصة في المرحلة الابتدائية •

ج - الدرجات المعيارية

تعتمد المعايير الزمنية ومعايير الفرق الدراسية اعتمادا مباشرا على متوسطات الدرجات الخام ولا تتصل بصورتها السابقة من قريب أو بعيد بالانحراف المعيارى الذى يحدد مدى تشتت درجات التوزيع التكرارى لاي عمر زمنى أو لاية فرقة دراسية •

ولا شك أن انحراف الدرجات عن المتوسط يوضح مستوياتها المختلفة • فالانحراف الموجب يعنى زيادة الدرجة عن المتوسط ، والانحراف السالب يعنى نقصان الدرجة عن المتوسط ، وقد سبق أن بينا أن :

الانحراف = الدرجة - المتوسط

أى أن $ع = س - م$

فاذا كان متوسط درجات اختبار ما يساوى ١٥ فإن الدرجة ١٧ التى يحصل عليها أى طالب ما تنحرف عن هذا المتوسط انحرافا موجبا ومقداره ٢ لأن

$$١٥ - ١٧ = ع$$

$$٢ = - ع$$

والدرجة ٩ التى يحصل عليها طالب آخر تتصرف عن هذا المتوسط
انحرافا سالباً مقداره ٦ لأن

$$١٥ - ٩ =$$

$$٦ =$$

وهكذا نستطيع أن ننسب درجة أى طالب ما الى متوسط درجات
أقرانه ، وأن نستطرد لنقرر المعايير المختلفة لتلك الانحرافات كما سبق
أن فعلنا ذلك بالمعايير الزمنية ، ومعايير الفرق الدراسية . لكننا سنذكر
بعد حين أن هذا الانحراف لا يكفى وحده للحكم على مستويات الأفراد
فقد تنتشر درجات الاختبار أنتشاراً كبيراً بعيداً عن المتوسط بحيث
يصبح الانحراف الموجب المساوى لـ ٢ قريباً جداً بالنسبة للتوزيع من
المتوسط ولا يؤدي بنا الى الحكم الصحيح على مستوى ذلك الطالب .
ويصبح الانحراف السالب المساوى لـ ٦ قريباً أيضاً من ذلك المتوسط
بالنسبة للتوزيع وقد يضيق أنتشار الدرجات ويقل تشتتها بحيث يصبح
الانحراف الموجب المساوى لـ ٢ بعيداً عن المتوسط بالنسبة للتوزيع .
وهذا يحدد لمثل ذلك التشتت مستويًا عاليًا من مستويات ذلك الاختبار .
والمثال المبين فى الجدول رقم ٥٧ الذى يدل على درجات طالب ما فى
أربعة اختبارات مختلفة يوضح تلك الفكرة .

الاختبار	المتوسط	درجة الطالب	الانحراف عن المتوسط
عربى	١٠	١٢	٢ +
انجليزى	١٥	١٧	٢ +
قدرة عددية	٨	٧	١ -
قدرة ميكانيكية	١٢	١١	١ -

(جدول ٥٧)

مقارنة لانحرافات الدرجات من متوسطاتها

وهكذا نرى أن انحراف درجات الطالب في كل من الاختبارين الأول والثاني يساوي $+ ٢$ وانحراف درجاته في كل من الاختبارين الثالث والرابع يساوي $- ١$ وقد يتبادر إلى أذهن أن تفوق هذا الطالب في الاختبار الأول يساوي تفوقه في الاختبار الثاني، وأن ضعفه في الاختبار الثالث يساوي ضعفه في الاختبار الرابع، لكننا عندما ندرك القيم المختلفة لثقت درجات الاختبارات السابقة ونسبة مستوى هذا التفوق أو ذلك الضعف لها، ندرك خطأ حكمنا السابق .

والجدول رقم ٥٨ يوضح هذه الفكرة .

الاختبار	المتوسط	درجة الطالب	الانحراف من المتوسط	الانحراف المعياري	الانحراف عن المتوسط المعياري
عربي	١٠	١٢	$+ ٢$	٤	$+ ٠,٥$
انجليزي	١٥	١٧	$+ ٢$	٢	$+ ١,٠$
قدرة عددية	٨	٧	$- ١$	٥	$- ٠,٢$
قدرة ميكانيكية	١٢	١١	$- ١$	٢	$- ٠,٥$

(جدول ٥٨)

الدرجات المعيارية

وعندما نسبنا انحراف درجة الطالب في الاختبار الأول إلى الانحراف المعياري لذلك الاختبار وذلك بقسمة $+ ٢$ على ٤ أي بقسمة الانحراف عن المتوسط على الانحراف المعياري، وجدنا أن مستوى الطالب في اللغة العربية أصبح مساويا $+ ٥٠$.

وعندما نسبنا انحراف درجات الطالب في اختبار اللغة الانجليزية إلى الانحراف المعياري لدرجات الاختبار وذلك بقسمة $+ ٢$ على ٢ وجدنا أن مستوى الطالب أصبح مساويا $+ ١٠٠$ وبذلك يصبح مستوا

في الاختبار الثاني أكبر من مستواه في الاختبار الأول رغم أن انحرافه درجته في الاختبار الأول يساوى انحراف درجته في الاختبار الثاني •
وهكذا بالنسبة للاختبار الثالث والرابع • وقد نشأ هذا الفرق من نسبة الانحراف إلى أهم مقاييس التشتت وهو الانحراف المعياري •

وبذلك نستطيع أن نحكم حكماً أدق من حكماً السابق على مستويات ذلك الطالب بالنسبة للاختبارات المختلفة لأننا اعتمدنا في حكمنا هذا على المتوسط والانحراف المعياري •

هذا وقد اصطلح على تسمية ناتج قسمة الانحراف على الانحراف المعياري بدرجة المعيارية ، أي أن •

$$\frac{\text{الانحراف}}{\text{الانحراف المعياري}} = \text{الدرجة المعيارية}$$

$$\frac{م - س}{ع} =$$

حيث يدل الرمز س على الدرجة

والرمز م على المتوسط

والرمز ع على الانحراف المعياري

وبذلك تحسب الدرجة المعيارية المقابلة لدرجة الطالب السابق في

اختبار اللغة العربية بالطريقة التالية :

$$\frac{م - س}{ع} = \text{الدرجة المعيارية}$$

$$\frac{١٠ - ١٢}{٤} =$$

$$\frac{٢}{٤} =$$

$$٠,٥ =$$

وتحسب الدرجة المعيارية المقابلة لدرجة الطالب في اختبار القدرة الميكانيكية بنفس الطريقة السابقة ، أى أن :

$$\frac{م}{ع} \equiv \text{الدرجة المعيارية}$$

$$\frac{١٢ - ١١}{٢} =$$

$$\frac{١}{٢} =$$

$$٠,٥ =$$

والجدول السابق رقم ٥٨ يبين طريقة حساب هذه الدرجات المعيارية لدرجات الطالب في الاختبارات المختلفة التى أجريت عليه .

١ - أهم الخواص الاحصائية للدرجات المعيارية :

١ - المتوسط الحسابى للدرجات المعيارية لأى توزيع تكرارى ما يساوى دائماً صفراً • وانحرافها المعيارى يساوى واحداً صحيحاً • والجدول رقم ٥٩ يوضح هذه الفكرة •

م - ١٣. علم النفس الاحصائى

الدرجة	الانحراف	مربعات الانحرافات	الدرجات المعيارية	مربعات الدرجات المعيارية
س	ع = س - م	ع ²	$\frac{ع}{ع}$	$\left(\frac{ع}{ع} \right)$
١	٩ -	٨١	١,٣ -	١,٦٩
٢	٨ -	٦٤	١,٢ -	١,٤٤
٤	٦ -	٣٦	٠,٩ -	٠,٨١
٥	٥ -	٢٥	٠,٧ -	٠,٤٩
٦	٤ -	١٦	٠,٦ -	٠,٣٦
١٢	٢ +	٤	٠,٢ +	٠,٠٩
١٤	٤ +	١٦	٠,٦ +	٠,٣٦
١٧	٧ +	٤٩	١,٠ +	١,٠٠
١٩	٩ +	٨١	١,٣ +	١,٦٩
٢٠	١٠ +	١٠٠	١,٥ +	٢,٠٥
مجموع = ١٠٠		٤٧٢ = .	مجموع = صفر	مجموع = ١٠,٠٠ تقريباً
$\frac{١٠٠}{١٠} =$		$\frac{٤٧٢}{١٠} \sqrt{= ع}$	$\frac{م}{٢٠} = م$	$\frac{١٠}{١٠} \sqrt{= ع}$
١٠ =		٦,٨٧ =	صفر =	١ =

(جدول ٥٩)

حساب متوسط الدرجات المعيارية وانحرافها المعياري
ومن هذا نرى أن متوسط الدرجات المعيارية يساوى صفراً كما
تدل على ذلك نتيجة حساب أعداد العمود الرابع بالجدول السابق ، وأن

انحرافها المعياري يساوى واحدا صحيحا كما تدل على ذلك نتيجة حساب أعداد العمود الأخير بالجدول السابق .

٢ — بما أن فكرة الدرجات المعيارية تقوم على مدى انحراف الدرجة عن متوسطها ، وبما أن الدرجات التى تقل قيمتها العددية عن المتوسط تنحرف عنه انحرافا سالبا ، والدرجات التى تزيد قيمتها العددية عن المتوسط تنحرف عنه انحرافا موجبا . إذن فبعض الدرجات المعيارية للتوزيع التكرارى سالب والبعض الآخر موجب لنفس ذلك التوزيع . وقد بينا فى تحليلنا السابق معنى الدرجات السالبة ومعنى الدرجات الموجبة .

٣ — وحدة مقياس الدرجات المعيارية هى الانحراف المعيارى . أى أنها تساوى ١ ع . ويمكن أن ندرك هذه الخاصية بوضوح عندما نذكر أننا فى حسابنا للدرجات المعيارية قسمنا الانحراف على الانحراف المعيارى .

هذا وبما أن الانحراف المعيارى للدرجات المعيارية يساوى واحدا صحيحا كما سبق أن بينا ذلك للأعداد المبينة بالجدول رقم ٥٩ . وبما أن مدى انتشار التوزيعات التكرارية لا يكاد يتجاوز + ٣ انحرافات معيارية فى الأغلب والأعم . إذن فتلك الوحدات تنقسم المقياس الى ٣ وحدات من المتوسط الى الطرف الاول للتوزيع أى الى - ٣ وإلى ٣ وحدات من المتوسط الى انطرف الثانى للتوزيع أى الى + ٣ . أى أن درجات التوزيع كله تنقسم فى مداها الى ٦ أقسام كل قسم يساوى القيمة العددية للانحراف المعيارى التى بدورها تساوى واحدا صحيحا بالنسبة للدرجات المعيارية .

ب - أهم التطبيقات العملية

بما أن متوسط الدرجات المعيارية لاى توزيع ما يساوى صفراً ، وانحرافها المعيارى يساوى دائماً واحداً صحيحاً إذن يمكننا أن نقارن درجات الاختبارات المختلفة مهما كان متوسط درجاتها الخام ومهما كانت قيم انحرافاتها المعيارية . وذلك لأن عملية تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية توحد متوسطات جميع تلك الاختبارات أو نقطة الصفر كلاهما يساوى واحداً صحيحاً . وبهذا نستطيع أن نقارن درجات وتجعل وحدات المقياس متساوية فى كل اختبار من تلك الاختبارات لأن اختبار ما بدرجات اختبار آخر وذلك عندما مقارن المستويات المختلفة لتلك الاختبارات ، كما سبق أن بينا ذلك فى البيانات العددية الموضحة بالجدول رقم ٥٩ .

ونستطيع أيضاً أن نحسب متوسط الدرجات المعيارية التى يحصل عليها طالب ما فى الاختبارات المختلفة لأن وحداتها متساوية ولا نستطيع أن نجرى نفس هذه العملية بالنسبة للمُتَبَيِّنَات أو الأَعْشَارِيَّات لأن وحداتها غير متساوية .

ج - أهم عيوب الدرجات المعيارية :

١ - يعاب على الدرجات المعيارية أنها تلتزم حدود التوزيع التكرارى للدرجات الخام . أى أنها لا تغير أى شئ فى شكل هذا التوزيع . وقد يكون التوزيع ملتوياً التواء موجباً أو سالباً لأن عينة الأفراد التى أجرى عليها الاختبار كانت صغيرة أو أنها لم تكن صالحة لتمثيل جميع الأفراد المحتمل قياسهم بذلك الاختبار . وعندما يزداد عدد الأفراد يتغير ذلك التوزيع ، وعندما تتغير طريقة اختبارهم يتغير أيضاً شكل التوزيع . فكان الدرجات المعيارية بهذا المعنى تقوم على أطار غير ثابت .

وخير لنا أن ننسب هذه الدرجات إلى التوزيع التكرارى المحتمل عندما يزداد عدد أفراد العينة ، وعندما تصبح هذه العينة صالحة لتمثيل النوع الذى اشتقت منه ، وعندما يصبح الاختبار أيضا ممثلا للنوع الذى اشتق منه . وقد دلت الدراسات المختلفة على أن أغلب التوزيعات التكرارية للظواهر الانسانية والحيوية المختلفة تميل الى الشكل الاعتنالى المتناسق وخاصة عندما نحسن اختيار عينة الافراد التى يجرى عليها البحث وعينة الاسئلة الاختيارية التى يقاس بها الأفراد ، ولهذا سنحاول أن ننسب الدرجات الخام الى ذلك الاطار العام عندما نبين الخواص الاحصائية للمنحنى الاعتنالى المعيارى .

٢ — ويعاب عليها كثرة علاماتها السالبة ، وذلك لان نصف الدرجات المعيارية لاى توزيع تكرارى سالب والنصف الآخر موجب ، ويصعب على الفرد العادى أن يدرك أحيانا معنى الدرجة السالبة ، وقد يصعب على الباحث أن يخضعها بدقة للعمليات الاحصائية المختلفة ، ولهذا تهدف الدرجات المعيارية المعدلة الى التخلص من الدرجات السالبة وذلك بتغيير بدء المقياس من المتوسط الى نقطة أخرى بحيث تتحول جميع الدرجات السالبة الى درجات موجبة ، والوسيلة الاحصائية لذلك هى أن نحدد قيمة عددية كبيرة للمتوسط ولتكن ٥٠ مثلا بدلا من الصفر الذى تؤدي اليه الدرجات المعيارية .

٣ — ويعاب عليها أيضا أن وحدة قياسها كبيرة لانها تساوى انحرافا معياريا واحدا . وقد سبق أن بينا أن المدى الكلى للدرجات ينقسم إلى حوالى ستة انحرافات معيارية ، أى أن وحدة القياس تصبح بهذا المعنى المدى الكلى للدرجات . ولهذا تهدف الدرجات المعيارية المعدلة الى تصغير هذه الوحدة وذلك بضرب الدرجة المعيارية فى حوالى ١٠ مثلا أى أن الانحراف المعيارى الواحد يصبح بذلك المعنى مساويا لعشرة أقسام ، وهكذا نتغلب على الوحدات الكبيرة .

د - الدرجات المعيارية المعدلة

١ - حساب الدرجات المعدلة من الدرجات المعيارية

تهدف الدرجات المعيارية المعدلة الى تصحيح بعض عيوب الدرجات المعيارية وذلك بتعديلها الى انحراف معيارى جديد والى متوسط آخر .

فاذا ضربنا الدرجة المعيارية الاولى فى الجدول السابق رقم ٥٩ فى ١٠ امكثنا أن نصغر الوحدات ، وبذلك تتمعدل الدرجة المعيارية من - ١٣ الى - ١٣ أى أن بعدها عن المتوسط يصبح مساويا لـ - ١٣ وحدة جديدة بدل أن كان يساوى - ١٣ وحدة قديمة . وبذلك نصل الى تصغير وحدات المقياس . ويصبح الانحراف المعيارى لتلك الدرجات مساويا لـ ١٠ بدلا أن كان يساوى ١ .

واذا أضفنا الى تلك الدرجة المعيارية التى عدلناها ٥٠ امكثنا أن نتخلص من علامتها السالبة . وبذلك تتمعدل تلك الدرجة المعيارية من - ١٣ الى + ٣٧ وهكذا يصبح متوسط الدرجات مساويا ٥٠ بدلا أن كان يساوى صفرا .

أى أننا بهذا المعنى عدلنا الانحراف المعيارى أولا من ١ الى ١٠ ثم عدلنا المتوسط ثانيا من صفر الى ٥٠ .

والجدول رقم ٦٠ يبين طريقة تعديل الدرجات المعيارية التى رصدناها فى الجدول السابق رقم ٥٩ .

الدرجة	الدرجة المعيارية	التعديل الجزئي الدرجة المعيارية $\times ١٠$	التعديل الكلي (الدرجة المعيارية $\times ١٠$) ٠ +
١	١,٣ -	١٣ -	٣٧
٢	١,٢ -	١٢ -	٣٨
٤	٠,٩ -	٩ -	٤١
٥	٠,٧ -	٧ -	٤٣
٦	٠,٦ -	٦ -	٤٤
١٢	٠,٣ +	٣ +	٥٣
١٤	٠,٦ +	٦ +	٥٦
١٧	١,٠ +	١٠ +	٦٠
١٩	١,٣ +	١٣ +	٦٣
٢٩	١,٥ +	١٥ +	٦٥

(جدول ٦٠)

حساب الدرجات المعيارية المعدلة من الدرجات المعيارية

هذا ويبين العمود الأخير في هذا الجدول القيم العددية للدرجات المعيارية المعدلة . ومن خصائص هذه الدرجات الجديدة أن متوسطها يساوى المتوسط الذى اخترناه لها أى ٥٠ كما يدل على ذلك التحليل التالى :

$$\frac{\text{مجموعها}}{\text{معددها}} = \text{متوسط الدرجات المعيارية}$$

$$\frac{٥٠٠}{١٠} =$$

$$٥٠ =$$

وهذا هو نفس العدد الذى أضفناه الى الدرجات المعيارية بعد ضرب كل منها فى ١٠ ، أى أنه المتوسط الذى اخترناه لها .

ومن خصائصها أيضا أن انحرافها المعيارى يساوى الانحراف المعيارى الذى اخترناه لها أى ١٠ كما يدل على ذلك التحليل الحسابى التالى :

$$\begin{aligned} \text{الانحراف المعيارى للدرجات المعيارية المعدلة} &= \sqrt{\frac{\sum (\text{معدل} - \text{متوسطها})^2}{n}} \\ &= \sqrt{\frac{2500 - 2601,8}{10}} \\ &= \sqrt{101,8} \\ &= 10 \text{ تقريباً} \end{aligned}$$

وهذا هو نفس العدد الذى ضربناه فى كل درجة معيارية . أى أنه الانحراف المعيارى الذى اخترناه لها .

٢ - حساب الدرجات المعدلة من الدرجات الخام :

يؤدى بنا التحليل السابق الذى انتهى بنا الى حساب الدرجات المعيارية المعدلة من الدرجات المعيارية الى معرفة الوسيلة لحساب الدرجات المعيارية المعدلة مباشرة من الدرجات الخام .

وبما أن تعديل الدرجات المعيارية يتلخص فى ضربها فى الانحراف المعيارى الجديد ثم جمع ناتج عملية الضرب على المتوسط .

∴ الدرجة المعيارية المعدلة = (الدرجة المعيارية × الانحراف المعيارى المعدل) + المتوسط المعدل

لكن الدرجة المعيارية $\bar{C} = \frac{C - M}{E}$

∴ الدرجة المعيارية المعدلة $= \left(\bar{C} \times \frac{M}{E} \right) + \bar{M}$

حيث يدل الرمز ع على الانحراف المعياري المعدل
ويدل الرمز م على المتوسط المعدل

هذا ويمكن أن نعيد تنظيم رموز المعادلة السابقة في الصورة التالية :

$$\text{الدرجة المعيارية المعدلة} = \left(\frac{C}{E} - \frac{M}{E} \right) + \bar{M}$$

$$= \left(\frac{C}{E} \right) - \left(\frac{M}{E} \right) + \bar{M}$$

وبتطبيق هذه المعادلة على الدرجات الخام لمثالنا السابق نرى أن
متوسط الدرجات الخام يساوى ١٠ وانحرافها المعياري يساوى ٦,٨٧
كما بيئنا ذلك في جدول ٥٧ والمتوسط المعدل يساوى ٥٠ والانحراف
المعياري المعدل يساوى ٠,١٠

$$\text{أى أن } M = 10 \quad \bar{M} = 50$$

$$E = 6,87 \quad \bar{E} = 10$$

$$\text{∴ الدرجة المعيارية المعدلة} = \left(\frac{C}{6,87} \right) - \left(\frac{10}{6,87} \right) + 50$$

$$= 50 + 14,006 - 1,456 =$$

$$= 50,444 + 1,456 =$$

وعندما تصبح الدرجة الخام س مساوية ١ تصبح الدرجة المعيارية
المعدلة مساوية لنتائج العملية التالية :

- ٢٠٢ -

$$\text{الدرجة المعيارية المعدلة} = 1,456 \times 25,444 + 1$$

$$= 36,900$$

$$= 37 \text{ تقريباً}$$

وهذه هي نفس القيمة التي حصلنا عليها في جدول ٦٠ للدرجة الخام ١ عندما حسبنا الدرجة المعيارية المعدلة لها عن طريق درجتها المعيارية .

ويمكن أن نستخدم المعادلة السابقة في حساب جميع الدرجات المعيارية المعدلة للدرجات الخام المبينة بالجدول السابق .

تمارين على الفصل الخامس

- ١ — ناقش أهم الاسس العلمية التي تقوم عليها المعايير الاحصائية النفسية للتوزيعات التكرارية التجريبية .
- ٢ — ما هي أهم مميزات وعيوب معايير الأعمار الزمنية .
- ٣ — أذكر الخطوات الرئيسية لحساب معايير الأعمار الزمنية - ووضح هذه الخطوات بمثال عددي ٤ واذكر أهم فوائد وعيوب تلك المعايير .
- ٤ — ما هي أهم الفروق الرئيسية بين النسب التالية .
 - أ — نسبة الذكاء
 - ب — النسبة التعليمية
 - ج — النسبة التحصيلية .
- ٥ — أذكر الفروق الجوهرية القائمة بين معايير الأعمار الزمنية - ومعايير الفروق الدراسية .
- ٦ — « تصلح الدرجات المعيارية لمقارنة درجات الطالب في اختبارين مختلفين ، وللمقارنة درجات الطلبة في اختبار واحد » ناقش .
- ٧ — بين أهم التطبيقات العملية للدرجات المعيارية .
- ٨ — بين أهم عيوب الدرجات المعيارية .
- ٩ — احسب الدرجات المعيارية للدرجات التالية .

٢٣ ، ٢٢ ، ١٩ ، ١٢ ، ١١ ، ٩ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١
- ١٠ — احسب الدرجات المعيارية المعدلة للدرجات المبينة في التمرين السابق بحيث يصبح المتوسط مساويا ١٠٠ ، والانحراف المعياري مساويا ١٠ .

الفصل السادس

التوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى

الاحتمال والصدفة :

عندما تراهن زميلا لك على أمر ما ثم تختلفان فيما بينكما فى الحكم على نتيجة هذا الرهان ثم تحتكمان الى القرعة فيمسك أحكما قرشا ويلقيه على الارض على أن يختار كل منكما وجها من وجه القرش : الصورة أو الكتابة ، فان احتمال فوز كل منكما فى هذا الرهان يعادل احتمال فوز الآخر ، لان القرش اما أن يقع على الارض وصورته الى أعلى ، أو يقع على الأرض وكتابته الى أعلى ، أى أن احتمال ظهور الصورة والكتابة لقرش واحد هو احتمال من اثنين أى $\frac{1}{2}$ أى أن احتمال فوز كل واحد منكما فى هذه الحالة هو $\frac{1}{2}$.

وعندما نلقى بقرشين على الارض عددا كبيرا من المرات فان الاحتمالات الممكنة لظهور الصورة والكتابة للقرشين معا تتلخص فى

الجدول رقم ٦١

القرش الأول	القرش الثانى
صورة	صورة
صورة	كتابة
كتابة	صورة
كتابة	كتابة

{ جدول ٦١ }

ظهور الصور والكتابة لقرشين معا

أى أن الاحتمالات تخضع للنسب التالية التى يبينها الجدول رقم ٦٢

النسب	احتمال الظهور	الفرع
$\frac{1}{4}$	١	صورة صورة
$\frac{1}{2}$	٢	صورة كتابة
$\frac{1}{4}$	١	صورة كتابة
١	٤	المجموع

جدول ٦٢

احتمالات ظهور الصور والكتابة لقرشين معا

أى أن احتمال ظهور صورة القرش الاول وصورة القرش الثانى معا هو $\frac{1}{4}$ ، واحتمال ظهور الصورة والكتابة معا هو $\frac{2}{4}$ أى $\frac{1}{2}$ ، واحتمال ظهور كتابة القرش الاول وكتابة القرش الثانى هو $\frac{1}{4}$.

وعندما نلقى بـ ٦ قروش معا عددا كبيرا من المرات فإن الاحتمالات الممكنة لظهور الصور المرسومة على القرش تتلخص فى الجدول رقم ٦٣ (١) :

١ - تحسب احتمالات ظهور الصور فى مثالنا هذا من المعادلة التالية:

$$(س + ص) = س^١ + س^٢ + ص^١ + ص^٢ + ٢٠ س^٢ ص^١ + ١٥ س^١ ص^٢ + ١٥ ص^١ س^٢ + ١٠ ص^٢ س^١ + ١٠ ص^١ س^٢ + ١٠ ص^٢ س^١ + ١٠ ص^١ س^٢$$

بحيث يدل الرمز س على ظهور الصور .

ويدل الرمز ص على ظهور الكتابة واختفاء الصور

ومعاملات المعادلة السابقة هى التى تمثل التكرار المبين بالجدول رقم ٦٣ ، وهى تنظم فى الترتيب التالى ١ ، ٦ ، ١٥ ، ٢٠ ، ١٥ ، ٦ ، ١

عدد الصور	احتمالات للظهور
٠	١
١	٦
٢	١٥
٣	٢٠
٤	١٥
٥	٦
٦	١
المجموع	٦٤

(جدول ٦٢)

احتمالات ظهور الصور لسته قروش تلقى معا

هذا ويمكن أن نرصد جدولا آخر لظهور الكتابة وسنرى أنه يماثل تماما الجدول السابق في احتمالات ظهوره ، وان كان يختلف عنه في أنه عندما لا تظهر أية صورة تظهر ٦ أوجه بها كتابة ، وعندما تظهر صورة واحدة تظهر ٥ أوجه بها كتابة ، وعندما تظهر ٣ صور تظهر ٣ أوجه بها كتابة .

والجدول رقم ٦٤ يوضح هذه المقارنة .

عدد الأوجه المصورة	احتمالات الظهور	عدد الأوجه المكتوبة	احتمالات الظهور
٠	١	٦	١
١	٦	٥	٦
٢	١٥	٤	١٥
٣	٢٠	٣	٢٠
٤	١٥	٢	١٥
٥	٦	١	٦
٦	١	٠	١
المجموع	٦٤	المجموع	٦٤

(جدول ٦٤)

مقارنه احتمالات ظهور الصور باحتمالات ظهور الكتابة المصاحبه لها
ويؤدى بنا هذا التماثل الى الاكتفاء بحساب احتمال ظهور الصور
لان الكتابة المصاحبه لها متكامله معها .

هذه الظاهرة الاحصائية تؤيد ما نظنه صدفة يخضع في جوهره
لتوزيع تكرارى متناسق . هذا اذا أدركنا أن احتمالات الظهور هي في
جوهرها رصد لتكرار مرات ظهور الاعداد المختلفه للصور أو الكتابة .

ويرجع الفضل الى دي موافر De Moivre ولاپلاس Laplace
وجاوس Gauss فيدراسة هذه الظاهرة وتحليلها رياضيا دقيقا .

وأغلب الظواهر التى تخضع لتأثيرات عوامل عدة متباينة تخضع
في جوهرها لهذا التوزيع ، عندما تؤثر فيها تلك العوامل أو بعضها

تأثيرا ايجابيا أو تأثيرا سلبيا . ووجه الشبه قريب جدا بين خضوع الصور في مثالنا السابق لهذا القانون الذى يجعلها سائدة أو مسودة ، وبين أغلب العوامل التى تؤثر في حياة الكائن الحى فتسود أو تنتهى تاركة الميدان لعوامل أخرى لتسود .

ولهذا نرى أهمية هذه الظاهرة في دراستنا للتوزيعات التكرارية المختلفة القائمة على رصد أطوال الناس أو أوزانهم أو درجات ذكائهم أو درجات قدراتهم أو درجات تحصيلهم .

هذا وعندما نرصد مثلا درجات عينة ما من الطلبة في أى اختبار ما ثم نرى أن تلك الدرجات تختلف الى حد ما عن ذلك التوزيع السابق فاننا نفترض أن تلك العينة لا تمثل جميع هؤلاء الطلبة ، ولنا أن نفترض أيضا أن وسيلتنا في القياس وهى الاختيار لا تمثل الأسئلة الممكنة الصالحة . وعندما نحسن اختيار عينة الافراد وعينة الاسئلة نقترّب من التوزيع السابق أو نقترّب من الصورة المثلى لذلك التوزيع .

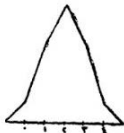
المضلع التكرارى الاعتدالى :

جميع الامثلة التالية للتوزيعات التكرارية متناسقة في تكرارها كما تدل على ذلك الرسوم الموضحة لها . وتكرارها المنجمع التصاعدى النسبى يوضح احتمال ظهور أى درجة من درجات التوزيع كما يبين ذلك التحليل التالى .

المثال الاول

الدرجة	التكرار	التكرار المتجمع التصاعدي	التكرار المتجمع التناقصي
٠	١	١	٠,٠٦
١	٤	٥	٠,٢١
٢	٦	١١	٠,٦٩
٣	٤	١٥	٠,٩٤
٤	١	١٦	١,٠٠
المجموع	١٦		

(جدول ٦٥)
مثال لتوزيع تكرارى متناسق



(شكل ١٦)
المضلع التكرارى المتناسق لجدول ٦٥

المتوسط = ٢

الوسيط = ٢

النوال = ٢

وهكذا نرى أن

$$\text{المتوسط} = \text{الوسيط} = \text{المنوال}$$

وذلك لاعتدال التوزيع وتناسق تكراره عن يمين المتوسط وعن يساره .

وبما أن التكرار يوضح احتمال ظهور كل درجة مقابلة لها ، كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا لوجهي القرش . إذن فاحتمال ظهور الدرجة المساوية للصفر في الجدول السابق هو $\frac{1}{16}$ واحتمال ظهور الدرجة المساوية للواحد الصحيح هو $\frac{2}{16}$ وهكذا بالنسبة لباقي درجات وتكرار التوزيع السابق .

هذا وفي مقدورنا أن نستعين بالتكرار المتجمع التصاعدي لمعرفة احتمال ظهور درجات أقل من مستوى ما ، فمثلا احتمال ظهور درجة مساوية للصفر أو وبمعنى آخر أقل من الواحد الصحيح هو $\frac{1}{16}$ واحتمال ظهور درجة ما تساوي صفرا أو واحدا صحيحا أو بمعنى آخر أقل من ٢ هو $\frac{5}{16}$.

ونستطيع أن نحسب التكرار المتجمع التصاعدي انمسي لنصل إلى القيم العشرية للنسب السابقة أو الاحتمالات السابقة مباشرة كما هو مبين بالجدول السابق بالمعمود الأخير .

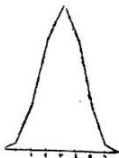
وهكذا نرى أن احتمال ظهور درجة ما أقل من الواحد الصحيح هو ٠.٠٦٢٥ واحتمال ظهور درجة أقل من ٢ هو ٠.٣١٢٥ وهكذا بالنسبة لباقي درجات التوزيع التكراري السابق .

المثال الثاني:

الدرجة	التكرار	التكرار المجتمع التصادفي	التكرار المجتمع التصادفي
٠	١	١	٠.٠٢
١	٦	٧	٠.١١
٢	١٥	٢٢	٠.٣٤
٣	٢٠	٤٢	٠.٦٦
٤	١٥	٥٧	٠.٨٩
٥	٦	٦٣	٠.٩٨
٦	١	٦٤	١.٠٠
المجموع	٦٤		

(جدول ٦٦)

مثال لتوزيع تكرارى متناسق



(شكل ١٧)

المضلع التكرارى المتناسق لجدول ٦٤

المتوسط = ٣

الوسيط = ٣

المنوال = ٣

وهكذا نرى أن

المتوسط = الوسيط = المنوال

وذلك لاعتدال التوزيع وتناسق تكراره عن يمين المتوسط وعن

يساره . كما بينا ذلك أيضا في المثال السابق .

هذا ويمكن أن نستعين بالتكرار المتجمع التصاعدي النسبي لمعرفة

الاحتمالات المختلفة لمستويات الدرجات ، فمثلا احتمال ظهور درجة

أقل من ٣ يبلغ ٣٤٪ . وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات .

المثال الثالث :

الدرجة	التكرار	التكرار المتجمع التصاعدي	التكرار النسبي التصاعدي
٠	١	١	٠.٠٠٠٤
١	٨	٩	٠.٠٠٣٥
٢	٢٨	٣٧	٠.١١٤٤
٣	٥٦	٩٣	٠.٢٦٦٣
٤	٧٠	١٦٣	٠.٥١٣٧
٥	٥٦	٢١٩	٠.٨٥٥
٦	٢٨	٢٤٧	٠.٩٦٥
٧	٨	٢٥٥	٠.٩٩٦
٨	١	٢٥٦	١.٠٠٠
المجموع	٢٥٦		

(جدول ١)

مثال لتوزيع تكرارى متناسق



(شكل ١٨)

المضلع التكرارى المتناسق لجدول ٦٤

المتوسط = \bar{x}

الوسيط = x

المنوال = x

وهكذا نرى أن

المتوسط = الوسيط = المنوال

وذلك لاعتدال التوزيع وتناسق تكراره عن يمين المتوسط وعن

يساره ، كما بينا ذلك فى المثالين السابقين .

هذا ويمكن أن نستعين بالتكرار المتجمع التصاعدي النسبي لمعرفة

الاحتمالات المختلفة لمستويات الدرجات ، كما بينا ذلك فى المثالين

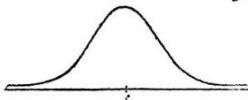
وتوضح هذه الامثلة انطباق المتوسط على الوسيط وعلى المنوال

بالنسبة للتوزيع التكرارى المتناسق المعتدل ، ولذا يسمى مثل هذا

التوزيع بالتوزيع الاعتدالى .

المنحنى التكرارى الاعتدالى

عندما تكثر قيم الدرجات المختلفة للتوزيعات لتكرارية السابقة يقترب المصطلح التكرارى من المنحنى التكرارى فالمثلث الثالث السابق أقرب الى شكل المنحنى من المثلث الثانى ، وهذا بدوره أقرب من الأول • وهكذا نصل فى النهاية الى المنحنى التكرارى الاعتدالى المبين فى الشكل التالى •



{ شكل ١٥ }

المنحنى التكرارى الاعتدالى

المنحنى التكرارى الاعتدالى المعيارى

بما أن المنحنى السابق أصبح هو الاطار الذى ننسب اليه توزيعاتنا التكرارية المختلفة لقرى مدى اقترابنا من الظاهرة التى ندرسها فى صورتها العامة عند جميع الافراد ، أو مدى ابتعادنا عنها ، اذن يجب ان نبحث عن الوسائل الاحصائية التى تجعل تلك المقارنة ممكنة وصحيحة •

ولنضرب لذلك المثل التالى ، ففى بحثنا عن معايير لنتائج اختبار ما طبق على أفراد تمتد أعمارهم من ٧ سنوات الى ٢١ سنة كنا نكتفى قبل ذلك بمقارنة المتوسطات وحساب الاعمار المقابلة لكل متوسط من تلك المتوسطات لنحكم بعد ذلك على مستوى الطلبة ، وننصب من ذلك النسب المختلفة كنسبة الذكاء أو النسبة التحصيلية أو غير ذلك من النسب النفسية •

وعندما لا تكون عينة الافراد التى طبقنا عليها الاختبار ممثلة لجميع الافراد الذين يمكن ويحتمل وجودهم فى اطار تلك العينة فإن حكمنا لا يكون صحيحا لأننا ننسب مستوى الطالب الى اطار لا يمثل جميع الطلبة .

وخرى بنا أن نحسب المنحنى الاصلى الذى تمثله تلك العينة أو المنحنى الدال على جميع الافراد الذين اشتقنا منهم تلك العينة ليصبح حكمنا صحيحا وصالحا .

وهكذا نصل فى النهاية الى أن المنحنى الاعتدالى يمثل الاصل أو الأب أو التعداد الكلى أو العالم الذى نشق منه العينة التى نجرى عليها اختبارا . وكلما كان اختيارنا صحيحا ، وكلما كان عدد الافراد كبيرا الى الحد الذى لا يتأثر بالاطء المحتملة فى القياس ، كان اقترابنا من ذلك الاصل كبيرا . ونستطيع أن نصح بعض الاخطاء الباقية بأن ننسب بياناتنا العددية الى التوزيع الاعتدالى المثالى .

ولن نستطيع أن نقارن التوزيعات التكرارية المختلفة وأن ننسبها الى أصلها الاعتدالى ، الا اذا أمكننا أن نعدل درجات التوزيع التكرارى الاعتدالى حتى تصبح درجاته معيارية صالحة للمقارنة .

وعندما نحدد المتوسط التوزيع التكرارى الاعتدالى قيمة عددية مساوية للصفر تصبح جميع درجات التوزيع التكرارى الاعتدالى انحرافات عن المتوسط ، لأن

الانحراف عن المتوسط = الدرجة — المتوسط

وبما أن المتوسط فى هذه الحالة = صفر

∴ الانحراف عن المتوسط = الدرجة — صفر .

= الدرجة الانحرافية .

وعندما نحدد للانحراف المعياري قيمة عددية مساوية للواحد الصحيح ، تصبح درجات التوزيع التكراري الاعتدالي السابق درجات معيارية لأن

$$\frac{\text{الدرجة} - \text{المتوسط}}{\text{الانحراف المعياري}} = \text{الدرجة المعيارية}$$

لكن المتوسط في هذه الحالة = صفر

والانحراف المعياري في هذه الحالة = ١

$$\therefore \frac{\text{الدرجة} - \text{صفر}}{1} = \text{الدرجة المعيارية في هذه الحالة}$$

$$= \text{الدرجة المعدلة}$$

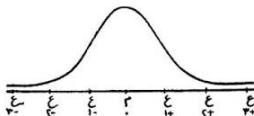
وهكذا يمهّد لنا هذا التعديل صياغة جميع درجات التوزيع التكراري الاعتدالي السابق صياغة تجعلها كلها درجات معيارية . . ولذا يسمى مثل هذا التوزيع بالتوزيع التكراري الاعتدالي المعياري .

وهو بهذه الصورة يصلح كإطار إحصائي ننسب إليه التوزيعات التكرارية المختلفة ، وبما أن درجات التوزيع التكراري الاعتدالي المعياري كلها درجات معيارية إذن لا تصلح النسبة إليه إلا إذا حولنا درجات التوزيعات التكرارية المختلفة إلى درجات معيارية أيضاً حتى نستطيع أن نقارن بينها وبين الدرجات المعيارية للإطار الذي اصطّلحنا عليه .

وهكذا نستطيع أن نحسب مثلاً التكرار المحتمل لدرجة معيارية في أي توزيع وذلك بنسبتها للدرجة المعيارية للتوزيع التكراري المعياري

ثم الكشف عن التكرار المقابل لها لو كان التوزيع اعتداليا معياريا ،
ونستطيع أيضا أن نحسب المستويات المحتملة بنفس الطريقة السابقة .

والشكل التالي يبين منحنى التوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى
بمتوسطه المساوى للصفر ، وانحرافه المعيارى المساوى للواحد
الصحيح .



(شكل : ٤)

منحنى التوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى

أهم الخواص الاحصائية للتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى

للتعديل السابق أهميته القصوى في تحويل المنحنى الاعتدالى الى
منحنى اعتدالى معيارى يصلح اطارا ثابتا ننسب اليه الظواهر الاحصائية
المختلفة لأن الدرجات المعيارية تصلح لمقارنة درجات التوزيعات المختلفة
كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا للخواص الاحصائية للدرجات
المعيارية .

والتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى بهذا المعنى توزيع اعتدالى
بمتوسطه يساوى صفرا ، وانحرافه المعيارى يساوى واحدا صحيحا .

هذا وعندما نحاول أن ننسب أو نقارن التوزيعات التكرارية المختلفة
بالتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى الذى اصطلحنا على أن يكون هو

الاطار الذى نرجع اليه فى ست المقارنات ، تواجهنا صعوبة اختلاف عدد الدرجات أو عدد الافراد من توزيع لتوزيع آخر . ونذكك تلجأ الى تحويل التكرار الى تكرار متجمع نسبى كما سبق أن بينا ذلك فى أمثلة المخلع التكرارى الاعتدالى وذلك بقسمة كل تكرار على مجموع تكرار التوزيع حتى تصبح جميع هذه التكرارات نسب عشرية ويصبح المجموع الكلى لها مساويا للواحد الصحيح .

وهكذا نصل فى النهاية الى أهم الخواص الاحصائية للتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى .

١ — اعتدالى فى تناسق تكراره ، حيث ينطبق المتوسط على الوسيط وعلى المنوال . وهو متماثل بالنسبة للمحور الذى يقام عموديا فوق القاعدة عند المتوسط ، أى أن النصف الايمن الذى يقع عن يمين هذا المحور ينطبق تماما على الايسر الذى يقع عن يسار ذلك المحور .

٢ — متوسطه يساوى صفرا .

٣ — انحرافه المعيارى يساوى واحدا صحيحا .

٤ — درجاته معيارية معدلة ، وهى تمتد من مالا نهاية فى اتجاهها السالب الى مالا نهاية فى اتجاهها الموجب أى من $-\infty$ الى $+\infty$ بحيث لا يقابل المنحنى قاعدته الأفقية الا فى مالا نهاية .

٥ — مجموع تكراره يساوى واحدا صحيحا .

أهم الفوائد التطبيقية للتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى :

تعتمد فوائد التوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى على خواصه الاحصائية . ويمكن أن نقسم هذه الفوائد التطبيقية بالنسبة للقياس العقلى الى ما يرتبط بالتكرار ، وما يرتبط بالتكرار المتجمع النسبى .

وهكذا يمكن أن نستعين بالتكرار الاعتدالى المعيارى لحساب التكرار المقابل لدرجات التوزيعات التكرارية المختلفة بشرط أن تحول تلك الدرجات أولا الى درجات معيارية حتى نستطيع أن نحول التوزيعات المختلفة الى صورها الاعتدالية المعيارية أو صورها التقريبية من ذلك النموذج الذى اصطلحنا عليه .

وتعتمد هذه الطريقة على ارتفاعات المنحنى التكرارى الاعتدالى التى تمثل ذلك التكرار الذى نبحث عنه . وقد حسبت جميع تلك الارتفاعات حسابا دقيقا وأنشئت لها جداول احصائية يرجع اليها فى تلك العملية .

ويمكن أيضا أن نستعين بالتكرار الاعتدالى المعيارى بالتجمع النسبى لحساب مدى احتمال ظهور أية درجة فى مقاييسنا العقلية المختلفة ومدى وقوعها فى نطاق معين ومدى احتمال زيادتها أو نقصانها عن المستويات المختلفة التى نصلح عليها .

وتعتمد هذه الطريقة على المساحة المحصورة بين المنحنى وقاعدته والتى اصطلحنا على أن تكون مساوية للواحد الصحيح لأنها تمثل مجموع التكرار ، ولذا تصلح تلك الطريقة لحساب المساحة المحصورة بين المتوسط وأية درجة أخرى تزيد أو تقل عن ذلك المتوسط . وقد حسبت جميع تلك المساحات حسابا دقيقا وأنشئت لها جداول احصائية نرجع اليها فى كل تلك العمليات .

تحويل التوزيع التكرارى الى صورته الاعتدالية المعيارية

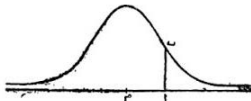
يعتمد شكل التوزيع التكرارى الذى نحصل عليه فى تجاربنا المختلفة على عينة الافراد التى يجرى عليها القياس وعلى نوع المناس أو الاختبار الذى نستعين به فى تلك التجربة وعلى الصفة التى نقيسها . هذا وقد

تكون تلك الصفة التي نقيسها موزعة توزيعاً اعتدالياً في مصدرها الأصلي الذي انتزعنا منه تلك العينة التي نجرى عليها القياس أو الاختبار ، وقد لا تكون اعتدالية في مصدرها . ولذا نلجأ إلى تحويل التوزيع التكراري التجريبي إلى أقرب صورة اعتدالية يمكن أن ينطوي تحتها ثم نقارن التوزيع التجريبي بالتوزيع الاعتدالي الذي حصلنا عليه ، فإذا كان الفرق صغيراً أمكننا أن ندرك أن هذا الفرق يرجع إلى عوامل الصدفة وأن توزيعنا الذي حصلنا عليه قريب جداً من النموذج الاعتدالي الذي حولناه له ، وإذا كان الفرق كبيراً من أن يرجع إلى الصدفة فإننا ندرك أن عملية التحويل لم تكن لتصلح لصياغة التوزيع التجريبي في صورته الاعتدالية .

وهكذا نرى أهمية هذه العملية في مقاييسنا الاحصائية المختلفة وخاصة النواحي المعيارية التي نعتمد عليها اعتماداً كبيراً في حساب المستويات المختلفة لاختبارات العقلية وغيرها من المقاييس النفسية الأخرى .

وتقوم فكرة تحويل التوزيع التكراري التجريبي إلى توزيع تكراري اعتدالي على حساب الدرجات المعيارية للتوزيع التجريبي ثم حساب التكرار الاعتدالي المقابل لتلك الدرجات المعيارية .

والشكل رقم ٢١ يوضح هذه الفكرة :



(شكل ٢١)

ملامحة العمود المقام على النقطة ١ (الدرجة المعيارية)
يقابل لمنحنى في ب ، بالتكرار الاعتدالي للدرجة المعيارية ١

حيث يدل هذا الشكل على المنحنى المعياري وتلك النقطة أ على الدرجة المعيارية التي نبحث عن تكرارها الاعتدالي . وبما أن طول العمود أ ب يدل على الارتفاع الذي يمثل التكرار الاعتدالي ، إذن يمكننا أن نجد أطوال تلك الأعمدة القائمة على النقاط المختلفة الدالة على الدرجات المعيارية .

وقد حسبت هذه الأطوال أو الارتفاعات ورصدت في جداول يمكن الاستعانة بها بسهولة (١) . والجدول رقم (٣) في ملحق الجداول الاحصائية النفسية يبين الارتفاعات المقابلة لكل درجة معيارية في المنحنى التكراري الاعتدالي المعياري ، ويبين أيضا المساحة المحصورة بين المتوسط والدرجات المعيارية المختلفة .

١ — المعادلة الرياضية للمنحنى الاعتدالي هي

$$\text{طول العمود أو الارتفاع} = \frac{e}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}}$$

حيث يدل الرمز ن على عدد الامراء الذي يساوي عدد الدرجات

ويدل الرمز ط على النسبة التقريبية = ٣.١٤١٦

ويدل الرمز ه على اساس لو غار يتم نابيير = ٢.١٧٨٣

ويدل الرمز ح على الانحراف

ويدل الرمز ع على الانحراف المعياري

وعندما يصبح هذا المنحنى اعتداليا معياريا ويصبح متوسطه مساويا للصفر وتصبح

$$\text{طول العمود أو الارتفاع} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}}$$

$$\frac{e}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} = 1 \times \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$$

وبذلك يمكن حساب القيم العددية المخطئة لهذا الارتفاع المقابلة للدرجات المعيارية المختلفة .

هذا وتدل الاطوال على تكرار الدرجة المعيارية الموزعة توزيعا اعتداليا بحيث يساوى المتوسط صفرا أو الانحراف المعياري واحدا صحيحا وعدد الدرجات واحدا صحيحا لأنه تكرار نسبي كما سبق أن بينا ذلك .

فعلينا إذا أن نحول تلك الاطوال الى تكرار يمثل لتوزيع التكراري التجريبي بمتوسطه وانحرافه المعياري وعدد درجاته .
أي أن العملية تنحصر في تحويل التوزيع التكراري التجريبي الى توزيع اعتدالي له نفس قيم الانحراف المعياري والمتوسط وعدد الدرجات التي كانت لتوزيع التكرار التجريبي .
والجدول رقم ٦٨ يوضح هذه الفكرة .

تكرار تجريبي	تكرار اعتدالي	لا بد من تحويله	الدرجة المصادرة	الانحراف	تصنيفات الفئات	فئات الدرجات
٠	٠٠٢	٠٠ ١٩	٣٠٢٧ -	١٨٠٢٣ -	٢	٣ - ١
٢	١٠٢	٠٠٠٠٩٦	٢٠٧٣ -	١٥٠٢٣ -	٥	٦ - ٤
٦	٤٠٤	٠٠٠٣٥٥	٢٠٢٠ -	١٢٠٢٣ -	٨	٩ - ٧
٧	١٢٠٤	٠٠١٠٠٦	١٠٦٦ -	٩٠٢٣ -	١١	١٢ - ١٠
٢٩	٢٥٠٩	٠٠٢١٠٧	١٠١٣ -	٦٠٢٣ -	١٤	١٥ - ١٣
٤٠	٤١٢	٠٠٣٣٥٢	٠٠٥٩ -	٣٠٢٣ -	١٧	١٨ - ١٦
٥٨	٤٩٠	٠٠٣٩٨٢	٠٠٠٦ -	٠٠٢٣ -	٢٠	٢١ - ١٩
٣٧	٤٣٠٧	٠٠٣٥٥٥	٠٤٨ +	٢٠٦٧ +	٢٣	٢٤ - ٢٢
٢٣	٢٩٠٥	٠٠٢٣٩٦	١٠٠١ +	٥٠٦٧ +	٢٦	٢٧ - ٢٥
١٩	١٤٠٨	٠٠١٢٠٠	١٠٥٥ +	٨٠٦٧ +	٢٩	٣٠ - ٢٨
٧	٥٠٦	٠٠٠٤٥٩	٢٠٠٨ +	١١٠٦٧ +	٣٢	٣٣ - ٣١
٢	١٠٦	٠٠٠٣٢	٢٠٦١ +	١٤٠٦٧ +	٣٥	٣٦ - ٣٤
٠	٠٠٦	٠٠٠٠٤٨	٢٠٩٧ +	١٦٠٦٧ +	٣٨	٣٩ - ٣٧

(جدول ٦٨)

تحويل التوزيع التكرار التجريبي الى القرب توزيع تكراري اعتدالي

وتتلخص خطوات هذه العملية فيما يلي :

١ — يحسب متوسط التوزيع التكرارى أى أن المتوسط = ٢٠.٣٣

٢ — يحسب الانحراف المعياري للتوزيع التكرارى ، أى أن :
الانحراف المعياري = ٥.٦١

٣ — تصب الانحرافات المبينة بالمعمود الثالث في الجدول السابق ، وذلك بطرح المتوسط من منتصفات الفئات ، أى أن

انحراف الفئة الاولى = منتصف الفئة — المتوسط .

$$= ٢ - ٢٠.٢٣$$

$$= ١٨.٣٣ -$$

انحراف الفئة الثانية = منتصف الفئة — المتوسط

$$= ٥ - ٢٠.٣٣$$

$$= ١٥.٣٣ -$$

وهكذا بالنسبة لبقية فئات للتوزيع التكرارى

٤ — تحسب الدرجة المعيارية وذلك بقسمة الانحراف على الانحراف المعياري ، أى أن

انحراف منتصف الفئة

للدرجة المعيارية للفئة الاولى =

الانحراف المعياري

$$= \frac{١٨.٣٣}{٥.٦١}$$

$$= ٣.٢٧ -$$

والدرجة المعيارية للفئة الثانية =

انحراف منتصف الفئة
الانحراف المعياري

$$= \frac{١٥.٣٣}{٥.٦١}$$

$$= ٢.٧٢ -$$

وهكذا بالنسبة لبقية فئات التوزيع التكرارى

٥ — ويمكننا الآن أن نستخدم الدرجات المعيارية التى حصلنا عليها عن العملية السابقة فى حساب الارتفاعات المقابلة لها فى التوزيع التكرارى الاعتدالى التى بينهاها فى الشكل رقم ٢١ ، وذلك بالاستعانة بجدول الارتفاعات أى بالجدول رقم ٣ فى ملحق الجدول الاحصائية النفسية .

والجدول التالى رقم ٦٩ يمثل عينة لجدول الارتفاعات ويوضح طريقة قراءته ومعناه .

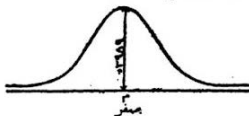
الدرجة المعيارية	الارتفاع	المساحة المحصورة بينها وبين المتوسط
٠.٥٠٠	٠.٣٩٨٩	٠.٥٠٠
٠.٥٠٠	٠.٣٤٢٠	٠.٣٤١٣
١.٠٤	٠.٣٣١٣	٠.٣٥٠٨

(جدول ٦٩)

عينة لجدول ارتفاعات المنحنى الاعتدالى المعيارى

أى أنه عندما تصبح الدرجة المعيارية مساوية ٠.٥٠٠ يربح الارتفاع المقابل لها مساويا ٠.٣٩٨٩ وهذا هو أقصى ارتفاع يمثل أليه المنحنى الاعتدالى المعيارى لأن تلك الدرجة المساوية للصفر تطبق على المتوسط لأن قيمته هو الآخر مساوية للصفر ، وقيمة المتوسط تساوى أيضا قيمة المنوال بالنسبة لذلك المنحنى والمنوال يمثل أعلى نقطة موجودة فى ذلك المنحنى . وعندما تنطبق الدرجة المعيارية على المتوسط تصبح المساحة المحصورة بين تلك الدرجة والمتوسط مساوية للصفر : كما يدل على ذلك جدول الارتفاعات الاعتدالية المعيارية .

والشكل التالي يوضح هذه الفكرة .



(شكل ٢٢)

النهاية المعطى لارتفاع المنحنى الاعتدالى المياري تساوى ٣٤٦.

وتخذ اللقيمة تقلل الدرجة المعيارية المساوية للمعز في جدول الارتفاعات .

وعندما تصبح قيمة الدرجة المعيارية مساوية للواحد الصحيح أى ١.٠٠ يصبح الارتفاع مساويا لـ ٠.٢٤٢٠. كما يدل على ذلك جدول الارتفاعات . وعندما تساوى الدرجة المعيارية واحدا صحيحا تنطبق على الانحراف المياري للتوزيع التكرارى الاعتدالى المياري لان قيمته هو الآخر تساوى واحدا صحيحا ، أى أن ارتفاع العمود المقام على النقطة الدالة على الانحراف المياري يساوى ٠.٢٤٢٠ والمساحة المحصورة بين هذه الانحراف المياري والمتوسط تساوى ٠.٣٤١٣. كما يدل على ذلك جدول الارتفاعات المعيارية ، وبما أن المنحنى الاعتدالى المياري متماثل بالنسبة للعمود الذى يقسمه من منتصفه الى قسمين متساويين ، اذن الارتفاع المقابل للدرجة المعيارية — ١.٠٠ يساوى الارتفاع المقابل للدرجة المعيارية + ١.٠٠ ، والمساحة المحصورة بين المتوسط والدرجة المعيارية — ١.٠٠ تساوى المساحة المحصورة بين المتوسط والدرجة المعيارية + ١.٠٠ كما يدل على ذلك الشكل التالى .



(شكل ٢٢)

ارتفاع العمود عند الدرجة المعيارية
المساوية لـ + ٠.٠٠ يساوي
٢٤٢٠. والمساحة المحصورة بين
هذه الدرجة والمتوسط تساوي
١٣.٤١٢

ارتفاع العمود عند الدرجة المعيارية
المساوية لـ - ٠.٠٠ يساوي
٢٤٢٠. والمساحة المحصورة بين
هذه الدرجة والمتوسط تساوي
١٣.٤١٢

وستستعين بجدول الارتفاعات في قراءة الارتفاعات الاعتدالية
المعيارية المقابلة للدرجات المعيارية السالبة والموجبة انتي حسبناها
للتوزيع التكراري المبين بالجدول رقم ٦٨ .

هذا والعلامة الجبرية السالبة تدل على أن العمود يقع على يسار
المتوسط ، والعلامة الجبرية الموجبة تدل على أن العمود يقع على يمين
المتوسط . وهذه العلامات الجبرية لا تؤثر في القيمة العددية للارتفاع
ولن تؤثر ألا في تحديد موقع الارتفاع بالنسبة للمتوسط . وبما أن هذا
الامر لا يعنينا في مثالنا هذا من قريب أو بعيد ، إذا فسنرصد القيم
العددية للارتفاع من جدول الارتفاعات موجبة كلها .

وقد بينا نتائج هذه العملية في العمود الرابع بالجدول رقم ٦٦
فمثلا

- الدرجة المعيارية - ٢.٢٧ يقابلها الارتفاع ٠.٠١٩
- والدرجة المعيارية - ٢.٨٣ يقابلها الارتفاع ٠.٠٩٦
- والدرجة المعيارية + ٢.٨١ يقابلها الارتفاع ٠.١٣٢
- والدرجة المعيارية + ٢.٨٧ يقابلها الارتفاع ٠.٠٤٨

٦ - هذه الارتفاعات التي حملنا عليها بالعمود الرابع للجداول رقم ٦٦ تمثل تكراراً نسبياً لأنها كسور عشرية . أى أنها تمثل تكرار المنحنى الاعتدالى المعيارى الذى يساوى مجموع تكراره واحداً صحيحاً وانحرافه المعيارى يساوى واحداً صحيحاً . ولهذا يجب أن تحول هذه الارتفاعات إلى تكرار التوزيع التكرارى الذى نحسب له أقرب توزيع تكرارى اعتدالى .

وبما أن مجموع تكرار ذلك التوزيع يساوى ٢٣٠ ، وانحرافه المعيارى يساوى ٥٦١ ، ومدى كل فئة من فئات درجاته يساوى ٣

∴ التكرار المعدل المحتمل

$$= \frac{\text{مجموع التكرار}}{\text{الانحراف المعيارى}} \times \text{الارتفاع الاعتدالى} \times \text{مدى الفئة}$$

$$\text{لكن} \quad \frac{\text{مجموع التكرار}}{\text{الانحراف المعيارى}} \times \text{مدى الفئة} = \frac{٢٣٠}{٥٦١} \times ٣ = \frac{٦٩٠}{٥٦١}$$

$$= ١٢٢,٨٩٤٧ \text{ تقريباً}$$

∴ التكرار المعدل المحتمل للفئة الاولى =

$$\text{ارتفاع الفئة الاولى} \times ١٢٢,٨٩٤٧ =$$

$$= ١٢٢,٨٩٤٧ \times ٠,٠٠١٩ =$$

$$= ٢٣ \text{ تقريباً}$$

والتكرار المعدل المحتمل للفئة الثانية =

$$\text{ارتفاع الفئة الثانية} \times ١٢٢,٨٩٤٧ =$$

$$= ١٢٢,٨٩٤٧ \times ٠,٠٠٩٦ =$$

$$= ١٢ \text{ تقريباً}$$

— وهكذا بالنسبة للفئات الأخرى •

٧ — وقد رصدنا التكرار التجريبي الأصلي في العمود الأخير بالجدول رقم ٦٨ حتى نستطيع أن نقارن بين التكرار الاعتدالي الذي حصلنا عليه حسابيا وذلك بنسبة التوزيع التجريبي الى أقرب توزيع اعتدالي ورصدناه في العمود السادس من الجدول السابق ، والتوزيع التجريبي الذي حصلنا عليه فعلا كنتيجة لعملية القياس المباشر ورصدناه في العمود السابع من الجدول السابق •

وبما أن التوزيع الاعتدالي في صورته الصحيحة يمتد من $-\infty$ الى $+\infty$ لذلك أضفنا للتوزيع التجريبي فئة قبل أوله تمتد من ١ الى ٣ وتكرارها التجريبي يساوى صفرا ، وفئة بعد آخره تمتد من ٣٧ الى ٣٩ وتكرارها التجريبي يساوى صفرا أيضا لنقترب بذلك من المسورة الحقيقية للتوزيع الاعتدالي ، وقد كان لهذه الاضافة أثرها في تنسيق التكرار الاعتدالي فأصبح تكرار الفئة التي تمتد من ٣٧ الى ٣٩ هو ٠.٦ • وبما أن مجموع التكرار التجريبي يساوى ٢٣٠ ومجموع التكرار الاعتدالي يساوى ٢٣٠.١ والفرق بينهما يساوى ٠.١ إذا نستطيع أن نقرر أن هذا الفرق نشأ من عمليات التقريب العددي ، ونقرر أيضا صحة المراجعة الحسابية لتلك العملية •

قياس حسن المطابقة كما

أمكننا في المثال السابق أن نحول التكرار التجريبي الى أقرب توزيع تكراري اعتدالي ، ونهدف الآن الى معرفة مدى اقتراب أو ابتعاد التوزيع التكراري التجريبي من صورته المثلى الاعتدالية • فإذا كانت الفروق القائمة بين التكرار بسيطة أمكننا أن نعزوها الى الصدفة • وإذا كانت كبيرة أمكننا أن نرفض قبول تلك الصورة الاعتدالية وأن نقرر عدم صلاحيتها لتمثيل التوزيع التكراري التجريبي •

وقد أدت الدراسات الاحصائية التي قام بها كارل بيرسون (١) الى انشاء مقياس احصائي يصلح لاختبار مدى مطابقة المنحنى التجريبي للمنحنى التكرارى الاعتدالى ، ويسمى هذا المقياس باسم كا^٢ .

ويعتمد هذا المقياس في جوهره على مربعات انحرافات التوزيعات التجريبية عن مقابلاتها الاعتدالية .

الجدول التالى رقم ٧٠ يوضح طريقة تطبيق هذا المقياس على نتائج عملية تحويل التوزيع التكرارى التجريبي لأقرب توزيع تكرارى اعتدالى لفئات الدرجات المبينة بالجدول رقم ٦٨ . وقد جمعنا الفئات الثلاث الاولى في فئة واحدة تمتد من ١ الى ٩ بدل رقم ٦٨ . وقد جمعنا الفئات الثلاث الاولى في فئة واحدة تمتد من ١ الى ٩ بدل أن كانت تمتد فئاتها من ١ الى ٣ ومن ٤ الى ٦ ومن ٧ الى ٩ ، وكذلك فعلنا بالفئات الثلاث الاخيرة فجمعناها في فئة واحدة تمتد من ٣١ الى ٣٩ بدل أن كانت فئاتها تمتد من ٣١ الى ٣٣ ومن ٣٤ الى ٣٦ ومن ٣٧ الى ٣٩ حتى تصبح القيم العددية لتكرار الفئات المختلفة مناسبة لتطبيق هذا المقياس ، وذلك لان مقياس كا^٢ لا يصلح للفئات ذات التكرار الضعيف الذى يقل عن ٥ .

(1) Pearson. K. On the Criterion that a given System of Deviations from the Probable in the Case of Correlated Variables is Such that it Can Reasonably be Supposed to have arisen from Random Sampling . Philosophical Magazine, 5 Vol. 50. 1900 P. P. 157 ff.

فئات الدرجات	تكرار التجريبي	التكرار الاعتدالي	الفرق المتكرارية	سويات الفروق	(ت - ح - ت د)
ت ح	ت د	ت ح	ت د	(ت - ح - ت د)	ت د
٩ - ١	٨	٥٢٨	٢٢٢ +	٤٢٨٤	٢٨٣٤
١٢ - ١٠	٧	١٢٢٤	٥٤ -	٢٩١٦	٣٠٣٥٢
١٥ - ١٣	٢٩	٢٥٢٩	٣١١ +	٩٦٩	٣٣٧١
١٨ - ١٦	٤٠	٤١٢٢	١٢٢ -	١٢٤٤	٣٦٣٥
٢١ - ١٩	٥٨	٤٩٢٠	٩٠ +	٨١٢٠	٣٦٥٣
٢٤ - ٢٢	٣٧	٤٣٢٧	٦٢٧	٤٤٢٨٩	٣٠٢٧
٢٧ - ٢٥	٢٣	٢٩٢٥	٦٢٥ -	٤٢٢٥	٣٤٣٢
٣٠ - ٢٨	١٩	١٤٢٨	٤٢٢ +	١٧٢٦٤	٣١٩٢
٣٣ - ٣١	٩	٧٢٨	١٢٢ +	١٢٤٤	٣١٨٥
المجموع	٢٣٠	٢٣٠٢١	١٠ -		٩٠٨١ = ك

(جدول ٧٠)

الخطوات الاحصائية لحساب ك

وتتلخص أهم العمليات الاحصائية لحساب ك في الخطوات التالية :

١ - تجمع الفئات وخاصة المتطرفة منها بحيث لا يقل تكرار أي فئة عن ٥ كما هو مبين بالعمود الاول من الجدول السابق انذى يدل على فئات الدرجات ، والعمود الثانى الذى يدل على التكرار التجريبي ، والعمود الثالث الذى يذك على التكرار الاعتدالى الذى سبق أن حسبناه في الجدول رقم ٦٨ .

٢ - يطرح كل تكرار اعتدالى من التكرار التجريبي المقابل له .
فمثلا التكرار التجريبي للفئة الاولى التى تمتد من ١ الى ٩ هو ٨ والتكرار الاعتدالى هو ٨ وبذلك يصبح الفرق مساويا + ٢٢ أى أن :

الفرق التكرارى = التكرار التجريبي - التكرار الاعتمالى

$$= ت_ج - ت_د$$

حيث يدل الرمز $ت_ج$ على التكرار التجريبي

ويدل الرمز $ت_د$ على التكرار الاعتمالى

وعندما نطبق هذه الفكرة على تكرارى الفئة الاولى ، نرى أن

$$ت_ج = ٨ ، ت_د = ٥٨$$

$$\therefore \text{الفرق التكرارى} = ٨ - ٥٨$$

$$= - ٤٠$$

وعندما نطبق هذه الفكرة على تكرارى الفئة الثانية التى تمتد من

١٠ الى ١٢ نرى أن

$$\text{الفرق التكرارى} = ت_ج - ت_د$$

$$= ٧ - ١٢$$

$$= - ٥$$

وهكذا بالنسبة لتكرار الفئات الاخرى كما هو مبين بالعمود الرابع

من الجدول السابق .

٣ - تربيع الفروق التكرارية وترصد فى العمود الخامس من

الجدول السابق ، أى أن

$$\text{مربع الفرق} = (\text{التكرار التجريبي} - \text{التكرار الاعتمالى})^2$$

$$= (ت_ج - ت_د)^2$$

$$\text{وبما أن الفرق التكرارى للفئة الاولى يساوى} + ٤٠$$

$$\therefore \text{مربع الفرق التكرارى للفئة} = (٤٠)^2$$

$$= ١٦٠٠$$

$$\text{وبما أن الفرق التكرارى للفئة الثانية} = - ٥$$

٢. مربع الفرق التكرارى للفئة الثانية = (- ٤٤)

$$= ٢٩١٦$$

وهكذا بالنسبة لبقية الفروق التكرارية : الفئات الأخرى .

٤ - تقسم مربعات الفروق على التكرار الاعتدالى لنحصل من ذلك نسبتها اليه أى أن نسبة مربعات الفروق للتكرار الاعتدالى

$$(\text{التكرار التجريبي} - \text{التكرار الاعتدالى}) (٢)$$

التكرار الاعتدالى

$$= \frac{(\text{ت.ج} - \text{ت.ع})^2}{\text{ت.ع}}$$

وبما أن مربع الفرق التكرارى للفئة الأولى يساوى ٤٨٤ والتكرار الاعتدالى لهذه الفئة هو ٨٠

$$\frac{٤٨٤}{٨٠} = \text{نسبة مربع الفرق الى التكرار الاعتدالى للفئة الأولى} = ٦.٠٥$$

$$= ٦٠٣٤ \text{ تقريباً}$$

وهكذا بالنسبة لبقية الفئات الأخرى ، كما هو مبين بالعمود الأخير من الجدول السابق .

٥ - تجمع هذه النسب لنحصل بذلك على القيمة المحددة لـ χ^2 ، أى أن $\chi^2 = ٩.٠٨١$

كما هو مبين فى نهاية العمود الأخير من الجدول السابق .

والمشكلة الاحصائية التى نواجهها الآن هى معرفة المدى العددي المناسب لتلك القيمة ، ولما يعنى آخر متى يمكننا أن نحكم على تلك

الفروق التي تدل عليها ك^٢ بأنها ترجع في جوهرها للصدفة ، ومتى
محكم عليها بأنها لا ترجع فقط للصدفة بل ترجع الى عوامل تحول دون
الحكم على المنحنى التجريبي بأنه يقترب من الصورة الاعتدالية التي
حاولنا صياغتها فيها .

ونـ تخيل بعد حساب قيمة ك^٢ أن نعرف الدلالة الاحصائية لفرق
التكرار التجريبي الواقعي عن التكرار الاعتدالي المتوقع وما اذا كان
هذا الفرق اكبر من أن يرجع الى الصدفة وأنه ليس غرأ مغريا ، وبذلك
لا تكون المطابقة صحيحة .

ولمعرفة حسن المطابقة علينا أن نكشف عن دلالة ك^٢ المساوية
لـ ٨١مر ٩ وهذا يتطلب منا معرفة درجات الحرية لأن جداول ك^٢ تعتمد
على تلك الدرجات .

وقد اصطلح على أن يدل عدد الفئلات على درجات الحرية التي
نصوغ منها بياناتنا العددية لأن لهذا العدد أهميته في تحديد القيمة
العددية لـ ك^٢ . وعلينا أن نطرح من عدد الفئلات عدد القيود . ويعتمد
عدد القيود على تحديد المجتمع الأصلي الذي ننسب اليه العينة .

إذا افترضنا اعتدالية توزيع اندرجلت في المجتمع الأصلي وأننا
فقط أخذنا من ذلك المجتمع الأصلي عينة عدد درجتها يساوي ٢٣٠ درجة
فلننا نكون بذلك قد قيدنا العينة بقيد واحد وهو حجم العينة . وبذلك
تتصب درجات الحرية بالطريقة التالية :

بما أن درجات الحرية = عدد الفئلات - عدد القيود

أذن درجات الحرية = ٩ - ١ = ٨

وعلينا بعد ذلك أن نحدد مستوى الثقة الذي نحكم به على مدى
حسن المطابقة . فإذا حددنا مستوى الثقة عند ٩٥ ثقة الى ٥٠ مر شك

فإننا نجد أن قيمة ك^٢ لدرجات حرية ٨ والمستوى ٥.٠٠ تساوى ١٥.٠٧
(الجداول الاحصائية جدول رقم ٢) وبما أن قيمة ك^٢ في مثالنا هذا
تساوى ٩.٠٨١ فهي بذلك أقل من مستوى الدلالة . إذن نستطيع أن
نصف المطابقة بأنها حسنة .

وإذا قيدنا المجتمع الأصلي بقيود أخرى فوق قيد عدد الأفراد أى
جسم العينة ، فاردنا أن يكون له نفس المتوسط ونفس الانحراف
المعيارى (١) فإننا بذلك نكون قد جعلنا عدد القيود مساويا لـ ٣ وبذلك
تتسب درجات الحرية بالطريقة التالية :

$$\text{درجات الحرية} = ٩ - ٣ = ٦$$

وبالكشف عن قيمة ك^٢ لدرجات حرية ٦ والمستوى ٥.٠٠ شك إلى
٩.٥ . ثقة نجد أنها تساوى ١٢.٥٩٢ وبما أن قيمة ك^٢ في مثالنا هذا
أقل من تلك القيمة . إذن نستطيع أن نصف المطابقة بأنها حسنة .

هذا ، وسنعالج فيما بعد طريقة حساب ك^٢ بالتفصيل في الفصل
الخاص بالدلالة الاحصائية لك^٢ .

المساحات الاعتدالية المعيارية النسبية :

اعتمدنا على الارتفاعات المعيارية في تحويل التوزيع التكرارى إلى
صورته الاعتدالية . واستعنا على ذلك بجدول الارتفاعات الاعتدالية
المعيارية الذى يعطينا الارتفاعات المقابلة للدرجات المعيارية المختلفة .
أى أن الدرجة المعيارية هى المدخل الحسابى للجدول ، اذ بمعرفتها
نستطيع أن نعلم الارتفاع والمساحة المحصورة بين ارتفاع الدرجة
وارتفاع المتوسط .

(1) Peters , C. C. , and Van Voorhis , W. R. Statistical
Procedures and their Mathematical Bases Mc Graw
- Hill, 1940 , P, 418 - Guitford , J. P. Fundamental
Statistics in Psychology and Education . Mc Graw
- Hill , 1942 , P. 173 .

ولهذه المساحات الاعتدالية النسبية أهميتها القموى في تحديد المستويات المختلفة للتوزيعات التكرارية وخاصة المعايير النفسية . وبما أن المساحة الكلية للمنحنى الاعتدالى المعيارى تساوى واحدا صحيحا ، لذلك تصاغ المساحات الجزئية لهذا المنحنى على صورة نسب أو كسور عشرية . ونستطيع أن نستعين بهذه المساحات لتحويل أى توزيع تكرارى تجريبى الى توزيعه الاعتدالى كما استعنا قبل ذلك بالدرجات المعيارية . وستتحول المشكلة في هذه الحالة الى البحث عن الدرجات المعيارية المقابلة للمساحات المختلفة أى أن الجداول الاعتدالية المعيارية التى تصلح لكل تلك الأمور تعتمد في مدخلها الحسابى على المساحة ومنها نقرأ الدرجة المعيارية والارتفاع الاعتدالى المعيارى .

هذا وقد سبق أن بينا أن هذه المساحات تدل على التكرار المتجمع النسبى وبذلك تتلخص عملية البحث عن الدرجات المعيارية في تحويل التكرار التجريبى الى تكرار متجمع نسبى ، ثم نستعين بذلك التكرار في معرفة الدرجات المعيارية المقابلة له ، وهذه هى الطريقة التى تعتمد عليها المعايير الاحصائية النفسية المنتسبة الى التوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى وسنبين العمليات الاحصائية المختلفة اللازمة لحساب تلك المعايير في الفصل التالى من هذا الكتاب .

المساحة الصغرى	الدرجة المعيارية	الارتفاع الاعتدالى	المساحة الكبرى
٠.٠١٨	٢٠.٩٦٩	٠.٠٤٤٣	٠.٩٨٢
٠.٠٧٢	١٤.٦١١	٠.١٣٧٢	٠.٩٢٨
٠.٣١١	٠.٤٩٣٠	٠.٣٥٣٣	٠.٦٨٩
٠.٥٠٠	٠.٠٠٠٠	٠.٣٩٨٩	٠.٥٠٠

(جدول ٧١)

مينة لجدول مساحات المنحنى الاعتدالى المعيارى

ويدل هذا الجدول رقم ٧١ على المساحة الصغرى التى تبدأ من الطرف الأيسر للتوزيع الاعتدالى الميعارى ٠ وعلى الدرجة الميعارية التى تقع عند الطرف الأيمن لتلك المساحة ، والارتفاع الاعتدالى المقابل لها : والمساحة الكبرى التى تكمل تلك المساحة الصغرى ، أى أن :

$$\text{المساحة الكبرى} = \text{المساحة الكلية} - \text{المساحة الصغرى}$$

$$١ - \text{المساحة الصغرى}$$

$$\text{وعندما تكون المساحة الصغرى} = ٠.١٨$$

$$\text{تصبح المساحة الكبرى} = ١ - ٠.١٨$$

$$= ٠.٨٢$$

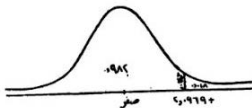
كما يدل على ذلك السطر الأول من الجدول السابق رقم ٧١ .
والشكل التالى يدل على المساحة الصغرى المساوية لـ ٠.١٨
والدرجة الميعارية التى تقع فى طرفها الأيمن والتى تساوى ٢.٠٩٦٩ وبما
أن هذه المساحة أقل من ٠.٥٠ أى أقل من النصف ، إذا فالدرجة
الميعارية تقع على يسار المتوسط المساوى للصفر ، أى أنها سالبة ، وبذلك
تصبح تلك الدرجة مساوية لـ ٢.٠٩٦٩ ، ويدل هذا الشكل أيضا على
الارتفاع الاعتدالى المساوى لـ ٠.٤٤٣ والمساحة الكبرى التى تساوى
٠.٨٢ ، والتى تكمل تلك المساحة الصغرى ٠



(شكل ٢٤)

المساحة الصغرى ودرجتها الميعارية والارتفاع الاعتدالى
والمساحة الكبرى المكمل لها

هذا ونستطيع أن نجد الدرجة المعيارية التي تقابل المساحة الكبرى بنفس الطريقة السابقة . وبما أن تدريج جدول المساحات يبدأ من أقصى الطرف الأيسر للمنحنى الاعتدالي المعياري ، إذن فالدرجة المعيارية التي تقابل المساحة الكبرى 0.882 تساوي $+2.0969$ وذلك عندما نبدأ حسابنا لهذه المساحة من الطرف الأيسر للتوزيع الاعتدالي المعياري ، كما يدل على ذلك الشكل التالي .



(شكل ٢٥)

المساحة الكبرى ، وخرجتها المعيارية والارتفاع الاعتدالي ،
والمساحة الصغرى المكمل لها

والجدول رقم (٤) في ملحق الجداول الاحصائية الذهنية يبين المساحات الصغرى ، والدرجات المعيارية التي تقع عند أطرافها اليمنى ، والارتفاعات الاعتدالية المقابلة لتلك الدرجات والمساحات الكبرى . وقد أطلق على ذلك الجدول اسم جدول مساحات المنحنى الاعتدالي المعياري .

تمرين على الفصل السادس

- ١ — وضع علاقة المنحنى الاعتدالى بالمصدفة ، وبين أهم العوامل التى تؤثر فى شكل المنحنى الاعتدالى .
- ٢ — ناقش أهم الخواص الاحصائية للتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى .
- ٣ — ما هى أهم الفوائد التطبيقية للتوزيع التكرارى الاعتدالى المعيارى .
- ٤ — حول التوزيع التكرارى التالى الى أقرب توزيع تكرارى اعتدالى .

التكرار	فئات الدرجات
٤	٦ — ١٠
١٣	١١ — ١٥
٣٢	١٦ — ٢٠
٧٥	٢١ — ٢٥
١٣	٢٦ — ٣٠
٥٣	٣١ — ٣٥
٥٢	٣٦ — ٤٠
٣٤	٤١ — ٤٥
٤	٤٦ — ٥٠

- ٥ — احسب كلاً للتوزيع التكرارى المبين بالتمرين السابق ، وناقش مدى حسن مطابقة ذلك التوزيع للتوزيع الاعتدالى .
- ٦ — ما هى أهم النواحي التى تستخدم فيها جداول ارتفاعات المنحنى الاعتدالى المعيارى وجدول مساحاته ؟

الفصل السابع

المعيار الثنائي

مقدمة :

سبق أن بينا الفصل في الخامس من هذا الكتاب المعايير الاحصائية النفسية للتوزيعات التكرارية التجريبية التي نحصل عنها من اجراء الاختبارات المختلفة على عينة معينة محدودة من الأفراد . ولخصناها في معايير الاعمار الزمنية ، ومعايير الفرق الدراسية ، والدرجات المعيارية ، والدرجات المعيارية المعدلة .

وبما أن هذه المعايير ترتبط ارتباطا مباشرا بعينة الافراد ، اذن فهي تصلح للحكم على مستويات تلك العينة والعينات الممثلة لها في جميع صفاتها المختلفة ، لكنها لا تصلح للحكم على مستويات الاصل الذي تنتمي اليه العينة ، الا اذا كانت تلك العينة صادقة لذلك الاصل في جميع خواصه المختلفة .

وقد سبق أن بينا في الفصل السادس من هذا الكتاب الخواص الاحصائية لتوزيع ذلك الاصل الذي تنتمي اليه كل تلك العينات ، وسميناه منحنى ذلك التوزيع المنحني الاعتدالي واتخذنا منه أطارا ننسب اليه التوزيعات التجريبية ونحولها له ، وسميناه المنحنى الاعتدالي المعيارى .

وهكذا نستطيع الآن أن نعيد تنظيم التوزيعات التكرارية التجريبية ونعدلها لنقترب من توزيعاتها الاعتدالية فنصل بذلك الى التوزيع التكرارى لدرجات الصفة التي نقيسها بالنسبة للاصل اذى تنتمي اليه العينة التجريبية . وعندما نحسب المعايير الاحصائية النفسية لتلك

التوزيعات التكرارية التي حولناها الى صورتها الاعدية لئلا نصل الى المستويات التي تنطبق على كل العينات التي يشتمل عليها هذا الاصل ولهذا يصبح حكمنا على مستويات الافراد المختلفين انق من حكمنا السابق الذي كان يعتمد على عينة محدودة من الافراد .

ويعد المعيار التائي أهم المعايير الاحصائية النفسية التي تنسباً للتوزيعات التكرارية التجريبية الى صورتها الاعدية وتعتمد فكرته على تقسيم قاعدة المنحنى الاعدالى الى أقسام متساوية بحيث يمثل كل قسم منها جزءاً من أجزاء الانحراف المعياري الذي يقسم تلك القاعدة الى وحدات متساوية . هذا ويختلف عدد تلك الأقسام تبعاً لاختلاف تطبيقاتها العملية . ويختلف بدء تدرج تلك المعايير تبعاً لاختلاف أقسامها ، فالمعيار التائي يبدأ من - ٥ ع ، ٥ ، أي أن النقطة التي يبدأ منها تدرجه تبعد يساراً عن المتوسط بما يساوي خمسة انحرافات معيارية ، والنقطة التي ينتهي عندها تدرجه تبعد يميناً عن المتوسط بما يساوي خمسة انحرافات معيارية أو + ٥ ع .

المعيار التائي

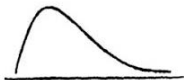
نشأته ومعناه

ترجع فكرة هذا المعيار الى ثورنديك E. L. Thorndike الذي اقترح على مكال W. A. Mc Call (١) سنة ١٩٢٣ انشاء معيار نفسي لحساب المستويات المخططة للقدرة على القراءة ، وقد سمي هذا المقياس بالمعيار التائي (٢) نسبة الى ثورنديك وتبرهن اعترافاً بفضلهما على المقاييس للنفسية الحديثة .

(1) Mc Call. W. A., How to Measure in Education, 1922, P, P, 272 - 309.

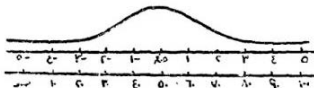
(2) T-Scale or T-Norms,

وتعتمد فكرته الرئيسية على تحويل التوزيع التجريبي الى توزيعه الاعتيادي الذي يصله بأصله في صورته العامة ، ثم تحويل درجاته الى درجات معيارية متوسطها يساوى صفراً وانحرافها المعياري يساوى واحداً صحيحاً ، ثم تحويل هذه الدرجات المعيارية الى درجات معيارية معدلة متوسطها ٥٠ وانحرافها المعياري ١٠ والاشكال التالية توضح مراحل هذه الفكرة .



(شكل ٢٦)

التوزيع التكراري التجريبي الملتوي



(شكل ٢٧)

التوزيع الزائدي بدرجة المعيارية التي تمتد من - ٥ الى ٥
والدرجات ذاتية التي تمتد من صفر الى ١٠.

وعندما نقارن شكل التوزيع التجريبي الملتوي المبين في الشكل رقم ٢٦ بالتوزيع الاعتيادي المبين في الشكل رقم ٢٧ ندرك أهمية المرحلة الاولى في تنسيق التكرار التجريبي وتحويله من تكرار العينة التجريبية المحدودة الى تكرار الاصل العام النموذجي الذي تنتمي اليه تلك العينة .

وعندما نقارن الدرجات المعيارية التي تقسم قاعدته المنحني الاعتنالي الى ١٠ أقسام تمتد من - ٥ على + ٥ بالدرجات الثنائية التي تقسم قاعده المنحني الاعتنالي الى ١٠٠ قسم تمتد من صفر الى ١٠٠ ندرك معنى وأهمية الدرجة الثنائية في تحويل الدرجات المعيارية السالبة الى درجات موجبة ، وفي تقسيم الاجزاء الكبيرة الى وحدات صغيرة تساوى كل منها ١٠ من الانحراف المعياري . فالمسافة التي تمتد من صفر الى + ١ أصبحت تمتد من ٥٠ الى ١٠٠ أي أنها انقسمت الى ١٠ أجزاء صغيرة ، وهكذا يصبح المعيار الثاني أكثر حساسية في قياس مستويات الفروق الفردية من الدرجات المعيارية .

ويصل بنا هذا التحليل الى أن الدرجة الثنائية درجة معيارية معدلة لتوزيع اعتدالي متوسطه ٥٠ وانحرافه المعياري ١٠ .

وبما أن الدرجة المعيارية المعدلة

= (الدرجة المعيارية × الانحراف المعياري الجديد) + المتوسط الجديد

$$\therefore \text{الدرجة الثنائية} = (\text{الدرجة المعيارية} \times ١٠) + ٥٠$$

$$\text{أي أن } T = ١٠ Z + ٥٠$$

حيث يدل الرمز T على الدرجة الثنائية

ويدل الرمز Z على الدرجة المعيارية .

هذا ويمكن أن نستخدم هذه المعادلة في حساب الدرجات الثنائية المقابلة للدرجات المعيارية المختلفة .

وعندما تصبح الدرجة المعيارية مساوية لـ - ٥

$$\text{نصبح الدرجة الثنائية} = (- ٥ \times ١٠) + ٥٠$$

$$= ٥٠ - ٥٠ =$$

صفر

وهذه هي الدرجة التائية التي تحدد بدء المقياس
وعندما تصبح الدرجة المعيارية مساوية لـ صفر
تصبح الدرجة التائية = (صفر \times ١٠) + ٥٠
= ٥٠

وهذه هي الدرجة التائية التي تحدد منتصف المقياس
وعندما تصبح الدرجة المعيارية مساوية لـ ٥٠ +
تصبح الدرجة التائية = (١٠ \times ٥) + ٥٠
= ٥٠ + ٥٠ =
= ١٠٠

وهذه هي الدرجة التائية التي تحدد نهاية المقياس

طريقة حساب المعيار التائي من الدرجات المعيارية :

تعتمد الطريقة الاحصائية لحساب درجات المعيار التائي على
جدول المساحات الاعتدالية : وسنستعين بهذا الجدول في تحويل التوزيع
التكراري التجريبي الى توزيع تكراري اعتدالي وذلك بحساب التكرار
المتجمع التصاعدي النسبي للتوزيع التكراري التجريبي ، ثم البحث عن
الدرجات المعيارية التي تقابل تلك النسب لو كانت اعتدالية أو مساحات
اعتدالية ، وهذا كافي لتحويل درجات التوزيع التجريبي الى درجات
معيارية في التوزيع الاعتدالي المقابل لذلك التوزيع التكراري التجريبي .
ثم نحول الدرجات المعيارية الى درجات تائية بضمها في ١٠ وإضافة
٥٠ الى حاصل الضرب . والجدول رقم ٧٢ يوضح خطوات حساب
الدرجات التائية .

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
فئات الدرجات	الموارد المالية الملائمة	المذكر	المذكر للمجموع اقتصادي	المذكر للمجموع اقتصادي النسبي	الدرجة المادية ذ	الدرجة الثانية (١٠ × ٥٠)
٥٩ - ٥٥	٥٩,٥	٢	٢	٠,٠١٠	٢,٢٢٦٣ -	٢٦,٧
٦٤ - ٦٠	٦٤,٥	٧	٩	٠,٠٤٥	١,٦٩٥٤ -	٢٣,٥
٦٩ - ٦٥	٦٩,٥	١٥	٢٤	٠,١٢٠	١,١٧٥٠ -	٢٨,٣
٧٤ - ٧٠	٧٤,٥	٥٠	٧٤	٠,٣٧٠	٠,٣٣١٩ -	٤٦,٧
٧٩ - ٧٥	٧٩,٥	٦٠	١٢٤	٠,٦٧٠	٠,٤٢٩٩ +	٥٤,٤
٨٤ - ٨٠	٨٤,٥	٤٥	١٧٩	٠,٨٩٥	١,٢٥٢٦ +	٦٢,٥
٨٩ - ٨٥	٨٩,٥	١٢	١٩١	٠,٩٥٥	١,٦٩٥٤ +	٦٧,٠
٩٤ - ٩٠	٩٤,٥	٨	١٩٩	٠,٩٩٥	٢,٥٧٥٨ +	٧٥,٨
٩٩ - ٩٥	١٠٠,٥	١	٢٠	١,٠٠٠		
المجموع		٢٠٠				

(جدول ٧٢)

الظواهر الإحصائية حسب الدرجات التالية

ونتخلص الخطوات الاحصائية لحساب الدرجات احثية فيما يلي:

١ - تكتب فئات الدرجات كما هو مبين بالعمود الاول من الجدول

رقم ٧٢ •

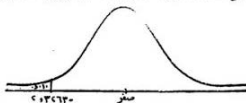
٢ - تكتب الحدود الحقيقية العليا لتلك الفئات في العمود الثانى لانها تحدد المقابلات الخام للدرجات التائية ، ولانها تحدد معنى التكرار المتجمع التصاعدى النسبى : فمثلا نسبة الافراد الذين حصلوا على درجات أقل من ٥٩ هـ تسوى ٠.١٠ . كما يدل على ذلك التكرار المتجمع التصاعدى النسبى للغة الاولى •

٣ - يرصد التكرار في العمود الثالث •

٤ - يحسب التكرار المتجمع التصاعدى في العمود الرابع من الجدول السابق •

٥ - يحسب التكرار المتجمع التصاعدى النسبى في العمود الخامس وذلك بقسمة كل تكرار متجمع على عدد الافراد أى أن $\frac{٣}{٢٠} = ٠.١٥$ ، $\frac{١٠}{٢٠} = ٠.٥$ ، $\frac{١٢}{٢٠} = ٠.٦$ وهكذا بالنسبة لبقية الفئات •

٦ - نستعين بالتكرار المتجمع النسبى لتحويل التوزيع التجريبي الى توزيع اعتدالى ، وبما أن هذه النسب تمثل مساحات يقع حدها الايسر عند النهاية الدنيا للمساحة ، ويقع حدها الايمن عند الدرجة المعيارية التى تحدد مستواها العلوى كما هو مبين بالشكل رقم ٢٨ •



(شكل ٢٨)

ملائمة التكرار المتجمع التصاعدى النسبى بالمساحات الامتدائية والدرجات المعيارية

أذن نستطيع أن نحسب تلك الدرجات المعيارية التي تقع على الحدود اليمنى للنسب المختلفة ، وذلك بالاستعانة بجدول المساحات الاعتدالية المبين يملحق الجداول الاحصائية النفسية (جدول رقم ٤) .

٧ - نرصد هذه الدرجات المعيارية في العمود السادس ، ونلاحظ عند رصدنا لتلك الدرجات علامتها الجبرية فنكتبها سالبة عندما تقع على يسار المتوسط أى عندما تقل المساحة عن ٥٠ ، ونكتبها موجبة عندما تقع على يمين المتوسط أى عندما تزيد مساحتها على ٥٠ .

٨ - نضرب كل درجة معيارية في ١٠ ثم نضيف ٥٠ انى حاصل الضرب لنحصل بذلك على الدرجات الثنائية المبينة بالعمود الأخير من الجدول السابق .

هذا ونستطيع أن نحسب الدرجة الثنائية مباشرة من تكرار المتجمع التصاعدي النسبي دون أن نحسب الدرجة المعيارية ودون أن نعدلها الى درجة ثنائية ، وذلك بالاستعانة بجدول المعيار الثائى المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية (جدول رقم ٥) . وتند رصدنا فى ذلك الجدول الدرجة الثنائية المقابلة لكل مساحة اعتدالية ، أى المقابلة لكل تكرار متجمع تصاعدي نسبي ، حتى يعتمد عليه القارئ فى حساب الدرجات الثنائية .

وقد أثرنا فى مثالنا السابق المبين بجدول ٧٢ أن نوضح جميع الخطوات الاحصائية لحساب الدرجات الثنائية ليدرك القارئ علاقتها المباشرة بالدرجات المعيارية والدرجات المعيارية المعدلة .

الثنائيات المعيارية :

عندما نحسب المقابلات الثنائية للحدود العليا لفئات الدرجات الخام فإننا نصل فى النهاية الى متغيرين الأول منهما وهو س يمثل الدرجات الخام والثانى منهما وهو ص يمثل الدرجات الثنائية كما يدل على ذلك الجدول رقم ٧٣ .

٩٠ ٩٤	٨٥ ٨٩	٨٠ ٨٤	٧٥ ٧٩	٧٠ ٧٤	٦٥ ٦٩	٦٠ ٦٤	٥٥ ٥٩	فئات الدرجات من إلى
٩٤,٥	٨٩,٥	٨٤,٥	٧٩,٥	٧٤,٥	٦٩,٥	٦٤,٥	٥٩,٥	الحدود العليا للفئات
٧٥,٨	٦٧	٦٢,٥	٥٤,٤	٤٦,٧	٣٨,٣	٣٣	٢٦,٧	الدرجات التالية من

جدول (٧٣)

يبين فئات درجات (س) وحدودها العليا ودرجاتها التالية (ص)

فالدرجة التائية التي تقابل ٥٩ تساوى ٢٦,٧ والدرجة التائية التي تقابل ٦٤ تساوى ٣٣ وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات التائية الأخرى . لكن الدرجة ٥٩ تمثل الحد الأعلى للفئة الأولى ولا تمثل المقابل التائى لأي درجة خام من درجات تلك الفئة ، ولذلك فعلينا أن نحسب بعد ذلك المقابلات التائية لدرجات الفئة الأولى أى للدرجات ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ وكذلك الحال بالنسبة لدرجات الفئات الأخرى .

وتدل الدرجات التائية فى هذه الحالة على مستويات العينة التى أجري عليها الاختبار . وعندما نهدف الى اتخاذ هذه العينة أساسا لحساب المعايير التائية التى تنطبق على المجتمع الأصلي الذى تمثله تلك العينة فعلينا أن نطابق بين منحنى العينة والمنحنى الاعتدالى الذى يدل على المجتمع الأصلي ليتحقق التعميم من العينة الى المجتمع الأصلي وذلك عن طريق تسجيل الدرجات التائية المقابلة للحدود العليا للفئات فى رسم بيانى بحيث يدل محوره الأفقى السينى على الدرجات الخام ويدل محوره الرأسى الصلدى على الدرجات التائية . ويدل امتداد نقط الرسم البيانى الناتج من علاقة الدرجات الخام بالدرجات التائية على خط مستقيم أو خط منحنى . فإذا كان توزيع الدرجات الخسليم

اعتداليا أو قريبا من التوزيع الاعتدالى ، فإن الشكل الناتج يصبح خطا مستقيما ، وإذا كان توزيع الدرجات الخام ملتويا التواء موجبا أو سالبا فإن الشكل الناتج يصبح منحنيا . وعلينا فى كلتا الحالتين أن نستعين بالرسم البيانى الناتج لحساب الدرجات التائية المعيارية التى تقابل كل درجة من الدرجات الخام ، وذلك عن طريق قراءة المقابلات التائية الخام مباشرة من الرسم البيانى أو عن طريق حساب المقابلات التائية للدرجات الخام من معادلة الخط المستقيم أو المنحنى الذى يدل على العلاقة بينهما .

وهذا يتطلب أولا رسم الخط البيانى المستقيم أو المنحنى ليتحقق عملية حسن مطابقة الرسم لامتداد مواقع نقاط الاحداثيات . فإذا كان اتجاه امتداد احداثيات النقطة التى تسجل العلاقة بين التائيات والدرجات الخام يدل على خط مستقيم فإننا نستطيع أن نحصل على هذا الخط برسم التقريبى أو بالمتوسطات أو بتصغير المربعات . وبالمثل عندما يدل اتجاه النقطة على منحنى وذلك عندما يكون التوزيع التكرارى للدرجات الخام ملتويا التواء موجبا أو التواء سالبا فإننا نستطيع أيضا أن نرسم المنحنى أو نحسبه الى خط مستقيم عن طريق حساب اوغاريتمات الاحداثيات السينية أو الصادية ثم نرسم ذلك الخط بالطرق السابقة أى بالرسم التقريبى أو بالمتوسطات أو بتصغير المربعات ، لنحصل فى النهاية على المقابلات التائية المعيارية المقابلة للدرجات الخام .

وسنبين فيما يلى طرق حساب المقابلات التائية المعيارية للتوزيعات الاعتدالية التى يدل رسمها البيانى على خط مستقيم ، والتوزيعات الملتوية التى يدل رسمها البيانى على منحنى .

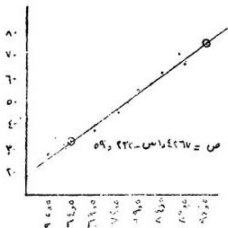
أولا : التائيات المعيارية للتوزيعات الاعتدالية :

عندما نسجل احداثيات نقط الجدول رقم ٧٣ الذى يحدد العلاقة بين المنحرف من الذى يمثل الحدود العليا لفئات الدرجات الخام

والمتخير من الذي يمثل الدرجات الثائية في الشكل رقم ٢٩ فاندنا سرعان ما ندرك أن اتجاه النقط يميل الى الخط المستقيم . وعلينا الآن أن نستخدم هذا الرسم البياني في معرفة المقابلات الثائية المعيارية لكل درجة من الدرجات الخام وليس فقط للحدود العليا للدرجات وذلك باستخدام الطرق السريعة التي يتلخص أهمها في طريقتين تعتمد الأولى على الرسم التقريبي للخط ، وتعتمد الثانية على حساب متوسطات الاحداثيات، أو باستخدام طريقة تصوير المربعات .

١ - طريقة الرسم التقريبي :

نستطيع أن نرسم الخط المستقيم بشد خيط أسود رفيع فوق نقط الرسم البياني بحيث تصبح أبعاد النقط التي تقع فوقه مساوية لأبعاد النقط التي تقع تحته . ثم نختار نقطتين من النقط التي يمر بها الخيط ونرسم حول كل منهما دائرة، ثم نرسم بعد ذلك الخط المستقيم الذي يمر بالنقطتين . هذا ويمكن أن تتجاوز في ذلك الرسم في أول الامر عن بعض النقط المتطرفة في أول الخط وآخره لأنها غالباً ما تشذ عن الاتجاه العام لامتداد بقية النقط الأخرى .



شكل رقم ٢٩

وقد أدت عملية رسم الخط المناسب الى اختيار النقطة
 ص = ٩٤٥ ، ص = ٧٥٨ والنقطة ص = ٦٤٥ ، ص تساوي ٣٣
 كما يدل على ذلك الشكل رقم ٢٩ وبذلك أمكن مد الخط الذي يمر بهما .
 وعلينا الآن أن نحسب معادلة هذا الخط من إحداثيات النقطتين
 بالطريقة التالية :

بما أن الصورة العامة لمعادلة الخط المستقيم هي :

$$ص = م + ب$$

وبالتعويض عن تيمم ص ، س بالنسبة للنقطتين السابقتين
 نجد أن :

$$(١) \quad ٧٥٨ = م + ٩٤٥ \times ٣$$

$$(٢) \quad ٣٣ = م + ٦٤٥ \times ٣$$

وبطرح المعادلة الثانية من الأولى نجد أن

$$٢٠ \times م = ٤٢,٨$$

$$\text{إذن } م = \frac{٤٢,٨}{٢٠} = ١,٤٢٦٧$$

وبالتعويض عن قيمة م في المعادلة الأولى نجد أن

$$٢ + ٩٤,٥ \times ١,٤٢٦٧ = ٧٥,٨$$

$$\text{أي أن } ٢ + ١٣٤,٨٢٢٢ = ٧٥,٨$$

$$\text{إذن } ٢ = ٥٩,٠٢٢٢$$

أي أن معادلة الخط المستقيم هي :

$$ص = ١,٤٢٦٧ س - ٥٩,٠٢٢٢$$

وللتحقق من صحة هذه المعادلة نعوض عن قيمة س = ٦٤ في المعادلة الثانية ونحصل قيمة ص فنرى ما إذا كانت ستساوي ٣٣ أم لا ، أي أن

$$ص = ١,٤٢٦٧ \times ٦٤,٥ - ٥٩,٠٢٢٢$$

$$= ٣٢,٩٩٨٩٥$$

$$= ٣٣ \text{ تقريباً}$$

إذن فالمعادلة صحيحة ، وتمنح بهذا ذلك لحساب المقابلات التالية المعيارية لكل درجة من الدرجات الخام ، فمثلاً :

$$\text{عندما تكون الدرجة الخام } س = ٥٥ \text{ فإن الدرجة التالية المعيارية } = ١٩,٤$$

$$\text{عندما تكون الدرجة الخام } س = ٥٩ \text{ فإن الدرجة التالية المعيارية } = ٢٠,٩$$

وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات الخام الأخرى .

ب - طريقة المتوسطات :

يمكن أن نحدد النقطتين اللتين يمر بهما الخط المستقيم بطريقة أدق من السابقة وذلك بتقسيم الخط إلى مجموعتين متساويتين، المجموعة العليا والمجموعة الدنيا وحساب متوسط الحدود الحقيقية العليا

للمجموعة العليا ليصبح المتغير السيني في المعادلة الأولى للخط المستقيم وحساب متوسط الدرجات التائية للمجموعة العليا ليصبح المتغير الصادي في نفس المعادلة السابقة وكذلك الحال بالنسبة للمجموعة الدنيا حتى نحصل على المعادلة الثانية للخط المستقيم . وعن طريق المعادلة الأولى والثانية يمكن حساب القيم العددية لمعادلة الخط المستقيم الذي يمثل حسن مطابقة الرسم لامتداد مواقع النقط .

ولحساب هاتين المعادلتين في مثالنا أنساب المبين بالجدول رقم ٧٣ نتبع الخطوات التالية :

$$\frac{٩٤,٥ + ٨٩,٥ + ٨٤,٥ + ٧٩,٥}{4} = \text{متوسط الإحداثيات السنية للمجموعة الدنيا} = ٨٧$$

$$\frac{٧٤,٨ + ٦٧,٠ + ٦٢,٥ + ٥٤,٤}{4} = \text{متوسط الإحداثيات العائدة للمجموعة العليا} = ٦٤,٩٢٥$$

وبالتعويض في معادلة الخط المستقيم

$$ص = م س + ج$$

نحصل على معادلة المجموعة الأولى العليا وهي :

$$(١) \quad م + ٨٧ \times م = ٦٤,٩٢٥$$

$$\frac{٧٤,٥ + ٦٩,٥ + ٦٤,٥ + ٥٩,٥}{4} = \text{ومتوسط الإحداثيات السنية للمجموعة الدنيا} = ٦٧$$

$$\frac{٤٩,٧ + ٣٨,٣ + ٣٣,٠ + ٢٦,٧}{4} = \text{ومتوسط الإحداثيات الصادية للمجموعة الدنيا} = ٣٦,٩٢٥$$

وبالتعويض في معادلة الخط المستقيم نحصل على معادلة المجموعة الثانية الدنيا وهي :

$$(2) \quad x + 97 \times y = 36,175$$

وعلينا الآن أن نحسب من المعادلتين السابقتين معادلة الخط المستقيم لجميع نقط الرسم البياني وذلك باتباع الخطوات التالية :

$$(1) \quad x + 87 \times y = 94,925 \quad \text{بما أن}$$

$$(2) \quad x + 97 \times y = 36,175 \quad \text{وإن}$$

وبطرح المعادلة الثانية من المعادلة الأولى نجد أن :

$$20 \times y = 28,75$$

$$\text{إذن} \quad y = \frac{28,75}{20} = 1,4375$$

وبالتعويض في المعادلة الأولى عن قيمة y وذلك لحساب قيمة x نجد أن :

$$x + 87 \times 1,4375 = 94,925$$

$$\text{إذن} \quad x = 90,1375$$

وللتحقق من قيم x ، y نعوض عن تلك القيم في المعادلة الثانية وذلك بفرض أن x التي تساوي 36,175 هي القيمة المجهولة ، أي أن :

$$90,1375 - 97 \times 1,4375 = 36,175$$

وهي نفس قيمة x في المعادلة الثانية . إذن فمعاملات معادلة الخط المستقيم صحيحة وبذلك تصبح معادلة هذا الخط هي :

$$x = 90,1375 - 97y$$

ونستعين بهذه المضادلة في حساب المعايير الثائية المتسلسلة لكل درجة من الدرجات الخام والتي تصلح للمجتمع الأصلي ولا تعد قاصرة فقط على العينة التي طبق عليها الاختبار .

وبالتعويض عن قيمة س المساوية لـ ٥٥ نجد أن :

$$ص = ١,٤٣٧٥ \times ٥٥ - ٦٠,١٣٧٥$$

$$ص = ١٨,٩٢٥ \text{ أى } ١٨,٩ \text{ بالتقريب}$$

وبالتعويض عن قيمة س المساوية لـ ٥٦ نجد أن

$$ص = ١,٤٣٧٥ \times ٥٦ - ٦٠,١٣٧٥$$

$$ص = ٢٠,٣٦٢٥ \text{ أى } ٢٠,٤ \text{ بالتقريب}$$

ومن الملاحظات التي تيسر حساب بقية المقابلات الثائية الأخرى دون التعويض في كل مرة عن قيمة س في معادلة الخط المستقيم : أن

$$٢٠,٣٦٢٥ - ١٨,٩٢٥ = ١,٤٣٧٥$$

أي أن قيم من تتزايد بما يساوي القيمة العددية للميل م وبذلك تصبح القيمة التالية لـ ص المقابلة لـ ٥٧ هي

$$٢١,٨ = ١,٤٣٧٥ + ٢٠,٣٦٢٥$$

وهذه هي نفس القيمة التي نحصل عليها بالتعويض عن قيمة س = ٥٧ في معادلة الخط المستقيم ، أي أن

$$ص = ١,٤٣٧٥ \times ٥٧ - ٦٠,١٣٧٥$$

$$ص = ٢١,٨$$

وهكذا نتمكن من استخدام هذه الطريقة المختصرة للحصول على المقابلات الثائية المعيارية الأخرى لقيم الدرجات الخام كما سيبدل على ذلك الجدول رقم ١٠٤ .

الدرجات الخام	التاليات المعيارية	الدرجات الخام	التاليات المعيارية
٥٥	١٨,٩	٦٥	٣٣,٣
٥٦	٢٠,٤	٦٦	٣٤,٧
٥٧	٢١,٨	٦٧	٣٦,٢
٥٨	٢٣,٢	٦٨	٣٧,٦
٥٩	٢٤,٧	٦٩	٣٩,١
٦٠	٢٦,١	٧٠	٤٠,٥
٦١	٢٧,٦	٧١	٤١,٩
٦٢	٢٩,٠	٧٢	٤٣,٤
٦٣	٣٠,٤	٧٣	٤٤,٨
٦٤	٣١,٩	٧٤	٤٦,٢

جدول رقم (٧٤)

المقابلات التائية المعيارية للدرجات الخام

وعكذا بالنسبة لبقية المقابلات التائية المعيارية للدرجات الخام التي تمتد من ٥٥ الى ٩٩ في مثالنا هذا .

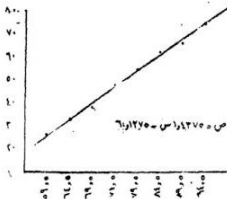
ونستطيع أيضا أن نتحقق من حسن مطابقة الخط المستقيم الذي حسبنا معادلته بطريقة المتوسطات وذلك بحساب المقابلات التائية المعيارية بتلك المعادلة للحدود العليا للفئات ورسم الخط المستقيم لنرى مدى انطباقه على تلك النقط ، والجدول رقم ٧٥ يبين المقابلات التائية المعيارية التي حسبت بهذه الطريقة .

٩٤,٥	٨٩,٥	٨٤,٥	٧٩,٥	٧٤,٥	٦٩,٥	٦٤,٥	٥٩,٥ (س)
٧٥,٨	٦٨,٥	٦١,٥	٥٤,٤	٤٧,٣	٤٠,١	٣٣	٢٥,٩ (ص)

جدول رقم (٧٥)

يبين التائيات المعيارية المقابلة للحدود العليا لفئات الدرجات

والشكل رقم ٣٠ يبين مدى مطابقة الخط المستقيم لنقط تائيات العينة



الشكل رقم (٣٠)

ج - طريقة تصغير المربعات

تعتمد طريقة تصغير المربعات على اختيار قيم m ، j في معادلة الخط المستقيم بحيث يصبح مجموع مربعات أبعاد النقط التي تقع فوق الخط والنقط التي تقع تحت الخط أصغر ما يمكن ، ولتوضيح خطوات هذه الطريقة سنعتمد على البيانات العادية كمثال آخر يعتمد مباشرة على الدرجات الخام كما هي دون تجميعها في فئات لنبين امكانية حساب المقابلات التائية المعيارية مباشرة من الدرجات كما سبق أن بينا حسابها من فئات الدرجات . ولا تختلف الخطوة الاولى لحساب تائيات العينة عن الطرق السابقة كما يبين ذلك الجدول رقم ٧٦ .

وسنختار - من معادلات تصغير المربعات أبسر معادلتين . الاولى تستخدم لحساب j وهي :

$$\frac{\text{م} \times ٢ \text{ م} - \text{م} \times \text{م} \times \text{م}}{\text{ن} \times \text{م} - ٢ (\text{م} \times \text{م})} = \text{م}$$

والثانية تستخدم لحساب م وهي تعتمد على ج ، وهي

$$\frac{\text{م} \times \text{م} - \text{ن}}{\text{م} \times \text{م}} = \text{م}$$

وعلينا الآن أن نحسب في مثالنا السابق البيانات الضرورية لحصل المعادلتين السابقتين وذلك بعد حذف الدرجة الخام ١٨ لان تكرارها

الدرجات	الحدود العليا للدرجات	التكرار	التكرار المتجمع	التكرار النسبي	الدرجات التالية
١	١٥	١	١	٠,١٣	٢٧,٧
٢	٢٥	١	٢	٠,٢٦	٣٠,٦
٣	٣٥	١	٣	٠,٣٩	٣٢,٤
٤	٤٥	٤	٧	٠,٩١	٣٦,٧
٥	٥٥	٣	١٠	٠,١٣٠	٣٨,٧
٦	٦٥	٤	١٤	٠,١٨٢	٤٠,٩
٧	٧٥	٧	٢١	٠,٢٧٣	٤٤,٠
٨	٨٥	٨	٢٩	٠,٣٧٧	٤٦,٩
٩	٩٥	١١	٤٠	٠,٥١٩	٥٠,٥
١٠	١٠٥	١٠	٥٠	٠,٦٤٩	٥٣,٨
١١	١١٥	٤	٥٤	٠,٧٠١	٥٥,٣
١٢	١٢٥	١٠	٦٤	٠,٨٣١	٥٩,٦
١٣	١٣٥	٣	٦٦	٠,٨٥٧	٦٠,٧
١٤	١٤٥	٤	٧٠	٠,٩٠٩	٦٣,٣
١٥	١٥٥	٤	٧٤	٠,٩٦١	٦٧,٦
١٦	١٦٥	١	٧٥	٠,٩٧٤	٦٩,٤
١٧	١٧٥	١	٧٦	٠,٩٨٧	٧٢,٣
١٨	١٨٥	١	٧٧	١,٠٠٠	—

جدول رقم (٧٦)

يبين الدرجات الخام والدرجات التالية

النسبي واحد صحيح والمقابل التائي للواحد الصحيح لا يحسب . وبذلك تنتهي درجات المتغير السيني أى الحدود العليا للدرجات عند ١٧٣ والمتغير الصادى أى الدرجات التائية عند ٧٣٣ وتصبح ن مساوية م ١٧ - علم النفس

لـ ١٧ أى عدد النقط السينية الصادية وليس عدد الافراد . وفيما يلي نتائج حساب البيانات المطلوبة .

$$\begin{array}{rcl} ١٧ = ٥ & ١٦١,٥ = ٢ \text{ س} & \\ ٨٥٠,٤ = ٣ \text{ ص} & ٢٦٠٨٢,٢٥ = ٧ \text{ (هـ س)} & \\ ٩٢٢,٥ = ٢ \text{ س ص} & ١٩٤٢,٢٥ = ٢ \text{ س} & \end{array}$$

وبالتعويض في المعادلة الاولى نجد أن

$$٩٢٢,٥ \times ١٦١,٥ - ٨٥٠,٤ \times ١٩٤٢,٢٥ = ٣$$

$$٢٦٠٨٢,٢٥ - ١٩٤٢,٢٥ \times ١٧$$

$$١٤٨٩٨٣٧,٥ - ١٦٥١٦٨٩,٤$$

$$٦٩٣٦$$

$$٢٢,٢٣٥٠ = ٣$$

الدرجات الخام	التاليات المعيارية	التاليات المعيارية المقربة
١	٢٦,١٤٤٣	٢٦,١٤
٢	٢٨,٩٥٣٦	٢٩,٩٥
٣	٣١,٧٦٢٩	٣١,٧٦
٤	٣٤,٥٧٢٢	٣٤,٥٧
٥	٣٧,٣٨١٥	٣٧,٣٨
٦	٤٠,١٩٠٨	٤٠,١٩
٧	٤٣,٠٠٠١	٤٣,٠٠
٨	٤٥,٨٠٩٤	٤٥,٨١
٩	٤٨,٦١٨٧	٤٨,٦٢
١٠	٥١,٤٢٨٠	٥١,٤٣
١١	٥٤,٢٣٧٣	٥٤,٢٤
١٢	٥٧,٠٤٦٦	٥٧,٠٥
١٣	٥٩,٨٥٥٩	٥٩,٨٦
١٤	٦٢,٦٦٥٢	٦٢,٦٧
١٥	٦٥,٤٧٤٥	٦٥,٤٧
١٦	٦٨,٢٨٣٨	٦٨,٢٨
١٧	٧١,٠٩٣١	٧١,٠٩
١٨	٧٣,٩٠٢٤	٧٣,٩٠

جدول رقم (٧٧)

التاليات المعيارية المقابلة للدرجات الخام

وبالتمويض في المعادلة الثانية نجد أن

$$\frac{23,2350 \times 17 - 850,4}{161,8} = م$$

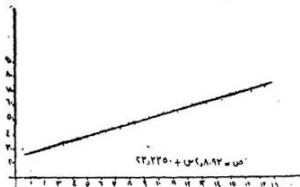
$$\frac{396,695 - 850,4}{161,8} = م$$

$$2,8093 = م$$

وبالتمويض عن قيم ج ، م في معادلة الخط المستقيم نجد أن

$$ص = 2,8093 س + 23,2350$$

ونستطيع أن نستخدم هذه المعادلة في حساب المقابلات التائية المعيارية للدرجات الخام كما يبين ذلك الجدول رقم ٧٧ . وعندما نرصد الدرجات التائية التي حسبت من العينة والمقابلات التائية المعيارية التي حسبت للمجتمع الاصلى بطريقة تصغير المربعات في الشكل رقم ٣١ نرى مدى دقة رسم الخط البياني الذي يدل على حسن مطابقة تائيات العينة لتائيات المجتمع الاصلى وذلك لان التوزيع التكرارى لدرجات العينة كان قريبا من التوزيع الاعتدالى كما يدل على ذلك اتجاه نقط الرسم البياني لشكل الخط المستقيم .



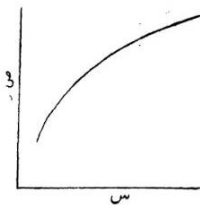
١٤١١ - العليات المعيارية للتوزيعات الملتوية

إذا كان التوزيع التكرارى للدرجات الخام ملتويا التواء موجبا أو التواء سالبا فإن الرسم البيانى الذى يدل على علاقة الحدود العليا لتلك الدرجات بتأثيرات العينة يصبح منحنيا (١) . فإذا كان الالتواء موجبا وذلك عندما يكون الاختبار صعبا يصبح المنحنى محدبا كما يدل على ذلك الشكل رقم ٣٣ وإذا كان التواء سالبا وذلك عندما يكون الاختبار سهلا يصبح المنحنى مقعرا كما يدل على ذلك الشكل رقم ٣٣ .

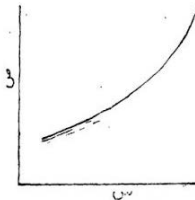
وسنبين فيما يلى طريقة حساب التائيات المعيارية للتوزيعات الملتوية التواء موجبا والملتوية التواء سالبا .

١ - طريقة حساب تائيات التوزيعات الموجبة الالتواء

عندما يكون الاختبار صعبا يكثر عدد الافراد الذين يحصلون على درجات صغيرة ويقل عدد الافراد الذين يحصلون على درجات كبيرة وبذلك يرتفع منحنى التوزيع التكرارى عند الدرجات الصغرى فى أقصى اليسار ثم ينخفض ويمتد انخفاضه كلما اتجهنا الى الدرجات الكبرى أى فى اليمين وأقصى اليمين . والمثل التالى يوضح هذه الفكرة كما تدل على ذلك بيانات الجدول رقم ٧٨ وعليها أن نصب أولا تائيات درجات العينة بنفس الطريقة التى نصب بها التائيات من المتجمع التصاعدى النسبى . وعندما نرصد هذه البيانات فى رسم بيانى يوضح العلاقة بين المتغير الذى يدل على الحدود العليا لأفئآت والمتغير الذى يدل على تائيات العينة نحصل على الشكل رقم ٣٤ ويدل امتداد فقط هذا الرسم البيانى على منحنى محدب . هذا ويمكن أن نرسم أقرب منحنى ينطبق على أكثر هذه النقاط كما يبين ذلك الشكل رقم ٣٤ ، وأن نستخدم هذا المنحنى فى قراءة المقابلات التائية المعيارية للدرجات الخام،



الشكل رقم (٢٢)



الشكل رقم (٢٣)

درجات العينة	الحدود العليا	التكرار	المجموع التصاعدي	المجموع التنازلي	الناتج النهائي
١ - ٣	٣,٥	٤	٤	٥٠٢	٣٣,٧
٤ - ٦	٦,٥	١٧	٢١	٣٢١	٤٢,٣
٧ - ٩	٩,٥	١٩	٤٠	٥١٩	٥٠,٥
١٠ - ١٢	١٢,٥	١٧	٥٧	٧٤٠	٥٦,٤
١٣ - ١٥	١٥,٥	٨	٦٥	٨٠٥	٥٨,٦
١٦ - ١٨	١٨,٥	٦	٦٨	٨٨٣	٦١,٩
١٩ - ٢١	٢١,٥	٦	٧٤	٩٦١	٦٧,٦
٢٢ - ٢٤	٢٤,٥	١	٧٥	٩٧٤	٦٩,٤
٢٥ - ٢٧	٢٧,٥	١	٧٦	٩٨٧	٧٢,٣
٢٨ - ٣٠	٣٠,٥	١	٧٧	١,٠٠٠	—

جدول رقم (٧٨)

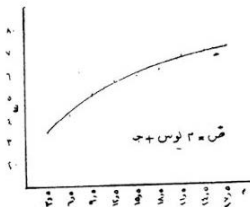
بين نتائج العينة للتوزيع المتكثف التواء موجبا

لكن عملية قراءة التائيات من المنحنى التقريبي لن تصل الى مستوى الدقة التي نحققها عن طريق حساب التائيات من معادلة ذلك المنحنى .

وبما أن معادلة المنحنى المحدب الذي ظهر في الشكل رقم ٣٤ هي

$$ص = م \times لوس + ج$$

فهي بذلك تعتمد على تحويل درجات المتغير ص الى لوغاريتماتها . وعن طريق هذه المعادلة يتحول المنحنى المحدب الى خط مستقيم ، وللتحقق من ذلك نعيد كتابة ص ، م من الجدول السابق رقم ٣٤ وذلك بعد أن نصب لوغاريتم كل درجة من درجات المتغير ص ونكتب أمامها درجة المتغير ص كما يدل على ذلك الجدول رقم ٧٩ ويدل السطر الاول في ذلك الجدول على الحدود العليا للدرجات ، ويدل السطر الثاني على لوغاريتمات هذه الاعداد ، ويدل السطر الثالث على المقابلات التائية . فمثلا عندما تساوى ص ٣٣٧ يصبح لوس مساويا لـ ٤ مره . وذلك يقابل التائي الذي يساوى ٣٣٧٠ وعندما تساوى ص ٦٩ يصبح



الشكل رقم (٢٤)

لوس مساويا لـ ٠.٨١ وذلك يقابل التائي الذي يساوى ٤٢.٣ . وهكذا بالنسبة لمبقية بيانات ذلك الجدول .

٣٠.٥	٢٧.٥	٢٤.٥	٢١.٥	١٨.٥	١٥.٥	١٢.٥	٩.٥	٦.٥	٣.٥	الحدود العليا
١٠.٤٨	١٠.٤٤	١٠.٣٩	١٠.٣٣	١٠.٢٧	١٠.١٩	١٠.١٠	١٠.٠٩٨	١٠.٠٨١	١٠.٠٥٤	لوس
—	٧٢.٣	٦٩.٤	٦٧.٦	٦٦.٩	٦٦.٦	٦٦.٤	٦٦.٥	٦٦.٣	٦٦.٧	التاليات
										مس

يجزول رقم (٧٩)

يبين لوغارتميات الدرجات ومقابلاتها الناقية

وعندما نسجل العلاقة بين س ، ص في الشكل رقم ٣٥ نجد أن الرسم الناتج أقرب ما يكون الى الخط المستقيم ، وهذا يدل على صحة توقعاتنا عندما أخذنا المعادلة اللوغاريتمية للمتغير س . ونستطيع الآن أن نحسب معادلة الخط المستقيم الذي يدل على علاقة لوس

بالمقابلات التالية ص * وه. نستخدم أولا طريقة المتوسطات لأنها أسرع وأيسر ونتائجها أقرب ما تكون لنتائج طريقة تصغير المربعات وسنتبع الخطوات التالية في حساب معادلة الخط المستقيم *

$$\frac{1,44 + 1,39 + 1,33 + 1,27}{4} = \text{متوسط الإحداثيات السنية للمجموعة العليا}$$

$$1,3575 =$$

$$\frac{72,3 + 69,4 + 67,6 + 61,9}{4} = \text{متوسط الإحداثيات الصادية للمجموعة العليا}$$

$$67,80 =$$

$$\frac{1,19 + 1,10 + 0,98 + 0,81}{4} = \text{متوسط الإحداثيات السنية للمجموعة الدنيا}$$

$$1,02 =$$

$$\frac{88,6 + 86,4 + 80,5 + 42,3}{4} = \text{متوسط الإحداثيات الصادية للمجموعة الدنيا}$$

$$81,95 =$$

وبالتعويض في معادلة الخط المستقيم

$$ص = م س + ح$$

نحصل على معادلتى المجموعة العليا والدنيا

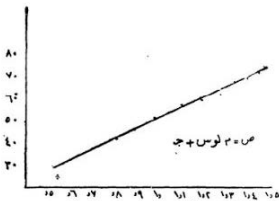
$$(1) \quad ح + 1,3575 \times م = 67,80$$

$$(2) \quad ح + 1,02 \times م = 81,95$$

وبطرح (2) من (1) نجد أن

$$3375 \times م = 14,05$$

$$49,9630 = م$$



الشكل رقم (٢٥)

وبالتعويض في (١) نحصل على

$$١٧,٨٠ = ١,٣٥٧٥ \times ١٦,٩٦٣٠ + ج$$

$$١٧,٨٠ - ١,٣٥٧٥ \times ١٦,٩٦٣٠ = ج$$

وللتحقق من صحة هذه البيانات نعرض عن قيم م ، س ، ج لنرى

مدى مطابقة القيمة الناتجة بقيمة ص التي تساوى ٥١٩٥ .

$$ص = ١,٣٥٧٥ \times ١٦,٩٦٣٠ + ١,٠٢$$

$$ص = ٥١,٩٥$$

اذن المعادلة صحيحة وهي

$$ص = ١,٣٥٧٥ \times لوس + ج$$

ونستطيع الآن أن نحسب التائيثات المعيارية المقابلة للحدود العليا

لغثات الدرجات الغام كما يبين ذلك الجدول رقم ٨٠ .

١٠٤٨	١٠٤٤	١٠٣٩	١٠٣٣	١٠٢٧	١٠١٩	١٠١٠	٩٩٨	٩٨١	٩٥٤	لوس
٣٠,٥	٢٧,٥	٢٤,٥	٢١,٥	١٨,٥	١٥,٥	١٢,٥	٩,٥	٦,٥	٣,٥	الحدود العليا س
٧٣,٥	٧١,٧	٦٩,٣	٦٦,٥	٦٣,٧	٥٩,٩	٥٥,٧	٥٠,١	٤٢,١	٣٩,٤	التأهيلات المعارضة

جدول رقم (٨٠)

يبين التأهيلات المعيارية المحسوبة بطريقة المتوسطات

وتنتهى بنا هذه الخطوات الى حساب التأهيلات المعيارية لكل درجة من الدرجات الخام وذلك باستخدام المعادلة السابقة . فمثلا الدرجة التأهيلية المعيارية التى تقابل الدرجة الخام ٢ هى ١٨,١٤ والتى تقابل الدرجة الخام ٣ هى ٢٦,٦٦ والتى تقابل الدرجة الخام ٤ هى ٣٢,٢٢ وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات الخام الاخرى .

وسنستخدم أيضاً في هذه الحالة طريقة تصغير المربعات لنقارن بينها وبين طريقة المتوسطات . وعلينا الآن أن نعيد كتابة معادلتى تصغير المربعات وأن نكتب لوس بدلا من س في المعادلتين . أى أن :

$$(1) \quad \frac{\sum (لوس)^2 \times م - (\sum لوس) \times \sum م}{\sum (لوس)^2 - 2(\sum لوس)} = -$$

$$(2) \quad \frac{\sum م - 2 \sum لوس}{\sum لوس} = م$$

والبيانات العددية الضرورية لحل المعادلتين السابقتين هى :

٩ =	ن	١٠,٠٥ =	م(لوس)
٥١٢,٧ =	مجموع	١٠١,٠٠٢٥ =	٢(م(لوس))
٦٠٢,٨٢٤ =	مجموع(لوس) × م	١١,٩٢١٧ =	٢(م(لوس))

$$\frac{٦٠٢,٨٢٤ \times ١٠,٠٥ - ٥١٢,٧ \times ٩,٢١٧}{١٠١,٠٠٢٥ - ١١,٩٢١٧ \times ٩} = \text{ج}$$

$$٨,٥٦١٣ = \text{ج}$$

وبالتعويض عن قيمة ج في المعادلة الثانية ، نجد أن

$$\frac{٨,٥٦١٣ \times ٩ - ٥١٢,٧}{١٠,٠٥} = \text{م}$$

$$٤٣,٣٤٨١ = \text{م}$$

أذن معادلة الخط المستقيم هي

$$\text{م} = ٤٣,٣٤٨١ + \text{لوس} \times ٨,٥٦١٣$$

وعلينا الآن أن نستخدم هذه المعادلة في حساب الثنائيات المعيارية التي تقابل الحدود العليا لفتات الدرجات كما يبين ذلك الجدول رقم ٨١ .

الثنائيات المعيارية م	الحدود العليا س	لوس
٣١,٩٧	٣,٥	٠,٥٤
٤٣,٦٧	٦,٥	٠,٨١
٥١,٠٤	٩,٥	٠,٩٨
٥٦,٢٤	١٢,٥	١,١٠
٦٠,١٥	١٥,٥	١,١٩
٦٣,٦١	١٨,٥	١,٢٧
٦٦,٢١	٢١,٥	١,٣٣
٦٨,٨٢	٢٤,٥	١,٣٩
٧٠,٩٨	٢٧,٥	١,٤٤
٧٢,٧٢	٣٠,٥	١,٤٨

جدول رقم (٨١)

يبين الثنائيات المعيارية المحسوبة بطريقة تصغير المربعات

ونستطيع الآن أن نقارن نتائج طريقة المتوسطات بطريقة تصغير المربعات كما يدل على ذلك الجدول رقم ٨٢ حيث يدل العمود الاول

١	لوس	ص	ص ١	ص ٢	ص - ص ١	ص - ص ٢
٣٥	٠٥٤	٣٣٠٧	٢٩٠٤	٣١٠٩٧	٤٠٣	١٠٧
٦٥	٠٨١	٤٢٠٣	٤٢٠١	٤٣٠٦٧	٢٠٢	١٠٤
٩٥	٠٩٨	٥٠٠٥	٥٠٠١	٥١٠٠٤	٤	٥
١٢٥	١٠١٠	٥٦٠٤	٥٥٠٧	٥٦٠٢٤	٧	٢
١٥٥	١٠١٩	٥٨٠٦	٥٩٠٩	٦٠٠١٥	١٣	٦
١٨٥	١٠٢٧	٦١٠٩	٦٣٠٧	٦٣٠٦١	٨	٧
٢١٥	١٠٣٣	٦٧٠٦	٦٦٠٥	٦٦٠٢١	١	٤
٢٤٥	١٠٣٩	٦٩٠٤	٦٩٠٣	٦٨٠٨٢	١	٦
٢٧٥	١٠٤٤	٧٢٠٣	٧١٠٧	٧٠٠٩٨	٦	٣

جدول رقم (٨٢)

مقارنة تائيات المتوسطات بتائيات تصغير المربعات

على الحدود العليا للفتات أى س أى لوس وبدل العمود الثالث على تائيات العينة ص والسابع على التائيات التى حسبت بطريقة المتوسطات ص، والخامس ص، على التائيات التى حسبت بطريقة تصغير المربعات والسادس والسابع على الفروق ، هذا ويمكن الآن حساب الخطأ المعياري لفروق تائيات المتوسطات من تائيات العينة وذلك بقسمة مجموع مربعات الفروق على عدد لنقط ن ثم حساب الجذر التربيعي أى أن :

$$\sqrt{\frac{\sum (ص - ص١)٢}{ن}} = \text{الخطأ المعياري لتائيات طريقة المتوسطات}$$

$$\sqrt{\frac{٢٥٠٦٩}{٩}} = ١٠٧$$

وكذلك الحال بالنسبة للخطأ المعياري لتائيات طريقة التصغير

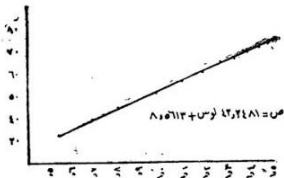
المربعات أى العمود السابع ص - ص ٢ .

$$\sqrt{\frac{\sum (ص - ص٢)٢}{ن}} = \text{الخطأ المعياري لتائيات طريقة تصغير المربعات}$$

$$\frac{14.6}{9} \sqrt{9} = 1.3$$

وهكذا نرى أن الخطأ المعياري لتأثيرات طريقة تصغير المربعات أصغر من الخطأ المعياري لطريقة المتوسطات .

ونستطيع أيضا أن ندرك مدى دقة طريقة تصغير المربعات من الرسم البياني في الشكل رقم ٣٦ حيث تكاد تقع كل النقاط على الخط المستقيم .



الشكل رقم (٣٦)

ب - طريقة حساب تأثيرات التوزيعات السالبة الالتواء

عندما يكون الاختبار سهلا ، يرتفع منحنى التوزيع التكراري قرب نهايته وبذلك يصبح الالتواء سالبا . والمثال التالي المبين بالجدول رقم ٨٣ يوضح توزيعا تكراريا سالبا في التوائه . وقد حصلنا عليه من المثال السابق للتوزيع الموجب ، وذلك بأن أعدنا كتابة التكرار بطريقة معكوسة

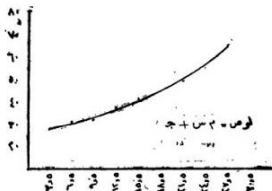
حتى ينخفض في الأول ويرتفع في الآخر . وقد حسبت تجميعات العينة من التكرار المتجمع النسبي شأنها في ذلك شأن أى توزيع تكرارى آخر ، ويدل الرسم البياني لهذا المثال على أن العلاقة بين الفئات العليا للدرجات والتأثيرات تتخذ شكل المنحنى المقعر ، كما يدل على ذلك الشكل رقم ٣٧ .

ويمكن أن نعتمد على هذا المنحنى في قراءة التأثيرات المياريّة المقابلة للدرجات الخام ، لكن النتيجة لن تكون بدقة طريقة المتوسطات أو طريقة تصغير المربعات ، وذلك فعلياً الآن أن نحول هذا المنحنى الى خط مستقيم

الفئات	التجميع النسبي	التجميع الصامى	التكرار	الحدود العليا	فئات الدرجات
٢٧,٧	٠,١٣	١	١	٣,٥	١ - ٣
٣٠,٦	٠,٢٦	٢	١	٦,٥	٤ - ٦
٣٢,٤	٠,٣٩	٣	١	٩,٥	٧ - ٩
٣٨,١	٠,١١٧	٩	٦	١٢,٥	١٠ - ١٢
٤١,٤	٠,١٩٥	١٥	٦	١٥,٥	١٣ - ١٥
٤٣,٦	٠,٢٦٠	٢٠	٥	١٨,٥	١٦ - ١٨
٤٩,٥	٠,٤٨١	٣٧	١٧	٢١,٥	١٩ - ٢١
٥٦,٠	٠,٧٢٧	٥٦	١٩	٢٤,٥	٢٢ - ٢٤
٦٦,٣	٠,٩٤٨	٧٣	١٧	٢٧,٥	٢٥ - ٢٧
—	١,٠٠٠	٧٧	٤	٣٠,٥	٢٨ - ٣٠

جدول رقم (٨٢)

يبين المداخلات الثانية للحدود العليا للتوزيع التكرارى المسالبي الالتواء



الشكل رقم (٣٧)

وذلك عن طريق لوغاريتمات الاحداثيات الصادية التي تدل على نتائج العينة ، والمعادلة التي تصلح لتحويل المنحنى الى خط مستقيم هي :

$$\text{لوص} = م \times س + ج$$

وسنعيد كتابة البيانات العددية اللازمة لحل هذه المعادلة في الجدول التالي رقم ٨٤ وعندما نرصد النقاط الدالة على س ، لو س في

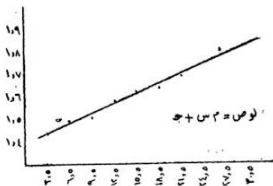
الحدود العليا س	٣٠,٥	٢٧,٥	٢٤,٥	٢١,٥	١٨,٥	١٥,٥	١٢,٥	٩,٥	٦,٥	٣,٥
النتائج ص	٢٧,٧	٣٠,٦	٣٢,٤	٣٨,١	٤١,٤	٤٣,٦	٤٩,٥	٥٦,٠	٦٦,٣	—
لوص	١,٤٤	١,٤٩	١,٥١	١,٥٨	١,٦٢	١,٦٤	١,٦٩	١,٧٥	١,٨٢	—

جدول رقم (٨٤)

يبين لوغاريتمات النتائج المقابلة للحدود العليا لفئات الدرجات الخام

رسم بياني فائنا نلاحظ أنها أقرب ما تكون الى الخط المستقيم كما يدل على ذلك الشكل رقم ٣٨ • وعلينا الآن أن نكتشف معادلة هذا الخط لنستعين بها في حساب التائيات الميكرية •

فاذا اخترنا طريقة تصغير المربعات لتحديد الخط المستقيم الذى يعثل العلاقة بين المتغير السيني أى الحدود العليا لفئات الدرجات ،



الشكل رقم (٣٨)

ولو غاريتما المتغير العاوى أى لو غاريتما تائيات العينة ، فان علينا أن نحسب القيم العددية للمعادلتين التاليتين :

$$(١) \quad \frac{\text{مجموع } ٢ \text{ لوس} - \text{مجموع } ٢ \text{ س لوس}}{\text{مجموع } ٢ - \text{مجموع } ٢ (س)} = -$$

$$(٢) \quad \frac{\text{مجموع لوس} - \text{مجموع } ٢ س}{\text{مجموع س}} = ٢$$

وبما أن $9 = ٩$

$$١٤,٥٤ = \text{محلوس}$$

$$١٣٩,٥ = \text{محص}$$

$$٣٣٣,٥٣ = \text{محص لوس}$$

$$٢٧٠٢,٢٥ = ٢(\text{محص})$$

$$١٩٤٦٠,٣٥ = ٢(\text{محص})$$

إذن بالتعويض في المعادلة الأولى :

$$\frac{٣٣٣,٥٣ \times ١٣٩,٥ - ١٤,٥٤ \times ٢٧٠٢,٢٥}{١٩٤٦٠,٣٥ - ٢٧٠٢,٢٥ \times ٩} = ج$$

$$١,٣٨١٣ = ج$$

والتعويض من جهة ج في المعادلة الثانية

$$\frac{١,٣٨١٣ \times ٩ - ١٤,٥٤}{١٣٩,٥} = م$$

$$٠,١٥١ = م$$

اذن معادلة الخط المستقيم هي

$$\text{لوس} = ٠,١٥١ \times \text{س} + ١,٣٨١٣$$

ولا تؤدي هذه المعادلة مباشرة الى الثوابت المعيارية التي رمز لها بالرمز $س$ ، وعدينا بعد أن نحسب القيم العددية لكل من $لوس$ أن نحولها الى مقابلاتها اللوغاريتمية لنحصل بذلك على $س$ أى الثوابت المعيارية . والجدول رقم ٨٥ يبين نتائج حساب $س$ بتلك المعادلة .

الحدود العليا من	لوص	التأثيرات المعيارية من
٣,٥	١,٤٣٤٢	٢٧,١٨
٦,٥	١,٤٧٩٥	٢٠,١٦
٩,٥	١,٥٢٤٨	٢٣,٤٨
١٢,٥	١,٥٧٠١	٢٧,١٦
١٥,٥	١,٦١٥٤	٤١,٢٥
١٨,٥	١,٦٦٠٧	٤٥,٧٨
٢١,٥	١,٧٠٦٠	٥٠,٨٢
٢٤,٥	١,٧٥١٣	٥٦,٤٠
٢٧,٥	١,٧٩٦٦	٦٢,٦٠
٣٠,٥	١,٨٤١٩	٦٩,٤٩

جدول رقم (٨٥)

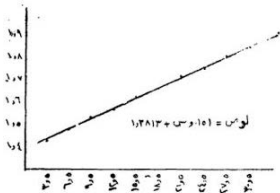
يبين التأثيرات المعيارية المقابلة للحدود العليا لفئات الدرجات الخام

ونستطيع الآن أن نستخدم المعادلة اللوغاريتمية السابقة لحساب التأثيرات المعيارية كل درجة من الدرجات الخام والامثلة التالية توضح هذه الفكرة .

الدرجة الخام	لوص	من أى التأثيرات المعيارية
٣	١,٤٢٩٩	٢٩,٧١
٤	١,٤٤١٧	٢٧,٦٥
٥	١,٤٥٦٨	٢٨,٦٣

وهكذا بالنسبة للدرجات الأخرى .

والشكل رقم ٣٩ يبين مدى حسن مطابقة الخط المستقيم المحسوب بطريقة تصغير المربعات ، للنقط التي تدل على علاقة الحدود العليا لفئات الدرجات بلوغاريتمات التأثيرات المعيارية أى لو . من .



شکل (۱۳۹)

تعارين على الفصل السابع

١ - ما هي أهم الاسباب التي أدت الى نشوء فكرة المعايير الاعتدالية .

٢ - ناقش أهم الأسس العلمية التي تعتمد عليها المعايير الاعتدالية في تحويل أنتوزيمات التجريبية الى توزيعات اعتدالية .

٣ - ما هي أهم الفروق الاحصائية النفسية التي تميز وحدات المعيار التائي عن المثينيات .

٤ - احسب المعيار التائي للحدود العليا لفئات الدرجات الخام واستخدم طريقة تصغير المربعات وراجع نتائج حسابك على البيانات

الفئات	الحدود العليا	التكرار	التايات المعيارية
٨ - ٤	٨,٥	٤	٢٢,١٠
١٢ - ٩	١٢,٥	٤	٣٤,٨٧
١٦ - ١٣	١٦,٥	٦	٣٧,٨٨
٢٠ - ١٧	٢٠,٥	٨	٤١,١٦
٢٤ - ٢١	٢٤,٥	١٠	٤٤,٧٢
٢٨ - ٢٥	٢٨,٥	١٣	٤٨,٥٩
٣٢ - ٢٩	٣٢,٥	١٥	٥٢,٧٨
٣٦ - ٣٣	٣٦,٥	٢٤	٥٧,٣٥
٤٠ - ٣٧	٤٠,٥	١٤	٦٢,٣٠
٤٤ - ٤١	٤٤,٥	٧	٦٧,٦٩

المسجلة في عمود التايات المعيارية . لاحظ أن الاختبار سهل ولذلك فالمنحنى سالب ولذا تتخذ معادلة تصغير المربعات الصورة اللوغاريتمية في المتغير .

الفصل الثامن

المعايير التائية المعدلة

مقدمة :

يهدف المعيار التائي الى تعديل الدرجات المعيارية بحيث يغير علاماتها المسالبة الى موجبة ويزيد من حساسية وحداتها بقسمتها الى أجزاء صغيرة يبلغ طول كل جزء منها ٠,١ ع ولكن هذا المعيار بصورته الاصلية يعجز أحيانا عن تحديد المستويات المتعددة التي قد تسفر عنها بعض المشاكل العملية التي تتطلب وحدات أصغر من ٠,١ ع ويعجز أيضا من تحويل الدرجات الخام الى مقابلاتها التائية الصحيحة لكثرة كسوره العشرية . وقد أدى هذا الامر الى نشوء المعايير التائية المعدلة .

وسنبين في هذا الفصل المعايير التائية المعدلة ، أى المعايير المشتقة من المعيار التائي وأهمها المعيار التائي الحربى ، والجامعى ، والجيمى والتساعى ، والسباعى ، ونسبة الذكاء الانحرافية .

وسنوضح في دراستنا لهذه المعايير علاقة بدء التدرج ونهايته بمدى المعيار وأقسامه وسنفتى من ذلك كله الى مناقشة الصفر المطلق للمعايير المختلفة ، وأهمية هذا الصفر في تطوير المقاييس النفسية .

١ - المعيار التائي الحربى (١)

استعان الجيش الأمريكى بالمعيار التائي فى تصنيف محتويات المجندين خلال الحرب العالمية الثانية . وقد واجهته بعض آهصوبات العملية التي نشأت من كثرة عدد المجندين ، الامر الذى أدى به الى

تقسيم كل انحراف معيارى الى ٢٠ جزءا بدلا من ١٠ أجزاء ، وإلى تغيير المتوسط من ٥٠ الى ١٠٠ ، وبذلك أصبحت درجات المعيار التالى الحربى ضعف درجات المعيار التالى الاصلى .

أى أن

الدرجة المعيارية الثانية = ضعف الدرجة المعيارية التالفة الاصلية

$$= (٥٠ + ١١٠) ٢$$

$$= ١٠٠ + ٢٢٠$$

فالدرجة التالفة التى تساوى ٣٥ تصبح مساوية لـ ٧٠ فى هذا المعيار الحربى والدرجة التالفة التى تساوى ٦٠ تصبح مساوية لـ ١٢٠ . وهكذا بالنسبة للدرجات التالفة الاخرى . أى أن أجزاء المعيار تحولت بهذا التعديل من ٠ الى ٠.٢٥ ع أى : ع بدلا من ٠.٢ ع .

ب - المعيار التالى الجامعى (١)

عندما استعانت الهيئات الجامعية بالمقياس التالى الاصلى فى تحديد مستويات القبول بالكليات المختلفة واجهتها بعض الصعوبات العملية التى نشأت عن كثرة وجود الكسور العشرية ، بالدرجات التالفة ، وإذا ضربنا الدرجات التالفة الاصلية فى ١٠ أمكننا أن نتخلص من الكسور العشرية ، وقد استعانت الهيئات الجامعية بهذه الفكرة لإنشاء المعيار التالى الجامعى . أى أن

الدرجة المعيارية التالفة الجامعية = ١٠ × الدرجة المعيارية التالفة الاصلية

$$= (٥٠ + ١١٠) ١٠$$

$$= ٥٠٠ + ١١٠٠$$

وهكذا يقسم هذا المعيار الجامعى الانحراف المعيارى الى ١٠٠

قسم قيمة كل قسم تساوي $\frac{1}{2}$ ع ، ويغير قيمة المتوسط من ٥٠ الى ٥٠٠ ، فالدرجة الثائية التي تساوي ٢٠ تصبح مساوية لـ ٢٠٠ في المعيار التائي الجامعي ، والدرجة الثائية التي تساوي ٧٠ تصبح مساوية لـ ٧٠٠ ، والدرجة الثائية التي تساوي ٥٨٩ تصبح مساوية لـ ٥٨٩ وهكذا يغير هذا المعيار كسور الدرجات الثائية الى أعداد صحيحة .

ج - المعيار الجيمي

نشأة المعيار الجيمي

أنشأ جيلفورد (١) J. P. Guilfond هذا المعيار ليلخص المستويات الثائية الكثيرة في عدد قليل من المستويات بحيث تصلح لفهم وتفسير المقاييس التي لا تحتاج الى مثل حساسية المعيار التائي وسماه بالمعيار الجيمي (٢) .

حساب الدرجات الجيمية من الدرجات المعيارية

وحدة المعيار الجيمي تساوي ٥٠ ع أى ع ، ومتوسطه يساوي ٥٠ ويبدأ تدريجه من الصفر وينتهي الى ١٠ ، أى أنه يحتوى على ١١ تسماً . وبما أن وحدته تقسم الانحراف المعياري الى نصفين ، فمن هاذمراه المعيارى يساوى ٢ وهكذا ندرك أن الدرجة الجيمية المعيارية ، درجة معيارية معدلة انحرافها المعيارى الجديد يساوى ٢ ومتوسطها الجديد يساوى ٥ ، أى أن

$$\begin{aligned} \text{الدرجة الجيمية المعيارية} &= ٢ \times \text{الدرجة المعيارية} + ٥ \\ &= ٢ \times ١ + ٥ \end{aligned}$$

(1) Guilford. J. P. Fundamental Statics in Psycnology and Education, 1956, p.p. 501-503

(2) C - scale, or C - Norms.

وبذلك نستطيع أن نحول درجات أى توزيع تكرارى تجريبى الى درجات جيمية وذلك بتحويل ذلك التوزيع الى صورته الاعتدالية ثم حساب درجاته المعيارية بطريقة المساحات الاعتدالية وتحصيل تلك الدرجات الى درجات جيمية كما سبق أن بينا فى تحليلنا للفكرة التى تقوم عليها طريقة حساب الدرجات التائية الاصلية المبينة فى الجدول رقم ٧٢ فى الفصل السابع .

والجدول رقم ٨٦ يوضح خطوات هذه الفكرة

الدرجة الجمية $g + (2 \times 2)$	الدرجة المعيارية z	التكرار المتجمع التصادى النفسى	التكرار المتجمع التصادى	التكرار	العمود الحقيبة العليا لثلاث	لثلاث الدرجات
٠,٣	٢,٣٢٦٣-	٠,٠١٠	٢	٢	٥٩,٥	٥٩-٥٥
١,٦	١,٦٩٥٤-	٠,٠٤٥	٩	٧	٦٤,٥	٦٤-٦٠
٢,٧	١,١٧٥٠-	٠,١٢٠	٢٤	١٥	٦٩,٥	٦٩-٦٥
٤,٣	٠,٣٣١٩-	٠,٣٧٠	٧٤	٥٠	٧٤,٥	٧٤-٧٠
٥,٩	٠,٤٣٩٩+	٠,٦٧٠	١٣٤	٦٠	٧٩,٥	٧٩-٧٥
٧,٥	١,٢٥٣٦+	٠,٨٩٥	١٧٩	٤٥	٨٤,٥	٨٤-٨٠
٨,٤	١,٦٩٥٤+	٠,٩٥٥	١٩١	١٢	٨٩,٥	٨٩-٨٥
١٠,٢	٢,٥٧٥٨+	٠,٩٩٥	١٩٩	٨	٩٤,٥	٩٤-٩٠
		١,٠٠٠	٢٠٠	١	١٠٠,٥	١٠٠-٩٥
				٢٠٠		المجموع

(جدول ٨٦)

الخطوات الإحصائية لحساب الدرجات الجيمية من الدرجات المعيارية

.. وقد آتونا أن نحسب الدرجات الجيمية لنفس درجات التوزيع التكرارى المبين بالجدول رقم ٧٢ لنوضح القدر المشترك بين فكرة الدرجات التائية وفكرة الدرجات الجيمية . وهكذا لا يختلف جدول ٨٦ عن جدول ٧٢ الا فى العمود الاخير . وتدل درجات هذا العمود على

الدرجات الجيمية التي حسبت كل منها بضرب هزجتها المعيارية في ٢ ثم
إضافة * الى حاصل الضرب .

فالدرجة الجيمية المعيارية الأولى - ٢,٣٢٦٣ تحسب بالطريقة التالية

$$\text{الدرجة الجيمية} = (2,3263 \times 2) + 2$$

$$= 4,6526 + 2$$

$$= 6,6526$$

$$= 6,6 \text{ تقريباً}$$

والدرجة الجيمية للدرجة المعيارية التالية - ١,٦٩٥٤ تحسب بنفس الطريقة السابقة أي أن

$$\text{الدرجة الجيمية} = (1,6954 \times 2) + 2$$

$$= 3,3908 + 2$$

$$= 5,3908$$

$$= 5,4 \text{ تقريباً}$$

والدرجة الجيمية للدرجة المعيارية الأخيرة - ٢,٥٧٥٨ تحسب بنفس الطريقة السابقة أي أن

$$\text{الدرجة الجيمية} = (2,5758 \times 2) + 2$$

$$= 5,1516 + 2$$

$$= 7,1516$$

$$= 7,2 \text{ تقريباً}$$

وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات المعيارية الأخرى .

هذا ونستطيع أن نصل بهذه الطريقة الى هدفها النهائي وذلك بأن
نحسب المقابلات الجيمية للدرجات الخام ، كما سبق أن حسبنا المقابلات
الثلاثية للدرجات الخام بطريقة الرسم البياني حيث يدل المحور الافقي
على الدرجات الخام والمحور الرأسي على الدرجات الجيمية ، ويسدك
الخط البياني المرسوم بينهما على العلاقة التي تؤدي الى ذلك التحويل
المباشر .

حساب الدرجات الجيمية من الدرجات الثائية

ترتبط الدرجات الجيمية ارتباطا رياضيا بالدرجات الثائية .
وسنستعين بهذه الفكرة في تحويل الدرجات الثائية الى جيمية . ويمكن
أن نوضح فكرة هذه العلاقة في التحليل التالي .

$$\therefore \text{الدرجة الجيمية ج} = ٥٢ + ٥$$

$$\text{والدرجة الثائية ت} = ٥٠ + ١٠$$

اذن نستطيع أن نستعين بهاتين المعادلتين في معرفة علاقة الدرجة
الجيمية ج بالدرجة الثائية ت .

$$\therefore \text{ت} = ٥٠ + ١٠$$

$$\therefore \text{ت} - ٥٠ = ١٠$$

$$\therefore \text{ت} - ٥٠ =$$

$$\therefore \frac{\text{ت} - ٥٠}{١٠} =$$

$$\therefore \frac{\text{ت}}{١٠} - \frac{٥٠}{١٠} = \text{أي أن د}$$

$$\therefore \frac{\text{ت}}{١٠} - ٥ =$$

$$\therefore \frac{\text{الدرجة الثائية}}{١٠} = \text{أي أن الدرجة المعيارية} - ٥$$

وبالتعويض عن قيمة الدرجة المعيارية في معادلة الدرجة الجيمية ،
نرى أن

$$\therefore ٥٢ + ٥ = ٥٧$$

$$= 283 =$$

$$8 - \frac{7}{10} = 7 \frac{3}{10}$$

$$8 + (8 - \frac{7}{10})2 = 17 \frac{3}{10}$$

$$8 + 10 - \frac{72}{10} =$$

$$8 - \frac{7}{10} =$$

$$8 - \frac{\text{الدرجة الثانية}}{10} = \text{أي أن الدرجة الجبهة}$$

وهكذا نستطيع أن نستعين بهذه الفكرة في تحويل الدرجات المتأثية إلى درجات جيمية وذلك بقسمتها على ٥ ثم طرح ٥ من ناتج عملية القسمة .

ونسطب هذه الفكرة في تحويل الدرجات التأثية المبينة في الجدول رقم ٧٢ إلى الدرجات الجيمية المبينة بالجدول رقم ٨٦ والجدول رقم ٨٧ يوضح هذه الطريقة .

الدرجة التالية	ت الدرجة الجيمية = $\frac{t}{g}$
٢٦,٧	$\frac{26,7}{g} = g - 0,34 = 0,34$ تقريباً
٢٣,٠	$\frac{23}{g} = g - 0,6 = 0,6$
٢٨,٣	$\frac{28,3}{g} = g - 0,66 = 0,66$
٤٦,٧	$\frac{46,7}{g} = g - 0,34 = 0,34$
٥٤,٤	$\frac{54,4}{g} = g - 0,88 = 0,88$
٦٢,٥	$\frac{62,5}{g} = g - 0,80 = 0,80$
٦٧,٠	$\frac{67}{g} = g - 0,34 = 0,34$
٧٥,٨	$\frac{75,8}{g} = g - 0,16 = 0,16$

(جدول ٨٧)

تحويل الدرجات التالية إلى درجات جيمية

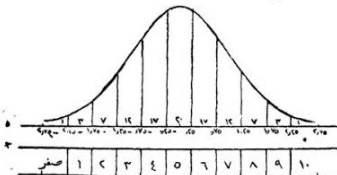
وهكذا نرى أن الدرجات الجيمية المبينة في آخر العمود الثاني بهذا الجدول هي نفس الدرجات الجيمية المبينة في العمود الأخير بالجدول رقم ٨٦ .

ولهذه الفكرة أهميتها القصوى في طريقة حساب الدرجات الجيمية مباشرة من جدول المعايير التائية المبين بطبق الجداول الاحصائية

النفسية رقم • وتتلخص هذه الطريقة في حساب التكرار المتجمع التصاعدي النسبي لفئات الدرجات التكرارية، ثم الاستعانة بجدول المعيار التائية في معرفة الدرجة التائية التي تقابل التكرار المتجمع النسبي التصاعدي للتوزيع التجريبي، ثم تحويل تلك الدرجات التائية الى درجات جيمية وذلك بقسمتها على • ثم طرح • من ناتج القسمة، هذا ويمكن تحويل الدرجات التائية مباشرة الى درجات جيمية وذلك بالاستعانة بجدول فئات المعايير التائية ومقابلتها الجيمية، وهو الجدول السادس بملحق الجداول الاحصائية النفسية •

حساب الدرجات الجيمية مباشرة من التكرار المتجمع التصاعدي النسبي

سبق أن بينا أن الدرجات الجيمية تقسم قاعدة المنحنى الاعتنالي الى أقسام متساوية قيمة كل منها ٠.٥ ع • وهذه الاقسام تشتمل على مساحات اعتدالية تختلف في قدرها تبعاً لاقتراب الدرجة الجيمية من المتوسط أو ابتعادها عنه، فكلما اقتربت الدرجة من المتوسط زادت المساحة الاعتدالية لأن ارتفاع المنحنى يبلغ نهايته العظمى عند المتوسط • وكلما بعدت الدرجة الجيمية عن المتوسط نقصت هذه المساحة تبعاً لتناقص ارتفاع المنحنى الاعتنالي •



شكل (١٠)

علاقة الدرجات الجيمية بالدرجات المعيارية الاعتنالية والمساحات الاعتنالية النسبية

وهكذا ندرك أن الدرجة الجيئة المتوسطة • تمتد من - ٢٥.٠ إلى ٢٥.٠ أى أن طولها يساوى ٥٠.٠ وأن الدرجة الجيئة السادسة تمتد من ٢٥.٠ إلى ٧٥.٠ أى أن طولها يساوى ٥٠.٠ وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات الأخرى •

هذا وبدلنا جدول الارتفاعات الاعتدالية المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية (جدول رقم ٣) على أن المساحة المحصورة بين المتوسط والدرجة المعيارية ٢٥.٠ تساوى ٩٧٧.٠ وبذلك تصبح المساحة المحصورة بين - ٢٥.٠ ، + ٢٥.٠ تساوى ضعف هذه المساحة أى $٩٨٧.٠ \times ٢ = ١٩٧٤.٠$ أى أنها تساوى ١٩٧٤.٠ فى المائة من المساحة الكلية أى أنها تساوى ٢٠ فى المائة تقريبا وقد خصبت المساحات بهذه الطريقة ورصدت فى الشكل السابق • والجدول رقم ٨٨ يوضح الدرجات الجيئة والدرجات المعيارية التى تقع على حدودها اليسرى واليمنى • والنسب المئوية للمساحات الاعتدالية المقابلة لتلك الدرجات •

الدرجة الجيئة	الدرجة المعيارية	المساحة الاعتدالية المئوية
٠	- ٢٥.٧٥	١
١	- ٢٥.٢٥	٣
٢	- ١٥.٧٥	٧
٣	- ١٥.٢٥	١٢
٤	- ٥.٧٥	١٧
٥	- ٥.٢٥	٢٠
٦	- ٥.٢٥ +	١٧
٧	- ٥.٧٥ +	١٢
٨	- ١٥.٢٥ +	٧
٩	- ١٥.٧٥ +	٣
١٠	- ٢٥.٢٥ +	١
	- ٢٥.٧٥ +	

(جدول ٨٨)

الدرجة الجيئة والدرجات المعيارية التى تقع على حدودها اليسرى واليمنى والمساحات الاعتدالية المقابلة لتلك الدرجات الجيئة

وبما أن هذه الدرجات الجيمية تصدده المستويات التصاعدية للدرجات ، إذن نستطيع أن ندرك معنى المساحات الاعتدالية المئوية التي تقابل تلك الدرجات ، فإذا كان لدينا ١٠٠ شخص رتبوا ترتيباً تصاعدياً بالنسبة لدرجتهم في اختبار ما ، فإننا نجد أن شخصاً واحداً يقع في مستوى الدرجة الجيمية المساوية للصفر ، ونجد أن عدد الذين يحصلون على الدرجة الجيمية ١ يساوي ٣ ، وعدد الذين يحصلون على الدرجة الجيمية ٢ يساوي ٧ وهكذا بالنسبة لبقية المستويات الأخرى .

وسنستعين بهذه الدرجات الجيمية في تحديد مستويات الأفراد أو طبقاتهم بالنسبة لدرجات أى اختبار ، وسنطلق على تلك المستويات أسماء تدل عليها ، وبذلك يسمى مستوى الدرجة الجيمية صفر « مستوى العاجز جداً » ومستوى الدرجة الجيمية واحد « مستوى المعاجز » وهكذا بالنسبة للدرجات الجيمية الأخرى ، والجدول رقم ٨٩ يوضح هذه الفكرة .

مستويات الأفراد	الدرجات الجيمية	النسبة المئوية لعدد الأفراد في كل مستوى
عاجز جداً	٠	١
عاجز	١	٣
ضعيف جداً	٢	٧
ضعيف	٣	١٢
أقل من المتوسط	٤	١٧
متوسط	٥	٢٠
فوق المتوسط	٦	١٧
جيد	٧	١٢
جيد جداً	٨	٧
ممتاز	٩	٣
ممتاز جداً	١٠	١

(جدول ٨٩)

مستويات الدرجات الجيمية ، والنسبة المئوية لعدد الأفراد في كل مستوى من هذه المستويات

وبما أن هدفنا من تطبيق هذا المعيار الجيمي هو تحديد المستويات بطريقة واضحة ، لذلك لا نرى أهمية كبرى لكسور هذه المستويات مثل ٣/١ أو ٢/٤ ، وإنما الذى يعيننا من هذا التحديد هو معرفة اندرجات الخام التى يشتمل عليها كل مستوى من مستويات الدرجات الجيمية . ولذا يقترح مؤلف هذا الكتاب حساب الدرجات الجيمية مباشرة من للمساحات التكرارية وذلك بالاستعانة بالمساحات الاعتدالية التى تقابل الدرجات المعيارية التى تقع على حدود الدرجات الجيمية . والجدول رقم ٩٠ يوضح هذه الفكرة .

الدرجات الجيمية	الدرجات المعيارية التى تحدد أطراف الدرجات	المساحات الاعتدالية التى تمتد من أقصى الطرف الأيسر إلى الدرجة المعيارية
٠	٢,٧٥-	٠,٠٠٣٠
١	٢,٢٥-	٠,٠١٢٣
٢	١,٧٥-	٠,٠٤٠٠
٣	١,٢٥-	٠,١٠٦
٤	٠,٧٥-	٠,٢٢٧
٥	٠,٢٥-	٠,٤٠٣
٦	٠,٢٥+	٠,٦٠٠
٧	٠,٧٥+	٠,٧٧٤
٨	١,٢٥+	٠,٨٩٥
٩	١,٧٥+	٠,٩٦٠
١٠	٢,٢٥+	٠,٩٨٧٩
	٢,٧٥+	٠,٩٩٧٠

(جدول ٩٠)

الدرجات الجيمية والدرجات المعيارية التى تحدد أطرافها ، والمساحات الاعتدالية التى تمتد من أقصى الطرف الأيسر للمتنحى الاعتدالى المعيارى إلى الدرجة المعيارية

وهكذا يمكن معرفة الدرجات الجيمية مباشرة من المساحات التكرارية التى تمتد من الطرف الأيسر للتوزيع الاعتدالى إلى الدرجة المعيارية الاعتدالية التى تقع عند الطرف الأيمن لمدى الدرجة الجيمية .

وبما أن هذه المساحات التكرارية الاعتدالية تحول التوزيع التجريبي الى توزيع اعتدالى اذا استعنا بها فى معاملة التكرار المتجمع النسبى التصاعدى على أنه مساحات تكرارية اعتدالية تمتد من أقصى الطرف الايسر للتوزيع التكرارى الى الحد النهائى الايمن للدرجة الجيمية، اذن نستطيع أن نستعين بهذه الفكرة فى حساب الدرجات الجيمية للتوزيع التجريبي مباشرة من التكرار المتجمع النسبى .

والجدول رقم ٩١ يوضح فكرة هذه الطريقة ، وهو لا يختلف فى جوهره عن الجدول السابق رقم ٩٠ الا فى اعادة ترتيب اعمدته بصورة تيسر هذه العملية الحسابية .

الدرجة الجيمية	فئات التكرار المتجمع التصاعدى النسبى
٠	٠,٠٠٣٠ - ٠,٠١٢٣
١	٠,٠١٢٤ - ٠,٠٤٠٠
٢	٠,٠٤٠١ - ٠,٠٩٠٦
٣	٠,٠٩٠٧ - ٠,٢٢٨٨
٤	٠,٢٢٨٩ - ٠,٤٠٣٠
٥	٠,٤٠٣١ - ٠,٦٠٠٠
٦	٠,٦٠٠١ - ٠,٧٧٤٨
٧	٠,٧٧٤٩ - ٠,٨٩٥٥
٨	٠,٨٩٥٦ - ٠,٩٦٠٠
٩	٠,٩٦٠١ - ٠,٩٨٧٤
١٠	٠,٩٨٧٥ - ٠,٩٩٨٨

(جدول ٩١)

حساب الدرجات الجيمية مباشرة من التكرار المتجمع التصاعدى النسبى

وهكذا تتحول عملية حساب الدرجات الجيمية الى حساب التكرار المتجمع التصاعدى النسبى لاي توزيع تكرارى تجريبى ثم قراءة المقابلات الجيمية لتلك النسب مباشرة من جدول ٩١ وقد أعدنا كتيابة م - ١٩ علم النفس

هذا الجدول في ملحق الجداول الاحصائية النفسية (جدول رقم ٧) وحذفنا منه النسبة الاولى ٠.٠٠٣٠ ليمتد التوزيع من أقصى الطرف الأيسر الى ٠.١٢٣ ، وحذفنا أيضا النسبة الأخيرة ٠.٩٩٧٠ ليمتد التوزيع من ٠.٩٨٨٠ الى أقصى الطرف الأيمن للتوزيع ، هذا ويدل الطرف الأيسر للتوزيع على المستويات الدنيا للدرجات ، ويدل الطرف الأيمن على المستويات العليا .

وخير ما تصلح له هذه الطريقة هي حساب الدرجات الجيمية للدرجات الخام التي لم تصنف بعد في فئات تكرارية وهي تهدف في جوهرها الى تجميع تلك الدرجات في فئات تختلف في مداها تبعا لاختلاف مستوياتها . فقد يصل عدد درجات إحدى تلك المستويات الجيمية الى ٦ مثلا بينما يصل مدى إحدى المستويات الأخرى الى درجة واحدة .

والمثال التالي المبين بالجدول رقم ٩٢ يوضح طريقة حساب الدرجات الخام وذلك بالاستعانة بجدول ٩١ الذي يدل على علاقة فئات التكرار المتجمع التصاعدي النسبي بالدرجات الجيمية المختلفة .

١	٢	٣	٤	٥
الدرجة	التكرار	التكرار المتجمع التصاعدي	التكرار المتجمع التناقصي	الدرجة
٢	٢	٢	٠,٠٠٣	حضر
٣	٤	٦	٠,٠٠٩	
٤	٧	١٣	٠,٠١٩	١
٥	١٣	٢٦	٠,٠٣٧	
٦	٢٩	٥٥	٠,٠٧٩	٢
٧	٤٢	٩٧	٠,١٣٩	٣
٨	٧١	١٦٨	٠,٢٤٠	٤
٩	٩٧	٢٦٥	٠,٣٧٩	
١٠	١٢٠	٣٨٥	٠,٥٥٠	٥
١١	١١٠	٤٩٥	٠,٧٠٧	٦
١٢	٨٨	٥٨٣	٠,٨٣٣	٧
١٣	٥٠	٦٣٣	٠,٩٠٤	٨
١٤	٣٥	٦٦٨	٠,٩٥٤	
١٥	١٧	٦٨٥	٠,٩٧٩	٩
١٦	٩	٦٩٤	٠,٩٩١	١٠
١٧	٥	٦٩٩	٠,٩٩٩	
١٨	١	٧٠٠	١,٠٠٠	

(جدول ٩٢)

مثال يبين حساب الدرجات الجيبية لدرجات انحاء التكرارية

وقد حسب التكرار المتجمع التصاعدي في العمود الثالث من الجدول السابق ، وحسب منه التكرار المتجمع التصاعدي النسبي في العمود الرابع . واتخذ هذا التكرار النسبي أساسا لتحديد الدرجات الجيمية ، وذلك بالاستعانة بجدول ٩١ أو بجدول رقم ٧ المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية ، فمثلا التكرار النسبي ٠.٠٠٣ يقع في نطاق الدرجة الجيمية صفر ، والتكرار النسبي ٠.٠٠٩ يقع أيضا في نطاق الدرجة الجيمية صفر ، والتكرار النسبي الذي يليه وهو ٠.٠١٩ يقع في نطاق الدرجة الجيمية ١ ، لهذا فصلنا ٠.٠٠٩ عن ٠.٠١٩ بخط أفقي لتحديد نهاية الدرجة الجيمية صفر ، وبدء الدرجة الجيمية ١ ، هذا وبدلنا هذا الخط على أن الدرجات الخام التي تقع في نطاق الدرجة الجيمية صفر هي ٢ ، ٣ وهكذا بالنسبة للدرجات الخام الأخرى .

د - التساعي المعيارى

نظام التساعي المعيارى

استعان قسم الخدمة النفسية لسلاح الطيران الأمريكى بالتساعى المعيارى خلال الحرب العالمية الثانية لتحديد مستويات المجندين في عدد قليل من المستويات وهو كما يدل اسمه عليه يقسم مستويات القدرة الى ٩ طبقات تبدأ بـ ١ وتنتهى بـ ٩ .

حساب الدرجات التساعية المعيارية

تعتمد التساعييات المعيارية اعتمادا كليا على الدرجات الجيمية ، وهى لا تتأثر تختلف عنها في الدرجات المتطرفة . وتقوم فكرة التساعى المعيارى على الجمع بين الدرجة الجيمية المساوية للصفر والدرجة

الجمعية المساوية للواحد الصحيح في درجة تساعية واحدة تساوى واحدا صحيحا وعلى الجمع بين الدرجة الجمعية المساوية لـ ٩ والدرجة الجمعية المساوية لـ ١٠ في درجة تساعية واحدة تساوى ٩ وهكذا يلخص هذا المقياس الجديد المستويات الجمعية في ٩ مستويات بدلا من ١١ .

والجدول رقم ٩٣ يوضح العلاقة بين الدرجات الجمعية والتساعيات المعيارية والنسب المئوية لعدد الافراد في كل مستوى من هذه المستويات، وأسماء هذه المستويات .

النسب المئوية لعدد الافراد في المستويات الجمعية	الدرجات التساعية	النسب المئوية لعدد الافراد في المستويات التساعية	مستويات القدرة
١	٠	١	عاجز
٢	١	١	
٧	٢	٢	ضعيف جداً
١٢	٣	٣	ضعيف
١٧	٤	٤	أقل من المتوسط
٢٠	٥	٥	متوسط
١٧	٦	٦	فوق المتوسط
١٢	٧	٧	جيد
٧	٨	٨	جيد جداً
٣	٩	٩	فائق
١	١٠	١٠	

(جدول ٩٣)

علاقة التساعيات المعيارية بالدرجات الجمعية

وهكذا نستطيع الآن أن نحسب التساعيات المعيارية للأمثال الذي حسبنا له درجاته الجمعية في الجدول رقم ٩٢ . والجدول رقم ٩٤ يوضح هذه للطريقة .

الدرجة	التكرار	التكرار المتجمع	التكرار النسبي	الدرجة	التساقيات	واسمات
٢	٢	٢	٠,٠٠٣	١	١	عاجز
٣	٤	٦	٠,٠٠٩			
٤	٧	١٣	٠,٠١٩			
٥	١٢	٢٥	٠,٠٣٧			
٦	٢٩	٥٤	٠,٠٧٩	٢	٢	ضعيف جداً
٧	٤٢	٩٧	٠,١٣٩	٣	٣	ضعيف
٨	٧١	١٦٨	٠,٢٤٠	٤	٤	ألمرن المتوسط
٩	٩٧	٢٦٥	٠,٣٧٩	٤	٤	ألمرن المتوسط
١٠	١٢٠	٣٨٥	٠,٥٥٠	٥	٥	متوسط
١١	١١٠	٤٩٥	٠,٧٠٧	٦	٦	فوق المتوسط
١٢	٨٨	٥٨٣	٠,٨٣٣	٧	٧	جيد
١٣	٥٠	٦٣٣	٠,٩٠٤	٨	٨	جيد جداً
١٤	٣٥	٦٦٨	٠,٩٥٤			
١٥	١٧	٦٨٥	٠,٩٧٩	٩	٩	ممتاز
١٦	٩	٦٩٤	٠,٩٩١			
١٧	٥	٦٩٩	٠,٩٩٩			
١٨	١	٧٠٠	١,٠٠٠			

(جدول ٩٤)

مثال بين حساب التساقيات لدرجات الخاف التكرارية وعلاقتها بالدرجات الجسمية .

وقد أثرنا في تحليلنا لطريقة حساب التسايعات المعيارية أن نؤكد علاقتها بطريقة حساب الدرجات الجيمية حتى يستعين القارئ مباشرة بجدول حساب الدرجات الجيمية من فئات التكرار المتجمع التصاعدي النسبي المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية (جدول رقم ٧) مع تعديل بسيط في قراءة ذلك الجدول عند حساب التسايع الاول والتسايع الاخير .

ولا تختلف طريقة حساب التسايعات لفئات الدرجات عن طريقة حساب الدرجات الجيمية لتلك الفئات الا في التسايع الاول والتسايع الاخير . لذلك سنكتفى بالمثال السابق في تحليلنا لطريقة التسايعات المعيارية .

تقويم التسايعات المعيارية

تصلح التسايعات المعيارية لتقسيم المستويات المختلفة الى عدد محدود من الطبقات بحيث تصبح أكثر وضوحا من الدرجات الجيمية في معناها للفرد العادي الذي يستعين بها في فهم المستويات التصاعدية المختلفة للقدرات والقوى العقلية ، وخاصة عندما يضيق نطاق هذه الفروق الى الحد الذي يجعلها أكثر وضوحا بالنسبة لتسعة مستويات عنها بالنسبة لـ ١١ مستوى .

ويعاب على التسايعات أنها تطمس الفروق الفردية للمستويات الدنيا والعليا وذلك لأنها تجمع مستويات كل طرف في وحدة واحدة بدلا من وحدتين . ويؤدي هذا التجمع الطرفين الى عجز المعيار عن تحديد نسبة الافراد الذين يمثلون نسبة ١/١٠ بامتياز بالغ ، أو تحديد نسبة الافراد الذين يمثلون نسبة ١/١٠ بعجز تام . وإذا كنا في تطبيقنا لتلك المستويات لا نحتاج الى مثل هذه الدقة الطرفية في تقسيم مستويات الافراد ، فلا ضير هناك في الاستعانة بتلك التسايعات المعيارية .

وقد يعاب عليها أيضاً أنها تطيل وحدات المقياس في طرفيه ، لأنها تجمع وحدتين من وحدات المقياس النجيمي في كل طرف من طرفيه فيزداد طول الوحدة الطرفية عن r_0 . ومهما يكن من أمر طول هذه الوحدات فإنها لا تثير مشاكل عملية تطبيقية لها أهميتها الكبرى ، وإنما تثير مشاكل نظرية تتعلق من قريب بالأسس الإحصائية التي تعتمد عليها وحدات المقياس .

د - السباعي المقياس

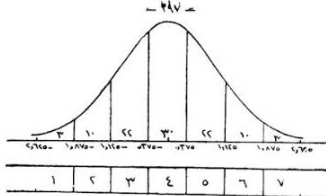
نشأة المقياس السباعي ومعناه

يقترح مؤلف هذا الكتاب معياراً جديداً أكثر إيجازاً من التسعيات المعيارية يصلح لقياس مستويات الفروق الفردية ذات النطاق الضيق ، ويصحح بعض عيوب التسعيات المعيارية وخاصة ما يقوم منها على عدم تساوي الوحدات الطرفية للمقياس .

ويقترح تسمية هذا المقياس بالسباعي المعياري ^(١) لأنه يقسم مستويات الأفراد في أي اختبار إلى سبع طبقات متساوية في وحداتها الطولية . أو بمعنى آخر يقسم قاعدة المنحنى الاعتدالي المعياري إلى سبعة أجزاء متساوية ، قيمة كل جزء منها r_{70} ع ، وهذا بدوره يؤدي إلى تحديد قيمة عددية لمتوسط تساوي ٤

والشكل رقم ٤١ يوضح علاقة التدرج السباعي بالمساحات الاجتدالية وبالدرجات المعيارية .

(١) يقترح مؤلف الكتاب تسمية هذا السباعي المعياري باسم Standard Seven أو Staseven .



شكل (٤١)

علاقة الدرجات السباعية بالدرجات المعيارية الاعتدالية
والمساحات الاعتدالية النسبية

وهكذا ندرك أن الدرجة السباعية المتوسطة ٤ تمتد من - ٠.٣٧٥ إلى + ٠.٣٧٥ ، أى أن طولها يساوى ٠.٣٧٥ - (- ٠.٣٧٥) = ٠.٧٥٠ .
أى ؟ وأن الدرجة السباعية الخامسة تمتد من ٠.٣٧٥ إلى ١.١٢٥ أى أن طولها يساوى ١.١٢٥ - ٠.٣٧٥ = ٠.٧٥٠ . والدرجة السباعية السادسة تمتد من ١.١٢٥ إلى ١.٨٧٥ أى أن طولها يساوى ١.٨٧٥ - ١.١٢٥ = ٠.٧٥٠ . وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات الأخرى . أى أن أطوال وحدات المعيار السباعى متساوية . وكل منها تساوى ٠.٧٥ أى أن السباعى المعيارى يقسم قاعدة المنحنى الاعتدالى المعيارى إلى ٧ أقسام متساوية طول كل قسم منها يساوى $\frac{1}{7}$ ع أو ٠.٧٥ ع . وبما أن طول الانحراف المعيارى (ع) للتوزيع الاعتدالى المعيارى يساوى واحداً صحيحاً ، إذن فطول كل قسم من أقسام السباعى المعيارى يساوى $٠.٧٥ \times ١ = ٠.٧٥$. وهذه هى الفكرة التى اعتمد عليها هذا المعيار الجديد فى تحديد أطوال وحداته بحيث يصبح عددها مساوياً لـ ٧ .

ونستطيع الآن أن نحسب النسب المئوية لعدد أفراد كل مستوى من هذه المستويات السباعية . والجدول رقم ٩٥ يوضح خطوات هذه الفكرة .

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
الدرجات الحسابية	الدرجات المصارية	الدرجات المخرية	المساحات الا متخالية من المتوسط إلى الدرجة المصارية	المساحات الا متخالية من أقصى اليسار إلى الدرجة المصارية	نسبة المخرية للمساحات الا متخالية السابقة	النسبة المخرية للمساحات الا متخالية السابقة	النسبة المخرية لعدد الاكر ادى
٧	٢,٦٢٥	٢,٦٢٣	٠,٤٩٥٧	٠,٩٩٥٧	٩٩,٦	٩٩,٦	٢
٦	١,٨٧٥	١,٨٧٨	٠,٤٦٩٩	٠,٩٦٩٩	٩٧,٥	٩٧,٥	٣
٥	١,١٢٥	١,١٢٣	٠,٣٧٠٨	٠,٨٧٠٨	٨٧,٦	٨٧,٦	١٠
٤	٠,٣٧٥	٠,٣٧٥	٠,١٤٨٠	٠,٦٤٨٠	٦٤,٨	٦٤,٨	٢٢
٣	٠,٣٧٥-	٠,٣٧٥-	(-) ٠,١٤٨٠	٠,٣٥٧٠	٣٥,٣	٣٥,٣	٣٥
٢	١,١٢٥-	١,١٢٣-	٠,٣٧٠٨ (-)	٠,١٢٩٢	١٢,٩	١٢,٩	٢٢
١	١,٨٧٥-	١,٨٧٨-	٠,٤٦٩٩ (-)	٠,٣٠٠١	٣,٥	٩,٩	١٠
	٢,٦٢٥-	٢,٦٢٣-	٠,٤٩٥٧ (-)	٠,١٠٤٣	٠,٤	٢,٦	٢

(جدول ٩٥)

النسبة المخرية لعدد الاكر ادى، لكل مستوى من المستويات الحسابية المصارية

ويبدل العمود الاول على الدرجات السباعية مرتبة ترتيباً تنازلياً بحيث تبدأ بالدرجة ٧ وتنتهى الى درجة ١ .

ويبدل العمود الثانى على الدرجات المعيارية التى تقع على الحدود اليسرى واليمنى لتلك السباعيات كما سبق أن بيناها فى شكل ٤١ ، فالدرجة السباعية المبينة فى آخر العمود الاول تمتد من - ٢٦٢٥ الى - ١٨٧٥ ، والدرجة السباعية ٢ تمتد من - ١٨٧٥ الى - ١١٢٥ وهكذا بالنسبة لحدود بقية السباعيات الاخرى .

ويبدل العمود الثالث على نفس هذه الدرجات المعيارية بعد تقريبها الى رقمين عشرين .

ويبدل العمود الرابع على المساحات الاعتدالية المحصورة بين تلك الدرجات المعيارية والمتوسط . وقد حسبت هذه المساحات الاعتدالية من جدول الارتفاعات الاعتدالية المبين بملحق الجداول الاحصائية (جدول رقم ٣) .

ويبدل العمود الخامس على المساحات الاعتدالية المحصورة بين أقصى الطرف الايسر للتوزيع والدرجات المعيارية المختلفة ، وقد حسبت هذه المساحات باضافة ٥٠ الى مساحات العمود السابق، فمثلاً المساحة المحصورة بين المتوسط والدرجة المعيارية ٢٦٣ تساوى ٤٩٥٧.٠ لكن المساحة المحصورة بين أقصى الطرف الايسر للتوزيع الاعتدالى المعيارى والمتوسط تساوى ٥٠ لان المساحة الكلية للمنحنى الاعتدالى المعيارى تساوى واحداً صحيحاً . اذن فالمساحة المحصورة بين أقصى الطرف الايسر للتوزيع والدرجة المعيارية ٢٦٢ تساوى ٥٠ + ٤٩٥٧.٠ = ٩٩٥٧.٠ وهكذا بالنسبة للمساحات الاخرى التى تنتهى عند طرفها الايمن بدرجة معيارية موجبة . هذا وتتحو عملية الجمع الى عملية طرح عندما تقع تلك المساحات على يسار المتوسط ، أى عندما ينتهى طرفها الايمن بدرجة معيارية سالبة .

ويدل العمود السادس على تحويل تلك المساحات الى نسب مئوية وتقريب الناتج الى رقم عشرى واحد .

ويدل العمود السابع على فروق النسب ، فمثلا ٩٩٦ - ٩٧٠ = ٢٦ وتدل هذه الفروق على النسب المئوية للمساحات التى تقع فى نطاق السباعيات المختلفة .

ويدل العمود الثامن على تقريب تلك النسب المئوية الى اقرب أعداد صحيحة لتدل بذلك على النسب المئوية لعدد الافراد فى كل مستوى من المستويات السباعية المختلفة . ويستطيع القارىء أن يقارن الآن بين هذه النسب المئوية كما يدل عليها ذلك الجدول ، وبين تلك النسب كما بينها فى شكل ٤١ ، وسيدرك بعد هذه المقارنة معناها وأسسها الاحصائية فمثلا عدد الافراد الذين يمثلون مستوى السباعى الاول يساوى ٣ أفراد فى كل مائة فرد ، وعدد الافراد الذين يمثلون مستوى السباعى الثانى يساوى ١٠ أفراد كل مائة فرد ، وهكذا بالنسبة للمستويات السباعية الاخرى .

طريقة حساب السباعيات للدرجات الخام

تعتمد الطريقة الاحصائية لحساب السباعيات المعيارية للدرجات الخام التكرارية على معرفة المساحات الاعتدالية النسبية التى تمتد من أقصى الطرف الايسر للتوزيع حتى الدرجة الاعتدالية المعيارية التى تحدد الطرف الايمن لتدرجات السباعى المعيارى .

وبما أن السباعى المعيارى الاول يمتد من ٢٦٣ الى ١٨٨ ، إذن فالمساحة الاعتدالية النسبية التى تمتد من أقصى الطرف الايسر للتوزيع حتى النقطة التى تحددها الدرجة ٢٦٣ هى ٠.٠٤٣ . كما تدل على ذلك البيانات العددية المبينة بالعمود الخامس من الجدول السابق

رقم ٩٥ ، والمساحة الاعتدالية النسبية التي تمتد من أقصى الطرف الأيسر للتوزيع حتى النقطة التي تحددها الدرجة - ١٨٨ هي ٠.٣٠١ ر. كما تدل على ذلك أيضا بيانات العمود الخامس من الجدول السابق ، وهكذا بالنسبة للسبعيات المعيارية الأخرى .

وسنستعين بهذه المساحات الاعتدالية لتحويل التوزيع التكرارى التجريبي الى توزيع اعتدالى وذلك عن طريق التكرار المتجمع التصاعدي النسبي كما سبق أن بينا ذلك بالنسبة للمعيار الاعتدالية الأخرى .

والجدول رقم ٩٦ يوضح هذه الفكرة ، ويبين طريقة حساب السبعيات المعيارية مباشرة من التكرار المتجمع التصاعدي النسبي .

الستويات	الدرجة السابعة	لغات التكرار المتجمع التصاعدي النسبي
عاجز	١	٠,٠٠٤٣ - ٠,٠٣٠١
ضعيف	٢	٠,١٢٩٢ - ٠,٠٣٠٢
تحت المتوسط	٣	٠,٣٥٢٠ - ٠,١٢٩٣
متوسط	٤	٠,٦٤٨٠ - ٠,٣٥٢١
فوق المتوسط	٥	٠,٨٧٠٨ - ٠,٤٦٨١
جيد	٦	٠,٩٦٩٩ - ٠,٨٧٠٩
ممتاز	٧	٠,٩٩٥٧ - ٠,٩٧٠٠

(جدول ٩٦)

حساب السبعيات مباشرة من التكرار المتجمع التصاعدي النسبي

هذا وقد أعدنا كتابة هذا الجدول في ملحق الجداول الإحصائية النفسية (جدول رقم ٩) وحذفنا منه النسبة الأولى ٠.٠٤٣ ر. ليمتد التوزيع من أقصى الطرف الأيسر الى ٠.٣٠١ ر وحذفنا منه أيضا النسبة

الاضيرة ٠٨٩٥٧. نيمتد التوزيع من ٠٨٧٠٠ الى أقصى الطرف الايمن للتوزيع .

هذا ويمكن أن نستعين بهذا الجدول لحساب السباعيات المعيارية للدرجات الخام التكرارية التى حسبنا لها درجاتها الجيمية وتساعياتها المعيارية فى الجدول رقم ٩٤ .

طريقة حساب السباعيات لفئات الدرجات

تعتمد هذه الطريقة على تأكيد فكرة الدرجات المعيارية المعدلة وعلاقتها المباشرة بالمعايير الاعتدالية كما سبق أن بينا ذلك فى تحليلنا لفكرة المعايير الثائية والجيمية والتساعية ، وبما أن وحدة المعيار السباعى تساوى ٠٧٥. اذن فالانحراف المعيارى الجديد لهذا السباعى المعيارى يساوى ١٠٢٣ أى ١٠٢٣ وبما أن المتوسط الجديد لهذا المقياس يساوى ٤ اذن نستطيع أن نضوغ معادلة السباعى المعيارى فى الصورة التالية .

$$\text{الدرجة السباعية المعيارية} = ١٠٢٣ \times \text{الدرجة المعيارية} + ٤$$

وهكذا نستطيع أن نحسب السباعيات المختلفة للحدود الحقيقية العليا لفئات الدرجات اذا علمنا القيمة العددية للدرجات المعيارية التى تقع على الحدود العليا للتكرار المتجمع التضاعدى النسبى لكل فئة من تلك الفئات التكرارية كما سبق أن بينا ذلك بالنسبة للمعيار الثائى .

هذا ويمكن أن نحسب أولا الدرجات الثائية للتوزيع التجريى من جدول المعايير الثائية ثم نحولها بعد ذلك الى سباعيات من جدول رقم (٨) المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية ، حيث يقوم فى جوهره

على توضيح طريقة حساب السباعيات المعيارية من فئات الدرجات
التائية ، كما سبق أن بينا ذلك بالنسبة للمعيار الجيمي .

علاقة السباعيات بالتائيات

ترتبط الدرجات السباعية ارتباطاً رياضياً بالدرجات التائية ، كما
ارتبطت الدرجات الجيمية بالدرجات التائية ، وتقوم فكرة هذا الارتباط
على أن الاسس الاحصائية للمعايير النفسية الاعتدالية تتلخص في صورة
جوهرية واحدة وهي الدرجة المعيارية المعدلة .

والدراسة العلمية التحليلية لتلك العلاقات توضح فكرة المعايير
الاعتدالية ، وتمهد السبيل لتحويل درجات أى معيار لدرجات المعايير
الآخرى . والتحليل يوضح علاقة السباعيات بالتائيات .

$$\therefore \text{لدرجة السباعية} = ١,٣٣ + ٤$$

$$٥٠ + ٣ = ٥٣ \text{ ، ت}$$

$$\therefore \text{ذ} = \frac{٥٠ - ٥٣}{١٠}$$

$$\text{أى أن} \quad \text{ذ} = \frac{٥ - ٥٣}{١٠}$$

وبالتعويض عن قيمة الدرجة المعيارية ذ في معادلة الدرجة
السباعية ، نرى أن

$$\text{الدرجة السباعية} = ١,٣٣ + (٥ - \frac{٥٣}{١٠})$$

و — نسبة الذكاء الانحرافية

ترجع هذه النسبة في نشأتها الاولى الى أبحاث ويكسلر (١) Wechsler في قياسه لذكاء الراشدين والاطفال وفي حسابه لمعايير الذكاء التى تعتمد على الدرجات المعيارية المعدلة ، وعلى المفهوم الشائع لنسبة الذكاء ، ولذلك سماها نسبة الذكاء الانحرافية . • وهى فى جوهرها ليست نسبة ذكاء بالمعنى الشائع المعروف لتلك النسبة التى تمتد عبر الاعمار المتتالية لتقارن أطفال عمر ما بأطفال عمر آخر ، وذلك لانها لا تستخدم العمر العقلى ولا العمر الزمنى ، ولذلك فتمسميتها بنسبة ذكاء تسمية مجزئة وقد تكون مضللة أحيانا . وهى تعتمد على نوع من الدرجات المعيارية المعدلة أو بمعنى آخر على الدرجات الناتجة المعدلة التى تقسم أفراد عمرها الى مستويات عليا ومتوسطة ودنيا ، فهى بهذا المعنى معايير أفقية وليست معايير رأسية .

وقد واجهت ويكسلر صعوبة فى حساب درجات مقياس ذكائه للراشدين الذى أعدده للاعمار الزمنية التى تبدأ من ١٦ سنة وتمتد بعد ذلك الى مرحلة الرشد وذلك لان بطارية ذلك الاختبار تتكون من ٦ اختبارات لفظية ، ٥ اختبارات عملية ، ولا يصح فى مثل هذه الحالة جمع الدرجات الخام التى يحصل عليها الفرد فى اختبارات بطارية المقياس الا بعد أن تنسب الى أصل واحد ، لذلك حول ويكسلر الدرجات الخام لكل اختبار الى درجات معيارية معدلة متوسطها ١٠ وانحرافها المعيارى ٣ ، وبذلك يمكن مقارنة درجات الافراد فى تلك الاختبارات لان متوسطاتها أصبحت متساوية . وكذلك أصبحت انحرافات المعيارية متساوية .

(1) Wechsler, D. wechsler aduet Intelligence Scale, Manual. N. Y. The Psychological Corp. 1955.

(2) Deviation I. Q. نسبة الذكاء الانحرافية

(3) Mehrens, W. A., and Lehmann, I J. Measurement and Evaluation in Education and Psychalaog. N. Y. Rinehart and Winscon, 1973, P. 403,

قم منى ويكسلر بعد ذلك في حسابه للمعايير باستخدام نسبة الذكاء الانحرافية التي وجد أنها تصلح للاختبارات اللفظية والاختبارات العملية ولمجموع درجات الفرد في بطارية الاختبارات .

وتحسب نسبة الذكاء الانحرافية أولا بحساب الدرجات التائية ثم تحول هذه الدرجات الى نسب ذكاء انحرافية متوسطها ١٠٠ وانحرافها المعياري ١٥ . ومن أهم مزايا هذا المعيار أن النسب المئوية للأفراد الذين ينتمون الى الفئة المتوسطة في الذكاء أى التي تمتد من ٩٠ الى ١١٠ تساوى ٥٠٪ من عدد الافراد كما سيأتى بيان ذلك ، وأن هذا المعيار يمكن أن يمتد من مستوى الضعف العقلى المساوى لـ ٤٠ الى مستوى العبقرية المساوى لـ ١٤٠ .

والخطوات التالية توضح طريقة — حساب نسبة الذكاء الانحرافية من الدرجات التائية . فإذا رمزنا الى الدرجة التائية بالرمز T والى نسبة الذكاء الانحرافية بالرمز K والى الدرجة المعيارية بالرمز D فاننا نجد أنه .

$$\begin{array}{lll} (١) & ٥٠ + ١٠ = & T \\ (٢) & ١٠٠ + ١٥ = & D \end{array}$$

$$K = ١٠٠ + \left(\frac{T - ٥٠}{١٠} \right) ١٥$$

وذلك بالتعويض عن قيمة D من المعادلة الاولى حيث أن

$$\begin{aligned} D &= \frac{T - ٥٠}{١٠} \times ١٥ + ١٠٠ \\ K &= ١٠٠ + ١٥ - ١٠ = ١٠٥ \\ \text{أو أن } K &= ١٠٥ + ٢٥ = ١٣٠ \end{aligned}$$

وهذه هي المعادلة الاساسية لحساب نسبة الذكاء الانحرافية K من الدرجة التائية T ، وذلك بضرب الدرجة التائية في ١٥ ثم جمع الناتج على ٢٥ .

م — ٢٠ علم النفس والإحصاء

هذا ولمعرفة الدرجة التائية التى تقابل نسبة الذكاء الانحرافية المساوية لـ ٩٠ نعيد صياغة المعادلة السابقة فى الصورة التالية

$$٢٥ + ١,٥ ت = ك$$

$$\frac{٢٥ - ك}{١,٥} = ت$$

وعندما تصبح ك مساوية لـ ٩٠

$$٤٢,٢٢ = \frac{٢٥ - ٩٠}{١,٥} = ت$$

وعندما تصبح ك مساوية لـ ١١٠

$$٥٦,٦٧ = \frac{٢٥ - ١١٠}{١,٥} = ت$$

وهكذا نستطيع أن ندرك أن نسب الذكاء الانحرافية المتوسطة التى تمتد من ٩٠ الى ١١٠ تقابلها درجات تائية تمتد من ٤٣,٣٣ الى ٥٦,٦٧ ونستطيع بعد ذلك أن نبين أن هذا المدى يشتمل على ٥٠٪ من مجموع الأفراد كما سبق أن ذكرنا ذلك فى تقييمنا لمزايا هذا المقياس ، وهذا يتطلب حساب الدرجات المعيارية التى تقابل الدرجة التائية ٤٣,٣٣ والدرجة التائية ٥٦,٦٧ كما يلى :

$$٥٠ + ١٠ ت = ك$$

$$\frac{٥٠ - ك}{١٠} = ت$$

وعندما تساوى ت ٤٣,٣٣

$$٥٠ - ٤٢,٢٢ = \frac{٥٠ - ك}{١٠} = ت$$

وعندما تساوى ٥٦,٦٧

$$\text{إن } 0,٦٧ + \frac{٥٠ - ٥٦,٦٧}{١٠} =$$

وبالرجوع الى جداول المنحنى الاعتدالى الميسارى فى الجداول الاحصائية جدول ٣ نجد أن المساحة المحصورة بين المتوسط وبين الدرجة المعيارية المساوية ٥٦,٦٧ هى ٢٤٨٦.٠. إذن فالمساحة المحصورة بين الدرجة المعيارية - ٥٦,٦٧ والدرجة المعيارية + ٥٦,٦٧ تصب كما يلى :

المساحة المحصورة بين - ٥٦,٦٧ ، + ٥٦,٦٧ = ٢٤٨٦.٠ +
٢٤٨٦.٠ = ٤٩٧٢.٠ أى أن المساحة تساوى ٥٠٪ بالتقريب . إذن
فنسبة الأفراد الذين تمتد نسب ذكائهم الانحرافية من ٩٠ الى ١١٠
تساوى ٥٠٪ كما سبق أن ذكرنا ذلك .

وسنبين فيما يلى أهم نسب الذكاء الانحرافية التى تبدأ من ٩٠ وتنتهى عند ١٤٠ ومقابلاتها التائية كما يدل على ذلك الجدول رقم ٩٧ كما يبين هذا الجدول الدرجة المعيارية التى تقابل كل نسبة ذكاء انحرافية وبالتالي مقابلاتها التائية ، والمساحة الاحصائية جدول ٣ ، والمساحة والمتوسط ، وذلك بالرجوع للجداول الاحصائية جدول ٣ ، والمساحة التى تمتد من الطرف الأيسر للتوزيع التكرارى الى الدرجة المعيارية ، ومنها حُصبت النسبة المئوية لتلك المساحة والنسبة المئوية للمساحة التى تقع بين مستويين متتاليين من مستويات نسبة الذكاء الانحرافية وينتهى الجدول رقم ٩٧ ببيان عدد الأفراد بين كل مستويين متتاليين .

وبذلك يصلح الجدول ٩٧ لأن يحدد معايير الأفراد باعتبار

نسبة الذكاء الانحرافية	الدرجة التالية	الدرجة المعيارية	المساحة بينها وبين المتوسط	المساحة من الحرف الأيسر	فرق المساحات التالية	عدد الأفراد في الفئة
٦٠	٢٣,٣٣	٢,٦٧-	٤٩٦٢-	٥٠٣٨	٥٠١٩	٢
٧٠	٣٠,٥٠	٢,٥٠-	٤٧٧٢-	٥٠٢٨	٥٠١٩	٧
٨٠	٣٦,٦٧	١,٣٣-	٤٠٢٨-	٥٠١٨	١٥٩٦	١٦
٩٠	٤٣,٣٣	٠,٦٧-	٢٤٨٦-	٢٥١٤	٢٤٨٦	٢٥
١٠٠	٥٠,٥٠	صفر	صفر	٥٠٠٠	٢٤٨٦	٢٥
١١٠	٥٦,٦٧	٠,٦٧	٢٤٨٦	٧٤٨٦	١٥٩٦	١٦
١٢٠	٦٣,٣٣	١,٣٣	٤٠٨٢	٩٠٨٢	٥٠١٩	٧
١٣٠	٧٠,٥٠	٢,٥٠	٤٧٧٢	٩٧٧٢	٥٠١٩	٢
١٤٠	٧٦,٦٧	٢,٦٧	٤٩٦٢	٩٩٦٢		
				مجموع عدد الأفراد		١٠٠

جدول رقم (٩٧)

نسب الذكاء الانحرافية ومقابلاتها الغائية والنسبة المئوية لعدد افراد
كل مستويين متتاليين .

أنها نسب ذكاء انحرافية ، على أن يستخدم العمود الثاني الدال
على الدرجة التائية مدخلا للجدول ومنه تحدد نسبة الذكاء الانحرافية
المقابلة ، كما يدل على ذلك الجدول رقم ٩٨ .

هذا ويستطيع القارئ أن يحسب القيم البيئية لنسب الذكاء
الانحرافية ومقابلاتها التائية باستخدام المعادلة التالية التي تبين
العلاقة بين تلك النسب ومقابلاتها التائية كما سبق أن ذكرنا ذلك .

المصفوفات	نسب الذكاء الانحرافية	الناتجات
حد الكهف المقل	٦٩ - ٦٠	٢٩,٣٣ - ٢٣,٣٣
ضعيف جداً	٧٩ - ٧٠	٣٦,٠٠ - ٣٠,٠٠
ضعيف	٨٩ - ٨٠	٤٢,٦٧ - ٣٦,٦٧
أقل من المتوسط	٩٩ - ٩٠	٤٩,٣٣ - ٤٣,٣٣
متوسط	١٠٩ - ١٠٠	٥٦,٠٠ - ٥٠,٠٠
فوق المتوسط	١١٩ - ١١٠	٦٢,٦٧ - ٥٦,٦٧
جيد	١٢٩ - ١٢٠	٦٩,٣٣ - ٦٣,٣٣
جيد جداً	١٣٩ - ١٣٠	٧٦,٠٠ - ٧٠,٠٠
تمتاز أو عبقري	١٤٩ - ١٤٠	٨٢,٦٧ - ٧٦,٦٧

(جدول ٩٨)

فئات الناتجات المقابلة لفئات نسب الذكاء الانحرافية

$$\frac{٢٥ - ٢٠}{١,٥} = \text{ت}$$

ولحساب الدرجة الناتجة التي تقابل مثلها نسبة الذكاء الانحرافية المساوية ٦١ نجد أن

$$٢٤ = \frac{٢٥ - ٦١}{١,٥} = \text{ت}$$

وبذلك تصبح نسبة الذكاء الانحرافية التي تقابل الدرجة الناتجة ٢٤ هي ٦١ وهكذا بالنسبة للمقابلات الاخرى .

$$٤ + ٦,٦٥ - ١٠,١٣٣ = \text{ت}$$

$$٢,٦٥ - ١٠,١٣٣ = \text{ت}$$

وقد ندرك معنى هذه المعادلة الأخيرة بوضوح إذا حسبنا الدرجة السبائية للدرجة الناتجة المساوية لـ ٥٠ .

$$\text{الدرجة السباعية} = 122 \times 50 - 2,95$$

$$= 2,95 - 2,95$$

$$= 0$$

أى أن الدرجة الثائية ٥٠ تساوى الدرجة السباعية ٤ والدرجة الأولى هى منتصف التدرج الثائى ، والثانية هى منتصف التدرج السباعى . وهكذا نستطيع أن نستعين بالمعادلة السابقة فى تعويل أى درجة ثائية للدرجة السباعية التى تقابلها .

و - الصفر المطلق للمعايير الاعتدالية

أهمية الصفر المطلق

يعتمد المقياس العلمى الصحيح على صفتين رئيسيتين نلخصهما فى :

١ - تساوى وحدات المقياس .

٢ - الصفر المطلق للمقياس .

هذا ولا تجمع وحدات المقياس أو تطرح الا اذا كانت متساوية ، ولا تضرب أو تقسم الا اذا حددنا لها صفراً مطلقاً . وبذلك تعتمد العمليات الحسابية الرئيسية على هاتين الصفتين .

وقد استطعنا أن نحقق الصفة الأولى لجميع المعايير النفسانية الاعتدالية ، فأصبحت وحدات كل مقياس متساوية فيما بينها . وهذا ويختلف طول كل وحدة من تلك الوحدات تبعاً لاختلاف حساسية المقياس، وتباين تطبيقاته العملية . فوحدة المعيار الثائى مثلاً تساوى ١٠ ع ووحدة المعيار الجيمى تساوى ٢٠ ع ووحدة المعيار السباعى تساوى ٥٠ ع . أى أن أكثرها حساسية هى الوحدات الثائية ، وأقلها حساسية هى الوحدات السباعية . وهذا ويشبه الاختلاف القائم بين أطوال تلك

الوحدات الاختلاف القائم بين طول المليمتر وطول السنتيمتر ، وطول المتر . ولكل مقياس من هذه المقاييس الطولية فوائده العملية وتطبيقاته المباشرة .

معنى الصفر المطلق للمعايير النفسية

هاول ثيرستون (١) L. L. Thurstone سنة ١٩٢٥ أن يحسب الصفر المطلق للمقاييس النفسية المختلفة ، كما حسب علماء الطبيعة قيمة الصفر المطلق الحرارى — ٢٧٣ درجة .

وتعتمد فكرة الصفر المطلق للمقاييس النفسية على تحويل درجات أى توزيع تكرارى اعتدالى الى درجات أى توزيع تكرارى آخر مشترك معه فى جزء من قاعدته ويختلف عنه فى الجزء الباقى من تلك القاعدة . والتحليل التالى يوضح الخطوات الاحصائية لتطور هذه الفكرة .

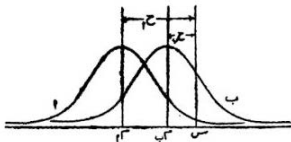
نفرض أن المنحنى أ يدل على التوزيع التكرارى الاعتدالى لدرجات الأطفال الذين يبلغون من العمر ٧ سنوات ، فى اختبار للذكاء ، وأن المنحنى ب يدل على التوزيع التكرارى الاعتدالى لدرجات الأطفال الذين يبلغون من العمر ٨ سنوات فى نفس اختبار الذكاء السابق كما يدل على ذلك الشكل رقم ٤٢

1 — (a) Thurstone, L.L. A Method of Scaling Psychological and Educational Tests, J. Ed. Psy. 1925. 16, P. P. 433—451.

(b) ———, The Unit of Measurement in Educational Scales, J. Ed. Psy, 1927, 18. p.p. 505—524.

(c) ———, Scale Construction with weighted Observation, J. Ed. Psy., 1928, 19, P.P. 441—453.

(d) ———, The absolute zero in Intelligence Measurement, Psy. Rev. 1928. 35, P. P. 175—197.



شكل (٤٢)

تحويل انحرافات درجات أي توزيع اعتدالي انحرافات درجات التوزيع السابقه
 لنفرض أن م' متوسط التوزيع الاعتدالي أ ، وأن م ب متوسط
 التوزيع الاعتدالي ب ، وأن الدرجة س تنحرف عن متوسط التوزيع أ
 انحرافاً مقداره ح' ، وتنحرف عن متوسط التوزيع ب انحرافاً مقداره
 ح ب وأن ع' الانحراف المعياري للتوزيع أ ، وأن ع ب الانحراف
 المعياري للتوزيع ب .

$$\frac{م - س}{ع} = ح' .$$

$$م - س = ح' \times ع$$

$$س = م + ح' \times ع$$

وهكذا نرى أن

$$\frac{مب - س}{ع ب} = ح ب$$

$$مب - س = ح ب \times ع ب$$

$$س = مب + ح ب \times ع ب$$

وبما أن S مشتركة في معادلة التوزيع الاعتدالي A والتوزيع الاعتدالي B

$$\therefore C_1 A + C_2 B = C_1 B + C_2 A$$

$$\text{أي أن } C_1 A - C_1 B = C_2 A - C_2 B$$

$$\therefore C_1 = \frac{C_2 A + C_1 B - C_2 A}{A - B}$$

$$\therefore C_1 = \frac{C_2}{A - B} (A - B) + C_2 = C_2$$

أى أننا نستطيع بذلك أن نحول انحرافات درجات التوزيع التكرارى A الى انحرافات التوزيع التكرارى B ، ونستطيع أيضاً أن نعكس العملية فنحول انحرافات درجات B الى انحرافات درجات A ، ونستطيع أيضاً أن نمتد بانحرافات درجات أى توزيع الى درجات التوزيعات التالية أو السابقة له ، وأن نتابع هذه العمليات لنصل من ذلك الى الصفر المطلق الذى نبحث عنه .

وقد استطاع ثيرستون أن يحسب المعايير الاعتدالية النفسية للتوزيعات المتتالية وينسبها جميعاً الى قاعدة واحدة ، أى الى تدرج واحد للدرجات لأن القاعدة تدل على تدرج درجات الاختبار . وبهذا أن هذه الطريقة تعتمد على نسبة فروق المتوسطات للانحرافات المعيارية المتعاقبة ؛ كما تدل على ذلك المعادلة السابقة اذن فالنقطة التى تحدد قيمة الصفر المطلق هى النقطة التى تصبح فيها قيمة الانحراف المعياري للتوزيع التكرارى مساوية للصفر ، أى هى النقطة التى تصك فيها

الفروق الفردية الى نهايتها الصغرى بالنسبة للمقاييس العقلية المختلفة وهكذا ندرك أن النقطة التي تدل على الصفر المطلق النفسى تقع عند الميلاد أو قبله بأسابيع قليلة .

هذا ولا يتسع مجال هذا الكتاب لأكثر من هذا التحليل الاحصائى النفسى لفكرة الصفر المطلق ، وعلى القارىء أن يرجع الى أبحاث ثيرستون التى سبق أن أشرنا اليها وإلى تحليل جاليتسون^(١) H.Gallitsen لفكرة الصفر المطلق ، ان أراد أن يعلم الطرق الاحصائية لحساب ذلك الصفر . والتطبيقات العملية لهذه الفكرة فى بناء الاختبارات النفسية وتعليل أسئلتها المختلفة .

(1) Guilikson, H., Theory of Mental Tests 50, P.P 284—286.

تمارين على الفصل الثامن

١ - تعتمد جميع المعايير الاعتدالية على الدرجات المياريّة المعتدلة ، ناقش .

٢ - ما هي أهم المميزات الرئيسية للمعايير الاعتدالية ؟

أ - المعيار الثنائي الأصلي

ب - المعيار الثنائي الحربي

ج - المعيار الثنائي الجامعي

٣ - ناقش أهم الأسس الإحصائية النفسية التي تعتمد عليها فكرة التساعي المياري وبين نواحي قوتها وضعفها .

٤ - طلب اليك أن تنشئ معيارا تساعيا جديدا متوسطه ه وانحرافه المياري يساوي واحدا صحيحا . وضح بالرسم وحدات هذا المعيار ، والنسب المئوية لعدد الأفراد في كل مستوى من مستوياته ، واستعن بهذا المعيار الجديد في تقسيم درجات التمرين الثاني الى المستويات التي يسفر عنها هذا المعيار .

٥ - ناقش أهم الفروق الإحصائية النفسية القائمة بين معايير التوزيعات التجريبية والمعايير الاعتدالية .

٦ - احسب الدرجات القياسية المعيارية للدرجات الخام التالية

الدرجة	التكرار
٠	١
١	٣
٢	٦
٣	٧
٤	١٠
٥	١٣
٦	١٢
٧	١١
٨	١٤
٩	١٨
١٠	٢٣
١١	١٩
١٢	١٨
١٣	١٩
١٤	١٧
١٥	١٢
١٦	٦
١٧	٤
١٨	٣
١٩	٢
٢٠	١
٢١	١

٧ - احسب السباعيات المعيارية للدرجات الخام المبينة بالتمرين
السَّادِس •

٨ - ناقش فكرة الصفر المطلق • وبين مدى أهمية هذا الصفر
في القياس النفسى •

الفصل التاسع

معاملات ارتباط الدرجات المتصلة

معنى الارتباط وأهميته :

الارتباط في معناه العلمى الدقيق هو التغير الاقترانى ، أو بمعنى آخر هو النزعة الى اقتران التغير في ظاهرة بالتغير في ظاهرة أخرى . ولنضرب لذلك مثل تغير طول عمود من الحديد تبعا لتغير درجات الحرارة التى يتعرض لها، فكلما زادت الحرارة زاد تبعا لذلك الطول، وكلما نقصت الحرارة نقص تبعا لذلك الطول ، أى أن تغير الطول يقترن بتغير الحرارة، ولنضرب لذلك أيضا مثل نقصان حجم قطعة من الثلج تبعا لزيادة درجات الحرارة ، فكلما زادت الحرارة نقص حجم الثلج . أى أن تغير حجم الثلج يقترن بتغير الحرارة .

هذا وقد يكون التغير الاقترانى ايجابيا كمثل زيادة طول عمود الحديد تبعا لزيادة درجات الحرارة ، أى أن الزيادة في الظاهرة الأولى تقتدر بالزيادة في الظاهرة الثانية . وقد يكون التغير الاقترانى سلبيا كمثل نقصان حجم قطعة الثلج تبعا لزيادة درجات الحرارة . أى أن الزيادة في الظاهرة الأولى تقتدر بانقصان في الظاهرة الثانية .

ويقاس هذا التغير الاقترانى بمعاملات الارتباط . ويلخص هذا الارتباط البيانات العددية لأى ظاهرتين في معامل واحد كما كانت مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت تلخص البيانات العددية للظواهر الاحصائية المفردة . وهكذا تهدف معاملات الارتباط الى قياس الاقتران القائم بين أى ظاهرتين قياسا علميا احصائيا دقيقا .

وتعتمد الاختبارات النفسية الحديثة اعتماداً كبيراً على معاملات الارتباط ولهذه المعاملات أهميتها القصوى في الصياغة العلمية الدقيقة لأسئلة الاختبارات والتحليل الإحصائي لأجاباتها والتجانس الداخلي لها ، والقياس العلمى لمدى اتصالها باختبارها العام الذى يشتمل عليها ويحتويها . وفي قياس ثبات وصدق نتائج الاختبارات ، وفي التحليل العاملى لقدراتها العامة والطائفية المختلفة .

أنواع التغير الاقترانى :

تختلف الطرق الإحصائية لحساب معاملات الرتب — — — — —
البيانات العددية التى ترصد بها الظواهر العلمية . فقد تدل هذه البيانات على درجات الأفراد أو على نجاحهم ورسوبهم ، أو على ترتيبهم .

والقياس الذى يعتمد على الدرجات الفعلية للأفراد يقوم في جوهره على التسلسل للبيانات العددية ، ويسمى هذا النوع : المتتابع : ومن أمثله الدرجات التالية :

١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ .

والقياس الذى يعتمد على النجاح والرسوب يعتمد في جوهره على التقدير الثنائى للصفات والظواهر المختلفة ، فاما أن يكون الطالب ناجحاً أو راسباً ، واما أن تكون درجة السؤال واحداً صحيحاً أو صفراً ، واما أن يكون الفرد ذكراً أو أنثى . وهكذا بالنسبة للصفات الأخرى التى تصلح لمثل هذا التقسيم الثنائى ، ولذلك يسمى هذا النوع الثنائى .

ويعتمد النوع الأخير على تحديد مستويات الأفراد بتحديد ترتيبهم ولذلك يسمى هذا النوع : الترتيبي .

هذا ويمكن أن نلخص أهم صور التغير الاقترائى لآى مقياسين على الأنواع التالية :

١ - اقتران تتابع تدريج المقياس الأول بتتابع تدريج المقياس الثانى . والجدول رقم ٩٩ يوضح فكرة هذا الاقتران .

أسماء الأفراد	درجات الأفراد فى الاختبار الأول	درجات الأفراد فى الاختبار الثانى
محمد	١٣	١٠
اسماعيل	١٥	١٣
لويس	١٢	١١
عالمه	١٤	١٧
اصحق	١٦	٩

(شكل ٩٩)

اقتران تتابع درجات الاختبار الأول بتتابع درجات الاختبار الثانى

حيث يدل العمود الأول على أسماء الأفراد ، ويدل العمود الثانى على درجة كل فرد من هؤلاء الأفراد فى الاختبار الأول ، ويدل العمود الثالث على درجة كل فرد من هؤلاء الأفراد فى الاختبار الثانى ، هذا ويمكن أن نقارن درجات الأفراد فى الاختبار الأول بدرجاتهم فى الاختبار الثانى لنصل من تلك المقارنة الى معرفة مدى ارتباط درجات الاختبار الأول بدرجات الاختبار الثانى .

ب - اقتران تتابع تدريج المقياس الأول بثنائية تدريج المقياس الثانى . والجدول رقم ١٠٠ يوضح فكرة هذا الاقتران .

أسماء الأفراد	درجات الأفراد في اختبار القدرة العددية	درجات السؤال الرابع في الاختبار السابق
منير	٧٦	١
فوزى	٧٤	٠
سامى	٦٢	٠
مصطفى	٤٢	١

(جدول ١٠٠)

القران تتابع درجات اختبار القدرة العددية بثنائية الإجابة على السؤال الرابع

حيث يدل العمود الاول على أسماء الأفراد ويدل العمود الثانى على درجة كل فرد من هؤلاء الافراد في اختبار القدرة العددية ، ويدل العمود الثالث على درجة كل فرد في السؤال الرابع من أسئلة اختبار تلك القدرة العددية . فمثلا درجة منير في القدرة العددية تساوى ٧٦ واجابته على السؤال الرابع صحيحة ومساوية لـ ١ ، ودرجة فوزى في القدرة العددية تساوى ٧٤ واجابته على السؤال الرابع خاطئة ومساوية للصفر .

ج - اقتران ثنائية المقياس الاول بثنائية المقياس الثانى . والجدول رقم ١٠١ يوضح فكرة هذا الاقتران .

أسماء الأفراد	درجات الأفراد في السؤال السادس	درجات الأفراد في السؤال العاشر
صلوات	١	٠
صبرى	٠	٠
رفعت	١	١
لطفى	١	٠
عزت	٠	١
أحمد	١	١

(جدول ١٠١)

اقتران ثنائية الإجابة على احد الأسئلة بثنائية الإجابة على سؤال آخر

وهكذا ندرك مدى اقتران أجابات السؤال السادس بأجابات السؤال العاشر في المثل السابق . ونستطيع أن نستعين بهذا التنظيم في حساب مدى الارتباط بين السؤالين .

د — اقتران ترتيب المقياس الأول بترتيب المقياس الثاني —
والجدول رقم ١٠٢ يوضح فكرة هذا الاقتراح .

أسماء الأفراد	ترتيب الأفراد في اختبار الذكاء	ترتيب الأفراد في اختبار الحساب
صالح	١	٣
رمزي	٢	١
عمود	٣	٢
بطرس	٤	٥
يوسف	٥	٤

جدول ١٠٢

التران ترتيب المقياس الأول بترتيب المقياس الثاني

وهكذا ندرك العلاقة القائمة بين ترتيب هؤلاء الأفراد في اختبار الذكاء وترتيبهم في اختبار الحساب ، فبينما يصل ترتيب صالح إلى الرتبة الأولى في اختبار الذكاء نراه يصل إلى الرتبة الثالثة في اختبار الحساب . وبينما يصل ترتيب يوسف إلى الرتبة الخامسة في اختبار الذكاء نراه يصل إلى الرتبة الرابعة في اختبار الحساب .

١ — معاملات الارتباط المتتابع لبرسون

تعتمد الطرق الإحصائية لحساب معاملات ارتباط درجات المقاييس المتتابة بـ درجات المقاييس الأخرى المتتابة على مدى تلازم الدرجات المعيارية لأي مقياس من هذه المقاييس بالدرجات المعيارية التي تعاقبها في المقاييس الأخرى .

وسنحاول في دراستنا لهذه الطرق أن نستعرض أولاً طريقة الدرجات المعيارية لنذكر الأساس الإحصائي لفكرة حساب معاملات الارتباط (١) ثم نعدل تلك الطريقة الى صورها المناسبة للحساب السريع مثل طريقة الانحرافات المعيارية ، وطريقة الانحرافات ، وطريقة الدرجات الخام ، وطريقة التكرار المزدوج .

١ - حساب الارتباط بطريقة الدرجات المعيارية :

يتلخص الأساس الإحصائي للارتباط في مقارنة مدى مصاحبة تغير درجات المقياس الأول بتغير درجات المقياس الثاني ، وبما أن الدرجات الأصلية في صورتها الخام لا تصلح للمقارنة إلا إذا اشتركت في بدء وأحد للتدرج والا إذا كانت وحداتها متساوية ، لذلك تعتمد فكرة مقارنة التغير الاقتراني للدرجات على مقارنة الدرجات المعيارية في كلا المقياسين لأن متوسطها يساوى صفراً وانحرافها المعياري يساوى واحداً صحيحاً ، أى أنها جميعاً تشترك في بدء التدرج أو صفر المقياس ، وفي وحدات المقياس ، كما سبق أن بينا ذلك في دراستنا للدرجات المعيارية وخواتمها الإحصائية .

هذا وتعتمد الوسيلة الرياضية لمعرفة معامل الارتباط على حساب متوسط حاصل ضرب الدرجات المعيارية أى أن :

$$\text{معامل الارتباط} = \frac{\text{مجموع حاصل ضرب الدرجات المعيارية المتقابلة}}{\text{عدد الأفراد}}$$

(١) أثرتنا أن نسمى هذا الارتباط بالارتباط التتابعى لأنه يقوم على مدى اقتران التدرج المتتابع للظاهرة الأولى بالتدرج المتتابع للظاهرة الثانية . ويسمى أحياناً بمعامل ارتباط حاصل ضرب العزوم . أى

$$\frac{(1.2 \times 10^3)}{5}$$

ر.

حيث يدل الرمز ر على معامل الارتباط .

ويدل الرمز ^د س على أية درجة معيارية من درجات المقياس الأول س .

ويدل الرمز ^د ص على درجة المقياس الثانى من المعيارية التى تقابل الدرجة المعيارية ^د س .

ويدل الرمز ن على عدد الأفراد الذين حصلوا على تلك الدرجات .

والجدول رقم ١٠٣ يوضح فكرة هذه المعادلة وتطبيقاتها العملية .

هذا ويدل العمود الأول على الأفراد ، ويدل العمود الثانى على درجات كل فرد من هؤلاء الافراد فى الاختبار الأول س . وتلك الأعداد المبينة فى نهاية هذا العمود على المتوسط الذى يساوى ٥ وعلى الانحراف المعيارى الذى يساوى ٢.٢٨ .

ويدل العمود الثالث على انحرافات الدرجات السابقة عن متوسطها فانحراف الدرجة الأولى ٢ يساوى ٢ - ٥ = - ٣ وهكذا بالنسبة للدرجات الأخرى .

ويدل العمود الرابع على الدرجات المعيارية ذس التى حُسبت بقسمة انحرافات العمود الثالث على الانحراف المعيارى ، فالدرجة المعيارية الأولى تحسب بقسمة - ٣ على ٢.٢٨ ، وناتج هذه العملية يساوى - ١.٣٢ ، وهكذا بالنسبة لبقية درجات هذا العمود .

هذا وقد حُسبت الدرجات المعيارية للاختبار الثانى بنفس الطريقة

الرقم	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
الرقم ١٠	درجات الاختيار ١٩ و ٢٠	الفرقات الدرجات ع	الدرجات المتبادلة د	درجات الاختيار الفرق	الفرقات الدرجات ع	الدرجات المتبادلة د	حاصل ضرب الدرجات المتبادلة د × ع
١	٢	٢-	١,٣٢-	٥	٢-	١,١٥-	١,٣٢- × ١,١٥- = ١,٥١٨٠
٢	٣	٢-	٥,٨٨-	٧	١-	٥,٣٨-	٥,٣٨- × ٥,٨٨- = ٣١,٣٤٤
٣	٥	٠	حاصل ضرب	٩	٢-	٥,٧٧-	حاصل ضرب ٥,٧٧- × ٥,٧٧- = ٣٢,٦٣٢٩
٤	٧	٢+	٥,٨٨+	١٠	٢+	٥,٧٧+	٥,٧٧+ × ٥,٨٨+ = ٣١,٣٤٤
٥	٨	٢+	١,٣٢+	١٢	٤+	١,٥٢+	١,٥٢+ × ١,٣٢+ = ١,٩٩٦
المجموع	٢٥ = ع ٥ = د ٣٢٨ = ع			٤٠ = ع ٨ = د ٢٩١ = ع			ع × د = ٣٢,٦٣٢٩ د = ٥,٩١

الجدول ١٠٣

حساب مسائل الارتباط بطريقة متوسط حاصل ضرب الدرجات المتبادلة

التي حسبت بها الدرجات المعيارية للاختبار الأول ، كما يدل العمود السابع من الجدول السابق .

ويدل العمود الثامن على حاصل ضرب كل درجة معيارية من درجات الاختبار الأولى في الدرجة المعيارية التي تقايلها في الاختبار الثاني ، وبذلك يدل السطر الأول في هذا العمود على حاصل ضرب الدرجة المعيارية الأولى - ١٣٢ في الدرجة المعيارية الثانية - ١١٥ أى أن $132 \times 115 = 15180$. وهكذا بالنسبة لبقية الأسطر الأخرى .

ويدل نهاية هذا العمود على مجموع تلك النواتج الذى يساوى 4960 .

وعندما نقسم هذا المجموع على عدد الأفراد نحصل على معامل الارتباط .
أى أن :

$$r = \frac{4960}{10}$$

$$r = 0.91$$

هذا وبالرغم من أن هذه الطريقة توضح الأساس الاحصائى لفكرة معامل الارتباط الا أنها لا تصلح بصورتها الراهنة لحساب ذلك المعامل لكثرة العمليات الحسابية التى تتطلبها ، وخاصة اذا زاد عدد الدرجات الى الحد الذى يعوق سرعة حساب معامل الارتباط .

ويمكن أن نعيد صياغة المعادلة السابقة في صور جديدة لتناسب المظاهر الرئيسية للبيانات العددية المختلفة كما تدل على ذلك الطرق التالية التى تعتمد في جوهرها على الانحرافات المعيارية أو الانحرافات دون حاجة الى حساب الدرجات المعيارية ، أو التى تعتمد مباشرة على الدرجات الخام ، أو التى تعتمد على التكرار المزدوج للفئات الدرجات .

ب - حساب الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية :

تهدف هذه الطريقة الى تبسيط العمليات الحسابية التي اعتمدنا عليها في حساب معامل الارتباط بطريقة الدرجات المعيارية . ويمكن أن نتخفف كثيرا من تلك العمليات اذا أعددنا صياغة المعادلة السابقة بحيث نتخلص تماما من حساب الدرجة المعيارية . والمعادلة التالية توضح هذه الفكرة .

معامل الارتباط =

مجموع حاصل ضرب الانحرافات المتقابلة

عدد الأفراد \times الانحراف المعيارى للاعتبار الاول \times الانحراف المعيارى للاعتبار الثانى

أى أن :

$$r = \frac{\sum (C_s \times C_{ss})}{n \times C_s \times C_{ss}}$$

هذا ويمكن أن نحول معادلة الارتباط بطريقة الدرجات المعيارية الى معادلة الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية ، اذا استعنا بمعادلة الدرجة المعيارية التى تتلخص فى :

$$\frac{\text{الدرجة} - \text{المتوسط}}{\text{الانحراف المعيارى}} = \text{الدرجة المعيارية}$$

$$\frac{\text{الانحراف}}{\text{الانحراف المعيارى}} =$$

$$\frac{C_s}{C_{ss}} = \text{أى إن} \quad \frac{C_s}{C_{ss}} =$$

وهكذا بالنسبة لـ C_{ss}

وعلى القارئ أن يحلّول تحول الصورة الأولى لمعادلة الارتباط بطريقة الدرجات المعيارية الى الصورة الثانية لمعادلة الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية .

هذا والجدول رقم ١٠٣ يوضح طريقة حساب معامل الارتباط بطريقة الانحراف المعيارى . وقد أثّرنا أن نحسب هذا المعامل لدرجات المثال السابق ليستطيع القارئ أن يقارن بين الطريقتين .

هذا ويدل العمود الأول على الأفراد ، والعمود الثانى على درجات هؤلاء الأفراد فى الاختبار الأول س ، والعمود الثالث على انحرافات تلك الدرجات عن متوسطها الذى يساوى ٥ .

ويدل العمود الرابع على درجات الأفراد فى الاختبار الثانى ص ، والعمود الخامس على انحرافات تلك الدرجات عن متوسطها الذى يساوى ٨ .

ويدل العمود الاخير على حاصل ضرب كل انحراف من انحرافات درجات الاختبار الاول فى الانحراف الذى يقابله فى الاختبار الثانى ، فمثلا انحراف الدرجة الاولى فى الاختبار الأول يساوى ٣ وانحراف الدرجة الاولى فى الاختبار الثانى يساوى ٣ وحاصل ضرب الانحرافين هو $3 \times 3 = 9$ وهكذا بالنسبة للانحرافات الأخرى .

الأفراد	درجات الاختبار الأول	انحرافات الدرجات	درجات الاختبار الثاني	انحرافات الدرجات	حاصل ضرب الانحرافات
أ	٢	٣-	٥	٣-	٦ = ٢- × ٣-
ب	٣	٢-	٧	١-	٢ = ١- × ٢-
ج	٥	٠	٦	٢-	صفر = ٢- × صفر
د	٧	٢+	١٠	٢+	٤ = ٢ × ٢
هـ	٨	٣+	١٢	٤+	١٢ = ٤ × ٣
المجموع	مجموع = ٢٥ م = ٥ ع = ٢,٢٨		مجموع = ٤٠ م = ٨ ع = ٢,٦١		مجموع (ع × م) = ٢٧

جدول ١٠٣
حساب معامل الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية

هذا وتتلخص الخطوة الأخيرة لحساب معامل الارتباط في تطبيق المعادلة السابقة على البيانات العددية التي أوضحها جدول ١٠٣ .

$$r = \frac{\sum (E \times M)}{\sum E \times \sum M}$$

$$= \frac{27}{2,61 \times 2,28 \times 5}$$

$$= \frac{27}{29,70}$$

$$r = 91, \text{ تقريباً}$$

ج - حساب الارتباط بطريقة الانحرافات :

تهدف هذه الطريقة الى تبسيط العمليات الحسابية التي اعتمدنا عليها في حساب معامل الارتباط بطريقة الانحراف المعياري ، وذلك بالتخلص تماما من حساب الانحراف المعياري ، والاكتفاء بحساب الانحرافات ومربعاتها ، والمعادلة التالية توضح هذه الفكرة .

$$r = \frac{\sum (C \times M)}{\sqrt{\sum C^2 \times \sum M^2}}$$

هذا ويمكن أن نحول معادلة الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية الى معادلة الارتباط بطريقة الانحرافات ، اذا استعنا بمعادلة الانحراف المعياري التي تتلخص في :

$$C = \frac{\sum C}{n} \quad \text{بالنسبة لدرجات الاختبار الاول } C$$

$$M = \frac{\sum M}{n} \quad \text{بالنسبة لدرجات الاختبار الثاني } M$$

وعلى القارئ أن يحاول تحويل معادلة الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية الى معادلة الارتباط بطريقة الانحرافات .

هذا والجدول رقم ١٠٤ يوضح طريقة حساب معامل الارتباط بطريقة الانحرافات . وقد أثروا أيضا أن نصب هذا المعامل لدرجات المثال السابق لتسهيل بذلك عملية مقارنة نتائج تلك الوسائل الإحصائية ، وهكذا يدرك القارئ الفروق الجوهرية القائمة بين الطرق المختلفة لحساب معامل الارتباط أو بمعنى آخر يدرك الفروق بين الخطوات الرئيسية لحساب معامل الارتباط بطريقة الدرجات المعيارية ، وبطريقة الانحرافات المعيارية ، وبطريقة الانحرافات .

هذا ويدل العمود الأول على الأفراد والثاني على درجاتهم في الاختبار الأول ، والثالث على انحراف كل درجة من هذه الدرجات من متوسطها ، والرابع على مربعات تلك الانحرافات .

ويدل العمود الخامس على درجات الاختبار الثاني ، والسادس على انحرافات كل درجة من درجات هذا الاختبار عن المتوسط ، والسابع على مربعات تلك الانحرافات ، والثامن على حاصل ضرب انحرافات درجات الاختبار الأول في كل انحراف يقابله في الاختبار الثاني .

هذا وتتلخص الخطوة الأخيرة لحساب معامل الارتباط في تطبيق المعادلة السابقة على البيانات العددية التي أوضعها جدول ١٠٤ .

$$r = \frac{\sum (x \times y)}{\sqrt{\sum x^2 \times \sum y^2}}$$

$$= \frac{27}{\sqrt{34 \times 29}}$$

$$= \frac{27}{884}$$

$$= \frac{27}{29,7321}$$

$$= 0,91 \text{ تقريباً}$$

وهذه هي نفس القيمة التي حصلنا عليها بطريقة الدرجات المعيارية وطريقة الانحراف المعياري .

د - حساب الارتباط للدرجات الخام بالطريقة العامة :

تهدف الطريقة العامة لحساب معاملات ارتباط الدرجات الخام الى الاستغناء عن حساب الدرجات المعيارية ، والانحرافات المعيارية ، والانحرافات . وتعتمد مباشرة في حسابها لمعامل الارتباط على الدرجات الخام ومربعات هذه الدرجات .

ومن أهم مميزات هذه الطريقة العامة دقتها وسرعتها لأنها لا تتطلب على أى تقريب حسابي في خطواتها الجزئية .

والمعادلة التالية توضح فكرة هذه الطريقة .

$$r = \frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2] [n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

حيث يدك الرمز $\sum x$ على مجموع حاصل ضرب الدرجات المقابلة في الاختبارين

ويبدل الرمز $\sum x^2$ على مجموع حاصل ضرب درجات الاختبار الأول $\sum x$ في مجموع درجات الاختبار الثاني .

ويبدل الرمز $\sum x^2$ على مجموع مربعات درجات الاختبار الأول $\sum x$ ويبدل الرمز $(\sum x)^2$ على مربع مجموع درجات الاختبار الأول $\sum x$ ويبدل الرمز $\sum x^2$ على مجموع مربعات درجات الاختبار الثاني $\sum x$ ويبدل الرمز $(\sum x)^2$ على مربع مجموع درجات الاختبار الثاني $\sum x$

هذا ويمكن تحويل أى معادلة من المعادلات السابقة إلى هذه المعادلة وذلك بالاستعانة بمعادلة الانحراف المياري للدرجات الخام في صورتها التالية .

$$C_r = \sqrt{\frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}} \quad \text{بالنسبة للاختبار الأول من}$$

$$C_r = \sqrt{\frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}} \quad \text{بالنسبة للاختبار الثانى من}$$

وعلى القارىء أن يحاول تحويل معادلة الارتباط بطريقة الانحراف المياري الى المعادلة العامة لحساب ارتباط الدرجات الخام ، وله أن يستعين على ذلك بمعادلة الانحراف للدرجات الخام .

هذا والجدول رقم ١٠٥ يوضح طريقة حساب معامل الارتباط بالطريقة العامة للدرجات الخام ، وقد أثرتنا أن نحسب هذا المعامل لدرجات المثال السابق لتسهيل بذلك عملية مقارنة تلك الوسائل الاحصائية لحساب الارتباط .

هذا ويدل العمود الأول على الأفراد ، ومجموعهم $n = 50$
ويدل العمود الثانى على درجات الأفراد في الاختبار الأول من
ومجموعهم $\Sigma x = 25$ ومربع هذا المجموع $(\Sigma x)^2 = 625$
ويدل العمود الثالث على مربعات درجات الأفراد في الاختبار
الأول من علىمثلا مربع الدرجة الأولى ٢ يساوى ٤ ، ومربع الدرجة الثانية ٣ يساوى ٩ وهكذا بالنسبة لبقية درجات هذا الاختبار ، ومجموع هذه
المربعات $\Sigma x^2 = 101$
ويدل العمود الرابع على درجات الأفراد في الاختبار الثانى من ،
ومجموع هذه الدرجات $\Sigma y = 40$ مربع هذا المجموع $(\Sigma y)^2 = 1600$
 $40 \times 40 = 1600$

الدرجة	درجات الاختبار الأول	درجات الاختبار الثاني	مجموع درجات الاختبار الثالث	حاصل ضرب الدرجات الثلاثة
١	٢	٥	٢٥	١٠ = ٥ × ٢
ب	٣	٧	٢١	٢١ = ٧ × ٣
ج	٥	٦	٣٠	٣٠ = ٦ × ٥
د	٧	١٠	٧٠	٧٠ = ١٠ × ٧
هـ	٨	١٢	٩٦	٩٦ = ١٢ × ٨
المجموع	٢٥ = ٢ (مجموع)	٤٠ = ٢ (مجموع)	٣٥٤ = ٢ (مجموع)	٢٢٧ = ٢ (مجموع)

جدول ١٠٥

حساب مسائل ارتباط الدرجات مع الأنواع الكمية

ويذكر العمود الخامس على مربعات درجات الافراد في الاختبار الثاني من : فمثلا مربع الدرجة الاولى ٥ يساوى ٢٥ ، ومربع الدرجة الثانية ٧ يساوى ٤٩ وهكذا بالنسبة لبقية درجات هذا الاختبار ، ومجموع هذه المربعات $مجس = ٣٥٤$

ويذكر العمود الاخير على حاصل ضرب الدرجات المتسلسلة في الاختبارين ، فمثلا حاصل ضرب الدرجة الاولى في الاختبار الاول من الدرجة الاولى في الاختبار الثاني من يساوى $٥ \times ٢ = ١٠$ وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات ، ومجموع نواتج عمليات الضرب $مجس = ٢٢٧$

وعندما نعرض هذه القيم العددية في ارتباط الدرجات نرى أن

$$r = \frac{\text{نجمس} - \text{مجس} \times \text{مجس}}{\sqrt{[2(\text{نجمس}) - 2(\text{مجس})^2]}}$$

$$= \frac{٤٠ \times ٢٥ - ٢٢٧ \times ٥}{\sqrt{[١٦٠٠ - ٣٥٤ \times ٥] [٦٢٥ - ١٥١ \times ٥]}}$$

$$= \frac{١٠٠٠ - ١١٣٥}{\sqrt{[١٦٠٠ - ١٧٧٠] [٦٢٥ - ٧٥٥]}}$$

$$= \frac{١٣٥}{\sqrt{١٧٠ \times ١٣٠}}$$

$$= \frac{١٣٥}{\sqrt{٢٢١٠٠}}$$

$$= \frac{١٣٥}{١٤٨,٦٦}$$

$$= ٠,٩١ \text{ تقريباً}$$

وهذه هي نفس القيمة العددية التي حصلنا عليها بطريقة الدرجات
المعيارية وطريقة الانحراف المعياري ، وطريقة الانحرافات . أى أن
جميع هذه الطرق تؤدي الى نفس النتيجة مقربة الى رقمين عشريين .

هـ - حساب الارتباط بطريقة التكرار المزدوج لفئات الدرجات :

تعتمد هذه الطريقة على تجميع اقتران درجات الاختبار الأول س
بدرجات الاختبار الثاني ص ، فإذا اقترنت الدرجة ٨ في الاختبار الاول
بالدرجة ١٠ في الاختبار الثاني ثلاث مرات مثلاً ، أمكننا أن نلخص هذا
التكرار في الجدول رقم ١٠٦ .

س/ص	١٠
///	٨
٣	

جدول ١٠٦

التكرار المزدوج للدرجات

س/ص	١٠-٨	١٣-١١
٤-٢	///	///
	٤	٢
٧-٥	/	///
	١	٣

جدول ١٠٨

التكرار المزدوج للفئات
درجات جدول ١٠٦

س	ص	س	ص
٧	١٣	٨	١٠
٦	٨	٩	٩
٣	٩	١٢	١١
٤	١٢	٢	١٣

جدول ١٠٧

مثال لاقتران درجات الاختبار الأول س
بدرجات الاختبار الثاني ص

وعندما نجمع درجات كل اختبار من الاختبارين السابقين في مثلث تكرارية ، فإننا نحصل بذلك على التكرار المزدوج لفئات الدرجات ، والمثال المبين في الجدولين (١٠٧ ، ١٠٨) يوضح هذه الفكرة .

أى أن اقتران الدرجة الاولى ٢ في الاختبار الاول س بالدرجة الاولى ٨ في الاختبار الثانى س يقع في الخلية التكرارية لفئات الاختبارين التى تحدد أفقياً بالفئة ٢ - ٤ للاختبار الاول س ، وتحدد رأسياً بالفئة ٨ - ١٠ للاختبار الثانى س ، كما يدل على ذلك جدول ١٠٨ ، وهكذا بالنسبة لبقية درجات الاختبارين .

وستستعين بفكرة التكرار المزدوج لفئات الدرجات في حساب معامل الارتباط بطريقة سريعة موجزة ، والمثال المبين بالجدول رقم ١٠٩ يوضح هذه الطريقة .

س	س	س	س	س	س	س	س	س	س
١٣	٨	١٩	١٤	٢٢	١٦	٢٠	١٥	١٤	٩
١٦	٨	٨	٣	١٦	١١	١٩	١١	٩	٦
١٣	٩	١١	٤	٢٤	١٩	١٨	١٢	١٣	٨
١٦	١٠	٢٢	٢٠	١٥	٩	١٨	١٣	٢١	١٥
١٩	١٣	٩	٤	٢٠	١٥	٢١	١٥	١٨	١٣
١٤	١٠	٢١	١٣	١٠	٤	١٨	١٢	٢١	١٤
٢٢	١٧	٨	٥	١٩	١٢	١٧	١٠	١٧	١٢
١٢	٧	١٢	٦	١٩	١٤	٢٢	١٧	١٣	٧
١٥	٧	١٥	٧	٢١	١٥	١١	٥	٢١	١٥
١٦	١٢	١٨	١١	٢٣	٨	١٧	١٢	١١	٥

جدول ١٠٩

اقران درجات الا عيار الاول س ب درجات الا عيار الثانى س
١٠٩ - جمل (النفس الاحصائي)

الأول من حيث تمتد الفئة الأولى من ٣ إلى ٤ وتمتد الفئة الثانية من ٥ إلى ٦ وتمتد الفئة الثالثة من ٧ إلى ٨ وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا السطر التي تنتهي عند الفئة ١٩ - ٢٠ .

ويذكر السطر الأفقى الأول بهذا الجدول على فئات درجات الاختبار الثانى من حيث تمتد الفئة الأولى من ٨ إلى ٩ وتمتد الفئة الثانية من ١٠ إلى ١١ وتمتد الفئة الثالثة من ١٢ إلى ١٣ ، وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا السطر التي تنتهي عند الفئة ٢٤ - ٢٥ .

وتذكر الخلايا الداخلية لهذا الجدول على التكرار المزدوج لفئات درجات الاختبارين ، فالخليئة الداخلية الأولى التي تحدد أفقياً بالفئة ٣ - ٤ وتحدد رأسياً بالفئة ٨ - ٩ تشتمل على تكرار يساوى ٢ ٤ والخليئة الداخلية التي تحدد أفقياً بالفئة ٣ - ٤ ورأسياً بالفئة ١٠ - ١١ تشتمل على تكرار يساوى ١ ، وهكذا بالنسبة لبقية خلايا التكرار المزدوج لهذا الجدول .

ويذكر السطر الأفقى الأول الذى يقع فى نهاية الخلايا التكرارية للجدول السابق على تكرار فئات درجات الاختبار من ٠ غتكرار الفئة الأولى لدرجات الاختبار الثانى من التى تمتد من ٨ - ٩ يساوى ٢ فى الفئة الأولى لدرجات الاختبار الأول من التى تمتد من ٣ إلى ٤ ، ويساوى ٢ فى الفئة الثانية لدرجات الاختبار الأول من التى تمتد من ٤ إلى ٥ أى أن مجموع هذا التكرار يساوى ٤ . ولذا كتبنا ٤ فى الخليئة الأولى للسطر الأفقى الأول ، وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا السطر .

ويذكر السطر الأفقى الثانى من على تدرج فرضى جديد لدرجات الاختبار انتالى بحيث تبدأ بـ ١ وتتدرج إلى ٢ ثم إلى ٣ وهكذا

خطوة خطوة حتى تنتهي الى ٩ في آخر هذا السطر. وهذا التغيير لا يؤثر على القيمة العددية لمعامل الارتباط لأن المعادلة العامة للارتباط تصلح بصورتها السابقة للدرجات الخام كما تصلح أيضا لانحرافات هذه الدرجات عن المتوسط أو عن بدء الفئة الأولى ، وسندرس هذه الفكرة بالتفصيل في تحليلنا للخواص الاحصائية لمعاملات الارتباط .

وسنستعين بهذا التدرج الفرضي الجديد لتبسيط العمليات الاحصائية لحساب معامل الارتباط .

ويدل السطر الأفقى الثالث ت ص على حاصل ضرب كل تكرار في الدرجة الفرضية التى تقابله ، فمثلا :

$$\begin{array}{lll} \text{ت} = 1 & \text{ص} = 1 & \text{ت.ص} = 1 \times 1 = 1 \\ \text{ت} = 2 & \text{ص} = 2 & \text{ت.ص} = 2 \times 2 = 4 \\ \text{ت} = 3 & \text{ص} = 3 & \text{ت.ص} = 3 \times 3 = 9 \end{array}$$

وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا السطر .

ويدل السطر الأفقى الخامس هـ س على حاصل ضرب كل تكرار من خلايا السطر ت ص في الخلية التى تقابلها في السطر السابق لها ص ، فمثلا :

$$\begin{array}{lll} \text{ت.ص} = 1 & \text{ص} = 1 & \text{ت.ص.ص} = 1 \times 1 = 1 \\ \text{ت.ص} = 4 & \text{ص} = 2 & \text{ت.ص.ص} = 4 \times 2 = 8 \\ \text{ت.ص} = 9 & \text{ص} = 3 & \text{ت.ص.ص} = 9 \times 3 = 27 \end{array}$$

ويدل السطر الأفقى الخامس هـ س على حاصل ضرب كل تكرار فئة من فئات الاختيار الأول في الدرجة الفرضية التى تقابل كل فئة من

هذه الفئات ، كما يبينها العمود الرأسى الثانى الذى رمزنا له بالرمز ن س ،
أى أن :

تكرار الفئة ٣ - ٤ يساوى ٢ ، ودرجتها الفرضية تساوى ١
(كما يدل على ذلك العمود س) •

$$\therefore \text{حاصل ضرب} = ٢ \times ١ = ٢$$

تكرار الفئة ٥ - ٦ يساوى ٢ ، ودرجتها الفرضية تساوى ٢ كما
يدل على ذلك العمود س •

$$\therefore \text{حاصل ضرب} = ٢ \times ٢ = ٤$$

$$\text{المجموع يساوى} ٢ + ٤ = ٦$$

ولذا رصدنا ٦ فى الخانة الاولى للسطر الافقى الخامس م س ،
وهكذا بالنسبة ، لبقية خلايا هذا السطر •

ويدل السطر الافقى الاخير م س على حاصل ضرب كل خلية
من خلايا السطر الافقى م س فى الخلية التى تقابلها فى السطر الافقى
س ، أى أن :

٦ = ١ × ٦	م س = ١	٦ = م س
١٨ = ٢ × ٩	م س = ٢	٩ = م س
٦٣ = ٣ × ٢١	م س = ٣	٢١ = م س

• وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا السطر •

ويمكن أن نستطرد فى تحليلنا لهذا الجدول لنوضح طريقة حساب
الاعددة الرأسية م ، س ، ت س الى أن ينتهى بنا التحليل عند م س س

كما سبق أن بينا ذلك ، وبالنسبة للأسطر الأفقية ت ، ص ، ز من حتى ينتهي بنا التحليل إلى م م م م .

وتلك الاسم المبينة في الجزء الأيسر السفلى لهذا الجدول على طريقة مراجعة العمليات الاحصائية المختلفة وهكذا نستطيع الآن أن نحسب معامل ارتباط درجات الاختبار س بدرجات الاختبار ص ، وذلك بالاستمارة بالقيم المحددة التالية :

$$\text{م م} = ٢٣٥ \quad \text{م م} = ١٣١٧$$

$$\text{م م} = ٢٤٤ \quad \text{م م} = ١٤١٨$$

$$\text{ن} = ٥٠ \quad \text{م م} = ١٣٥٤$$

للتعويض في المعادلة العامة لحساب معامل الارتباط

$$r = \frac{\text{ن م م} - \text{م م} \times \text{م م}}{\sqrt{[\text{ن}(\text{م م}) - \text{م م}^2][\text{م م}(\text{م م}) - \text{م م}^2]}}$$

$$= \frac{٢٤٤ \times ٢٣٥ - ١٣٥٤ \times ٥٠}{\sqrt{[٢(٢٤٤) - ١٤١٨ \times ٥٠][٢(٢٣٥) - ١٣١٧ \times ٥٠]}}$$

$$= \frac{١٠٣٦٠}{\sqrt{١١٣٦٤ \times ١٠٦٢٥}}$$

$$= \frac{١٠٣٦٠}{١٠٩٨٨,٢٨٩٢}$$

$$= ٠,٩٤٢٨$$

$$r = ٠,٩٤ \text{ تقريباً}$$

• ويمكن أن نحسب معامل ارتباط درجات الاختبارين السابقين بالطريقة العامة دون أن نحسب انتكاز المزدوج لفئات الدرجات. لقدرك من ذلك الفرق بين الطريقتين ، وأثر كل طريقة على القيمة العددية لمعامل الارتباط .

• وسنستعين بالقيم العددية التالية التي حسبت مباشرة من الدرجات الخام للاختبارين لحساب هذا المعامل .

$$\begin{array}{ll} \text{مجم} = ٥٤١ & \text{مجم} = ٦٦٧٧ \\ \text{مجم} = ٨١٦ & \text{مجم} = ١٤١٩٦ \\ \text{ن} = ٥٠ & \text{مجم} = ٩٦٣٢ \end{array}$$

من المعادلة التالية :

$$= \frac{\text{ن} \times \text{مجم} - \text{مجم} \times \text{مجم}}{[\text{ن}(\text{مجم}) - \text{مجم}^2] [\text{ن}(\text{مجم}) - \text{مجم}^2]} \sqrt{\quad}$$

$$= \frac{٨١٦ \times ٥٤١ - ٩٦٣٢ \times ٥٠}{[٥٠(٨١٦) - ١٤١٩٦ \times ٥٠] [٥٠(٥٤١) - ٦٦٧٧ \times ٥٠]} \sqrt{\quad}$$

$$= \frac{٤٠١٤٤}{٤٣٩٤٤ \times ٤١١٦٩} \sqrt{\quad}$$

$$= \frac{٤٠١٤٤}{٤٥٣٣,٨٧٥٢}$$

$$= ٠,٨٨٢٨$$

$$\therefore r = ٠,٨٨ \text{ تقريباً}$$

وهكذا ندرك أن طريقة التكرار المزدوج لفئات الدرجات لا تختلف في جوهرها عن الطريقة العامة لحساب معامل الارتباط للدرجات الخام إلا في أنها تجمع التكرار في فئات مزدوجة ليسهل على القارئ حساب حاصل ضرب الدرجات أو بمعنى آخر حساب مجموع من بطريقة سريعة.

هذا وتتناثر القيمة العددية لمعامل الارتباط الذي يحسب بطريقة التكرار المزدوج ، بمدى فئات الدرجات وخاصة بالرقمين العشريين الثاني والثالث ، وقد يقتصر هذا التأثير على الرقم العشري الثالث كما يبدو ذلك واضحاً في التحليل السابق الذي يقارن نتائج طريقة التكرار المزدوج بنتائج الطريقة العامة ، وقد كانت القيمة العددية لمعامل الارتباط بطريقة التكرار المزدوج 0.9438 ، والقيمة العددية لنفس هذا المعامل بالطريقة العامة 0.9438 .

هذا ولا تستخدم طريقة التكرار المزدوج لفئات الدرجات في حساب معامل الارتباط إلا إذا كان عدد الأفراد يزيد على ٤٠ فرداً . وعندما يقل عدد الأفراد عن هذا الحد فإن القيمة العددية لهذا المعامل تتأثر إلى الحد الذي يبعدها عن القيمة الحقيقية للارتباط .

ب - معامل الارتباط الثنائي

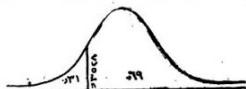
مقدمة

يهدف هذا الارتباط إلى قياس التغير الاقتراني القائم بين المقاييس المتتابعة والمقاييس الثنائية . ومن أمثلة ذلك ارتباط درجات أى اختبار بإجابات سؤال ما من أسئلة هذا الاختبار . وتختلف البيانات العددية التي نحصل عليها من الاختبار عن البيانات العددية التي نحصل عليها من السؤال اختلافاً يؤكد أن الأولى متتابعة متصلة يتلو بعضها بعضاً ، والثانية ثنائية بمعنى إما صحيحة أو خاطئة .

الارتباط الثنائي (١)

وإذا فرضنا أن ثنائية الإجابة عن كل سؤال ثنائية تقريبية تلخص في جوهرها تدريجاً، متتابعاً حولنا إلى تدريج ثنائي، أمكننا إحصائياً أن نستعين بطريقة الارتباط الثنائي في حسب ارتباط السؤال بالاعتبار . وهذه الفكرة مقبولة إحصائياً لأن ثنائية الإجابة على السؤال ثنائية مصطنعة اصطلاح عليها المصححون لسهولة رصد الإجابات المختلفة بطريقة موضوعية سريعة .

وتعتمد فكرة تحويل التدريج الثنائي إلى تدريج متتابع على مساحات المنحنى الاعتيادي المعياري . فإذا استطعنا أن نصب نسبة الإجابات عن الناحية الإيجابية لهذه الثنائية أمكننا أن نصب النسبة المكتملة لها والتي تساوي نسبة الإجابات عن الناحية السلبية لهذه الثنائية . فإذا كان عدد الذين أجابوا إجابة صحيحة على السؤال الأول مثلاً يساوي ٦٩ وكان العدد الكلي للأفراد الذين حاولوا الإجابة على هذا السؤال يساوي ١٠٠ كانت نسبة الذين أجابوا إجابة صحيحة إلى المجموع الكلي للأفراد مساوية $\frac{69}{100} = 0.69$ وبذلك تصبح نسبة الذين أجابوا إجابة خاطئة على هذا السؤال مساوية لـ $1 - 0.69 = 0.31$ ويمكن أن نوضح هذه النسب توضيحاً اعتديالياً معيارياً في الشكل رقم ٤٣ .



شكل رقم (٤٣)
مثال يوضح لكيفية علاقة نسب القياس الثنائي
بالمساحات الاعتيادية المعيارية

أى أن المساحة التى تبدأ من أقصى الطرف الأيسر للمبطل على الاعتدالى
المعيارى وتمتد حتى تبلغ قيمتها ٣١. تدل على نسبة الفجاف فى هذا
التوزيع . والمساحة التى تمتد من الحد الفاصل بين المساحتين حتى تصل
الى أقصى الطرف الأيمن للتوزيع تدل على نسبة الأتقواء فى هذا التوزيع
والحد الفاصل بين النسبتين أو المساحتين هو الارتفاع الاعتدالى
المعيارى الذى يساوى ٣٥٢٨. وقد استعنا بجدول المساحات الاعتدالية
المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية (جدول ٤) لمعرفة الارتفاع
المعيارى الذى يفصل النسبتين أو المساحتين ، وقد دلت البيانات العددية
لهذا الجدول على أن الارتفاع الاعتدالى الذى يقابل المساحة الصغرى
٣١. والمساحة الكبرى ٣٩. كما هو ٣٥٢٨. كما بينا ذلك فى شكل ٤٣.

وسنستعين بهذه الفكرة التى تعتمد على الارتفاع الاعتدالى
المعيارى الذى يحدد المساحات المعيارية أو نسب المقياس الثنائى فى
حساب هذا الارتباط ، والجدول رقم ١١١ يوضح طريقة حساب هذا
الارتباط الثنائى .

درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول	درجات الاعتبار السؤال الاول
٠	٢١	٠	٢٦	٠	٢٢	١	٢٦	٠	٢٧
٠	٢٦	٠	٢٦	٠	٢٥	٠	٢٣	٠	٢٤
١	٢٣	٠	٢٣	١	٢٨	٠	٢٣	١	٣٠
١	٢٧	٠	٢٣	٠	٢٨	١	٢٩	٠	٢٥
١	٢٦	١	٢٧	١	٢٧	٠	٢٢	٠	٢٧

أي أن الطالب الأول الذي حصل على ٢٧ درجة في هذا الاختبار أجاب أجابة خاطئة على السؤال الأول ، وبذلك أصبحت درجته في هذا السؤال صفراً ، والطالب الثالث الذي حصل على ٣٠ درجة في هذا الاختبار أجاب أجابة صحيحة على السؤال الأول وبذلك أصبحت درجته في هذا السؤال واحداً . وهكذا بالنسبة لبقية الدرجات .

هذه البيانات العددية بصورتها الراهنة التي تدل على الاقتران القائم بين درجات الاختبار وثنائية السؤال الأول لا تصلح لحساب معالم الارتباط . وعليه أن نعيد صياغتها في تنظيم جديد يصلح لهذه العملية .

وجدول ١١٢ يوضح فكرة هذا التنظيم الجديد وخطوات التمهيدية ، حيث يدل العمود الأول على ترتيب درجات الاختبار ترتيباً تصاعدياً ، ويدل العمود الأخير على تكرار هذه الدرجات . ويدل العمود الثاني على تكرار اقتران اجابات السؤال الأول الصحيحة ، بدرجات الاختبار ، ويدل العمود الثالث على اقتران اجابات السؤال الأول الخاطئة بدرجات الاختبار .

وهكذا نذكر أن عدد الافراد الذين حصلوا مثلاً على ٢٣ درجة في هذا الاختبار يساوي ٥ اجاب منهم فرداً واحداً اجابة صحيحة على السؤال الأول واجاب منهم أربعة أفراد اجابة خاطئة على هذا السؤال .

وتتلخص طريقة حساب معالم الارتباط الثنائي الذي يوضح علاقة

درجات الاختبار	تكرار صواب السؤال الأول	تكرار خطأ السؤال الأول	تكرار درجات الاختبار
٢١	٠	١	١
٢٢	٠	٢	٢
٢٣	١	٤	٥
٢٤	٠	١	١
٢٥	٠	٢	٢
٢٦	٢	٣	٥
٢٧	٣	٢	٥
٢٨	١	١	٢
٢٩	١	٠	١
٣٠	١	٠	١

عدد الأفراد ٩ = مجموع الدرجات ٢٤٣ = المتوسط = $\frac{٢٤٣}{٩}$ ٢٧ = النسبة = $\frac{٩}{٢٥}$ ٠,٣٦ =	عدد الأفراد ١٦ = مجموع الدرجات ٣٩١ = المتوسط = $\frac{٣٩١}{١٦}$ ٢٤,٤٤ = النسبة = $\frac{١٦}{٢٥}$ ٠,٦٤ =	عدد الأفراد ٢٥ = مجموع الدرجات ٦٣٤ = المتوسط = $\frac{٦٣٤}{٢٥}$ ٢٥,٣٦ = الانحراف المعياري ٢,٣٣ =
--	--	---

جدول ١١٢
حساب معامل الارتباط الثنائي

مراجعات الاختبار بأجابات الأفراد على السؤال الأول في
المعادلة التالية :

معامل الارتباط الثنائي

$$= \frac{\text{متوسط الصواب} - \text{متوسط الخطأ}}{\text{الانحراف المعياري لدرجات الاختبار}} \times \frac{\text{نسبة الصواب} \times \text{نسبة الخطأ}}{\text{الارتفاع الاحتمالي المقابل لنسبة الصواب}}$$

أى أن

$$R = \frac{M - 1}{C} \times \frac{1}{Y}$$

حيث يدل الرمز R على معامل الارتباط الثنائى .
والرمز M على متوسط الصواب الذى يساوى ٢٧
والرمز M ب على متوسط الخطأ الذى يساوى ٢٤٤٤
والرمز A على نسبة الصواب التى تساوى ٠.٣٦
والرمز B على نسبة الخطأ التى تساوى ٠.٦٤
والرمز C على الانحراف المعيارى لدرجات الاختبار الذى
يساوى ٢.٣٣ .

والرمز Y على الارتفاع الاعتدالى المقابل لنسبة الصواب ٠.٣٦
وهو يساوى ٣٧٤١ .

وعندما نعوض عن قيم هذه الرموز من البيانات العددية التى
حسبناها فى جدول ١١٢ نصل إلى أن

$$R = \frac{2444 - 27}{2.33} \times \frac{0.36}{3741}$$

$$= \frac{2317}{3741} \times \frac{0.36}{2.33}$$

$$= \frac{0.8898}{0.8717}$$

$$R = 0.68 \text{ تقريباً}$$

الارتباط الثنائي الأصلي (١)

إذا فرضنا أن ثنائية الإجابة على كل سؤال من أسئلة الاختبار ثنائية أصيلة لم تنشأ من تدوير متتابع متصل ، فإن علينا أن نستعين في حساب الاقتران القائم بين درجات الاختبار ودرجات أى سؤال من أسئلته بطريقة الارتباط الثنائي الأصلي . ولا تعتمد هذه الطريقة على ارتفاعات المنحنى الاعتدالى . بل تقوم في جوهرها على نسب الاجابات الصحيحة والخاطئة في المقياس الثنائي الأصلي .

وتتلخص طريقة حساب هذا الارتباط في المعادلة التالية :

$$r_{\text{بـ ث}} = \frac{b - 12}{c} \sqrt{\frac{1}{b \times 1}}$$

حيث يدل الرمز ر ث على معامل الارتباط الثنائي الأصلي .
وتدل بقية رموز هذه المعادلة على ما دلت عليه رموز المعادلة السابقة .

وهكذا نستطيع الآن أن نحسب معامل الارتباط الثنائي الأصلي القائم بين درجات الاختبار السابق وسؤاله الاول كما هو مبين بجدول ١١٢ .

$$a = 27 \quad b = 36$$

$$c = 24,44 \quad d = 6$$

$$e = 2,33$$

$$r_{\text{بـ ث}} = \frac{24,44 - 27}{2,33} \sqrt{\frac{1}{36 \times 1}}$$

$$\sqrt{\frac{2,86}{2,32} \times 0,2204} = 0,48 \times 1,0987 = 0,52 \text{ تقريباً}$$

وبما أن العمليات الاحصائية لحساب معاملات الارتباط الثلاثي تعتمد على النسب العشرية الصغرى والكبرى لذلك حسبنا النتائج المختلفة لحاصل ضرب تلك النسب وللجذر التربيعي لحاصل ضربها ، والخارج عملية قسمتها على الارتفاع الاعتدالي المياري في ملحق الجداول الاحصائية النفسية جدول (٩٠) حتى يستعين بها القارئ في حساب هذه المعاملات بطريقة سريعة ، فمثلا يدل هذا الجدول على أنه عندما تصبح $\frac{a}{b}$ مساوية لـ ٣٦٠ تصبح قيمة $\frac{a}{b}$ مساوية لـ ٤٨٠ وتصبح قيمة $\frac{a}{b}$ مساوية لـ ١٦٥٨ وهكذا تؤدي هذه الفكرة الى اختصار العمليات الحسابية الى حد كبير .

ج - معامل ارتباط الرتب

يهدف هذا الارتباط الى قياس التغير الاقتراني القائم بين ترتيب الافراد بالنسبة لصفة ما وترتيبهم لصفة أخرى .
وتعتمد الطريقة الاحصائية لحساب هذا الارتباط على مربعات فروق رتب كلا القياسين (١) وخير ما تصلح له هذه الطريقة هو حساب الارتباط لعينة من الافراد لا يزيد عددها على ٥٠ فردا وعندما يزيد عدد الافراد عن هذا الحد فان العمليات الحسابية تصبح شاقة عصية وخامة عندما تتداخل الرتب في كسور مختلفة . والجدول رقم ١١٣ يوضح طريقة حساب هذا الارتباط .

(١) ارتباط فروق رتب لنيومان

ترتيب الأفراد في الأكاء	ترتيب الأفراد في الحساب	الفرق في	مربع الفرق
١	٣	٢-	٤
٢	١	١+	١
٣	٢	١+	١
٤	٥	١-	١
٥	٤	١+	١
			مجموع = ٢

جدول ١١٣

حساب معامل ارتباط الرتب

وتتلخص أهم العمليات الإحصائية لحساب معامل ارتباط الرتب في الخطوات التالية :

- ١ - يرصد ترتيب الأفراد في الاختبار الأول في جدول ١١٣ .
- ٢ - يرصد ترتيب الأفراد في الاختبار الثاني كما يدل على ذلك العمود الثاني في الجدول .

٣ - يحسب فرق الترتيب في الاختبارين وذلك بطرح ترتيب كل فرد في الاختبار الثاني من ترتيبه في الاختبار الأول فمثلاً ترتيب الفرد الأول في الاختبار الأول يساوي ١ وترتيب نفس هذا الفرد في الاختبار الثاني يساوي ٣ وبذلك يصبح الفرق مساوياً : ١ - ٣ = -٢ كما يدل على ذلك العدد الأول بالعمود الثالث في الجدول .

٤ - تربع هذه الفروق وترصد قيمتها العددية في العمود الرابع في ثم تجمع هذه المربعات كما هو مبين في نهاية هذا العمود ، أي أن مجموع

٥ — يحسب ارتباط الرتب بمعادلة سبيرمان التالية

$$r_{\text{سپرمان}} = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

حيث يدل الرمز $r_{\text{سپرمان}}$ على معامل ارتباط الرتب .

• ويدل الرمز $\sum d^2$ على مجموع مربعات فروق الرتب .

• ويدل الرمز n على عدد الأفراد .

وبما أن $n = 8$ ، $n = 8$

$$r_{\text{سپرمان}} = 1 - \frac{8 \times 6}{(8 - 1)8}$$

$$= 1 - \frac{8 \times 6}{7 \times 8}$$

$$= 1 - \frac{6}{7}$$

$$= \frac{1}{7}$$

∴ $r_{\text{سپرمان}} = 0.14$

هذا ويستطيع القارئ أن يحسب قيمة $\frac{6}{7}$ مباشرة

من جدول (١٢) المبين بالجداول الاحصائية الذى يدل على القيمة العشرية لهذا الكسر بالنسبة لقيم n التى تبدأ بـ ٥ وتنتهى الى ٦٤ .

(م ٢٣ — ملء النفس الاحصائى)

وبما أن ن في مثالنا الراهن تساوى ٥

$$\text{إذن } ٠,٠٥ = \frac{٦}{(١-٢٥)٥} \text{ كما يدل عل ذلك جدول (١٢)}$$

$$\therefore \text{مست} = ١ - ٠,٠٥ \times ٨$$

$$= ٠,٤٠ - ١$$

$$\therefore \text{مست} = ٠,٦$$

وهذه هي نفس القيمة العددية لمعامل ارتباط الرتب الذى حصلنا عليه قبل ذلك .

أهم الخواص الاحصائية لمعاملات الارتباط

تتلخص أهم الخواص الاحصائية لمعاملات الارتباط فى النواحي التالية :

١ - حدود الارتباط

يصل الارتباط الى نهايته العظمى عندما يقترن تغير درجات الظاهرة الاولى اقترانا تاما بتغير درجات الظاهرة الثانية ، وهذا الارتباط التام قد يكون موجبا أو سالبا . ومن لمثلة الارتباط التام الموجب اقتران زيادة درجات الظاهرة الاولى بزيادة درجات الظاهرة الثانية بحيث يظل ترتيب الافراد بالنسبة لدرجات الظاهرتين ثابتا لا يتغير . والأمثلة العددية التى بينها جدول ١١٤ وجدول ١١٥ توضح هذه الفكرة .

الأفراد	الاعتبار الأول	الاعتبار الثاني
أ	١	١
ب	٢	٤
ج	٣	٥
د	٤	٧
هـ	٥	٩
$r = +1$		

جدول ١١٥

مثال عددي آخر لمعامل ارتباط موجب تام

الأفراد	الاعتبار الأول	الاعتبار الثاني
أ	١	١
ب	٢	٢
ج	٣	٣
د	٤	٤
هـ	٥	٥
$r = +1$		

جدول ١١٤

مثال عددي لمعامل ارتباط موجب تام

هذا ويستطيع القارئ أن يتحقق إحصائياً من صحة هذه الفكرة بحساب معامل الارتباط لدرجات جدول ١١٤ ، وبحساب معامل ارتباط جدول ١١٥ .

ومن أمثلة الارتباط انتماء المسالب اقتران زيادة درجات الظاهرة الأولى بنقصان درجات الظاهرة الثانية بحيث تعكس درجات المقياس الثاني ترتيب درجات المقياس الأول للأفراد .

والأمثلة العددية التي بينها جدول ١١٦ و جدول ١١٧ توضح هذه الفكرة .

الأفراد	الاعتبار الأول	الاعتبار الثاني
أ	١	٩
ب	٢	٧
ج	٣	٥
د	٤	٤
هـ	٥	١
$r = -1$		

جدول ١١٧

مثال عددي آخر لمعامل ارتباط سالب تام

الأفراد	الاعتبار الأول	الاعتبار الثاني
أ	١	٥
ب	٢	٤
ج	٣	٣
د	٤	٢
هـ	٥	١
$r = -1$		

جدول ١١٦

مثال عددي لمعامل ارتباط سالب تام

وهكذا تمتد الحدود الحقيقية لمدى تغير الارتباط من + الى - ١
 أى من الارتباط الموجب التام الى الارتباط السالب التام . هذا وقد تصل
 القيمة العددية للارتباط الى الصفر عندما يتلاشى التغير الاقترانى
 لدرجات المقاييس .

ب - زيادة أو نقصان الدرجات بكمية ثابتة

لا يتأثر معامل الارتباط بزيادة أو نقصان درجات الاختبارات
 بكمية ثابتة . فإذا أضفنا عددا ثابتا مثل ٥ الى جميع درجات أى اختبار
 فإن هذه الاضافة لا تؤثر فى ترتيب الأفراد بالنسبة لدرجات الاختبار
 ويبقى التغير الاقترانى القائم بين الاختبارين كما هو ولا يتأثر بهذه
 الاضافة ، وكذلك اذا طرحنا عددا ثابتا مثل ٦ من جميع درجات أى اختبار
 فإن هذا النقصان لا يؤثر فى الترتيب .

هذا ويمكن أن نستعين بهذه الفكرة فى تبسيط العمليات الحسابية
 وذلك بطرح عدد ثابت من درجات الاختبارات التى تحسب معاملات
 ارتباطها ، والمثال وجدول ١١٨ وجدول ١١٩ يوضحان هذه الفكرة .

الأفراد	س - ١	س - ٢٤
أ	١	١
ب	٢	٣
ج	٤	٢
د	٧	٥
هـ	٩	٤
٠,٨ = ر		

جدول ١١٩

معامل ارتباط الدرجات بعد طرح ١ من
 درجات الاختبار الأول وطرح ٥ من
 درجات الاختبار الثانى يساوى ٠,٨ أيضا

الأفراد	الاختبار الأول س	الاختبار الثانى س
أ	٢	٢٥
ب	٣	٢٧
ج	٥	٢٦
د	٨	٢٩
هـ	١٠	٢٨
٠,٨ = ر		

جدول ١١٨

معامل ارتباط الدرجات الأصلية يساوى ٠,٨

أى أن معامل الارتباط لم يتغير بطرح واحد صحيح من كل درجة من درجات الاختبار الأول س وبطرح ٢٤ من كل درجة من درجات الاختبار الثانى ص .

ج - متوسطات معاملات الارتباط

يميل التوزيع التكرارى لمعاملات الارتباط الالتواء ، وخاصة عندما تزداد القيم العددية لتلك المعاملات . ولذلك يقترب التوزيع التكرارى لمعاملات الارتباط من التوزيع الاعتدالى كلما اقتربت القيم العددية للارتباطات من الصفر ، ويلتوى التواء شديدا كلما اقتربت الارتباطات من الواحد الصحيح .

وقد لجأ فيشر R. A. Fisher الى تحويل القيم العددية لتلك المعاملات الى صورة رياضية جديدة تقيم عوج ذلك التوزيع وتصلح من التواءه وتنحى به نحو التوزيع الاعتدالى . وتتخلص طريقة فيشر فى تحويل معاملات الارتباط الى معاملات لوغاريتمية تعدل فى توزيعها التكرارى . والمعادلة التالية توضح فكرة هذا التحويل .

$$r = \frac{1}{2} [\ln(1+r) - \ln(1-r)]$$

$$r = \frac{1}{2} \times 2.3026 [\ln(1+r) - \ln(1-r)]$$

حيث يدل الرمز r على المعامل اللوغاريتمى للارتباط

ويدل الرمز R على معامل الارتباط

ويدل الرمز \ln على اللوغاريتم الطبيعي

ويدل الرمز \ln على اللوغاريتم الذى أساسه ١٠.

هذا وعندما تقل قيمة r عن 0.25 فإنها تساوى z ولذلك لا تحسب تلك القيم اللوغاريتمية الا اذا زادت القيمة العددية لـ r على 0.25 .
ولهذه الفكرة أهميتها الاحصائية في حساب متوسطات معاملات الارتباط وذلك لان الالتواء الشديد للتوزيع التكرارى يؤثر على صحة متوسط التوزيع . ولذا تحول معاملات الارتباط r الى مقابلاتها اللوغاريتمية z ثم يحسب متوسط القيم العددية لـ z ثم يحول هذا المتوسط الى صورته الاصلية r .

وبما أن عملية تحويل r الى z تستغرق وقتا وجهدا كثيرا كما تدل على ذلك المعادلة السابقة ، لذلك رصدت المقابلات اللوغاريتمية z للارتباط r في جدول ١٣ المبين بالجداول الاحصائية النفسية .

والمثال بالجدول المبين رقم ١١٨ يوضح طريقة حساب متوسط معاملات الارتباط بطريقة المقابلات اللوغاريتمية z ومقارنة نتائج هذه الطريقة بنتائج حساب المتوسط مباشرة دون أى تحويل .

معاملات الارتباط r	المقابلات اللوغاريتمية z
٠.٧٥	٠.٩٧
٠.٧٨	١.٠٥
٠.٨٣	١.١٩
٠.٩٤	١.٧٤
٠.٩٥	١.٨٣
مجموع = ٤.٢٥	مجموع = ٦.٧٨
مجموع = ٠.٨٥	مجموع = ١.٣٥٦
مجموع = ٠.٨٨	

جدول ١١٨

حساب متوسط معاملات الارتباط بطريقة المقابلات اللوغاريتمية

ويدل العمود الثاني من هذا الجدول على المقابلات اللوغاريتمية لكل معامل من معاملات العمود الأول . فمثلا المقابل اللوغاريتمى ز لمعامل الارتباط ر الذى يساوى ٠.٧٥ هو ٠.٨٧ . كما يدل على ذلك جدول (١٣) المبين بالجدول الاحصائية النفسية . وهكذا بالنسبة لبقية معاملات هذا الجدول .

وقد حسب متوسط معاملات العمود الأول فظهر أنه يساوى ٠.٨٥، وحسب متوسط المقابلات اللوغاريتمية فظهر أنه يساوى ١.٣٥٦ ثم حول هذا المتوسط الى مقابلة الارتباط فظهر أنه يساوى ٠.٨٨ . كما يدل على ذلك جدول ١١٨ .

وهكذا ندرك أن الفرق بين المتوسطين فى مثالنا هذا يساوى

$$٠.٨٨ - ٠.٨٥ = ٠.٠٣$$

تمارين على الفصل التاسع

اذكر الأنواع المختلفة للتغير الاقترانى وبين علاقة كل نوع من هذه الأنواع بالقياس الحقيقى .

٢ - احسب معامل الارتباط التتابعى للدرجات التالية بالطريقة العامة .

١٠٥	٩٥	٨٥	٧٥	٦٥	٥٥	٤٥	٣٥	م
٢٧٠	١٧٠	١٦٨	١٥٨	١٣٧	١١٧	٩٧	٥٠	م

٣ - احسب معامل الارتباط التتابعى للدرجات التالية بطريقة التفكير المزدوج لفئات الدرجات .

م	م	م	م	م	م	م	م	م	م	م	م
٩٤	٩١	٨٧	٨٨	٨٨	٨٤	٦٨	٨١	٧٢	٧٧	٦٢	٦٧
٧٦	٩٢	٨٥	٨٨	٧٥	٨٤	٧٠	٨١	٧٩	٨٧	٦٣	٧٠
٨٢	٩٠	٨٣	٨٨	٨٩	٨٥	٧٠	٨٢	٦٦	٨٧	٦٠	٧١
٧٨	٩٣	٨٩	٨٨	٨٤	٨٥	٧٧	٨٢	٦٩	٧٩	٦٦	٧٢
٨٤	٩٣	٧٤	٨٩	٦٩	٨٥	٦٩	٨٣	٧٣	٧٩	٧٤	٧٣
٨٤	٩٤	٧٩	٨٩	٧٠	٨٦	٧٣	٨٣	٨٨	٨٠	٧٤	٧٥
٧٥	٩٤	٨٢	٨٩	٧٣	٧٦	٨٤	٨٣	٦٧	٨٠	٨٣	٧٥
٨١	٩٤	٨٤	٨٩	٧٦	٨٦	٨٠	٨٤	٧٦	٨٠	٨٧	٧٦
٨٨	٩٦	٧٣	٩٠	٧٨	٨٧	٧٦	٨٤	٧٥	٨٠	٦٢	٧٦
٩٣	٩٨	٧٦	٩٠	٨٢	٨٧	٧٤	٨٤	٨٤	١٨	٦٨	٧٧

٤ - احسب معامل الارتباط الثنائي للدرجات التالية :

الاعتبار	السؤال	الاعتبار	السؤال	الاعتبار	السؤال	الاعتبار	السؤال	الاعتبار	السؤال
٢٨	١	٢٧	١	٢٣	٠	٢٧	٠	٢٢	٠
٢٥	١	٢٤	٠	٢٦	٠	٢٤	١	٢٧	١
٣١	٠	٢٤	٠	٢٩	٠	٢٤	٠	٢٤	١
٢٦	١	٣٠	١	٢٩	١	٢٤	٠	٢٨	١
٢٨	٠	٢٣	٠	٢٨	٠	٢٣	٠	٢٧	١

٥ - احسب معامل الارتباط الثنائي الاصيل لدرجات التمرين السابق .

٦ - احسب معامل ارتباط الرتب لدرجات المثال الثاني .

٧ - وضح أهم الخواص الاحصائية لمعاملات الارتباط وبين الى أى حد تعتمد على هذه الخواص في تبسيط العمليات الحسابية ، وفي حساب متوسط معاملات الارتباط .

الفصل العاشر

معاملات ارتباط الفئات المنفصلة

معناها ومجالات استخدامها

سنوضح معنى معاملات ارتباط الفئات المنفصلة عن طريق مجالات استخدامها • وهي تستخدم في حساب العلاقة بين سؤالين من أسئلة الاختبارات العقلية حيث تنقسم درجات كل سؤال الى فئتين صواب خطأ أو واحد وصفر وهكذا •

وتستخدم أيضا في حساب علاقة أسئلة الاستبيانات وذلك عندما تكون الاجابة على أى سؤال في صورة نعم ولا ، أو موافق ومعارض • هذا ويمكن أن يمتد تقسيم الفئات الى ٣ أو ٤ أو ٥ أو أى عدد آخر كما يحدث ذلك في أسئلة الاستبيانات التى تصاغ في الصورة التالية :

موافق جداً	- موافق نوعاً ما	- لا أدري	- ارفض نوعاً ما	- ارفض بشدة
٥	٤	٣	٢	١

وعندما يكون عدد فئات كل متغير ٢ فإننا نستطيع أن نستخدم معامل الارتباط الرباعى أو معامل ارتباط فاي ، أو مؤشر الارتباط الجيمى • وعندما يزداد عدد الفئات على اثنين فإننا نستطيع أن نستخدم معامل الارتباط التوافقى ، أو معامل الارتباط التائى •

طريقة جدولة بيانات معاملات ارتباط الفئات

يعتمد حساب معاملات ارتباط الفئات على التكرار الفئائى للمتغيرين س ، ص ، والتكرار الثنائى النسبى ، والتكرار الثنائى النسبى الهامشى •

وعلىنا قبل أن نبين طريقة حساب كل معامل من تلك المعاملات أن نوضح طريقة تسجيل البيانات في جداول رباعية تستعمل على خلايا الأنواع المختلفة للتكرار الثنائي . فإذا سجلنا درجات ١٠ أفراد في السؤالين س ، ص حيث تساوى الدرجة في أى سؤال صفرا أو واحدا فاننا نحصل على الجدول ١١٩ .

الأفراد										السئلة
١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
١	١	١	٠	١	١	٠	٠	١	٠	س
٠	٠	١	٠	١	١	٠	٠	١	١	ص

جدول ١١٩ درجات افراد في السؤالين س ، ص

ونستطيع الآن أن نسجل بيانات هذا الجدول في الجدول الرباعي ١٢٠٠ حيث يدل التقسيم الرأسى على فئتي المتغير س أى صفر وواحد ، ويدل التقسيم الأفقى على فئتي المتغير ص أى صفر وواحد أيضا . وتدل الخلية ١ على التكرار الثنائى س = صفر ، ص = صفر وقيمتها العددية في هذه الحالة تساوى ٣ . وهكذا بالنسبة لبقية الخلايا .

ص

المجموع	١	صفر	
	٥	١	
٤	١	٣	صفر
	٥	٣	
٦	٤	٢	١
١٠	٥	٥	المجموع

س

جدول ١٢٠

المعزاة الفئلى والفئلى التهامى

الرباعية الأخرى • وتدل خلايا العمود الأخير ، والسطر الأخير على مجاميع التكرار الثنائى وهى ما تسمى بالتكرار الهامشى حيث تساوى فى هذا المثال ٤ ، ٦ للمتغير س ، ٥ ، ٥ للمتغير ص • والمجموع النهائى لهذا التكرار يساوى ١٠ فى هذه الحالة وهو نفسه عدد أفراد العينة •

وبقسمة كل تكرار ثنائى على عدد الأفراد نحصل على التكرار النسبى كما تدل على ذلك

ص

المجموع	ا	صفر	
	ب	١	صفر
٠,٤	٠,١	٠,٣	
	د	ج	١
٠,٦	٠,٤	٠,٢	
١,٠	٠,٥	٠,٥	المجموع

س

جدول ١٢١ التكرار الثنائى النسبى ، والنسبى الهامشى

• خلايا الجدول ١٢١

ونستطيع الآن أن نعيد صياغة الجدول ١٢٠ والجدول ١٢١ فى الجدول ١٢٢ الذى تدل خلاياه على الصورة الرمزية العامة للجدول الرباعى ، حيث تدل الرموز

3

\neq	$+$	$-$	
$\psi + 1$ $\bar{\psi} + \bar{1}$	ψ $\bar{\psi}$	1 $\bar{1}$	$-$
$3 + \pi$ $\bar{3} + \bar{\pi}$	3 $\bar{3}$	π $\bar{\pi}$	$+$
0	$3+\psi$ $\bar{3}+\bar{\psi}$	$2+1$ $\bar{2}+\bar{1}$	\neq

جدول ١٢٢ الصورة الرمزية العامة لخلايا الجدول الرياضي

ا، ب، ج، د على التكرار الثاني للمتغيرين س، ص
 آ، ب، ج، د، هـ على التكرار النسبي حيث $a = 1$ ، $b = 2$ وهكذا
 ا، ب، ج، د، ا + ج، ب + د على التكرار المائتي
 ا، ب، ج، د، آ + ج، ب + د، على التكرار النسبي المائتي
 ويبدل الرمز ن على عدد الأفراد

هذا ويمكن أن نمتد بفكرة الجدول الرباعي الى أى نوع أو عدد من الفئات للمتغيرين س ، ص بدل أن يقتصر الجدول على صفر وواحد، أو سالب وموجبه ويمكن أيضا أن يمتد عدد فئات س أو ص لأكثر من فئتين فنقسم مثلا فئات المتغير س الى ذكور وإناث وفئات المتغير ص الى موافق ولا أدرى وأرفض وبذلك نحصل على جدول 3×2 بدل الجدول الرباعي الذي نرمز له بالرمز 2×2 .

١ - الارتباط الرباعي (١)

يصلح هذا الارتباط لقياس التغير الاقترانى القائم بين المقاييس الثنائية . ومن أمثلة ذلك ارتباط اجابات أى سؤال فى اختبار ما باجابات أى سؤال آخر حتى لو كان السؤال الآخر فى اختبار آخر .

والأصل فى متغيرات الارتباط الرباعي أنها متتابعة مثل درجات الأفراد فى الاختبارات العقلية ، ثم تقسم درجات كل متغير الى فئتين الأولى أصغر من القيمة الوسيطة وتعامل على أنها سالبة ، والثانية أكبر من القيمة الوسيطة وتعامل على أنها موجبة .

شروط استخدام الارتباط الرباعي :

يتأثر الارتباط الرباعي بعدد الأفراد أى بحجم العينة ، وتقترب قيمته العددية من معامل ارتباط بيرسون كلما زاد عدد أفراد العينة . ويستحسن فى حساب الارتباط الرباعي ألا يقل حجم العينة عن ٢٠٠ فرد ومن الأفضل أن يصل حجمها الى ٣٠٠ فرد .

والاساس فى متغيرات الارتباط الرباعي أن تكون اعتدالية التوزيع أو قريبة من الاعتدالية وذلك قبل قسمة كل منها الى فئتين من طريق الوسيط . ولذا فمن الأفضل التحقق من توفر هذا الشرط قبل البدء بحساب معامل الارتباط الرباعي .

ويجب ألا تقل النسبة المئوية لأحدى فئتى المتغير عن ١٠٪ أو تزيد على ٩٠٪ ويمكن التحقق من توفر هذا الشرط اذا اعتمدنا على الوسيط فى القسمة الثنائية حيث تصل النسبة المئوية لكل فئة من فئتى المتغير الى ٥٠٪ أو تقترب منها .

ولا تسمح أيضا عملية حساب الارتباط الرباعي إذا نقص التكرار
الثلاثي النسبي لاية خلية من خلايا الجدول الرباعي عن ١٠٪ أى ١٠
أو زاد على ٩٠٪ أى ٩٠.

طريقة حساب معامل الارتباط الرباعي :

تعتمد الطريقة الاحصائية لحساب الارتباط الرباعي على الجدول
الرباعي للنسب المختلفة للمقاييس الثنائية .

والمثال المبين بالجدول ١٢٣ يوضح طريقة حساب الارتباط الرباعي
لسؤالين من أسئلة احدى اختبارات الذكاء .

السؤال الثاني	السؤال الثالث	السؤال الثاني	السؤال الثالث	السؤال الثاني	السؤال الثالث	السؤال الثاني	السؤال الثالث	السؤال الثاني	السؤال الثالث
١	١	١	١	١	١	٠	٠	١	١
١	١	٠	١	١	١	١	٠	٠	١
٠	٠	١	١	١	٠	٠	٠	٠	٠
١	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	١
٠	١	١	٠	٠	٠	١	١	٠	٠
١	١	١	١	١	١	٠	٠	١	٠
٠	١	٠	١	٠	١	٠	١	٠	١
١	١	١	٠	١	١	٠	١	١	٠
١	٠	١	١	٠	١	٠	٠	٠	٠

جدول ١٢٣ اجابات ٥٠ طالبا على السؤال الثاني والثالث
من اسئلة اختبار الذكاء

ويمكن أن نلخص هذا التغير الاقتراني القائم بين ثنائية الاجابة
على السؤال الثاني التي نتلخص نتيجتها في صفر وواحد ، وثنائية الاجابة
على السؤال الثالث التي نتلخص نتيجتها أيضا في صفر وواحد في الجدول
الرباعي ١٢٤

— ٣٦٨ —

١ س ٥

ب	ا	٥
١٥	١٢	س
د	ج	١
٢٥	٨	

جدول ١٢٤ التكرار الثنائي للمتغيرين س ، ص

حيث يدل الرمز س على السؤال الثاني

ويدل الرمز ص على السؤال الثالث

وتتلخص طريقة حساب الارتباط الرباعي بين اجاباته هذين
السؤالين في المعادلة التالية :

$$\text{مرب = جتا } ١٨٠ \left(\frac{\frac{د ا}{ج ب} \sqrt{+ ١}}{\sqrt{+ ١}} \right)$$

حيث يدل الرمز مرب على معامل الارتباط الرباعي

$$\text{و: } ١ = ا ، ١٢ = ب ، ١٥ = ج ، ٨ = د ، ٢٥ = هـ$$

$$\therefore \text{مرب} = \frac{٤٢٥}{٨} = \frac{٢٥ \times ١٢}{٨ \times ١٥} = \frac{د ا}{ج ب}$$

$$\therefore ١,٧٣٢١ = \frac{د ا}{ج ب} \sqrt{+ ١}$$

وعندما نعوض قيمة $\sqrt{\frac{d}{p}}$ في معادلة الارتباط الرباعي نرى أن

$$\text{مرب} = \left(\frac{0.180}{1,7221 + 1} \right)$$

$$\therefore = 0.06,88 \text{ جتا}$$

$$\text{مرب} = 0.41$$

وقد استعنا بجداول حساب المثلثات التي تبين القيمة العددية لجيب تمام زاوية مقدارها ٦٥.٨٨ ، لنصل الى رب = ٠.٤١

هذا ويستطيع القارئ أن يحسب معامل الارتباط الرباعي مباشرة من القيمة العددية لـ $\sqrt{\frac{d}{p}}$ دون حساب الجذر التربيعي لهذه القيمة ودون اجراء العمليات الحسابية المختلفة التي تتطلبها معادلة الارتباط الرباعي كما هو مبين بملحق الجداول الاحصائية بنفسية في جدول ١١ والطريقة التالية توضح فكرة هذا الجدول .

$$\therefore \frac{d}{p} = 2 \text{ في مثالنا السابق}$$

و \therefore أن هذه القيمة تقع بين قيمتين من قيم جدول ١١ كما يدل عليها الجدول رقم ١٢٥

مرب	$\frac{d}{p}$
٠.٤٠٥	٢,٩٥٧
٠.٤١٥	٣,٠٩٥

جدول ١٢٥ عينة من جدول حساب معامل الارتباط الرباعي
(م ٢) — علم النفس الاحصائي ٤

أى أن القيمة العددية لـ $\frac{1}{p}$ التى تساوى ٣ تقع بين ٢٨٥٧ و ٣٠٩٥ أى أن معامل الارتباط الرباعى المقابل لـ ٣ أكبر من ٤٠٥. وأقل من ٤١٥. أى أنه يساوى ٤١ تقريباً ، وهذه هى نفس القيمة العددية لمعامل الارتباط الرباعى كما حسبناها بالمعادلة السابقة .

هذا وعندما تدلّ بيانات الجدول الرباعى للتكرار المزدوج على أن قيمة أ د أكبر من ب ج فإن معامل الارتباط يصبح موجبا ، وعندما تدل هذه البيانات على أن قيمة ب ج أكبر من أ د فإن معامل الارتباط يصبح سالبا . وبذلك يجب أن نحسب $\frac{2}{3}$ بدلا من $\frac{1}{p}$ فى الحسابات السالبة لأن القيمة العددية لهذا الكسر يجب أن تزيد على الواحد الصحيح كما يدك على ذلك جدول ١١ المبين بالجداول الاحصائية النفسية . أى أننا فى حسابنا لمعامل الارتباط الرباعى بهذه الطريقة يجب أن نتذكر دائما أن بسط الكسر السابق أكبر دائما من مقامه .

ونستطيع أن نستعين بفكرة الارتباط الرباعى لحساب معامل الارتباط التتابعى بطريقة سريعة وذلك بقسمة درجات المقاييس المتتابعة قسمة ثنائية بحيث تصبح قيمة كل درجة من الدرجات التى تقل عن القيمة العددية لوسيط التوزيع التكرارى للدرجات مساوية للصفر ، وقيمة كل درجة من الدرجات التى تزيد عن القيمة العددية لوسيط التوزيع التكرارى للدرجات مساوية لواحد الصحيح . وبذلك نحول المقاييس المتتابعة الى مقاييس ثنائية ثم نحسب من هذه الثنائية خلايا التكرار المزدوج للجدول الرباعى ومنها نحسب معامل الارتباط الرباعى .

الخطا المعيارى لمعامل الارتباط الرباعى (١) :

ي حسب الخطا المعيارى لمعامل الارتباط الرباعى عرسم من المعادلة التالية :

(١) الخطا المعيارى بين الدلالة الاحصائية التى تقين مدى تمايز قيمة الارتباط الرباعى من الصفر ، وسنأت بيان ذلك بالتفصيل فى معالجتنا للدلالة الإحصائية ، وحسابه هنا ضرورى لاستكمال الموضوع .

$$\frac{(أ + ب) (ج + د) (هـ + و) (ز + ح) (ط + ي)}{ع} = \text{ع د ب}$$

ط ط ص ن

حيث تقل الرموز أ + ب ، ج + د ، هـ + و ، ز + ح ، ط + ي على التكرار النسبي الحامشي للمتغير ص
 أ + ج ، ب + د ، هـ + و ، ز + ح ، ط + ي على التكرار النسبي الحامشي للمتغير ص
 طس على الطول المعيارى المقابل لنسب الحامشية للمتغير ص
 طس على الطول المعيارى المقابل لنسب الحامشية للمتغير ص

ويبدل الرمز ن على عدد أفراد العينة
 والمثل التالى يوضح طريقة حساب ع د ب حيث يبين الجدول ١٣٦ التكرار الثنائى

+	ص	-	+	ص	-
٠,٦٠	٠,٣١	٠,٢٩	٢١٦	١١١	١٠٥
٠,٤٠	٠,٢٨	٠,١٢	١٤٤	١٠٢	٤٢
١,٠٠	٠,٥٩	٠,٤١	٣٦٠	٢١٣	١٤٧

جدول ١٣٧ التكرار الثنائى النسبى ، والنسب الحامشى للمتغيرين ص ، و
 جدول ١٣٦ التكرار الثنائى والحامشى ٣ ، ص

ويبين الجدول ١٣٧ التكرار النسبى
 وبالتعويض فى المعادلة السابقة نرى أن

$$\frac{٠,٥٩ \times ٠,٤١ \times ٠,٤٠ \times ٠,٦٠}{٣٦٠ \times ٠,٣٩ + ٠,٣٩} \sqrt{\text{ع د ب}}$$

لأن طس التى تقابل ٠,٦٠ ، ٠,٤٠ ، ٠,٣٩ تساوى ٣٩٠ من الجداول الاحصائية جدول ٤

ولأن ط س التى تقابل ٠.٤١ ، ٠.٥٩ تساوى أيضا ٠.٣٩ من الجداول الاحصائية جدول ٤

$$٠.٥٨ = \frac{٠.٢٤٠٩}{١٨,٩٧٣٧ \times ٠,١٥٢١} = \text{رب}$$

و : حد الدلالة عند ٠.٠١ شك ، ٠.٩٩ ثقة = ٢.٥٨ × رب
 : يجب أن تزيد قيمة رب على ٢.٥٨ × ٠.٠٨ أى ٠.٢١ لتصبح
 متميزة عن الصفر . وبما أن قيمة رب لهذا المثال تساوى ٠.٣٢ وذلك
 بالتعويض في المعادلة التالية :

$$\text{مراب} = \text{جنا} \left(\sqrt[١٨٠]{\frac{١}{\text{رب}}} + ١ \right)$$

$$\text{جنا} = \left(\sqrt[١٨٠]{\frac{١٠٧١٠}{\frac{٤٦٦٢}{\text{رب}}}} + ١ \right)$$

$$= \text{جنا} ٧١,٥٥$$

$$٠.٣٢ = \text{رب}$$

إذن لدى دالة عند حد ٠.٠١

٢ - معامل غاى :

الاصح في معامل غاى أنه يصلح للمتغيرات غير المستمرة أى التى
 تنقسم الى فئتين فقط مثله صواب وخطأ ، أو نعم ولا ، أو أحبب
 وصفر . ولذا فهو يصلح لتحليل مفردات أسئلة الاختبارات النفسية .

لكن هذا لا يمنع من تحويل المتغيرات المستمرة الى متغيرات ثنائية الفئات ثم حساب فاي لها بعد ذلك .

طريقة حساب معامل ارتباط فاي :

يُحسب معامل فاي r من التكرار الثنائي ، والهامشي من المعادلة التالية :

$$r = \frac{d - b}{\sqrt{(d+b)(c+1)(d+c)(b+1)}}$$

وبذلك يمكن أن نحسب r للجدول ١٢٨ بتطبيق المعادلة السابقة أي أن :

	ص	-	
٧٢	٣٧	٣٨	-
٤٨	٣٤	١٤	ص
١٢٠	٧١	٤٩	+

جدول ١٢٨

التكرار الثنائي والهامشي r ، c ، b

$$r = \frac{14 \times 37 - 34 \times 38}{\sqrt{71 \times 49 \times 48 \times 72}}$$

$$= \frac{518 - 1292}{2467,68}$$

$$= -0,369$$

هذا ويمكن أيضا حساب معامل غاي من التكرار النسبي والهامشي النسبي من المعادلة التالية : -

$$r_f = \frac{d - b - c}{(a + b)(c + d)(a + c)(b + d)}$$

فإذا أردنا أن نحسب r_f للجدول رقم ١٢٩ فإننا نحصل على معامل غاي بالتعويض .

	-	+	م
ص	٢٩	٣١	٦٠
س	١٢	٢٨	٤٠
م	٤١	٥٩	١٠٠

جدول ١٢٩

التكرار النسبي والهامشي لـ ص ، س

في المعادلة السابقة . أي أن

$$r_f = \frac{29 \times 31 - 28 \times 12}{60 \times 41 \times 59 \times 40}$$

$$= \frac{907 - 336}{24840}$$

$$= 0.018$$

غاي المصححة والمقربة من معامل ر ليرسون :

إذا جاز لنا أن نفترض أن التوزيع التكراري للمتغيرين س ، ص توزيع اعتدالي في الأصل ، بالرغم من أن كلا منهما قد انقسم إلى فئتين

فقط ، فاننا نستطيع بعد ذلك في اطار هذا الافتراض أن نصحح القيمة العددية لمعامل فاي ونقربها من معامل ر لبيرسون وذلك إذا تحقق الشرطان التاليان :

١ — ألا تكون فاي أكبر من ٤

٢ — وألا يتجاوز التكرار الثنائي للهامشي الموجب (٢٠٠) ، (٠٠٠) المدى الذي يمتد من ٣٠٠ الى ٧٠٠

ومعادلة التصحيح التي يقترحها جيلفورد وبيري هي (١)

$$r = \frac{\left(\frac{(b+1)(c+1)}{(b+c+1)} \right) \sqrt{\frac{(b+c+1)}{(b+c+1)}}}{\left(\frac{(b+c+1)(c+1)}{(b+c+1)} \right) \sqrt{\frac{(b+c+1)}{(b+c+1)}}}$$

وبذلك تصحب قيمة ر للجدول الرباعي ١٣٠ حيث قيمة فاي = ١٨٠ كما سبق أن بينا ذلك .

+ -

٠,٦٠	٠,٢١	٠,٢٩	-
٠,٤٠	٠,٢٨	٠,١٢	+
١,٠٠	٠,٥٩	٠,٤١	

جدول ١٣٠

التكرار الثنائي للهامشي والهامشي لبيرسون ، ص

Guilford, T.P. and Fruchter B. Fundamatal Statistics (١) in Psychology and Education, 1973, p. 330—331.

Guilford, J.P., and Perry, N.C. Estimation of other coefficient of correlation from the phi coefficient. Psychometrika, 1951, 16, 335—346 P. 323.

و \therefore غاي التي تساوى ١٨ ر. أصغر من ٤ ر.

و \therefore التكرار الثنائى الهامشى الموجب للمتغير من هو $\bar{d} + \bar{c} = ٤٠$ معصورا بين ٣٠ ر ، ٧٠ ر.

و \therefore التكرار الثنائى الهامشى للمتغير من هو $\bar{d} + \bar{b} = ١٥٩$ معصورا بين ٣٠ ر ، ٧٠ ر.

\therefore يمكن حساب قيعة دى بالتعويض فى المعادلة السابقة بعد معرفة قيعة الطول المعيارى طى المقابل للتكرار النسبى $(\bar{c} + \bar{d})$ ، $(\bar{a} + \bar{b})$ والطول المعيارى الآخر طى المقابل للتكرار النسبى $(\bar{a} + \bar{b})$ ، $(\bar{c} + \bar{d})$ من الجداول الاحصائية للقيم المعيارية

$$\therefore \text{س د} = \left(\frac{٣٤١ \times ٣٥٩}{٠,٣٩} \sqrt{V} \right) \left(\frac{٣٦٠ \times ٠,٤٠}{٠,٣٩} \sqrt{V} \right) \times ١٨ =$$

$$٠,٢٩ = \frac{٣٤٠٩}{١٥٢١} \times ١٨ =$$

الدلالة الاحصائية لمعامل غاي :

تتسبب الدلالة الاحصائية لمعامل غاي من علاقة هذا المعامل بـ كا^٢ فإذا كانت كا^٢ دالة كانت غاي دالة (١) \therefore

$$\therefore \text{د} = \sqrt{\frac{\text{كا}^2}{n}}$$

$$\therefore \text{كا}^2 = n \times \text{د}^2$$

(١) سأل بهان كا^٢ بالتفصيل فى دراستنا للدلالة الإحصائية وإنما لزم ذكرها هنا لارتباطها المباشر بمعامل غاي .

فإذا كانت $n = 18$ لعينة حجمها ١٢٠ فرداً

$$\text{فإن } K^2 = 120 \times 18$$

$$= 2160$$

و ' درجات الحرية للجدول الرباعي = ١ من (٢-١)

$$1 = (2-1)$$

و ' قيمة K^2 لدرجات حرية ١ ولحد ثقة ٠.٠٥ شك ٠.٠٥

$$= 3.84$$

فقيمة K^2 مجرد دالة لأن ٣.٨٩ أكبر من حد الدلالة ٣.٨٤

عنه ٠.٠٥ شك ، وبالتالي فقيمة n مجرد دالة عند ذلك الحد .

عيوب معامل فاي :

يعاب على معامل فاي أنه يتأثر إلى حد كبير بالتقسيم الثنائي للمتغيرات ويؤدي هذا التأثير إلى انقاص القيمة العددية لمعامل فاي فلا يصل إلى قيمته العليا التي تمتد من - ١ إلى + ١ كأي معامل ارتباط آخر إلا إذا كان كل تكرار نسبي هامشي يساوي ٠.٥ كما يوضح ذلك الجدولان الرباعيان التاليان رقم ١٣١ ورقم ١٣٢ .

+ ص - + ص -

٠.٥	٠.٥	صفر	-	٠.٥	صفر	٠.٥	-
٠.٥	صفر	٠.٥	+	٠.٥	٠.٥	صفر	+
١.٠	٠.٥	٠.٥		١.٠	٠.٥	٠.٥	

جدول ١٣٢

د = - ١.٠

جدول ١٣١

د = + ١.٠

ولذا تحسب النهاية العظمى لمعامل فاي أو فاي الكبرى وخاصة عند استخدام معامل فاي في التنبؤ ، وذلك مثلاً في معادلات الانحدار .

فاى الكبرى :

تحتسب فاى الكبرى مباشرة من التكرار الهامشى النسبى بتحديد اكبر تكرار هامشى نسبى للقيمة الموجبة لاحد المتغيرين وجعل هذا التكرار مقاما لكسر بسطه التكرار الهامشى النسبى للقيمة السالبة لنفس المتغير ثم يضرب هذا الكسر فى كسر آخر بسطه التكرار الهامشى النسبى للقيمة الموجبة للمتغير الآخر ومقامه التكرار الهامشى النسبى للقيمة السالبة للمتغير الآخر (١) .

والجدول ١٣٣ يوضح طريقة حساب فاى الكبرى

	ص	-	
+			
	٠,٦٠	٠,٣١	٠,٢٩
	٠,٤٠	٠,٢٨	٠,١٢
	١,٠٠	٠,٥٩	٠,٤١

جدول ١٣٣

بين التكرار النسبى والهامش النسبى للمتغيرين ص ، س

و ' : النسبة الهامشية الكبرى الموجبة هي ٠,٥٩ للمتغير ص

$$\therefore \text{الكسر الاول} = \frac{٠,٤١}{٠,٥٩} \text{ والكسر الثانى} = \frac{٠,٤٠}{٠,٦٠}$$

وتحتسب فاى الكبرى بحساب الجذر التربيعى لحاصل ضرب النسبتين ، أى أن

$$\text{فاى الكبرى} = \sqrt{\frac{٠,٤٠}{٠,٦٠} \times \frac{٠,٤١}{٠,٥٩}} = \sqrt{\frac{١٦٤}{٣٥٤}} = ٠,٦٨$$

وقد كانت قيمة غاي لنفس الجدول ١٨٠. من التكرار الثنائى النسبى ، ١٩٠. من التكرار الثنائى .

هذا ولا تستخدم غاي الكبرى الا فى التنبؤ ، أما غاي العادية ففى أقرب فى قيمتها العددية لمعاملات الارتباط الأخرى وان كانت تنقص الى حد ما عن معامل الارتباط الرباعى .

٢ - الاقتران الرباعى

اقترح يول (١) Yule معاملا للاقتران الرباعى يمكن استخدامه فى الحالات التى يصعب فيها استخدام الارتباط الرباعى . وهو بالرغم من أنه قد لا يرقى لدقة معاملات الارتباط الأخرى الا أنه يقترب من معامل بيرسون اذا ضرب فى ٧٥. ويمكن أيضا أن نحسب له الخطأ المعيارى ، كما سيأتى بيان ذلك .

طريقة حسابه :

تعتمد معادلة الاقتران الرباعى على خارج قسمة فرق الخلايا المتشابهة على حاصل جمع الخلايا غير المتشابهة . وهكذا نرى أن :

$$r = \frac{a-d}{a+b}$$

وبذلك يحسب الاقتران الرباعى للجدول رقم ١٣٤ بالتعويض من قيم أ ، ب ، ج ، د

- ٣٨٠ -

+ -

ب	ا
٣٧	٣٥
د	ج
٣٤	١٤

-
+
+

جدول ١٣٤

التكرار الثنائي للمتغيرين س ، ص

$$r_{\text{س ف}} = \frac{172}{1708} = \frac{518 - 11990}{518 + 1190} = \frac{(14 \times 37) - (34 \times 35)}{(14 \times 37) + (34 \times 35)} = 0.29$$

ولو حسبنا معامل ارتباط بيرسون للتابعي للدرجات الخام التي أعد منها الجدول السابق لوجدنا أنه يساوي ٠.٣٠ وتميل القيم العددية للاقتتران الرباعي الى أن تكون أكبر من القيم العددية لمعاملات الارتباط الأخرى .

ولذا فمن الأفضل أن يقرب الاقتتران الرباعي الى معامل ارتباط بيرسون وذلك بغضه في ٠.٧٥ أي أن

$$r = 0.75 \times r$$

وبذلك تصبح قيمة ر في المثال السابق مساوية لـ ٠.٣٩ × ٠.٧٥ = ٠.٢٩

وهذه القيمة قريبة جداً من قيمة معامل ارتباط بيرسون للتابعي الذي يساوي ٠.٣٠

Yule, G.V., and Kandall, M.G. An Introduction to the Theory of Statistics 1946 p.p. 44—55.

Dawson, S., An Introduction to the computation of statistics 1933, p.p. 167—169.

الخطا المعياري للاقتران الرباعي :

يحسب الخطا المعياري σ_r للاقتران الرباعي من المعادلة التالية:

$$\sigma_r = \sqrt{\frac{1}{d} + \frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c}} \times \frac{\sigma_r^2 - 1}{2}$$

وبالتعويض عن قيم σ_r ، أ ، ب ، ج ، د في المثال السابق نجه أن

$$\sigma_r = \sqrt{\frac{1}{32} + \frac{1}{14} + \frac{1}{37} + \frac{1}{30}} \times \frac{0,39 - 1}{2}$$

$$= \sqrt{0,0294 + 0,0714 + 0,0270 + 0,0286} \times \frac{0,1821 - 1}{2}$$

$$= 0,2900 \times 0,4240$$

$$= 0,12$$

$$\sigma_r = 0,12 \times 1,96 = 0,2352$$

لأن $\sigma_r = 1,96$ حد دلالة 0,05

∴ σ_r المساوية لـ 0,2352 دالة عند حد 0,05

٤ - المؤشر الجيمي للارتباط

يقترح جيلفورد المؤشر الجيمي ^(١) لحساب العلاقة بين متغيرين س ، ص في الجدول الرباعي الخلايا . ولا تتطلب عملية حساب هذا المؤشر توفر أى شرط من الشروط التى تحد من استخدام معاملات الارتباط السابقة أى الرباعي وفائى .

طريقة حسابه :

يحسب هذا المؤشر عن طريق طرح مجموع النسب المختلفة من مجموع النسب المتشابهة . والجدول الرابعى رقم ١٣٥ يوضح هذه الفكرة حيث تدل

		+	ص	-
ب	ا			-
د	ج			+

جدول ١٣٥ - خلايا التكرار الثنائى النسبى

الرموز أ ، ب ، ج ، د على التكرار الثنائى النسبى . ونحسب ج من المعادلة التالية

$$ج = (ا + د) - (ب + ج)$$

حيث يدل الرمز ج على المؤشر الجيمى للارتباط . ونستطيع الآن أن نحسب ج من نفس خلايا الجدول التى حسبنا منها فائى .

والجدول رقم ١٣٦ يبين القيم العددية لهذه النسب .

		+	ص	-
٠,٣١	٠,٢٩			-
٠,٢٨	٠,١٢			+

جدول ١٣٦

يبين القيم العددية لتكرار الثنائى

أى أن

$$\text{مجم} = (٠,٢٨ + ٠,٢٩) - (٠,٢١ + ٠,١٢)$$

$$= ٠,٤٧ - ٠,٤٣$$

$$= ٠,١٤$$

وهى قريبة من القيمة العددية لمعامل فاى التى تساوى ١٨ لنفس
الجدول الرباعى *

هذا ويمكن أيضا حساب المؤشر الارتباطى مجم مباشرة من التكرار
الثنائى كما يبين ذلك الجدول ١٣٧ *

+ ص -

٣٧	٣٥	-
٣٤	١٤	+

جدول ١٣٧ يبين القيم العددية للتكرار الثنائى

ومعادلة المؤشر الجيمى^(١) فى هذه الحالة

$$\text{مجم} = \frac{(د + ب) - (ج + ا)}{ن}$$

حيث تدل الرموز ا ، ب ، ج ، د على التكرار الثنائى
ويبدل الرمز ن على عدد أفراد العينة
فاذا كانت ن تساوى ١٢٠

(١) Guilford, J.P., and Fruchter, B. Fundamental statistics in Psychology and Education, N.Y. McGraw-Hill. 1973, pp. 310—312.

$$\frac{(14 + 27) - (24 + 38)}{120} = \text{لأن مرجح}$$

$$\frac{0.1 - 0.9}{120} =$$

$$-0.008 =$$

وهذه القيمة تزيد الى حد ما عن ١٤ لأنها لم تتأثر بالتقريب الذي خضعت له القيمة المحسوبة من التكرار الثنائي النسبي .
ويتميز هذا المؤشر الارتباطي ببساطة طريقة حسابه كما دلت على ذلك الحسابات السابقة .

وقد استخدم بنجاح في التحليل العاملي لمصفوفة الارتباطات المحسوبة بين الافراد اذا كانت درجة كل فرد على أى متغير لا تتجاوز أحد احتماليين اما + أو - أو صح أو خطأ وهكذا .
ولم يستخدم هذا المؤشر بعد في التحليل العاملي لمصفوفة ارتباطات الاختبارات كما هو مألوف في ميدان التحليل العاملي .

الدلالة الاحصائية للمؤشر الجيمى :

الخطأ المعياري للمؤشر الجيمى غير معروف ، ولذلك تحسب الدلالة عن طريق مدى انحراف القيمة العددية لهذا الارتباط عن الصفر .
والمعادلة التى تستخدم فى هذه الحالة هى :

$$\text{الانحراف عن الصفر} = \text{مرجح} \times \sqrt{\frac{1}{n}}$$

وبالتعويض عن قيمة ج في مثالنا السابق المساوية لـ ٠.١٥ وعن ن المساوية لـ ١٣٠ نجد أن

$$\text{الانحراف عن الصفر} = ١.٦٤$$

وهو انحراف غير صغير ، وهذا يشير الى الدلالة الاحصائية للقيمة ٠.١٥ وأنها تتمايز عن الصفر .

٥ - معامل ارتباط التوافق

يقترح بيرسون (١) معاملاً للارتباط يسمى معامل التوافق ، أكثر ثباتاً من معامل فاي وذلك لأن الحد الأعلى لمعامل فاي غير ثابت ويتغير من حالة لأخرى .

طريقة حسابه :

يمكن حساب التوافق للمتغيرات ثنائية التقسيم التي يصب معاملها فاي من الجدول الرباعي وذلك عن طريق المعادلة التالية :

$$C = \frac{\sqrt{r^2}{\sqrt{r^2 + 1}}}$$

$$\text{لأن } r = ٠.٣٠$$

$$\text{لذا كانت } C = \frac{\sqrt{٠.٣٠^2}{\sqrt{٠.٣٠^2 + 1}} = ٠.٢٩$$

ويمكن أيضاً حساب C من كلاً للجدول غير الرباعي مثل ٣×٢ أو ٣×٣ أو ٥×٥ ، وهكذا ، وتصلح هذه الطريقة لحساب معاملات الارتباط التوافقي لأسئلة الاستبيانات التي تزيد احتمالات استجاباتها

(١) Contingency Coefficient of correlation.

عن ٢ مثك موافق ، ولا أدري ، وغير موافق . وعينا في مثل هذه الحالات أن نحسب أولا $\sqrt{2}$ ثم نحسب منها ق من المعادلة التالية

$$\frac{\sqrt{2K}}{2K + N} = \text{مـت}$$

فإذا كانت $2K = 10.8$ وكانت N تساوى $= 120$ فإن

$$\frac{\sqrt{2 \cdot 10.8}}{120 - 2 \cdot 10.8} = \text{مـت}$$

$$= 0.29$$

القيمة المصححة لمعامل التوافق

يعتمد الحد الأعلى الذى يمكن أن تصل اليه القيمة الرقمية لمعامل التوافق على عدد فئات المتغير س وعدد فئات المتغير ص . فمثلا إذا كان عدد فئات كل متغير ٢ فإن الحد الأعلى لمعامل التوافق يصبح مساويا لـ ٠.٧٠٧ . وإذا كان عدد فئات كل متغير ٣ فإن الحد الأعلى لمعامل التوافق مساويا لـ ٠.٨١٦ . وهكذا كما يدل على ذلك الجدول رقم ١٣٨

الحد الأعلى لـ ص	عدد أصام المتغير
٠.٧٠٧	٢
٠.٨١٦	٣
٠.٨٦٦	٤
٠.٨٩٤	٥
٠.٩١٣	٦
٠.٩٢٦	٧
٠.٩٣٥	٨
٠.٩٤٣	٩
٠.٩٤٩	١٠

جدول ١٣٨

عدد أصام المتغير والحد الأعلى لـ ص

ويستخدم هذا الجدول (١) في الحصول على القيمة المصححة لمعامل
مرتبط بشروط تساوي عدد الفئات في كل متغير من المتغيرين • فإذا كانت
قيمة $r = 0.29$ وعدد أقسام كل متغير ٢ فإن

$$\begin{aligned} \text{قيمة رت المصححة} &= \frac{\text{الحد الأعلى لأقسام المتغير}}{\text{رت}} \\ &= \frac{0.29}{2} \\ &= 0.145 \end{aligned}$$

وهذه أكبر من قيمة r •

٦ — معامل ارتباط تشييرو

يقترح تشييرو (٢) معاملاً للارتباط يعد أفضل من غاي : وانتواقي
لأنه لا يشترط أن تكون فئات المتغير الأول مساوية لفئات المتغير الثاني •

طريقة حسابه :

بحسب معامل ارتباط تشييرو من المعادلة التالية :

$$r_{\text{تشييرو}} = \frac{r^2}{(1 - m)(1 - l)} \sqrt{\frac{1}{(1 - m)(1 - l)}}$$

(١) - Yule, G.V., and kendall, M.G. An Introduction to the Theory of statistics. 1964, p.p. 68—69.

(٢) - Tachuprou

- Yule, G.V., and kendall, M.G. An Introduction to the theory of statistics, 1946, p. 70.

حيث يدل الرمز r ش على معامل ارتباط تشييرو

، r ن على معامل الارتباط التوافقي ،

، l على عدد فئات المتغير الاول .

، m على عدد فئات المتغير الثانى .

فإذا كان معامل الارتباط التوافقي يساوى ٠.٣٧ وكن $l = 4$ ،

$m = 3$

$$\frac{20.37}{(1-3)(1-4)} \sqrt{(20.37-1)} \quad \text{إذن دى} \quad \sqrt{-}$$

$$\frac{0.1369}{\sqrt{0.861}} \sqrt{-} = 0.26$$

تمارين على الفصل العاشر

١ — احسب معامل الارتباط الرباعي للبيانات المبينة بالجدول التالي

	+	ص	-
	٠,٢٠	٠,٢٧	-
	٠,٢٣	٠,٣٠	+

٢ — احسب معامل ارتباط فاي للبيانات المبينة بالجدول التالي

	+	ص	-
	٧٣	٤٩	-
	٩١	٣٧	+

٣ — احسب فاي المقربة لـ ر من بيانات المثال رقم ٢

٤ — احسب المؤشر الجيمي للارتباط لبيانات المثال الاول والمثال

الثاني .

٥ — احسب فاي الكبرى لبيانات المثال رقم ٢ .

٦ — احسب معامل الاقتران الرباعي لبيانات المثالين ١ ، ٢ .

٧ — احسب معامل التوافق لبيانات المثالين ١ ، ٢ .

٨ — احسب معامل ارتباط تشييرو لبيانات المثالين ١ ، ٢ .

الفصل الحادي عشر

الارتباط الجزئي والانحدار والاعتراب

مقدمة :

تعتمد معاملات الارتباط الجزئي^(١) ومعادلات الانحدار الاحصائي^(٢) ومعاملات الاعتراب^(٣) اعتمادا مباشرا على معاملات الارتباط التي سبق أن بيناها في الفصل السابق من هذا الكتاب . ففى بهذا المعنى تطبيقات احصائية لهذا الارتباط .

ويهدف الارتباط الجزئي الى تثبيت أثر انوعام المختلفة وذلك بعزلها عزلا احصائيا ليستطيع الباحث أن يتحكم في المتغيرات المختلفة التي يقوم ببحثها وأن يضبطها ضبطا رياضيا دقيقا .

ويهدف الانحدار الى الافادة من معاملات الارتباط في التنبؤ الاحصائي الذي يتلخص في الكشف عن درجات متغير ما بمعرفة الدرجات المقابلة لها في أى متغير آخر . وبذلك نستطيع أن ننتبأ بالأعمار الزمنية المقابلة لدرجات الاختبارات المختلفة في حسابنا لمساير العمر الزمني بطريقة رياضية أدق من الطريقة التي اعتمدنا عليها في الفصل الخامس من هذا الكتاب في تحويلنا للدرجات المختلفة الى الأعمار العقلية المقابلة .

١ - الارتباط الجزئي Partial Correlation

٢ - معادلات الانحدار Regression equation

٣ - الاعتراب Aliénation

ويهدف الاغتراب الى قياس مدى اعتماد الظواهر العددية في تغيرها الاقترانى. فهو بذلك يقيس انعدام هذا التغير الاقترانى أو الـ ارتباط .

١ - الارتباط الجزئى

معنى الارتباط الجزئى :

تقوم فكرة الارتباط الجزئى على تعميم معنى الارتباط حتى يشتمل على حساب التغير الاقترانى لكثير من ظاهرتين أو اختبارين فإذا علمنا ما يلى :

ارتباط الاختبار ١ بالاختبار ب

وارتباط الاختبار ١ بالاختبار ج

وارتباط الاختبار ب بالاختبار ج

أمكننا أن نحسب ارتباط أى اختبارين من هذه الاختبارات بعد عزل أثر الاختبار الثالث عزلا يحول دون تأثيره في ذلك الارتباط . ويمكن أن نلخص الاحتمالات المختلفة لعزل أثر كل اختبار من هذه الاختبارات في الاحتمالات التالية :

١ - ارتباط الاختبار أ بالاختبار ب بعد عزل أثر الاختبار الثالث ج من هذا الارتباط .

وسنرمز لهذا الاحتمال بالرمز $a_{b \cdot c}$.

٢ - ارتباط الاختبار ١ بالاختبار ج بعد عزل أثر الاختبار الثالث ب من هذا الارتباط .

وسنرمز لهذا الاحتمال بالرمز $a_{c \cdot b}$.

٣ - ارتباط الاختبار ب بالاختبار ج بعد عزل أثر الاختبار الثالث أ من هذا الارتباط .

وسنرمز لهذا الاحتمال بالرمز $a_{b \cdot c}$.

وقد سمي هذا النوع بالارتباط الجزئي لأنه يقوم على عزل جزء من العوامل المؤثرة في الارتباط الكلي بين المتغيرين أو الاختيارين ، وبذلك تدل نتيجة هذه العملية على الارتباط الجزئي بدل أن كانت تدل على الارتباط الكلي .

فإذا كان الارتباط بين أطوال الأفراد وأوزانهم مثلاً $r = ٠.٨٤$ ، ثم عزلنا أثر العمر الزمني وذلك بحساب ارتباط الطول بالعمر ، والوزن بالعمر ثم عزلنا أثر العمر بطريقة الارتباط الجزئي ودلت نتيجة هذه العملية على أن ارتباط الطول بالوزن أصبح مساوياً $r = ٠.٨٧$. استنتجنا من ذلك أن العمر كان عاملاً مساعداً في ارتباط الطول بالوزن لأن القيمة العددية لهذا الارتباط انخفضت بعد عزل أثر العمر .

وإذا دلت نتيجة هذه العملية على أن ارتباط الطول بالوزن أصبح مساوياً $r = ٠.٩١$. استنتجنا من ذلك أن العمر كان عاملاً مضاداً في ارتباط الطول بالوزن لأن القيمة العددية لهذا الارتباط ارتفعت بعد عزل أثر العمر .

وإذا دلت نتيجة هذه العملية على أن ارتباط الطول بالوزن لم يتغير بعد عزل أثر العمر وظل الارتباط كما هو $r = ٠.٨٤$. كما كان قبل عزل أثر العمر استنتجنا من ذلك أن العمر لم يؤثر تأثيراً مساعداً أو ضاراً في ارتباط الطول بالوزن .

ونستطيع أن نستمر في عزل العوامل المختلفة واحداً تلو الآخر لنرى آثار هذا العزل على القيم العددية لمعاملات الارتباط . ونستطيع أيضاً أن نعزل أثر عاملين معاً فنحسب مثلاً ارتباط الاختبار ١ بالاختبار ٢ بعد تثبيت أثر الاختبار ٣ و الاختبار ٤ معاً ، فنحسب مثلاً الارتباط الجزئي للاختبارين ١ ب عند تثبيت أثر الاختبارين ٣ ، ٤ وسنرمز لهذا الارتباط الجزئي المركب بالرمز $r_{١٢.٣٤}$ وهكذا تتطور عملية الارتباط الجزئي وتمتد حتى تصل إلى عزل أي عدد من العوامل المختلفة .

وسنقتصر في دراستنا لهذا الارتباط الجزئي على صورته البسيطة التي تتلخص في عزل أثر اختبار واحد من ارتباط اختبارين أو متغيرين .

حساب الارتباط الجزئي البسيط :

يحبس الارتباط الجزئي بالمعادلة التالية :

$$r_{ab.c} = \frac{r_{ab} - r_{ac} \times r_{bc}}{\sqrt{[1 - (r_{ac})^2][1 - (r_{bc})^2]}}$$

حيث يدل الرمز r_{ab} على معامل الارتباط الجزئي بين a ، b عند عزل c .

ويدل الرمز r_{ab} على معامل ارتباط a ، b

ويدل الرمز r_{ac} على معامل ارتباط a ، c

ويدل الرمز r_{bc} على معامل ارتباط b ، c

فإذا حسبنا مثلاً معاملات ارتباط الحساب والجبر والهندسة وجدنا أنها 0.76 ، 0.28 ، 0.18 على التوالي . أي أن

$r_{ab} = 0.76$ حيث يدل الرمز r_{ab} على ارتباط الحساب

بالجبر ، ويدل الرمز r_{ac} على الحساب والرمز r_{bc}

على الجبر

$r_{ab} = 0.76$ على ارتباط الحساب $r_{ac} = 0.28$ حيث يدل الرمز

بالهندسة ، ويدل الرمز r_{bc} على الهندسة .

$r_{bc} = 0.18$ حيث يدل الرمز r_{bc} على ارتباط الجبر

بالهندسة .

فاننا نستطيع أن نحسب معاملات الارتباط الجزئية وذلك بعزل كل

علم من هذه العلوم عن ارتباطات العلوم الأخرى .

وعندما نعزل الهندسة من ارتباط الحساب والجبر نرى أن

$$\frac{0.18 \times 0.28 - 0.076}{[2 \times 0.18 - 1] [2 \times 0.28 - 1]} \sqrt{\dots} = 0.01$$

∴ 0.01 = 0.01

وعندما نعزل الجبر عن ارتباط الحساب والهندسة نرى أن :

$$\frac{0.18 \times 0.076 - 0.28}{[2 \times 0.18 - 1] [2 \times 0.076 - 1]} \sqrt{\dots} = 0.01$$

∴ 0.01 = 0.01

وعندما نعزل الحساب من ارتباط الجبر والهندسة نرى أن

$$\frac{0.28 \times 0.076 - 0.18}{[2 \times 0.28 - 1] [2 \times 0.076 - 1]} \sqrt{\dots} = 0.01$$

∴ 0.01 = 0.01

وتمثل هذه الارتباطات أهم نتائج البحث الذي قام به براون (١) W. Brown سنة ١٩١٠ ، وبذلك دلت طريقة الارتباط الجزئي على أن ارتباط الجبر بالهندسة لا يقوم الا على ارتباط الهندسة بالحساب ، وارتباط الجبر بالحساب . أى أن الحساب هو القدر المشترك بين هذين العلمين . وقد أيدت التجارب التي أجريت بعد ذلك صحة نتائج براون التي اعتمدت في جوهرها على الارتباط الجزئي ، والتي أكدت عدم تجانس تلك العلوم الرياضية . ولهذا البحث ، والابحاث التي تلتها

Brown, W. An Objective Study of Mathematical (١)
Intelligence, Biometrika, Vol. VII. 1901. .p.p. 352—367.

أهميتها القموى في فهمنا للتحصيل الرياضى على أنه نشاط معقد مركب يقوم على نواحى تحصيلية عدة ، وفي فهمنا للقدرة الرياضية على أنها قدرة مركبة تعتمد على قدرات عدة تؤلف فيما بينها هذه القدرة المركبة.

وهكذا استطعنا أن نستعين بالارتباط الجزئى لتحليل وفهم ارتباطات العلوم الرياضية فعندما عزلنا الحساب من علاقة الجبر بالهندسة أصبحت هذه العلاقة الجزئية مساوية للصفر بعد أن كانت تساوى ١٨ ر.

جدول الارتباط الجزئى :

حسب مقام معادلة الارتباط الجزئى للقيم العددية المختلفة لمعادلات الارتباط ورمضت نتائج هذه العمليات في جدول (١٤) بالجداول الاحصائية النفسية ويستطيع القارئ أن يستعين بهذا الجدول ليحسب بسرعة مقام تلك المعادلة ، والتحليل اتالى يوضح فكرة هذا الجدول وطريقته .

$$\therefore \text{ر.ا.ب.} = \sqrt{\frac{\text{ر.ا.ب.} - \text{ر.ا.} \times \text{ر.ب.}}{[1 - (\text{ر.ا.})^2] [1 - (\text{ر.ب.})^2]}}$$

$$\therefore \text{ر.ا.ب.} = (\text{ر.ا.} - \text{ر.ا.} \times \text{ر.ب.})$$

$$\times \sqrt{\frac{1}{[1 - (\text{ر.ا.})^2] - [1 - (\text{ر.ب.})^2]}}$$

فتلا إذا كانت ر.ا. = ٠,٢٥

، ر.ب. = ٠,٠٩

أمكننا أن نستعين بجدول ١٤ لمعرفة أن

$$\sqrt{\frac{1}{{}^2(دب) - 1}}$$

$$\sqrt{\frac{1}{{}^2(٠,٢٥١) - 1}} =$$

$$= ١,٠٤ \text{ كما يدل على ذلك جدول (١٤)}$$

أي أن

$$١,٠٤ \times (٠,٢٥ \times ٠,٢٥ - دب) = دب$$

$$٠,١٤ = دب \text{ فإذا كانت دب}$$

$$١,٠٤ \times (٠,٢٥ \times ٠,٢٥ - دب) = دب$$

$$١,٠٤ \times (٠,٢٢٥ - دب) =$$

$$١,٠٤ \times ٠,١١٧٥ =$$

$$٠,١٢٢ =$$

وهكذا ندرك أهمية تلك الجداول في تيسير حساب معادل الارتباط الجزئي وخاصة الجذور التربيعية التي يشتمل عليها مقام تلك المعادلة •

أهمية الارتباط الجزئي في التحليل الطائفي :

تعتمد الطرق الاحصائية المختلفة التي تهدف الى تحليل النشاط العقلي المعرفي الى قدراته الاولية على الارتباط الجزئي في صورة المباشرة أو غير المباشرة • ويرجع الفضل الى سبيرمان C. Spearman في الامادة من هذه الفكرة في تحليل النشاط العقلي الى قدرة عامة وقدرات أخرى

ريتخلص الفرض الجوهري الذي أقام عليه سبيران نظريته في أنه إذا كانت القدرة العامة هي التي تكمن وراء نواحي النشاط العقلي المختلفة وتؤدي إلى ارتباط الاختبارات التي تقيس هذا النشاط ، فإن هذا الارتباط يتلشى عند عزل أثر هذه القدرة من ارتباط أى اختبارين من تلك الاختبارات ويصبح مساويا للصفر .

فاذا رمزنا إلى القدرة العامة المشتركة بالرمز ش
ورمزنا إلى الاختبارات العقلية المختلفة بالرموز أ ، ب ، ج ، د

$$\frac{دب - داش \times دبش}{\sqrt{[١ - (دبش)^2] [١ - (داش)^2]}} = \dots دبش$$

لكن دبش = صفر فرمأ

$$دب - داش \times دبش = صفر$$

$$دب = داش \times دبش$$

وبالمثل يمكن أن نبرهن أيضا على أن

$$دب = داش \times دبش$$

$$\frac{دب}{داش \times دبش} = \frac{دب}{دبش}$$

$$\frac{دب}{دبش} = \frac{دب}{دبش}$$

وبالمثل يمكن أن نبرهن أيضا على أن

$$\frac{دبش}{دبش} = \frac{دبش}{دبش}$$

$$\frac{دوب}{دوب} = \frac{دوب}{دوب} \therefore$$

$$\therefore داب \times دد = دد - دد =$$

$$دوب = صفر$$

وهذه هي المعادلة التي اشتهرت بعد ذلك باسم معادلة الفروق الرباعية لسبيرمان والتي تدل على أنه اذا ما أصبحت قيمة هذه الفروق الرباعية مساوية للصفر في الاختبارات التي تؤلف ارتباطات تلك المعادلة ترجع في جوهرها الى عامل عام مشترك بينها ، وأنه اذا كانت الارتباطات التي تجمع بين تلك الاختبارات ترجع الى عامل عام مشترك فان الفروق الرباعية تصبح مساوية للصفر .

هذا ولا يتسع مجال هذا الفصل لدراسة أهم معالم هذه النظرية ونواحي قصورها ونقصها ، وانما اذى يعيننا من أمرها الآن أنها تطبيق مباشر لفكرة الارتباط الجزئي .

ب - الانحدار :

معنى الانحدار :

يهدف الانحدار الى الافادة من الارتباط في التنبؤ . فاذا علمنا معامل ارتباط درجات اختبار الحساب بدرجات اختبار الجبر ، وعلمنا درجة أى طالب في اختبار الحساب فأننا نستطيع أن نتنبأ بدرجةه في الجبر . واذا علمنا درجة طالب آخر في اختبار الجبر فأننا نستطيع أن نتنبأ بدرجةه في الحساب .

ولهذا التنبؤ أهميته النفسية في الافادة من اختبارات الاستعدادات العقلية المختلفة التي تهدف الى التنبؤ بمستويات الافراد في نواحي النشاط الجديدة التي لم يمارسوها من قبل .

وقد سمي هذا المفهوم الاحصائي بالانحدار لأنه ينحدر في تقديره للدرجات المختلفة نحو المتوسط ، ولذا تسمى معادلات الانحدار أحيانا بمعادلات خطوط المتوسطات . وترجع فكرة هذه الخطوط الى جداول التكرار المزدوج التي استعنا بها في حسابنا لمعاملات ارتباط فئات الدرجات . وعندما نصل متوسطات أعمدة جداول التكرار المزدوج بخط يوضح اتجاهها فان هذا الخط يسمى انحدار الارتباط الأول وعندما نصل متوسطات أسطر جداول التكرار المزدوج بخط يوضح اتجاهها فان هذا الخط يسمى خط انحدار الاختبار الثاني .

وهكذا ندرك معنى هذا الانحدار وأهميته في التنبؤ بدرجات الاختبار الثاني من درجات الاختبار الأول من ويسمى هذا النوع من التنبؤ بانحدار من على س ، ونستطيع أيضا أن نتنبأ بدرجات الاختبار الأول من درجات الاختبار الثاني من ويسمى هذا النوع من س على س .

حساب الانحدار :

تعتمد معادلات الانحدار على معاملات الارتباط ، وعلى الانحرافات المعيارية ، وعلى المتوسطات ، فهي بذلك تستعين بأهم المقاييس الاحصائية في حسابها لهذا التنبؤ .

١ - استنتاج من من س :

تتلخص معادلة انحدار من على س أو استنتاج من من س في الصورة التالية :

$$م = د \times \frac{م_{س}}{م_{س}} + (م - م_{س})$$

حيث يدل الرمز r على الدرجة المجهولة التي نستنتجها من الدرجة المقابلة لها s ويدل الرمز R على معامل ارتباط درجات الاختبار s بدرجات الاختبار s .

ويدل الرمز c على الانحراف المعياري لدرجات الاختبار s

ويدل الرمز C على الانحراف المعياري لدرجات الاختبار s

ويدل الرمز m على متوسط درجات الاختبار s

ويدل الرمز M على متوسط درجات الاختبار s .

ويمكن أن نعيد صياغة هذه المعادلة في الصورة التالية :

$$s - m = \frac{c}{C} \times R \times (M - m) \quad \text{أي أن}$$

$$\text{انحراف } s = \text{معامل الارتباط} \times \frac{\text{الانحراف المعياري } s}{\text{الانحراف المعياري } S} \times \text{انحراف } S$$

$$\therefore s - m = \frac{c}{C} \times R \times (M - m)$$

وهكذا تبين لنا المعادلة الأولى الطريقة الاحصائية للتعقب بالدرجة s من الدرجة المقابلة لها s ، وتبين المعادلة الثانية الطريقة الاحصائية للتعقب بانحراف الدرجة s من انحراف الدرجة s المقابلة لها .

والجدول رقم ١٣٩ يوضح طريقة حساب معادلة الانحدار .

الأفراد	الاختبار الأول	الاختبار الثاني	الاختبار الثالث	مجموع
أ	٢	٥	٢٥	١٠
ب	٣	٧	٤٩	٦١
ج	٧	٦	٣٦	٤٩
د	١٨	١٢	١٤٤	٢١٦
هـ	٢٠	١٠	١٠٠	٢٠٠
ن = ٥	مجموع = ٥٠ مجموع = ١٠ مجموع = ٧,٥٦	مجموع = ٧٨٦ مجموع = ٤٠ مجموع = ٨ مجموع = ٢,٦١	مجموع = ٢٥٤ مجموع = ٣٥٤	مجموع = ٤٨٩

جدول ١٣٩

الخطوات الرئيسية لحساب معادلة الانحدار

وهكذا يوضح هذا الجدول طريقة حساب المقاييس الإحصائية اللازمة لمعادلة الانحدار .

ويذكر العمود الثاني على درجات الاختبار من ومتوسطها من
 $10 =$ وانحرافها المعياري ع س $7.56 =$

ويذكر العمود الرابع على درجات الاختبار من ومتوسطها من
 $8 =$ وانحرافها المعياري ع س $2.61 =$

ونسنتعين بباقي أعمدة هذا الجدول في حساب معامل ارتباط الاختبار من بالاختبار من ، وبما أن معادلة معامل ارتباط الدرجات
 الختام .

$$r = \frac{\sum (X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (X - \bar{X})^2 \sum (Y - \bar{Y})^2}}$$

م ٢٦ - علم النفس الإحصائي

$$- ٤٠٢ -$$

$$\frac{٤٠ \times ٥٠ - ٤٨٩ \times ٥}{[٢(٤٠) - ٣٥٤ \times ٥] [٢(٥٠) - ٧٨٩ \times ٥]} \sqrt{\quad} =$$

$$٠,٩٠ =$$

وهكذا نستطيع الآن أن نحسب معادلة انحدار من على س بالطريقة التالية :

$$ص = ص + (س - ص) \times \frac{عص}{عس}$$

$$٨ + (١٠ - س) \frac{٢,٦١}{٧,٥٦} \times ٠,٩٠ =$$

$$٨ + (١٠ - س) ٠,٣١ =$$

$$٨ + ٣,١ - س ٠,٣١ =$$

$$٤,٩ + س ٠,٣١ = ص$$

وهذه هي معادلة انحدار من على س أو معادلة التنبؤ التي كتبنا نبحث عنها . فإذا كانت س تساوى ٢ مثلاً فإننا نستطيع أن نستعين بهذه المعادلة في التنبؤ بقيمة ص . أي أن

$$٤,٩ + ٢ \times ٠,٣١ = ص$$

$$٤,٩ + ٠,٦٢ = ص$$

$$٥,٥٢ = ص$$

$$٥ = ص \text{ تقريباً}$$

وهذه هي نفس القيمة العددية للدرجة الصادية التي تقابل الدرجة السهوية ٢ كما يبينها جدول ١٣٩ .

هذا ويمكن أن نستعين بهذه المعادلة في التنبؤ بالدرجات البينية التي يحتمل وجودها في الاختبار س . فإذا أردنا مثلاً أن نستنتج العرجة المقابلة للدرجة السينية ٤ فإننا نتبع الخطوات التالية :

$$\therefore \text{س} = ٠,٣١ \times ٤,٩ +$$

$$\therefore \text{س} = ٠,٣١ \times ٤ + ٤,٩$$

$$= ١,٢٤ + ٤,٩$$

$$= ٦,١٤$$

$$\therefore \text{س} = ٦ \text{ تقريباً}$$

أي أنه إذا حصل طالب ما على درجة تساوى ٤ في الاختبار الأول س أثناء إجراء الاختبار الثانى س فإننا نستطيع أن نتنبأ بأن درجته في الاختبار س تصبح مساوية ٦ لو أنه أجاب على الاختبار الثانى س .

هذا ويقترب هذا التنبؤ من القيمة الحقيقية للدرجة المجهولة كلما ارتفعت القيمة العددية لمعامل الارتباط س . ولذا اقترب تنبؤ مثالنا هذا من الحقيقة لأن $س = ٠,٩٠$ فإذا كانت س مثلاً تساوى ٠,٢ فإن تقديرنا يبتعد جداً على القيمة الحقيقية لتلك الدرجة المجهولة .

والتحليل التالى الذى يفترض أن $س = ٠,٢$ يوضح هذه الفكرة

$$\therefore \text{س} = ٠,٢ \times \frac{٤,٩}{٧,٥٦} + (١٠ - ٠,٢) \times \frac{٢,٦١}{٧,٥٦}$$

$$\therefore \text{س} = ٠,٢ \times \frac{٤,٩}{٧,٥٦} + (١٠ - ٠,٢) \times \frac{٢,٦١}{٧,٥٦}$$

$$= ٠,٢ \times \frac{٤,٩}{٧,٥٦} + (١٠ - ٠,٢) \times \frac{٢,٦١}{٧,٥٦}$$

$$\therefore \text{س} = ٧,٠٧ + ٧,٣$$

لذا كانت س = ٢ مثلا ، لأن

$$\text{س} = ٧,٠٧ + ٢ \times ٧,٣$$

$$= ٧,٤٤$$

$$\therefore \text{س} = ٧ \text{ تقريباً}$$

بينما القيمة الحقيقية لـ س تسوى ٥ كما يدل على ذلك جدول ١٣٩ .

ب - استنتاج س من س :

تتلخص معادلة انحدار س على س أو استنتاج س من س في الصور التالية :

$$\text{س} = \text{ر} - \frac{\text{عس}}{\text{عس}} (\text{س} - \text{مس}) + \text{مس}$$

وهكذا تبين لنا هذه المعادلة الطريقة الاحصائية للتنبؤ بالدرجة س من الدرجة المقابلة لها س هذا وسنستعين بنتائج جدول ١٣٩ في تطبيق هذه المعادلة ، وبذلك تتخذ هذه المعادلة الصورة التالية :

$$\text{س} = ١٠ + (٨ - \text{س}) \frac{٧,٥٦}{٢,٦١} \times ٠,٩٠ =$$

$$= ٢,٦١ - (٨ - \text{س})$$

$$= ٢,٦١ - ٨ + ٨\text{س}$$

وحده هي معادلة التنبؤ بالدرجة المسببة من الدرجة الصادية المقابلة لها كما يبينها جدول ١٣٩ .

فاذا فرضنا أن س = ٥ وأردنا أن نتنبأ بالقيمة السببية المحتملة لهذه الدرجة الصادية فاننا نقيم الخطوات التالية :

$$10,88 - 2,61 = 8,27$$

$$10,88 - 2,61 \times 2 = 5,66$$

$$2,17 =$$

$$2,17 \approx$$

وهذه هي نفس القيمة المحددة للدرجة السينية التي تقابل الدرجة
الصادية ٥ كما يدل على ذلك جدول ١٣٩ .

أهمية الانحدار للمعايير الإحصائية النفسية :

بينما في الفصل الخامس من هذا الكتاب طريقة تحويل درجات أي
اختبار إلى الأعمار العقلية المقابلة لها ، واعتمدنا في ذلك على حساب
متوسط درجات الاختبار في كل سنة من سنين العمر الزمني . ثم أوضحنا
طريقة رسم الخط البياني الذي يمثل علاقة متوسطات الدرجات بالأعمار
الزمنية المتتالية ، واعتمدنا في رسمنا لهذا الخط^(١) على المحاولة التي
تصك فقط الرسم البياني بخط يمر بأكبر عدد منها بحيث يصبح عدد
النقط التي تطلو هذا الخط مساويا لعدد النقط التي تنخفض عنه ، وقد
بيننا أن الطريقة الإحصائية الدقيقة لرسم مثل هذا الخط تعتمد في
جوهرها على طريقة تصغير المربعات .

هذا وتهدف معادلة الانحدار إلى تحقيق هذه الفكرة بطريقة
إحصائية دقيقة . فإذا أمكننا أن نحسب معامل ارتباط متوسطات الدرجة
بالأعمار الزمنية فإننا نستطيع أن نحسب انحدار الأعمار على الدرجات
أي نستطيع أن نكتب بالمعنى المقابل لكل درجة من درجات الاختبار ،
وبذلك تصبح الأعمار الزمنية هي المتغير السيني وتصبح الدرجات هي
المتغير الصادي . وتتحول المشكلة إلى حساب انحدار س على س أو
التنبؤ بالعمر من الدرجة المقابلة لها ، وهكذا نستطيع أن نصك في النهاية
إلى جدول دقيق يمثل معايير الأعمار الزمنية ويصلح لتحديد مستويات
الأفراد بالنسبة لدرجات ذلك الاختبار .

(١) راجع الفصل الخامس من هذا الكتاب .

ج - الاغتراب

معنى الاغتراب :

يهدف الاغتراب الى قياس مدى استغلال الظواهر العددية وابتعادها أو اغترابها . فهو بذلك يقيس عكس ما يقيسه الارتباط ، أى أنه يؤكد الناحية التى لا ترتبط فيها الظواهر العددية . فهو بذلك يدل على مدى اختفاء التغير الاقترانى .

حساب الاغتراب :

برهن كيلي T. L. Kelley على أن المعادلة التالية تسد على علاقة الاغتراب بالارتباط وتمهد لطريقة حساب الاغتراب .

$$\sqrt{1 - r^2} = \text{الاغتراب}$$

أى أن

$$\sqrt{1 - r^2} = \text{غ}$$

حيث يدل الرمز غ على الاغتراب

ويدل الرمز ر على الارتباط

فمثلا إذا كانت ر = ٠.٢٥ فإن

$$\sqrt{1 - (0.25)^2} = \text{غ}$$

$$\sqrt{1 - 0.0625} =$$

$$- ٤.٧ -$$

$$\sqrt{0.70} =$$

$$\therefore ٠.٨٧ = \text{تقريباً}$$

وهكذا نرى أن الارتباط الذي يساوى صـ٠ يقل في قيمته المحدية عن الاغتراب الذي يساوى ٠.٨٧. ولذلك يحق لنا أن نقرر أن مسببى استقلال هاتين الظاهرتين أكثر من مدى ارتباطهما .

وعندما تصبح صـ٠ = ٠.٧ ، فإن

$$\sqrt{1 - (0.7)^2} =$$

ع

$$\sqrt{1 - 0.49} =$$

$$\sqrt{0.51} =$$

$$\therefore ٠.٧ = \text{تقريباً}$$

وهكذا نستطيع أن نعتد على الاغتراب في تحديد مدى ثقتنا في الارتباط ، فالارتباط الذي يساوى أو يزيد على صـ٠ يدل على علاقة أكيدة بين المتغيرين ، والارتباط الذي ينقص عن صـ٠ لا يؤكد علاقة أكيدة بين المتغيرين .

وبما أن الانحدار يعتمد على جوهره على الارتباط . إذن فالارتباط الذي يساوى أو يزيد على صـ٠ يمهد للتنبؤ الانحدارى الصحيح . والارتباط الذى يقل عن صـ٠ يبتعد بالانحدار عن التنبؤ الصحيح . وهكذا يحدد الاغتراب مدى التنبؤ الانحدارى .

ونستطيع أن نعتد على الاغتراب في حساب النسبة المئوية للثقة في الارتباط .

فلذا كانت $r = ٠$

فلن $غ = ٨٧$

أى أن النسبة المئوية للاختراب تساوى $\frac{٨٧}{١٠٠}$ وبذلك تصبح النسبة المئوية لقوة ثقتنا في هذا الارتباط المساوى لـ ٠ هى $\frac{١٣}{١٠٠}$ أى

$$١٣ = ٨٧ - ١٠٠$$

وإذا كانت $r = ٠$

فلن $غ = ٠$

أى أن النسبة المئوية للاختراب تساوى $\frac{٦٠}{١٠٠}$ وبذلك تصبح النسبة المئوية لقوة ثقتنا في هذا الارتباط الذى يساوى ٠ هى $\frac{٤٠}{١٠٠}$

ويسمى هذا المقياس الذى يعتمد على النسبة المئوية للاختراب بمقياس النسبة المئوية للثقة في الارتباط ويقاس بالمعادلة التالية .

$$\text{النسبة المئوية للثقة في الارتباط} = ١٠٠ (١ - غ)$$

فلذا كانت $r = ٠$

فلن $غ = ٠$

اذن النسبة المئوية للثقة في هذا الارتباط $= ١٠٠ (١ - ٠)$

$$= ١٠٠$$

أى أن النسبة المئوية للثقة في الارتباط الذى يساوى ٠ هى $\frac{٤٠}{١٠٠}$ كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا لمعنى مدى الثقة في الارتباط .

هذا ويستطيع القارئ أن يحسب الاختراب مباشرة من جدول (١٥) المبين بالجدول الاحصائية النفسية والذى يدل على المقابلات

الاعتراضية للارتباط . فإذا كانت $r = ٨٦$ ، فإن هذا الجدول يدلنا على أن $غ = ٢٨$. وهكذا بالنسبة لبقية القيم العددية الأخرى لمعاملات الارتباط .

الاخترا ب والارتباط الجزئى :

بما أن الارتباط الجزئى يهدف الى عزل أثر أحد المتغيرات من ارتباط المتغيرين الآخرين . إذن فالعلاقة بين الارتباط الجزئى والاخترا ب علاقة وثيقة كما تدل على ذلك معادلة الارتباط الجزئى ، والتحليل التالى يوضح هذه الفكرة .

$$\frac{r_{ab} - r_{ac} \times r_{bc}}{\sqrt{[1 - (r_{ac})^2] \sqrt{[1 - (r_{bc})^2]}}} = r_{ab.c}$$

لكن اخترا ب الارتباط $r_{a.b}$ هو

$$r_{a.b} = \sqrt{1 - (r_{ac})^2}$$

واخترا ب الارتباط $r_{b.c}$ يـ بـ

$$r_{b.c} = \sqrt{1 - (r_{bc})^2}$$

وهكذا ندرك مدى اعتماد معادلة الارتباط الجزئى على الاخترا ب . فإذا عوضنا عن مقام تلك المعادلة بالمقابلات الاعتراضية التى تساويه ، فإن

$$\frac{r_{ab} - r_{ac} \times r_{bc}}{r_{a.b} \times r_{b.c}} = r_{ab.c}$$

ولهذه المعادلة أهميتها الرياضية والمطقية فى فهمنا للفكرة التى يقوم عليها هذا الارتباط الجزئى .

تمارين على الفصل الحادى عشر

١- ما هى أهم الفروق الجوهرية بين الارتباط الجزئى ، والانحدار ، والاعتراض .

٢- الى أى حد تعتمد الأبحاث النفسية على معاملات الارتباط الجزئى فى تحليل نتائج الاختبارات النفسية ، وفى ضبط الاحصائى لتجارب النفسية .

٣- اذا علمت أن

$$r_{AB} = 0.72 ، r_{AC} = 0.67 ، r_{BC} = 0.61$$

فاحسب معاملات الارتباط الجزئى التالية :

$$r_{AB.C} ، r_{AC.B} ، r_{BC.A}$$

وفسر نتائج هذه العملية .

٤- وضح الأسس الاحصائية النفسية التى اعتمد عليها سبيرمان فى صياغته العلمية لنظرية العاملين ، وبين أهمية الارتباط الجزئى فى بناء هذه النظرية .

٥- ما هى أهم التطبيقات النفسية لمعادلات الانحدار ، وإلى أى حد تختلف طريقة حساب انحدار س على س عن طريقة حساب س على س .

٦- اذا علمت أن

$$r_{AB} = 0.61 ، r_{AC} = 0.76 ، r_{BC} = 0.85 ، r_{AD} = 0.78 ، r_{BD} = 0.95$$

١١-٤

فاحسب معادلة انحدار س على ص ، ومعادلة ص على س .

٧- الى أى حد يمكننا أن نعتد على معاملات الاغتراب في حكمنا على النسبة المئوية للارتباط .

٨ - احسب اغتراب معاملات الارتباط التالية :

$$r_{AB} = 0.72 \quad r_{AC} = 0.7 \quad r_{BC} = 0.91 \quad r_{BS} = 0.91$$

٩ - وضح علاقة الاغتراب بالارتباط الجزئى .

الفصل الثاني عشر

نظرية العينات والدلالة الاحصائية

مقدمة

بينما في الفصول السابقة أهم مقاييس النزعة المركزية ، والنشتت ، والارتباط ، والمعاني الاحصائية النفسية لتلك المقاييس ، وخواصها الرئيسية وتطبيقاتها المختلفة .

ونستطيع أن نعتد على تلك المقاييس اعتمادا مباشرا في تصنيفنا للبيانات العددية التي تصف الظواهر المختلفة وفي تحليلنا لنتائج هذا التصنيف . ولذا يسمى هذا النوع الاحصاء الوصفي ^(١) لأنه يقتصر على وصف تلك الظواهر كما هي في إطارها المحدود الذي رسمت فيه ، ولا يمددها الى أصلها العام .

وعندما يحاول الباحث أن يعتمد على تلك البيانات الاحصائية في استنتاج المميزات الرئيسية للأصل العام الذي اشتقت منه ، فإنه ينحو بذلك نحو التعميم العلمي للظاهرة التي يبحثها ، ويهدف الى استنتاج خواصها الاحصائية في صورتها العامة . ولذا يسمى هذا النوع الاستدلال الاحصائي ^(٢) لأنه يستدل على الخواص الاحصائية للأصل ^(٣)

(١) الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics

(٢) الاستدلال الإحصائي Statistical Inference

(٣) الأصل The Father Population or The Universe

من الخواص الاحصائية لاحدى أو بعض عيناته . أى أنه يستنتج صفات الكل من الجزء أو الأجزاء التى تنطوى تحت أطره .

وعندما نستطيع أن نختار تلك العينات اختياراً احصائياً صحيحاً فاننا نستطيع أن نقرب فى استنتاجنا من الأصل الذى نهدف إليه فى تحليلنا وفى تطبيقاتنا المختلفة .

والمشكلة لا تقف عند هذا الحد بل تمتد فى جومرها الى الكشف عن مدى صحة ذلك الاستنتاج ودلالته الاحصائية ، حتى نستطيع أن ندرك مدى ثقتنا فى تعميم نتائج الأبحاث المختلفة التى نقوم بأجرائها .

١ - نظرية العينات

معنى العينات وأهميتها :

عندما نحاول أن نطبق احدى الاختبارات النفسية كاختبار الذكاء على طلبة المرحلة الابتدائية فاننا لا نستطيع أحياناً أن نطبق هذا الاختبار على جميع طلبة هذه المرحلة ، وإنما نقصر على اختيار عينة من الطلبة تتمثل فيها جميع الصفات الرئيسية لجميع طلاب هذه المرحلة . ثم نجرى الاختبار ، ونحسب المعايير ، ونستعين بعد ذلك بتلك النتائج فى الحكم على مستويات جميع طلبة هذه المرحلة . أى أننا نعتمد على تلك العينة التى أجرينا عليها الاختبار فى استنتاج وتحديد مستويات جميع طلبة تلك المرحلة ، ومثلنا فى ذلك كمثل تاجر القطن الذى يختار عينات متعددة من محصول القطن ثم يختبرها جيداً ليستدل بذلك على مدى جودة ذلك المحصول . وهكذا ندرك أهمية هذه العملية فى توفير الجهد والمال والوقت .

هذا ويقتضى فى العينة الجيدة أن تتمثل فيها جميع صفات الأصل

الذى اشتقت منه حتى يصبح استنتاجا صحيحا والا أخطانا في حكمنا على صفات ذلك الأصل . ولا تتحقق هذه الفكرة الا اذا تساوت احتمالات ظهور كل جزء من أجزاء ذلك الأصل في العينة المختارة حتى تصبح العينة صورة صادقة لذلك الأصل في جميع خواصها .

انواع العينات :

تنقسم العينات الاحصائية الى نوعين رئيسيين :

١ - **العينات الصغيرة** - وهى التى لا يكاد يتجاوز عدد أفرادها ٣٠

٢ - **العينات الكبيرة** - وهى التى يزيد عدد أفرادها على ٣٠

وعندما يصل عدد أفراد العينة الى ٣٠ فردا أو ينقص عن ذلك القدر ، فإن المقاييس الاحصائية لتلك العينات الصغيرة تبتعد الى حد كبير عن المقاييس الاحصائية للأصل الذى اشتقت منه . وتحتاج عملية الاستدلال الاحصائى الى وسائل خاصة في تحديد مدى الحكم على صحة نتائج تلك العينات . ولذا تعتمد الطرق الاحصائية في تعميمها لنتائج العينات على نوعها . أى أن وسائل دراسة العينات الصغيرة تختلف في بعض نواحيها عن وسائل دراسة العينات الكبيرة .

طرق اختيار العينات :

تتلخص أهم الطرق الاحصائية لاختيار العينات في الطريقتين العشوائية^(١) والطريقة الطبقيّة^(٢) ، والطريقة المقصودة^(٣) ، والطريقة العرضية^(٤) .

(١) الطريقة العشوائية Random Method (٢) الطريقة الطبقيّة Stratified Method

(٣) الطريقة المقصودة Purposive Method (٤) الطريقة العرضية Accidental Method

١ - الطريقة العشوائية :

تعتمد هذه الطريقة على المساواة بين احتمالات الاختيار لكل فرد من أفراد الأصل . أى أنها تعتمد على فكرة الصدفة العشوائية أو القرعة . وتتخلص أبسط وسائلها في كتابة أسماء جميع أفراد الأصل على بطاقات صغيرة ، وتطبق كل بطاقة حتى يختفى تماماً الاسم الذى كتب عليها ثم تقلب هذه البطاقات حتى تختلط مع بعضها ، ثم نختار بالصدفة أو بالقرعة عدد الأفراد الذى نحدده لتلك العينة .

ونستطيع أيضاً أن نرمز لتلك الأسماء بأعداد ، ثم نكتب تلك الأعداد على قطع معدنية أو بطاقات صغيرة ونضعها في إناء كبير ونقلبها جيداً ثم نسقط منها قطعة معدنية أو بطاقة ونسجل رقمها ثم نعود لنقلبها ونسقط قطعة أخرى ونسجل رقمها وهكذا نستمر في هذه العملية حتى نصل إلى الحجم الذى نقدره لتلك العينة .

وقد طبق بعض العلماء هذه الطريقة في ترتيب الأعداد المختلفة ترتيباً عشوائياً وسجلوا نتائج بحثهم هذا في جداول تسمى جداول الأعداد العشوائية ، وبذلك تصبح طريقة اختيار العينة العشوائية واضحة دقيقة سريعة . وقد رصدنا إحدى هذه الجداول في الجداول الإحصائية - جدول رقم (١٦) .

فإذا أردنا مثلاً أن نختار ٦ أفراد بطريقة عشوائية من جماعة مكونة من ١٠ أفراد فإننا نقرأ السطر الأول من اليمين إلى اليسار أو من اليسار إلى اليمين ونقرأ الأسطر التى تليه ونسجل الأعداد التى

تمتد من ١ الى ١٠ بالترتيب الذى يوضحه ذلك الجدول حتى نصل الى الحجم الذى نريده للعينة وهو فى مثالنا هذا يساوى ٥٠ أفراد . وإذا تكرر أى عدد أثناء الاختيار فعلىنا أن نسجله مرة أخرى .

هذا وتدل الاعداد التالية على السطر الاول فى جداول الاعداد العشوائية .

٢٠١٧ ٤٢٢٨ ٢٣١٧ ٥٩٩٦ ٣٨٦١ ٠٢١٠ ٨٦١٠ ٥١٥٥ ٩٢٥٢ ٤٤٢٥

وبذلك يتخصص اختيارنا لتلك العينة فى الاعداد التالية .

١ ٤ ٩ ٤ ٤ ٤ ٢ ٤ ٥

وعندما نترجم هذه الاعداد الى الاسماء التى تدل عليها ، فائنا نصل الى الاختيار العشوائى لهؤلاء الافراد .

وإذا أردنا مثلاً أن نختار ١٠ أفراد من ٥٠ فرداً فائنا نوزع الاختيار بالتساوى بين الاعداد التى تمتد من ١ الى ٥٠ وبذلك نختار من الاعداد التى تمتد من ١ الى ١٠ عديدين ، ونختار من الاعداد التى تمتد من ١١ الى ٢٠ عديدين ، وهكذا حتى نصل الى اختيار عديدين من الاعداد التى تمتد من ٤١ الى ٥٠ .

وقد استعنا بجدول (١٦) فى هذا الاختيار . والاعداد التالية تدل على نتيجة هذه العملية .

٥٤ ٤ ٢٤ ١٧ ٤ ٢٠ ٤ ٢٣ ٤ ٢٢ ٤ ٤٠ ٤ ٣٨ ٤ ٤٩ ٤ ٥٤

بـ الطريقة الطبقية :

تعتمد هذه الطريقة على التقسيمات الطبقية للامم الذى نختار منه العينة . فإذا اتبنا الطريقة العشوائية مثلاً فى اختيار عينة لمحمول

حقل زراعى ، فان هذه العينة قد لا تمثل جميع الصفات المختلفة لهذا الحقل ، فقد تكون أقسامه المتعددة مختلفة فى درجة خصوبتها تبعاً لاختلاف موقعها ، فخصوبة الجزء المجاور لياه الرى ، تختلف عن خصوبة الجزء المجاور للطريق الزراعى . وهذه بدورها تختلف عن خصوبة الجزء المجاور لحقل زراعى آخر ، أو عن خصوبة المنطقة الوسطى لذلك الحقل . وعندما نستطيع أن نقسم هذا الحقل الى اجزائه المختلفة ، ثم نختار من كل جزء عينة عشوائية تتناسب فى قدرها مع مساحات تلك الاجزاء فاننا بذلك نكون قد قسمنا الحقل الى مستويات أو طبقات ثم مثلنا كل طبقة تمثيلاً صحيحاً فى العينة التى انتهينا اليها . وتسمى هذه الوسيلة بالطريقة الطبقيّة العشوائية .

وهكذا نستطيع أن ندرك أهمية هذه الطريقة وتطبيقاتها المباشرة فى ميادين علم النفس والتربية والنواحي الاجتماعية المختلفة . وفى اختيارنا لعينة تمثل تلاميذ المرحلة الاولى يجب أن نراعى التقسيمات والصفات المختلفة لتلاميذ هذه المرحلة ، ونسبة عدد أفراد كل قسم الى المجموع الكلى للأفراد . فمثلاً يمكن أن نقسم هذه الصفات الى مستويات الاعمار الزمنية ، والفرق الدراسية ، والنواحي الاجتماعية الاقتصادية ، والاعمار العقلية ، والجنس ذكراً كان أم أنثى ، وهكذا بالنسبة للصفات الأخرى . وقد سبق أن بينا الاسس العلمية للتصنيف الاحصائى للصفات المختلفة فى الفصل الاول من هذا الكتاب .

ويمكن أن نلخص فكرة هذه الطريقة فى الخطوات التالية :

١ — يقسم الاصل الى صفاته الرئيسية المتصلة اتصالاً مباشراً بهدف التجربة .

٢ — تحسب نسبة عدد أفراد كل قسم الى المجموع الكلى للأفراد .

م ٢٧. — علم النفس الاحصائى

٣ — تختار العينات العشوائية الممثلة لتلك الاقسام المختلفة بحيث يتناسب قدرها مع درجة تركيز الصفة ، أو مجموع تكرار أفرادها .

٤ — تجمع هذه العينات الطبقيّة العشوائية في عينة واحدة تمثل الاهل الذي اخترنا منه تلك العينة .

فاذا أردنا مثلا أن نختار عينة طبقية من مجموعة مكونة من ١٠٠٠ فرد ، ينقسمون الى ذكور واثاث . وكان عدد الذكور يساوى ٤٠٠ وعدد الاناث يساوى ٦٠٠ فان نسبة الذكور للاناث تساوى ٤ : ٦ وأردنا أن نختار من هؤلاء الافراد ١٠٠ فرد فاننا نختار من الذكور ٤٠ بطريقتة عشوائية ، ونختار من الاناث ٦٠ بطريقتة عشوائية ، ثم نؤلف من هاتين المجموعتين عينة واحدة ، تشتمل على ١٠٠ فرد .

ج — الطريقة المقصودة :

يعتمد بعض الباحثين على خبرتهم السابقة في اختيار العينة التي يدرسونها . وقد تدل نتائج الابحاث السابقة على أن احدى المدارس تمثل المستوى العلمى لمدارس احدى المناطق التعليمية تمثيلا احصائيا صحيحا . وبذلك يسهل على الباحث تحديد اطار الاصل الذى نختار منه العينة . وتسمى هذه الطريقة بالطريقة المقصودة لانها تعتمد على نوع من أنواع الاختيار المقصود .

وتقوم فكرة هذه الطريقة على أن المدرسة المختارة تمثل جميع مدارس المنطقة ، وأن اختيار عينة عشوائية من هذه المدرسة يمثلها تمثيلا احصائيا صحيحا ، وبما أن المدرسة تمثل مدارس المنطقة ، إذن فالعينة المختارة من تلك المدرسة تمثل جميع مدارس المنطقة .

هذا ويجب أن يتأكد الباحث من صدق تمثيل تلك المدرسة لمدارس المنطقة حتى تكون العينة التي يختارها بعد ذلك صحيحة .

د - الطريقة العرضية :

قد لا يستطيع الباحث أحيانا أن يستعين بأحدى الطرق السابقة فيلجأ الى اختيار بعض المدارس القريبة منه بطريقة عرضية ثم يجرى عليها تجربته ، ويصل الى نتائج الإحصائية من دراسة تلك العينة . ولا شك أن هذه النتائج لا تتمتع بالاطار الضيق الذي خضع له الباحث في اجراء تجربته . أى أن نتائجه تنطوى تحت الاحماء الوصفى أكثر مما تنطوى تحت الاستدلال الإحصائى .

وعندما يستطيع الباحث أن يثبت صحة اختياره لعينته ، وذلك باختيار عينات أخرى . ومقارنة نتائجه الاولى بنتائجه التالية ، واثبات أن المقاييس الإحصائية المختلفة لتلك العينات لا تختلف في جوهرها من عينة لأخرى ، فإنه يستطيع بعد ذلك التحليل أن يتطور بنتائجه الى مستوى التعميم .

وهكذا ندرك أهمية قياس مدى صحة اختيار العينة التجريبية لاثبات مدى صلاحية الطرق المختلفة لاختيار العينات . وسنتناول فيما يلى الاسس العلمية لهذه الفكرة في دراستنا للتحليل التتابعى لصحة الاختيار .

التحليل التتابعى لاختيار العينات :

العينة الصحيحة هي التي تمثل الاصل الذي تنتمي اليه تمثيلا صادقا . وتقرب العينة من أصلها كلما اقتربت مقاييسها الإحصائية من

مقاييس ذلك الاصل الذى انتزعت منه . فاذا أمكننا أن نقارن مقاييس
النزعة المركزية للعينة بمقاييس النزعة المركزية للاصل ، وكان الفرق
بين تلك المقاييس أقل من أن يؤثر في هذا الاختلاف ، وهكذا بالنسبة
للمقاييس الاحصائية الاخرى ، كانت العينة صورة صادقة لذلك الاصل .

لكن هذه المقارنة — في الاغلب والاعم — شاقة صعبة ، ومستحيلة
أحيانا ، وخاصة اذا كان الاصل الذى نختار منه العينات لا ينتهى الى
حد معلوم أو اطار ثابت .

وتتلخص الطريقة العملية التى تؤكد مدى مماثلة العينة لاصلها في
اختيار عينات عدة من أصل واحد بحيث تتساوى جميعا في عدد أفرادها؛
ثم مقارنة متوسطات تلك العينات وانحرافاتها المعيارية ومقاييسها
الاحصائية الاخرى ، فان دلت تلك المقارنة على أن تلك الفروق أقل من
أن تكون لها دلالة احصائية حكمنا على جميع تلك العينات بأنها تنتمى
الى أصل واحد ، وأمکننا أن نطمئن اليها ، ونؤلف منها جميعا عينة واحدة
تصح لدراسة الظاهرة التى نجرى عليها تجاربنا العلمية .

وعندما تختلف المقاييس الاحصائية لبعض تلك العينات ، فعلى
أن نختار عينات أخرى حتى نثبت تلك المقاييس وتختفى فروقها
الاحصائية ، وهكذا نستطيع أن نعتمد على تلك العينات في دراسة
الاصل الذى تنتمى اليه .

هذا ويستطيع الباحث أن يختار عينة تجريبية باحدى الطرق
السابقة ويحسب مقاييسها الاحصائية المختلفة ثم يضيف لتلك العينة عينة
أخرى ، ويحسب المقاييس الاحصائية لتلك العينة الجديدة بعد الاضافة
السابقة أى لمجموع أفراد العينة الاولى والثانية معا ثم يقارن المقاييس
الاحصائية للعينة الاولى قبل الاضافة بمقاييس تلك العينة بعد اضافة

الثانية لها ، فإن دلت المقارنة على أنه ليس للفروق القائمة دلالة احصائية ، اطمأن الباحث الى صحة تمثيل تلك العينة للأصل الذى تنتمى اليه ، واطمأن أيضا على حجمها أى على عدد أفرادها وان دلت المقارنة على أن للفروق القائمة دلالتها الاحصائية ، فعلى الباحث أن يستمر فى تحليله التتابعى وذلك باضافة عينات أخرى الى عينته الاولى ثم عليه أن يقارن أثر تلك الاضافات على المقاييس الاحصائية للعينة حتى يثبت ذلك الاثر .

هذا ويمكن أن نلخص أهم وسائل التحليل التتابعى لاختيار العينات فى الوسيلتين التاليتين :

١ - اختيار عدد من العينات المتسوية فى عدد أفرادها ، من أصل عام ومصدر واحد ، ثم مقارنة متوسطاتها وانحرافات ومقاييسها الاحصائية الاخرى .

٢ - اختيار عينة واحدة ثم حساب مقاييسها الاحصائية المختلفة واطافة عينة أخرى الى العينة الاولى وحساب المقاييس الاحصائية للعينة الجديدة المكونة من العينتين الاولى والثانية وملاحظة مدى تغير القيم العددية لتلك المقاييس الاحصائية . وتستمر عملية الاضافة والمقارنة حتى تختفى تلك الفروق ويتلاشى التغير .

وتدل الطريقة الاولى على صحة مماثلة العينة لأصلها ، وتدلل الطريقة الثانية على ما دلت عليه الطريقة الاولى . وتدلل أيضا على الحجم المناسب للعينة .

ب - الدلالة الاحصائية

مضى الدلالة الاحصائية وانواعها :

تعتمد علاقة العينة بأصلها على طريقة اختيار العينة وعلى عدد أفرادها . وقد سبق أن بينا الطرق الاحصائية لاختيار العينات الصحيحة التى تتمثل فيها صفات الأصل الذى انتزعت منه ، والوسائل الاحصائية لتقويم هذا الاختيار . ولخصنا هذه الوسائل التقويمية فى التحليل التتابعى للاختيار .

هذا ويزداد اقتراب المقاييس الاحصائية للعينات من مقاييس الأصل كلما ازداد عدد أفراد هذه العينات ، حتى تنطبق تلك المقاييس على بعضها تمام الانطباق وذلك عندما يصبح عدد أفراد العينة مساويا لعدد أفراد الأصل ، أى عندما تصبح العينة أصلا ، وتتحول بذلك مقاييسها لتتساوى فى جوهرها على الظاهرة الاحصائية فى صورتها العامة الصحيحة .

وتهدف الدلالة الاحصائية الى الكشف عن مدى هذا الاقتراب . ولذا تزداد ثققتنا فى مقاييس العينة كلما اقتربت من أصلها ، أو كلما كان تذبذبها حول هذا الأصل ضيقا . أو بمعنى آخر كلما كان انحرافها عن مقاييس الأصل صغيرا .

ويقاس هذا الانحراف بأهم مقياس للتشتت وهو الانحراف المعياري للمتوسطات والمقاييس الاحصائية الأخرى ويسمى هذا النوع بالخطأ المعياري^(١) لأنه يدل على مدى الخطأ المحتمل لتلك المقاييس فى ابتعادها أو اقترابها من أصلها الذى انتزعت منه .

هذا ونستطيع أن نحدد مدى الانحرافات المعيارية لتلك المقاييس

لنحدد بذلك مدى ثقتنا فيها ، فالمدى الذى يبتد من - ع الى + ع يختلف عن المدى الذى يمتد من - ٢ ع الى + ٢ ع ، وهكذا نستطيع أن نستطرد فى تحديد هذا المدى الى المستوى الذى يقرر حدود الثقة فى تلك المقاييس . وتسمى هذه الفكرة دلالة حدود الثقة ^(١) .

وعندما نقيس الدلالة الاحصائية لمعاملات الارتباط ، نستطرد فى فكرتنا فنقرر ما اذا كان الارتباط قائما فعلا أم أنه يرجع فى جوهره الى أخطاء العينات . فإذا كان الارتباط حقيقيا فانه لا يساوى صفرا ، وان كان غير قائم فى حقيقته فهو اذن يساوى صفرا . أى أننا نقيس مدى ابتعاده أو اقترابه من الصفر ، وتسمى هذه الفكرة دلالة الفرض الصفرى ^(٢) .

الخطا المعيارى :

تعتمد فكرة الخطأ المعيارى للمقاييس الاحصائية المختلفة على التوزيع التكرارى لتلك المقاييس . فإذا اخترنا بعض العينات المتساوية فى عدد أفرادها ، وكان الاختيار من أصل واحد ، ثم حسبنا مثالا متوسطات تلك العينات ، فان التوزيع التكرارى لتلك المتوسطات يميل الى أن يكون اعتداليا فى توزيعه . وكلما كان حجم تلك العينات كبيرا ، أى كلما كثر عدد أفرادها ، صغر انحرافها المعيارى وضاق تبعا لذلك انحرافها عن متوسطها العام . والشكل رقم ٤٤ يوضح هذه الفكرة ^(٣) .

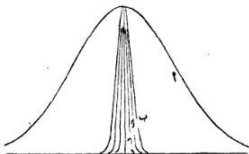
Confidence Limits

Null Hypothesis

Dawson, S. An Introduction to the Computation of (٢) Statistics, 1933 P, 96.

(١) حدود الثقة

(٢) الفرض الصفرى



(شكل ٤٤)

علاقة التوزيع التكرارى لمتوسطات العينات بعدد أفرادها

وبدل المنحنى أ على التوزيع التكرارى للأصل ، وبدل المنحنى ب على التوزيع التكرارى لمتوسطات العينات التى يساوى عدد أفراد كل منها ٤٩ فردا ، وبدل المنحنى ج على التوزيع التكرارى لمتوسطات العينات التى يساوى عدد أفراد كل منها ١٠٠ فرد ، وبدل المنحنى د على التوزيع التكرارى لمتوسطات العينات التى يساوى عدد أفراد كل منها ٤٠٠ فرد . وهكذا نرى أن الانحراف المعيارى لتلك التوزيعات يضيق ويصغر كلما كثر عدد أفرادها . أى أن انحراف متوسطات العينات عن المتوسط الحقيقى يتناسب تناسباً عكسياً مع عدد أفراد تلك العينات .

وقد كشفت الأبحاث الإحصائية الرياضية عن الصور المختلفة لهذا التناسب . وهكذا نستطيع أن نعتمد على نتائج تلك الأبحاث فى قياسنا للاخطاء المعيارية للمتوسط وللمقاييس الإحصائية المختلفة .

الخطأ المعياري للمتوسط :

تعتمد طريقة قياس الخطأ المعياري للمتوسط على الانحراف المعياري للعينة وعلى عدد أفرادها . وهو يتناسب تناسبا طرديا مع الانحراف المعياري ، وتناسبا عكسيا مع الجذر التربيعي لعدد أفراد العينة ، أى أن

$$\frac{\text{الانحراف المعياري للعينة}}{\text{الجذر التربيعي لعدد أفراد العينة}} = \text{الخطأ المعياري للمتوسط}$$

$$\therefore \sigma_m = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

حيث يدل الرمز σ_m على الخطأ المعياري للمتوسط .

فإذا كان متوسط درجات احدى العينات يساوى ٢٩٥٥

والانحراف المعياري لهذه الدرجات يساوى ٨٩٨

وعدد أفراد العينة يساوى ٣٥٠

$$\therefore \sigma_m = \frac{898}{\sqrt{350}}$$

$$= \frac{898}{18.7083}$$

$$= 0.48 \text{ تقريباً}$$

أى أن الانحراف المعياري للعينات التى تنتمى الى الاصل الذى اخترنا منه هذه العينة يساوى ٠٤٨ . وبذلك يصبح الخطأ المعياري لمتوسط هذه العينة يساوى ٠٤٨ . أى أن حدود هذا المتوسط هى :

$$\text{المتوسط} + \text{الخطأ المعياري} = ٢٩٥٥ + ٠٤٨$$

$$= ٢٩٦٠$$

والمتوسط - الخطأ المعياري = ٨٩٨ - ٠٤٨

$$٨٥٠ =$$

وبذلك تمتد القيمة العددية لمتوسط هذه العينة من ٨٥٠ إلى ٩٤٦

وبما أن التوزيع التكرارى للمفوسطات يميل الى أن يكون اعتداليا في شكله انعام ، وبما أن المساحة الاعتدالية المحصورة بين - ع ، + ع في التوزيع الاعتدالى تساوى ٠.٦٨ كما يدل على ذلك جدول المساحات المعيارية المبين بالجداول الاحصائية النفسية (جدول ٤) أو جدول الارتفاعات المعيارية المبين أيضا بالجداول الاحصائية النفسية (جدول ٣) وبذلك تصبح نسبة المساحة الاعتدالية المحصورة بين - ع ، + ع الى المساحة الباقية المساوية لـ ٠.٣٢ هى نسبة ٢ : ١ أى أن نسبة احتمال وجود متوسط المجتمع الاب في هذا المدى الى احتمال عدم وجوده في هذا المدى هى ٢ ثقة الى ١ شك .

ونستطيع أن نرتفع بحدود الثقة من ٢ : ١ الى ٩٥ : ٥ أى الى ٠.٩٥ ثقة الى ٠.٥٥ شك ، وذلك اذا ضربنا الخطأ المعيارى في ١.٩٦ لأن المساحة المعيارية التى تمتد من - ١.٩٦ درجة معيارية الى + ١.٩٦ درجة معيارية (أو انحراف معيارى في المنحنى الاعتدالى) تساوى تقريبا ٠.٩٥ من المساحة الكلية للمنحنى الاعتدالى المعيارى . وهكذا نرى أن المدى الذى يمتد من

$$\text{المتوسط} \pm \text{الخطأ المعيارى} \times ١.٩٦$$

يحدد درجة ثقة وجود المتوسط في ذلك المدى بـ ٠.٩٥ ودرجة شك ٠.٥٥

وبما أن المتوسط في مثالنا هذا يساوى ٨٩٨ والخطأ المعيارى يساوى ٠.٤٨

اذن مدى المتوسط لدلالة ٠.٩٩ الى ٠.٥٠ يحسب كما ينى :
 $0.99 \pm 0.48, 98 = 1, 96X, 28 \pm 0.98$
 أى أن المدى الذى يقع فيه متوسط المجتمع الاب يمتد من ٠.٥٠ الى ٠.٩٩.

وبالمثل يمكن أن نصب مدى الثقة لحد الدلالة المساوى لـ ٠.٩٩ الى ٠.٥٠ اذا علمنا أن المساحة المعيارية التى تمتد من — ٢.٥٨ الى ٢.٥٨ درجة معيارية تسوى تقريبا ٠.٩٩ من المساحة الكلية للمنحنى الاعتيادى .

أى أن المدى الذى يمتد من

المتوسط \pm الخطأ المعيارى $2.58 \times$

يحدد درجة ثقة وجود متوسط المجتمع الاب فى ذلك المدى بـ ٠.٩٩ ودرجة شك ٠.٠١ .

ويمكن حساب ذلك المدى لمثالنا السابق كما ينى :

$$1, 224 \pm 0.98 = 2, 80 + 0, 48 + 0, 98$$

أى أن المدى الذى يقع فيه متوسط المجتمع الاب يمتد من :

١.٠٢٢ الى ١.٠٢٢

بحدود دلالة ٠.٩٩ الى ٠.٠١ .

هذا ويمكن أن نستخدم حدود الدلالة ٠.٩٩ ثقة الى ٠.٥٠ شك ، ٠.٩٩ ثقة الى ٠.٠١ بالنسبة للوسيط ولبقية المؤشرات اللاحصائية التى نصب لها الخطأ المعيارى فترفع بذلك بحدود الدلالة من ٢ : ١ الى تلك الحدود التى أشرنا إليها .

الخطأ المعيارى للوسيط :

تعتمد طريقة قياس الخطأ المعيارى للوسيط على نفس الفكرة التى اعتمدنا عليها فى قياسنا للخطأ المعيارى للمتوسط . أى على التوزيع

التكرارى للوسيط الذى نحسبه من العينات التى تنتمى فى جوهرها لاصل واحد ، وعلى الانحراف المعيارى لتوزيع ذلك الوسيط . اى أن هذه الطريقة تعتمد على انحراف وسيط العينة عن المتوسط العام لاعمينات ، لأن التوزيع التكرارى للوسيط يميل الى أن يكون اعتداليا فى شكله العام . وبما أن الوسيط ينطبق على المتوسط فى التوزيع الاعتدالى . اذن يقاس انحراف وسيط العينة عن المتوسط العام كما قسنا انحراف متوسط العينة عن المتوسط العام .

ولذا تشبه المعادلة التى تدل على الخطأ المعيارى للوسيط معادلة الخطأ المعيارى للمتوسط مع تعديل بسيط فى بعض نواحيها .

ونتخلص هذه المعادلة فى الصورة التالية :

الخطأ المعيارى للوسيط = $1,203 \times$ الخطأ المعيارى للمتوسط

$$\therefore \sigma_p = \frac{\sigma}{n} \times 1,203$$

حيث يدل الرمز σ_p على الخطأ المعيارى للوسيط

فاذا كان الوسيط = ٢٣٢٦

والانحراف المعيارى = ٥٧

وعدد افراد العينة = ١٠٠

$$\therefore \sigma_p = \frac{57}{\sqrt{100}} \times 1,203$$

$$\frac{٧١}{١٠} =$$

$$\therefore ع = ٧.١$$

اذن حدود هذا الوسيط هي :

$$\text{الوسيط} + \text{الخطأ المعياري} = ٧.١ + ٥.٧ = ١٢.٨$$

$$\text{الوسيط} - \text{الخطأ المعياري} = ٧.١ - ٥.٧ = ١.٤$$

وبذلك تمتد القيمة العددية لوسيط هذه العينة من ١.٤ إلى ١٢.٨
وثقتنا في احتمال وقوع الوسيط في هذا المدى الى وقوعه خارج هذا
المدى هي ٢ الى ١ .

الخطأ المعياري للانحراف المعياري :

تعتمد طريقة قياس الخطأ المعياري للانحراف المعياري على التوزيع
التكراري للانحرافات المعيارية التي نحسبها للعينات المختلفة التي تنتمي
في جوهرها الى أصل واحد . ويميل هذا التوزيع لان يكون اعتداليا ،
ومثله في ذلك كمثل التوزيعات التكرارية للمتوسط والوسيط .
وتتلخص معادلة الخطأ المعياري للانحراف المعياري في الصورة
التالية .

$$\text{الخطأ المعياري للانحراف المعياري} = \frac{\text{الانحراف المعياري}}{\sqrt{\frac{\text{الجذر التربيعي لضعف عدد افراد العينة}}{n}}}$$

$$\therefore ع = \frac{ع}{\sqrt{n}}$$

حيث يدل الرمز ع على الخطأ المعياري للانحراف المعياري ،
ويدل الرمز ع على الانحراف المعياري
فاذا كان الانحراف المعياري = ٥٨٢
وكان عدد أفراد العينة = ٣٥٠
فان الخطأ المعياري للانحراف المعياري يحسب بالطريقة التالية

$$\begin{aligned} \frac{582}{\sqrt{350 \times 2}} &= \text{ع}^2 \\ \frac{582}{\sqrt{700}} &= \\ 22 &= \text{ع} \end{aligned}$$

اذن فعدد هذا الانحراف المعياري هي :

$$\begin{aligned} \text{الانحراف المعياري} + \text{الخطأ المعياري} &= 582 + 22 \\ &= 604 \\ \text{الانحراف المعياري} - \text{الخطأ المعياري} &= 582 - 22 \\ &= 560 \end{aligned}$$

وبذلك تمتد القيمة العددية لهذا الانحراف المعياري من ٥٦٠ الى ٦٠٤ ، وثقتنا في احتمال وقوع الانحراف المعياري في هذا المدى الى وقوعه خارج هذا المدى هي ٢ الى ١ .

الخطأ المعياري للنسبة :

اعتمدنا على النسب المختلفة في حسابنا للارتباط الثنائي بنوعيه ، وفي تفسيرنا لبعض الظواهر النفسية ، ومن الأمثلة التي توضح فائدة النسب

المختلفة في الوصف والتحليل الاحصائي نسبة النجاح في أى امتحان الى المجموع الكلى للأفراد ، أو نسبة الاجابات الصحيحة على أى سؤال من أسئلة احدى الاختبارات الى المجموع الكلى للاجابات أو نسبة الاجابات الخاطئة الى هذا المجموع الكلى . وسنعمد على هذه النسب بعد ذلك في تحديد مستوى سهولة الاسئلة أو صعوبتها ، فإذا اجاب ٦٠ طالبا اجابة صحيحة على سؤال ما ، وكان عدد الطلاب يساوى ١٠٠ فان نسبة سهولة هذا السؤال تساوى $\frac{60}{100}$ أو ٠.٦ . وبذلك تصبح نسبة الصعوبة مساوية لـ ٠.٤ لان $0.6 + 0.4 = 1$.

ويقاس الخطأ المعياري للنسبة بالمعادلة التالية :

$$\frac{\sqrt{\text{نسبة الاستجابات الصحيحة} \times \text{نسبة الاستجابات الخاطئة}}}{\text{عدد الأفراد}} = \text{الخطأ المعياري للنسبة}$$

$$\therefore \frac{\sqrt{p \times q}}{n} = \text{ع ١}$$

حيث يدل الرمز ع ١ على الخطأ المعياري للنسبة ١
وبدل الرمز ١ على نسبة الاستجابات الصحيحة الى المجموع الكلى
للاستجابات .

وبدل الرمز ب على نسبة الاستجابات الخاطئة الى المجموع الكلى
للاستجابات .

$$\text{وهي أن } 1 = p + q$$

فإذا كانت نسبة الاجابات الصحيحة = ٠.٦٣ .

$$\therefore \text{نسبة الاجابات الخاطئة} = 1 - 0.63 = 0.37$$

وكان عدد الافراد = ١٠٠

$$\frac{0.37 \times 0.63}{100} \sqrt{\quad} = 1.2$$

$$\frac{0.2331}{100} \sqrt{\quad}$$

$$0.048 = 1.2$$

هذا ويعتمد تفسير هذا الخطأ المعياري على نفس الفكرة التي اعتمدنا عليها في تفسيرنا للأخطاء المعيارية للمتوسط ، والوسيط والانحراف المعياري .

الخطأ المعياري لفروق المتوسطات :

يميل التوزيع التكراري لفروق المتوسطات الى أن يكون اعتداليا في شكله العام . ويزداد هذا الميل نحو الصورة الاعتدالية كلما كثر عدد أفراد العينة ، وخاصة عندما يتجاوز هذا العدد ٣٠ فردا في كل عينة من تلك العينات .

ولذا يخضع الخطأ المعياري لفروق المتوسطات لنفس التفسيرات الاحصائية التي خضعت لها الأخطاء المعيارية السابقة .

ولهذه الفروق أهميتها في المقارنات النفسية والتربوية والاجتماعية كمقارنة القدرة العددية عند البنات بالقدرة العددية عند البنين ، ومقارنة احدى نتائج طرق التدريس بنتائج طريقة أخرى ، ومقارنة العلاقات الاجتماعية في جماعة ما بالعلاقات الاجتماعية في جماعة أخرى .

هذا وتختلف طريقة حساب الخطأ المعياري لفروق المتوسطات تبعا لاختلاف العلاقة القائمة بين العيّنات التي تقارن متوسطاتها . ولذا يصعب

الخطأ المعياري لتوسطات العينات المرتبطة بطريقة تختف عن حساب
الخطأ المعياري لتوسطات العينات غير المرتبطة .

الخطأ المعياري لفروق التوسطات المرتبطة :

يحسب الخطأ المعياري لفروق متوسطات العينات المرتبطة بالمعادلة
التالية :

$$\sqrt{12 - 2\bar{e}} = \sqrt{12 - 2 \times 1} = 10$$

حيث يدل الرمز \bar{e} - م على الخطأ المعياري لفرق متوسط
العينة الأولى من العينة الثانية .

ويدل الرمز \bar{e} على الخطأ المعياري لمتوسط العينة الثانية .

ويدل الرمز \bar{e} على الخطأ المعياري لمتوسط العينة الأولى .

ويدل الرمز r على معامل ارتباط درجات العينة الأولى بدرجات
العينة الثانية .

وسيدرك القاري أن \bar{e} - م تساوي \bar{e} - م لأن نفس
الرموز القائمة تحت علامة الجذر التربيعي تبقى كما هي إذا أعيد
كتابة المعادلة السابقة في الصورة التالية :

$$\sqrt{12 - 2\bar{e}} = \sqrt{12 - 2 \times 1} = 10$$

$$\therefore 12 - 2\bar{e} = 100$$

وسنستعين بهذه المعادلة في قياس أثر التدريب على القدرة الحسابية عند تلاميذ الفرقة الخامسة بالمرحلة الابتدائية • والبيانات التالية توضح نتائج هذه التجربة •

متوسط درجات الطلبة قبل التدريب م = ١٤٢.

الانحراف المعياري لدرجات الطلبة قبل التدريب ع = ٣١

متوسط درجات الطلبة بعد التدريب م = ١٦٤

الانحراف المعياري لدرجات الطلبة بعد التدريب ع = ٣٨

معامل ارتباط درجات الطلبة قبل التدريب بـ درجات الطلبة بعد التدريب ر = ٠.٧٣

عدد أفراد الطلبة ن = ١٠٠

∴ الخطأ المعياري لمتوسط الدرجات قبل التدريب ع م =

$$٠.٣١ = \frac{٣١}{\sqrt{١٠٠}}$$

والخطأ المعياري لمتوسط الدرجات بعد التدريب ع م =

$$٠.٣٨ = \frac{٣٨}{\sqrt{١٠٠}}$$

وبذلك يحسب الخطأ المعياري للفرق بين المتوسطين بالطريقة التالية:

$$\sqrt{١٤ - ١٢} = \sqrt{٢ - ١٤ + ٢ + ٢٨ \times ٢ \times ٢} = ١٢$$

$$\sqrt{\frac{0.31 \times 0.38 \times 0.74 \times 2 - 0.31 + 0.38}{0.1720 - 0.2400}} =$$

$$0.0685 \sqrt{=}$$

$$0.26 = 1.4 - 1.2$$

أي أن الخطأ المعياري للفرق بين متوسطات الدرجات بعد التدريب وقبله يساوي ٠.٢٦

وبذلك يصبح الانحراف المعياري للفرق متوسطات تلك العينات مساويا لـ ٠.٢٦

لكن فرق المتوسطات في مثالنا هذا يحسب بالطريقة التالية

$$1.4 - 1.2 = 0.2$$

$$\therefore \text{الفرق} = 0.2$$

والمشكلة الاحصائية التي تواجهنا الآن هي الحكم على دلالة هذا الفرق ، وإلى أي حد يختلف عن الصفر . أي هل ترجع هذه القيمة العددية المساوية لـ ٠.٢٦ الى الصدفة وبذلك يصبح الفرق في حقيقته مساويا للصفر ؟ أم أنها ترجع الى ناحية أساسية تدل على أثر ذلك التدريب ؟

وخير طريقة لمعالجة هذه المشكلة هي طريقة الفرض الصفرى .

فلنفرض أن متوسط التوزيعات التكرارية لهذه الفروق يساوى صفراً ولنحسب بعد ذلك مدى اقتراب أو ابتعاد الفرق المساوى لـ ٠.٢٦ في

مثالنا هذا من المتوسط الفرضى المساوى للصفر ، لندرك من ذلك دلالة الاحصائية .

لكن الانحراف المعياري للتوزيعات التكرارية لتلك الفروق هو نفسه الخطأ المعياري للفرق الذى حصلنا عليه تجريبيا بين المتوسطين . اذن نستطيع أن نحسب مدى الثقة في هذا الفرق وذلك بتحويله الى درجات معيارية ونسبته الى المنحنى الاعتدالى المعيارى .

$$\text{وبما أن الدرجة المعيارية} = \frac{\text{الدرجة} - \text{المتوسط}}{\text{الانحراف المعياري}}$$

وبما أن هذه الدرجة في مثالنا هذا = ٢.٢

والمتوسط = صفر

والانحراف المعياري = ٠.٢٦

$$\therefore \text{الدرجة المعيارية لمقابلة } ٢.٢ = \frac{٢.٢ + \text{صفر}}{٠.٢٦}$$

$$= ٨.٥ \text{ تقريبا}$$

لكن الدرجة المعيارية التى تساوى ٨.٥ والتى قد تقع على يمين المتوسط فتصبح موجبة فتساوى + ٨.٥ والتى قد تقع على يسار المتوسط فتصبح سالبة ، فتساوى - ٨.٥ تستغرق تقريبا كل المساحة الاعتدالية التى تقع تحت المنحنى الاعتدالى المعيارى . أى أننا نستطيع أن نقرر أن هذا الفرق يرجع الى فرق أصيل ولا يرجع الى مجرد الصدفة .

وعندما تصبح هذه الدرجة المعيارية مساوية لـ ٢.٥٨ بدلا من ٨.٥ ، فإن المساحة الاعتدالية المعيارية التى تقع بين - ٩.٢٥٨ + ، ٢.٥٨ تصبح مساوية ٠.٩٩٠٢ . كما يدل على ذلك جدول الارتفاعات المعيارية المبين بالجدول الاحصائية النفسية في جدول رقم (٣) ، الذى يوضح

الدرجات المعيارية والمساحات المحصورة بين تلك الدرجات والمتوسط .
وبما أن المساحة المحصورة بين الدرجة المعيارية المساوية لـ ٢٥٨٠
والمتوسط تساوى ٤٩٥١.٠ كما يدل على ذلك جدول رقم (٣) الذى
اشرنا اليه . اذن فالمساحة المحصورة بين - ٩٠٢.٥٨ ، + ٢٥٨٠ تساوى
ضعف تلك المساحة أى ٩٩٠٢.٠ اذن فالمساحة التى تتع خارج تلك
الحدود تصبح مساوية لـ ١ - ٩٩٠٢.٠ = ٠.٠١ .

وبذلك يصبح احتمال وجود الفرق الجوهرى الذى تدل عليه الدرجة
المعيارية ٢٥٨٠ مساويا ٩٩٪ واحتمال عدم وجود هذا الفرق مساويا
لـ ١٪ .

وتسمى هذه الأفكار التى استعنا بها فى فهم الدلالة الاحصائية
لفروق المتوسطات بالفرض الصفري لأننا اعتمدنا على صفر لتوزيع
الاعتدالى المعيارى فى الحكم على مدى انحراف الفرق التجريبي
للمتوسطات عن هذا الصفر .

والفرض الصفري فرض سالب . وهو يصاغ بالطريقة التى يمكن
بها رفضه . والصياغة السالبة للفرض هى أنسب الصياغات لاختباره
تجريبيا ، وتحليله احصائيا لأنها تقلل من احتمال تحيز الباحث للبرهان
على صحته .

ومن أمثلة الفرض الصفري « لا يوجد فرق بين متوسط درجات
الطلبة ودرجات الطالبات فى اختبار الذكاء » أو « لا يوجد فرق بين
اتجاه الرجال واتجاه النساء نحو الدين » وهو بهذه الصورة فرض
ثلاثى الفروق . وكلما كان الفرق كبيرا بين استجابات الرجال
واستجابات النساء على أسئلة الاستبيان الذى يقيس الاتجاه نحو
الدين ، كان الفرض الصفري خاطئا . وبالعكس كلما صغر الفرق حتى
أصبح صفرا أو قريبا من الصفر كان الفرض الصفري صحيحا .

ويُقاس حجم الفرق بحساب دلالة الفروق بأحد الأدوات الاحصائية الذى يحدد متى يصبح الفرق صفراً ومتى يزيد عن الصفر حتى يصبح فرقاً حقيقياً .

وهكذا نستطيع عن طريق حساب الدلالة الاحصائية للفروق رفض أو قبول الفرض الصفري ، كما سيأتى بيان ذلك .

وتسمى الخطوة التالية لذلك فى تحليلنا السابق بحدود الثقة ، لأننا اعتمدنا على تلك الحدود فى الحكم على قوة احتمال ثقتنا فى وجود الفرق أو احتمال ثقتنا فى عدم وجود الفرق .

وعندما تصبح هذه الدرجة المعيارية مساوية لـ ١.٩٦ بدلا من ٨٥ فان المساحة الاعتدالية المحصورة بين - ١.٩٦ + ٩ تصبح مساوية ٩٥٠ . أى أن المساحة التى تقع خارج هذا النطاق تصبح مساوية لـ ١ - ٩٥٠ = ٥٠ .

وبذلك يصبح احتمال وجود الفرق الجوهرى الذى تدل عليه الدرجة المعيارية ١.٩٦ مساويا ٩٥٪ واحتمال عدم وجود هذا الفرق مساويا لـ ٥٪ .

وهكذا يصطلح الاحصائيون على تلك الحدود فى الحكم على دلالة الفروق ، وبذلك تلخص حدود الثقة فيما يلى :

١ - الحد الأدنى للدلالة يقع عند الدرجة المعيارية ١.٩٦ ويؤدى الى ٥٪ شك والى ٩٥٪ ثقة .

٢ - الحد العلوى للدلالة يقع عند الدرجة المعيارية ٢.٥٨ ويؤدى الى ١٪ شك والى ٩٩٪ ثقة .

وعندما تقل الثقة عن ٩٥٪ لا نستطيع أن نقرر مدى تمايز الفرق القائم عن الصفر ، وعندما تزيد الثقة عن ٩٥٪ نستطيع أن نقرر بتأكيد أكثر من ٩٩٪ مدى تمايز الفرق القائم عن الصفر .

وقد سميت الدرجة المعيارية لفرق المتوسطات بالنسبة الحرجة (١) لأنها تقرر دلالة تلك الفروق . أى أن :

$$\begin{aligned} \text{النسبة الحرجة} &= \frac{\text{فرق المتوسطين}}{\text{الخطأ المعيارى لفرق المتوسطين}} \\ &= \frac{١٢ - ٢٢}{١٢ - ٢٤} \end{aligned}$$

وبذلك تصبح النسبة الحرجة في مثالنا السابق مساوية لـ

$$\begin{aligned} \text{النسبة الحرجة} &= \frac{١٤,٢ - ١٦,٤}{٢,٢٦} \\ &= \frac{٢,٢}{٢,٢٦} \\ &= ٨,٥ \end{aligned}$$

وهذه هي نفس الطريقة التي حسبنا بها الدرجة المعيارية المقابلة لـ ٢,٢ . أى الدرجة المعيارية المقابلة لفرق المتوسط .

ب - الخطأ المعيارى لفرق المتوسطات غير المرتبطة :

إذا كنا نقارن متوسط درجات طلبة فصل ما في إحدى الاختبارات النفسية بدرجات طلبة فصل آخر في نفس هذا الاختبار فأننا لا نستطيع

(١) النسبة الحرجة Critical Ratio وهي تساوى نسبة التوزيع الإحصائى متوسطاً . كان أم فرق متوسطين إلى خطه المعيارى .

أن نصب الارتباط بين درجات الفصلين لأن هذا الارتباط يعتمد على مقارنة درجات كل طالب في كل مرة تختبره فيها بدرجاته في المرات الأخرى التي تلى هذا الاختبار أى أن الارتباط بين درجات طلبة الفصل الأول في هذا الاختبار وطلبة الفصل الثانى في نفس هذا الاختبار يصبح مساويا للصفر .

وبما أن معادلة الخطأ المعياري لفروق المتوسطات المرتبطة تتلخص في :

$$\sqrt{12 - 2م} = 12 - 2م$$

وبما أن $د = م$

$$\therefore 12 - 2م = م$$

وبذلك تصبح معادلة الخطأ المعياري لفروق المتوسطات غير المرتبطة مساوية لـ

$$\sqrt{12 - 2م} = 12 - 2م$$

ونسنتعين بهذه المعادلة في حساب دلالة الفرق بين متوسط تحصيل الفصل الأول في الحساب ، ومتوسط تحصيل الفصل الثانى في نفس هذه المادة ، كما تدل على ذلك البيانات العددية التالية :

متوسط درجات طلبة الفصل الأول في اختبار الحساب ١٢ = ١٤

الانحراف المعياري لدرجات الفصل الأول ١٤ = ١٥

عدد تلاميذ الفصل الأول ١٤ = ١٥

متوسط درجات طلبة الفصل الثاني في اختبار الحساب ٢٢ = ١٧

الانحراف المعياري لدرجات الفصل الثاني ٢٨ = ٢,٨

عدد تلاميذ الفصل الثاني ٢٥ = ٤٩

∴ الخطأ المعياري لمتوسط درجات الفصل الاول $\frac{2,8}{\sqrt{49}} = 0,4$

$$\frac{2,8}{\sqrt{49}} =$$

$$0,4 =$$

والخطأ المعياري لمتوسط درجات الفصل الثاني ٢٨ = $\frac{2,8}{\sqrt{49}}$

$$\frac{2,8}{\sqrt{49}} =$$

$$0,4 =$$

∴ الخطأ المعياري للفرق بين المتوسطين ٢٨-١٨ = $\sqrt{0,4^2 + 0,4^2}$

$$\sqrt{0,16 + 0,16} =$$

$$\sqrt{0,32} =$$

$$0,56 =$$

وبما أن الفرق بين المتوسطين هو ٢٢ - ١٢ = ١٠

$$=$$

$$\frac{12 - 22}{12 - 22} =$$

$$12 - 22$$

لكن النسبة الحرجة

$$\therefore \text{نسبة المخرجة} = \frac{2}{0.8} = 2.5$$

وبما أن القيمة العددية لهذه النسبة تزيد عن الحد الأعلى للثقة بكثير ، وذلك لأن الحد الأعلى للثقة في احتمال وجود فرق جوهري هو ٩٩٪ أى عند الدرجة المعيارية أو النسبة المخرجة التى تساوى ٢.٥٨ وبما أن هذه النسبة التى حصلنا عليها فى مثالنا هذا تساوى ٢.٥٨ نستطيع أن نقرر أن هناك فرقاً جوهرياً بين تحصيل تلاميذ الفصل الأول وتلاميذ الفصل الثانى فى مادة الحساب ، أى أن ذلك الفرق المساوى لـ ٣ لا يرجع إلى الصدفة . أى أنه لا يساوى صفراً وذلك لأن لقيمته العددية دلالة احصائية كبيرة .

الخطأ المعيارى لفرق الانحرافات المعيارية :

تقاس الدلالة الاحصائية لفرق الانحرافات المعيارية بنفس الطرق التى استعنا بها فى قياس دلالة فروق المتوسطات . وبذلك يدل الخطأ المعيارى لفرق الانحرافات المعيارية على الثقة التى تساوى ٢ والشك الذى يساوى ١ أى أن نسبة احتمال الثقة إلى الشك كنسبة ٢ إلى ١ . وعندما نضرب هذا الخطأ المعيارى فى ١.٩٦ فإن هذا الاحتمال يرتفع إلى ٩٥٪ ثقة ٥٪ شك . وعندما نضرب الخطأ المعيارى فى ٢.٥٨ فإن الاحتمال يرتفع إلى ٩٩٪ ثقة ١٪ شك ويقلص حدود الدلالة الاحصائية لنفس فكرة حدود الثقة التى بيناها قبل ذلك ، فى تحليلنا لدلالة فروق المتوسطات .

الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المعيارية المرتبطة :

يقاس الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المرتبطة بالمعادلة التالية :

$$\sqrt{1.4^2 + 1.4^2 - 2 \times 1.4 \times 1.4 \times 0.7} = 1.4 - 1.4$$

حيث يدل الرمز ع_١ على الخطأ المعياري لفروق الانحرافين المعياريين ع_١ ، ع_٢ .

وبدل الرمز ع_٢ على الخطأ المعياري للانحراف المعياري ع_٢

وبدل الرمز ع_١ على الخطأ المعياري للانحراف المعياري ع_١

وبدل الرمز ر^٢ على مربع معامل ارتباط الاختيارين أو المقاييسين أو الظاهرتين .

ب - الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المعيارية غير المرتبطة

يقاس الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المعيارية غير المرتبطة بالمعادلة التالية :

$$\sqrt{1.4^2 + 1.4^2} = 1.4 - 1.4$$

وذلك لأن ر = صفر

$$1.4 \times 1.4 \times 0.7 = 1.4^2 - 1.4^2$$

وهكذا تتحول معادلة الخطأ المعياري لفروق الانحرافات المعيارية

غير المرتبطة الى تلك الصورة التي يتلأى فيها الحد المرتبط بـ ر^٢ .

الخطأ المعياري للارتباط :

يختلف التوزيع التكراري للارتباط عن التوزيع التكراري للمتوسط والمتوسط والانحراف المعياري والنسبة . وذلك لأن الارتباطات العالية

تميل الى الالتواء الشديد في توزيعها التكرارى وخاصة عندما تقترب قيمتها العددية من الواحد الصحيح ، ويتأثر شكل التوزيع أيضا بعدد أفراد العينة . وعندما يقل هذا العدد عن ٣٠ فإن التوزيع يميل أيضا الى الالتواء .

ولذا تختلف طرق حساب الأخطاء المعيارية للارتباط تبعا لاختلاف نوع الارتباط وقيمته العددية . وسنقتصر في تحليلنا التالي على الارتباط التتابعى لأنه أكثرها شيوعا وأحقها تقديرا .

ويُقاس الخطأ المعيارى للارتباط العادى الذى لا يقترب من الصفر أو الواحد الصحيح بالطريقة العادية التى اتبعناها في حساب الأخطاء المعيارية للمقاييس الاحصائية المختلفة . ويقاس الخطأ المعيارى للارتباط الكبير الذى يقترب من الواحد الصحيح بطريقة المقابلات النورغاريتمية لهذا الارتباط لأن توزيعها أكثر اعتدالا من التوزيع التكرارى للارتباط .

ويُقاس الخطأ المعيارى للارتباط الصغير الذى يقترب من الصفر بطريقة الفرض الصفري لمعرفة ما اذا كان الارتباط في جوهره يساوى صفرا أم أن لقيمته العددية الصغيرة دلالة احصائية تصلح للتفسير .

١ - الخطأ المعيارى للارتباط العادى :

يقاس الخطأ المعيارى لهذا الارتباط بالمعادلة التالية :

١ - مربع الارتباط

$$\frac{\text{الخطأ المعيارى للارتباط التتابعى}}{\text{الخطأ المعيارى للارتباط التتابعى}} =$$

الجدول التابعى لعدد الأفراد

$$\therefore \frac{r-1}{n} =$$

حيث يدل الرمز σ على الخطأ المعياري لمعامل الارتباط
 فإذا كان معامل الارتباط التتابعي = ٠.٣٩
 وكان عدد أفراد العينة = ٤٠٠

$$\sigma = \sqrt{\frac{0.39 - 1}{400}}$$

$$\frac{0.39 - 1}{20} =$$

$$\frac{0.61}{20} =$$

$$\sigma = 0.0305$$

ويعتمد تفسير هذا الخطأ المعياري على نفس الفكرة التي اعتمدنا عليها في تفسيرنا للأخطاء المعيارية السابقة .

ب - الخطأ المعياري للارتباط الكبير :

يقاس الخطأ المعياري للارتباطات الكبيرة بطريقة المقابلات اللوغاريتمية ، لتلك الارتباطات . وتتلخص خطوات هذه الفكرة في تحويل الارتباط r الى المقابل اللوغاريتمي z ثم حساب الخطأ المعياري σ_z وبذلك نستطيع أن نحكم على الدلالة الاحصائية σ_z .
 ويقاس الخطأ المعياري للمقابلات اللوغاريتمية بالمعادلة التالية :

$$\sigma_z = \frac{1}{\sqrt{2n-3}}$$

فإذا كان معامل الارتباط التتبعي $r = ٠.٨٤$

فإن المقابل اللوغاريتمى $z = ١.٢٢$

كما يدل على ذلك جدول (١٣) المبين بملحق الجداول الإحصائية النفسية وكان عدد الأفراد $n = ٦٧$

فإن الخطأ المعياري للمقابل اللوغاريتمى بالطريقة التالية

$$ع ز = \frac{1}{\sqrt{3 - ٦٧}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{٦٤}}$$

$$= \frac{1}{8}$$

$$\therefore ع ز = ٠.١٢٥$$

وبذلك تصبح حدود هذا الخطأ المعياري كما يلي :

$$٠.١٢٥ + ١.٢٢ = \text{المقابل اللوغاريتمى} + \text{الخطأ المعياري}$$

$$= ١.٣٤٥$$

$$٠.١٢٥ - ١.٢٢ = \text{المقابل اللوغاريتمى} - \text{الخطأ المعياري}$$

$$= ١.٠٩٥$$

أى أن القيمة المحددة للمقابل اللوغاريتمى تمتد من ١.٠٩٥ إلى ١.٣٤٥ وثقتنا في وقوع هذا المقابل اللوغاريتمى في هذا المدى الى وقوعه خارج هذا المدى هي ٢ الى ١ .

وبما أننا نهذف الى معرفة الأخطاء المعيارية وحدود الدلالة الإحصائية لمعامل الارتباط . إذن فعلينا أن نجد القيم العددية التي تدل على تلك المقابلات اللوغاريتمية . وسنستعين بجدول ١٣ المبين بالجدول الإحصائية النفسية لهذا التحويل .

وبما أن الحد الأدنى للمقابل اللوغاريتمى = ١,٠١٤

إذن الحد الأدنى لمعامل الارتباط = ٠,٨٠

وبما أن الحد الأعلى للمقابل اللوغاريتمى = ١,٤٤٤

إذن الحد الأعلى لمعامل الارتباط = ٠,٨٧

وبذلك تمتد القيمة العددية لمعامل الارتباط الذى يساوى ٠,٨٤ من ٠,٨٠ الى ٠,٨٧ . وثقتنا في وقوع الارتباط في هذا المدى الى وقوعه خارج هذا المدى هي ٢ الى ١ .

د - الخطأ المعيارى للارتباط الصغير :

يقاس الخطأ المعيارى للارتباطات الصغيرة بطريقة الفرض الصفرى، وتتخلص فكرة هذه الطريقة في الخطوات التالية :

$$\frac{r-1}{\sqrt{n}} = \text{الخطأ المعيارى لمعامل الارتباط}$$

و . . . أننا نفرض أن $r = \text{صفر}$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} = \text{الخطأ المعيارى للارتباط المساوى للصفر}$$

فإذا كان عدد أفراد العينة = ١٠٠

$$\frac{1}{\sqrt{100}} = \text{الخطأ المعيارى للارتباط المساوى للصفر}$$

$$= 0,1$$

فاذا كانت القيمة العددية لمعامل الارتباط الذى تحسب دلالتيه الاحصائية اكبر من ١٠ . فأننا نستطيع أن نقرر أن نسبة ثقتنا في أن هذا الارتباط اكبر من أن يساوى صفرا الى احتمال مساواته للصفر هي ٢ الى ١ .

واذا نقصت القيمة العددية للارتباط عن ١٠ . فأننا نستطيع أن نقرر أنه يساوى صفرا .

هذا وفي مقدورنا أن نمثد بحدود الدلالة الاحصائية الى ٩٥٪ ثقة ، ٥٪ شك . وذلك بحساب القيمة العددية للخطأ المعياري الذى يمتد الى ١٩٦ كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا لفكرة حدود الدلالة الاحصائية والفرض الصفرى للفروق المتوسطات .

وبما أن الخطأ المعياري للارتباط يدل على الانحراف المعياري لتوزيع معاملات الارتباط .

اذن فالخطأ المعياري الذى يمتد الى ١٩٦ درجة معيارية

$$= ١٩٦ \times ٠.١$$

$$= ١٩.٦$$

فاذا كانت القيمة العددية لمعامل الارتباط الذى تحسب دلالتيه الاحصائية اكبر من ١٩.٦ . فأننا نستطيع أن نقرر أن ثقتنا في أن هذا الارتباط لا يساوى صفرا هي ٩٥٪ واحتمال مساواته للصفر ٥٪ .

ونستطيع أيضا أن نمثد بحدود الثقة الى مستوى ٩٩٪ ثقة ، ١٪ شك ، أى أن الخطأ المعياري الذى يمتد الى ٢٥٨ درجة معيارية

$$= ٢٥٨ \times ٠.١$$

$$= ٢٥.٨$$

فاذا كانت القيمة العددية لمعامل الارتباط الذى تحسب دلالتيه الاحصائية اكبر من ٢٥.٨ . أستطعنا أن نقرر أن ثقتنا في أن هذا الارتباط لا يساوى صفرا هي ٩٩٪ واحتمال مساواته للصفر ١٪ .

وهكذا نرى أن فكرة حساب حدود الثقة لأفرض الصغرى ترتبط ارتباطاً مباشراً بعدد أفراد العينة وقد حسب والاس^(١) H.A. Wallace وسنديكور G.W. Sendecor الدلالة الاحصائية للارتباط الذى يزيد في قيمته العددية عن الصفر ، وبذلك نستطيع أن نقرر مباشرة افرض الصغرى لمعاملات الارتباط كما يدل على ذلك جدول (١٧) المبين بالجدول الاحصائية النفسية .

والمثال التالى يوضح طريقة قراءة ذلك الجدول

إذا كان معامل الارتباط = ٠.٤

وكان عدد الافراد = ٤٧

فان درجات الحرية = ٤٧ - ٢

= ٤٥

لأن حساب الارتباط يعتمد على ازدواج درجات المقياس الأول بدرجات المقياس الثانى بالنسبة لجميع الافراد ، أى أن عدد القيود الاحصائية يساوى ٢ ولذا طرحنا ٢ من عدد الافراد فنحسب بذلك درجات الحرية ولنستطيع قراءة ذلك الجدول الذى يعتمد فى مدخله على تلك الدرجات كما يدل على ذلك العمود الاول من جدول ١٧ المبين بالجدول الاحصائية .

هذا ويدل العمود الثانى على الدلالة الاحصائية التى تمتد حدودها الى ٩٥٪ ثقة ، ٥٪ شك .

ويدل العمود الثالث على الدلالة الاحصائية التى تمتد حدودها الى ٩٩٪ ثقة ، ١٪ شك .

Wallace, H.A., and Sendecor G. W. Correlation (١)
and Machine Calculation, 1931

وهكذا نرى أنه عندما تصبح درجات الحرية مساوية ٤٠ فإن الحد الأدنى للدلالة الاحصائية الذى يقع عند ٩٥٪ ثقة ، ٥٪ شك يدل على أن القيمة العددية للارتباط يجب أن تساوى ٠.٣٨٨ أو تزيد عن هذه القيمة حتى نستطيع أن نقرر أن الارتباط أكبر من أن يساوى صفرا . ونرى أيضا أن الحد العلوى للارتباط الذى يقع عند ٩٩٪ ثقة ، ١٪ شك يدل على أن القيمة العددية للارتباط يجب أن تساوى ٠.٣٧٢ حتى نستطيع أن نقرر أن الارتباط أكبر من أن يساوى صفرا .

وبما أن القيمة العددية لمعامل الارتباط فى مثالنا هذا تساوى ٤٠. اذن نستطيع أن نقرر أنه لا يساوى صفرا ، وثقتنا فى هذا الحكم تصل الى ٩٩٪ ثقة ، ١٪ شك .

تمارين على الفصل الثاني عشر

- ١ - لماذا يعتمد الباحثون على العينات في أبحاثهم التجريبية ؟
وما معنى العينة وشروطها وأنواعها .
- ٢ - ما هي الأسس التي تعتمد عليها الطريقة العشوائية في اختيار العينات ، وما هي وسائلها العلمية .
- ٣ - أذكر الخطوات الرئيسية التي تعتمد عليها الطريقة الطبقية في اختيار العينات .
- ٤ - ما هي الوسائل الإحصائية التي تعتمد عليها الطريقة المقصودة ، والطريقة العرضية في اختيار العينات .
- ٥ - وازن بين الطرق المختلفة لاختيار العينات التجريبية .
- ٦ - ما هي الأسس العلمية التي يعتمد عليها التحليل التتابعى لاختيار العينات .
- ٧ - ما معنى الدلالة الإحصائية ؟
- ٨ - ناقش أهمية الدلالة الإحصائية للمقاييس المختلفة ، وبين أنواعها الرئيسية .
- ٩ - ما هي الفكرة التي يعتمد عليها الخطأ المعياري في قياسه للدلالة الإحصائية للمقاييس المختلفة .
- ١٠ - احسب الخطأ المعياري لمتوسط درجات العينة التي :

مقوسطها	= ١٥١٩	الوسيط	= ١٤٣
لأنحرافها المعياري	= ٥٨٢	عدد الأفراد	= ٣٥٠

وضح معنى هذا الخطأ المعياري

١١ - احسب الخطأ المعياري لوسيط التمرين السابق ، ووضح معناه

١٢ - احسب الخطأ المعياري للانحراف المعياري المبين بالتدوين رقم ١٠ ووضح معناه .

١٣ - اذا كانت نسبة سهولة احدى أسئلة اختبارات الذكاء ٧٢% فاحسب الخطأ المعياري لتلك النسب اذا علمت أن عدد الأفراد يساوي ٥٠

١٤ - احسب الخطأ المعياري لفرق المتوسطين التاليين اذا علمت أن متوسط درجات الطلبة بعد التدريب = ١٧

الانحراف المعياري لدرجات الطلبة قبل التدريب = ٤١

متوسط درجات الطلبة بعد التدريب = ١٩

ارتباط درجات قبل التدريب بدرجات بعد التدريب $r = ٠.٦٥$

عدد الأفراد $n = ٦٤$

١٥ - احسب الدلالة الاحصائية لفرق متوسطي التمرين السابق وبين الى أى حد يختلف هذا الفرق عن الصفر ، ووضح حدود الثقة المختلفة لتلك الدلالة .

١٦ - احسب الخطأ المعياري لفرق المتوسطين التاليين :

متوسط درجات الفصل الاول = ٢١

الانحراف المعياري لدرجات الفصل الاول = ٤٥

عدد أفراد الفصل الاول = ٨١

متوسط درجات الفصل الثاني = ٢٦

الانحراف المعياري لدرجات الفصل الثاني = ٤٨

عدد أفراد الفصل الثاني = ٦٤

١٧ — احسب الدلالة الاحصائية لفرق متوسطى التمرين السابق وبين الى أى حد يختلف هذا الفرق عن الصفر ، ووضح حدود الثقة المختلفة لتلك الدلالة .

١٨ — ما هى الأسس الاحصائية التى تعتمد عليها فكرة النسبة المخرجة وكيف تحسب وما هى أهم تطبيقاتها .

١٩ — احسب الأخطاء المعيارية لمعاملات الارتباط التالية :

$$r = 0,91 \quad n = 100$$

$$r = 0,44 \quad n = 104$$

$$r = 0,12 \quad n = 94$$

٢٠ — احسب الدلالة الاحصائية لمعاملات ارتباط التمرين السابق ووضح حدود الثقة لتلك الدلالات .

الفصل الثالث عشر

اختبار « ت » لدلالة فروق المتوسطات

مقدمة :

يعد اختبار « ت » من أكثر اختبارات الدلالة شيوعاً في الأبحاث النفسية والتربوية . وترجع نشأته الأولى إلى أبحاث ستودنت ، ولهذا سمي بأكثر الحروف تكراراً في اسمه وهو حرف التاء . ومن أهم المجالات التي يستخدم فيها هذا الاختبار الكشف عن الفروق الجنسية بين تحصيل الذكور وتحصيل الاناث في مادة دراسية ما وذلك عن طريق حساب دلالة فرق متوسط تحصيل الذكور عن متوسط تحصيل الاناث ، والمفاضلة بين طريقتين من طرق التدريس ، وسعفة مدى ما يحدث من تغير في سلوك الافراد نتيجة لتعرضهم لمؤثر معين ، وتحديد حجم العينة عن طريق التحليل التتابعي وذلك عندما يبدأ الباحث تجربته بعدد معين في الافراد ثم يضيف الى ذلك العدد مجموعة أخرى من الافراد ثم يحسب دلالة فرق المتوسطين ليحدد بذلك حجم العينة المناسب للتجربة ، وذلك عندما يصبح فرق المتوسطين غير دال احصائياً .

وخلاصة القول أن اختبار « ت » يستخدم لقياس دلالة فروق المتوسطات غير المرتبطة والمربطة ، للعينات المتساوية وغير المتساوية .

وسنبين فيما يلي الشروط الواجب توافرها قبل استخدام « ت » وما يحدث عندما لا يتحقق أحد هذه الشروط ، والبدائل التي يمكن استخدامها لحساب دلالة الفروق عندما يتعذر استخدام « ت » .

شروط استخدام « ت » لدلالة فروق المتوسطات :

لا يحق للباحث أن يستخدم اختبار « ت » قبل أن يدرس خصائص متغيرات البحث من النواحي التالية : -

- ١ - حجم كل عينة
- ٢ - الفرق بين حجم عينتي البحث
- ٣ - مدى تجانس العينة
- ٤ - مدى اعتدالية التوزيع التكرارى لكل من عينتي البحث

وسنبين فيما يلى كيف يمكن التحقق من كل شرط من تلك الشروط :

١ - حجم كل عينة : الأمل فى اختبار « ت » أنه من مقاييس دلالة العينات الصغيرة ولكن هذا لا يحول دون استخدام « ت » للعينات الكبيرة واستخدام « ت » للعينات الصغيرة جدا أمر مشكوك فيه . والصغيرة هى التى يقل حجمها عن ٣٠ وفيما يميل توزيع « ت » الى أن يكون مدببا . والكبيرة هى التى يزيد حجمها عن ٣٠ ، وفيها يميل توزيع « ت » للاعتدالية ولذا تمتد جداول دلالة « ت » الى ١٠٠٠٠ ومن الى مالا نهاية ، وهذا يبين صلاحيتها للعينات الكبيرة . ويمكن أن نعد العينات الصغيرة جدا هى التى ينقص عدد أفرادها عن ٥ ، ويمكن أن يستعاض عن اختبار « ت » فى هذا النوع من العينات الصغيرة جدا بأى اختبار آخر من الاختبارات الانلبرمترية للدلالة التى تصلح للتوزيعات الحرة غير المقيدة باعتدالية التوزيع .

٢ - الفرق بين حجم عينتي البحث : من الأفضل أن يكون حجم عينتي المتغيرين ، تقريبا فلا يكون مثلا حجم أحد المتغيرين ٤٠٠ وحجم الآخر ٥٠ لأن للحجم أثره على مستوى دلالة « ت » لأن درجات الحرية ، وهى المدخل المباشر للكشف عن مستوى الدلالة ، تعتمد على

عدد أفراد كل عينة ، كما سيأتى بيان ذلك فى شرح طرق حساب « ت »
ولأن للحجم أيضاً أثره على المؤشرات الاحصائية التى تستخدم فى حساب
« ت » وهى المتوسط والتباين .

٣ — مدى تجانس العينتين : يقاس مدى اتجانس بالفرق بين
تباين العينتين ولا يقاس هذا الفرق بطرح التباين الأصغر من التباين
الأكبر وإنما يقاس بقسمة التباين الأكبر على التباين الأصغر ، أى
بالنسبة الفائية حيث أن

$$D = \frac{\text{التباين الأكبر}}{\text{التباين الأصغر}}$$

$$= \frac{١٤}{١٤}$$

حيث يدل الرمز ع^٢ على التباين ، وحيث ع^١ أكبر من ع^٢ .

ويتحقق الفرض الصفري لاتجانس بين العينتين عندما تصبح ف
مساوية للواحد الصحيح ، أى عندما يصبح التباين الأكبر مساوياً
للتباين الصغير .

ويقاس مدى تباعد قيمة ف عن الفرض الصفري بالكشف عن دلالة
ف وذلك بعد حساب درجات حرية كل متغير من المتغيرين للحصول على
مداخل الكشف عن قيمة ف . فمثلاً إذا كان عدد أفراد العينة الأولى ٧٦
وعدد أفراد الثانية ٨١ فإن درجات حرية العينة الأولى تساوى ٧٦ — ١
= ٧٥ وعدد درجات حرية العينة الثانية تساوى ٨١ — ١ = ٨٠ فإذا كان
تباين العينة الأولى ١٦٢٥ وكان تباين العينة الثانية ١٢١٨ فإن النسبة
الفائية لهذين التباينين تصبح

$$F = \frac{١٦٢٥}{١٢١٨} = ١,٣٢$$

وبالكشف عن دلالة ف في الجداول الاحصائية (جدول ٢٦ ص ١١٧)
بدرجات حرية ٧٥ للتباين الاكبر ، ٨٠ للتباين الاصغر ، نجد أن ف تصبح
دالة لمستوى ٠.٠٥ اذا كانت قيمتها ١.٤٥ . وبما أن قيمة ف في مثالنا
هذا تساوى ١.٣٣ اذن فهي غير دالة ، وبذلك يمكن حساب ت لفرق
متوسطى التخمين لأن الفرق بين تباينهما غير دال .

٤ — مدى اعتدالية التوزيع التكرارى لكل من عينتى البحث : ونعنى
بمدى الاعتدالية في هذه الحالة مدى تحرر التوزيع التكرارى من الالتواء .
والالتواء اما أن يكون سالبا أو موجبا .

والتوزيع الاعتدالى لا التواء له . ويمتد الالتواء من — ٣ الى
٣ + بمقياس الالتواء التالى

$$\frac{3}{2} \left(\frac{\text{المتوسط} - \text{الوسط}}{\text{الانحراف المعياري}} \right)$$

وكلما اقترب الالتواء من الصفر كان التوزيع اعتداليا ، لأن المتوسط
في التوزيع الاعتدالى يساوى الوسيط ، فاذا عوضنا عن تلك القيم
المتساوية في معادلة الالتواء السابقة فان بسط المعادلة يصبح مساويا
للصفر ، وبالتالي يساوى الالتواء صفرا . ولذا فكلما اقترب الالتواء
من الصفر اقترب التوزيع التكرارى من الاعتدالية . وحساب دلالة
الالتواء عملية معقدة ، ولذا نكتفى هنا في الكشف عن اعتدالية التوزيع
التكرارى بالمدى المناسب أو المعقول لابتعاد الالتواء عن — ٣ أو عن
٣ + وهذا يعنى مدى اقترابه من الصفر .

فاذا حسبنا مثلا المؤشرات الاحصائية للتخمين س : ووجدنا أن

$$\text{المتوسط} = ٥٣.٢٠$$

$$\text{الوسيط} = ٥٦.٤٠$$

$$\text{الانحراف المعياري} = ١٤.٧٦$$

$$\frac{(56,40 - 53,20) \times 3}{14,79} = \text{إذن فالالتواء}$$

$$0,98 = -$$

وهذا الالتواء قريب جدا من الصفر ، وهكذا يصلح مثل هذا المتغير لحساب دلالة « ت » لأن التوزيع التكرارى يقترب جدا من التوزيع الاعتدالى .

هذا وكما حسبنا التواء المتغير س ، فعلينا أيضا ان نحسب التواء المتغير الآخر من لتأكد من صلاحية س أيضا لحساب دلالة « ت » .

اثر الاختلال بالشروط على قيمة «ت» :

ما هى الحدود التى يمكن أن نتجاوز فيها عن الاختلال بأحد أو ببعض شروط استخدام «ت» ؟ أو بمعنى آخر ما هو نوع وقدر الاخطاء الناشئة عن الاختلال بأحد أو ببعض تلك الشروط التى تجعلنا نقبل دلالة «ت» أو نرفضها أو نصححها حتى تصبح مقبولة ؟

نتلخص أهم الأخطاء المتوقعة في زيادة فروق التباين زيادة كبيرة ، وخاصة في العينات الصغيرة والصغيرة جدا ، وزيادة الالتواء عن حدة المقبول .

وتصل نسبة الخطأ الى ١٪ في قيمة «ت» لمستوى دلالة ٠.٠١ أو ٠.٠٥ .
في العينات الصغيرة جدا التى لا يتجاوز حجمها ٥ أفراد عندما يصبح تباين أحد المتغيرات ٤ أمثال تباين المتغير الآخر ، وتقل نسبة هذا الخطأ حتى تصل الى ٠.١٪ إذا زاد حجم العينة حتى يصبح ١٥ بدلا من ٥ . وهذا يؤكد ما ذكرناه سابقا من أفضلية العينات الصغيرة على الصغيرة جدا ، وأفضلية الكبيرة عليهما معا .

وتزداد أيضاً نسبة الأخطاء في قيمة «ت» عندما يزداد الفرق بين حجم العينتين كأن تكون أحدهما صغيرة والآخرى صغيرة جداً ، وعندما يظل الفرق بين تباين الأولى وتباين الثانية كبيراً كما كان ، ومن أمثلة ذلك أن يكون عدد أفراد العينة الأولى ٥ وعدد أفراد العينة الثانية ١٥ . وتقل نسبة الأخطاء عندما يصبح حجم العينة الأولى مساوياً لحجم العينة الثانية مثل زيادة الأولى من ٥ إلى ١٥ أو انقاص الثانية من ١٥ إلى ٥ ، والأفضل زيادة الأولى .

وللالتواء أيضاً أثره البالغ على القيمة العددية لـ «ت» وعندما يصل الالتواء إلى ٢ فإنه لا يصل من قيم ت إلى مستوى دلالة ٥.٠٥ . إلا نسبة صغيرة ولا يصل إلى مستوى دلالة ١.٠٥ إلا نسبة صغيرة جداً تسكاد أن تكون نادرة . لكن هذا النوع من الالتواء قل أن يوجد في الميادين النفسية والتربوية .

وللباحث أن يستخدم العينات الصغيرة لضبط أدوات قياسه قبل تطبيقها على العينات الكبيرة ، كما يحدث مثلاً في تجربة الاختبارات النفسية الجديدة على عينة صغيرة من الأفراد لا يتجاوز عددها ٣٠ فرداً لاكتشاف نواحي قصورها وإصلاحها قبل استخدامها في التجربة . لكن إذا اضطّر الباحث إلى قصر عينة بحثه على عينة صغيرة جداً كما يحدث أحياناً في بعض الاختبارات الاسقاطية مثل اختبار تفهم الموضوع أو اختبار دورشاخ فإن على الباحث في مثل هذه الأحوال أن يرتفع بمستوى الدلالة من ٥.٠٥ أو ١.٠٥ إلى ٥.٠٠١ أو ٥.٠٠٠١ . وهذا يجب أن تعتمد القرارات العلمية المهمة على مثل تلك المستويات العليا للدلالة .

وقد أعدت جداول «ت» الحديثة لتعمل إلى مثل تلك المستويات ولتعمل العينة إلى ١٠٠٠٠ يعد أن كانت لا تتعدى ٣٠ .

الحالات المختلفة لحساب «ت»

مهما اختلفت طرق حساب «ت» فإنها ترجع جميعاً الى فكرة واحدة وهي نسبة مدى انحراف فرق أى متوسطين من متوسط التوزيع الاحصائى لفرق المتوسطات أى الخطأ المعيارى لذلك الفرق • وبذلك يصبح بسط هذه النسبة هو :

(متوسط العينة الاولى — متوسط العينة الثانية) — متوسط التوزيع الاحصائى لفرق المتوسطات

لكن التوزيع الاحصائى لفرق المتوسطات اعتدالى التوزيع وبذلك يصبح متوسطه صفراً • وهكذا لا يبقى فى بسط النسبة الا فرق متوسط العينة الثانية عن متوسط العينة الاولى •

أما مقام تلك النسبة فهو مجرد الخطأ المعيارى لفرق المتوسطات المرتبطة وغير المرتبطة وفقاً لخصائص كل حالة من الحالات التى تحسب دلالة فرق متوسطيها •

وتتلخص الحالات المختلفة لحساب دلالة فروق المتوسطات باختبار «ت» فيما يلى :

١ — دلالة فرق متوسطين غير مرتبطين لعينتين غير متساويتين فى عدد أفرادهما •

٢ — دلالة فرق متوسطين غير مرتبطين لعينتين متساويتين فى عدد أفرادهما •

٣ — دلالة فرق متوسطين مرتبطين وهذا يقتضى بالضرورة تساوى عدد أفراد العينتين •

٤ — دلالة فرق متوسطين لعينتين غير متجانستين •

وسنبين بعد ذلك طريقة حساب «ت» لكل حالة من تلك الحالات •

١ - حساب «ت» المتوسطين غير مرتبطين حيث ن، لا تساوى ن_٢ :

ت حسب دلالة ت لفرق متوسطين غير مرتبطين ومختلفين في عدد الافراد بالمعادلة التالية :

$$T = \sqrt{\frac{1}{\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2}}} \left[\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}} \right]$$

حيث يدل الرمز م، على متوسط المتغير الأول ، والرمز م_٢ على متوسط المتغير الثاني .

ويدل الرمز ن، على عدد أفراد المتغير الأول ، والرمز ن_٢ على عدد أفراد المتغير الثاني ، والرمز ع_١ على تباين المتغير الأول والرمز ع_٢ على تباين المتغير الثاني .

وسنبين في المثال التالي كيفية التحقق من توفر الشروط اللازمة لتطبيق المعادلة السابقة وطريقة حساب «ت» ويلخص الجدول رقم ١٤٠ البيانات الاحصائية لجماعة تجريبية وأخرى ضابطة في احدى تجارب مقارنة نتائج التعلم الذاتى بالتعلم التقليدى .

وتدل بيانات هذه التجربة على صلاحية حجم كل جماعة لحساب ت وعلى أن الفرق بين حجمى الجماعتين لا يحول دون تطبيق المعادلة .
وعلينا الآن أن نحسب النسبة الفائية والالتواء لنتحقق من توفر الشروط الباقية . وبما أن

البيانات الإحصائية	الجماعة التجريبية	الجماعة الضابطة
عدد الأفراد	١٠١	٨١
المتوسط	٥٥,٠٢	٥٣,٢٠
الانحراف المعياري	١٦,٣٣	١٤,٦٧
الوسط	٥٤,٠٠	٥٦,٤٠

جدول ١٤٠ - البيانات الاحصائية اللازمة لحساب «ت»

$$F = \frac{F_{\text{ع}}}{F_{\text{ع}}^2} \text{ حيث } F_{\text{ع}} \text{ أكبر من } F_{\text{ع}}^2$$

$$F = \frac{F_{(16,33)}}{F_{(14,76)}} = 1,22$$

و . درجة حرية التباين الأكبر $F_{\text{ع}} = 16 - 1 = 15$

و . درجة حرية التباين الأصغر $F_{\text{ع}} = 14 - 1 = 13$

وبحساب قيمة F من الجداول الاحصائية جدول ٢٦ ندرجات حرية ١٥٠ للتباين الكبير ، ٨٠ للتباين الصغير نجد أنها تساوى ١,٢٥ لمستوى دلالة ٠,١ إذن فقيمة F المساوية لـ ١,٢٢ غير دالة عند هذا المستوى، ولذا يعد الفرق بين تباين الجماعة التجريبية والجماعة الضابطة فرقا صفريا ويتحقق بذلك التجانس .

$$F = \frac{F_{\text{المتوسط - المتوسط}}}{F_{\text{الانحراف المعارى}}} \text{ و . الانحراف}$$

$$F = \frac{F_{(16,33)}}{F_{(14,76)}} = 0,19$$

وهذا الانحراف الموجب قريب جدا من الصفر الذى يدل على اعتدالية التوزيع التكرارى للجماعة التجريبية .

$$F = \frac{F_{(16,33)}}{F_{(14,76)}} = 0,19$$

وهذا الالتواء السالب لا ينحرف كثيرا بالتوزيع التكراري للجماعة
المساوية عن التوزيع الاعتدالي وبذلك يتحقق الشرط الأخير في صلاحية
البيانات الاحصائية السابقة لحساب «ت» •

وبالتعويض في معادلة «ت» نجد أن

$$\begin{aligned}
 & \frac{5320 - 55,02}{\left[\frac{1}{81} + \frac{1}{101} \right] \left[\frac{14,76 \times 81 + 16,33 \times 101}{\frac{81}{2} + \frac{101}{2}} \right]} \sqrt{\frac{1,82}{0,0222 \times \frac{17666,668 + 26933,888}{180}}} \\
 & \frac{1,82}{2,34} = 0,78
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \text{و } \therefore \text{ درجات الحرية لـ } t = (1 - 20) + (1 - 10) \\
 & 2 - 20 + 10 = \\
 & 180 =
 \end{aligned}$$

و \therefore دلالة «ت» لدرجات حرية ١٨٠ ومستوى ٠١ تساوى ٢ر٦
من جدول ٢ لدلالة «ت» للطرفين ، إذن فقيمة «ت» المساوية لـ ٢ر٨ غير
دالة لمستوى ٠١ •

أى أن الفرق بين متوسط جماعة التعليم الذاتى والتعليم التقليدى
لا دلالة له •

وهذا يعنى نجاح فكرة التعليم الذاتى لأنه ، وهو تعليم بلا معلم ،
لم يختلف عن التعليم التقليدى اختلافا له دلالة •

دلالة ت للطرفين وللطرف الواحد :

تحسب دلالة «ت» للطرفين أو للطرف الواحد وفقاً للفرض الذي يحدده البحث ، فهو إما أن يكون مجرد وجود فرق بين المتوسطين له دلالة ، أو أن يكون زيادة أحد المتوسطين عن الآخر زيادة دالة .

فى اختبار الطرفين تستخدم «ت» لتحديد دلالة الفرق بين المتوسطين من عدم وجود هذا الفرق ، وهذا لا يتضمن مسبقاً توقعاً لاتجاه الفرق ، أى لزيادة أحد المتوسطين عن الآخر ،

وتعتمد جداول ت للطرفين على مجموع المساحتين الطرفيتين فى المنحنى الاعتدالى ، فمثلاً يصبح مستوى ٠.٠٥ فى الطرفين ٠.٠٢٥ + ٠.٠٢٥ = ٠.٠٥ ، للطرف الواحد كما يبين ذلك جدول ١٤١ .

ولذا يجب أن يحتسب القارىء فى الكشف عن حدود الدلالة فلا يخلط بين دلالة الطرفين ، ودلالة الطرف الواحد .

وفى اختبار الطرف الواحد تستخدم «ت» لتحديد دلالة اتجاه الفرق أى دلالة زيادة متوسط معين عن متوسط آخر ، وهذا ما يحدث مثلاً عندما نختبر طريقة جديدة فنفترض زيادة متوسط درجاتها عن متوسط درجات الطريقة القديمة .

وتعتمد جداول «ت» للطرف الواحد على نصف مساحتى دلالة الطرفين ، ويبين الجدول رقم ١٤١ دلالة ت للطرفين لحدود الشك المساوية لـ ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ، ٠.٠٢ ، ٠.٠١ ، ودلالة «ت» للطرف الواحد لحدود الشك المساوية لـ ٠.٠٥ ، ٠.٢٥ ، ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ، ويدل جدول ١٤١ على أن دلالة ٠.٠١ للطرفين يقابلها تماماً دلالة ٠.٠٥ للطرف الواحد وأن دلالة ٠.٠٥ للطرفين يقابلها ٠.٢٥ وهكذا بالنسبة للحدود الأخرى للدلالة .

دلالة الطرفين	٢,١٠	٢,٢٥	٢,٥٠	٢,٧٥
دلالة الطرف الواحد	٢,٠٥	٢,٢٥	٢,٥٠	٢,٧٥
١	٢,٣١	١٢,٧١	٢,٨٢	٢,٧٦
٢	٢,٩٢	٤,٣٠	٢,٩٧	٢,٩٢
٣	٢,٣٥	٢,١٨	٤,٥٤	٢,٨٤
٤	٢,١٣	٢,٧٨	٢,٧٥	٢,٦٠
٥	٢,٠٢	٢,٥٧	٢,٣٧	٢,٠٣
٦	١,٩٤	٢,٤٤	٢,١٤	٢,٧١
٧	١,٨٩	٢,٣٦	٢,٠٠	٢,٥٠
٨	١,٨٦	٢,٣١	١,٩٠	٢,٣٦
٩	١,٨٣	٢,٢٦	٢,٨٢	٢,٢٥
١٠	١,٨١	٢,٢٣	٢,٧٦	٢,١٧
١١	١,٨٠	٢,٢٠	٢,٧٢	٢,١١
١٢	١,٧٩	٢,١٨	٢,٦٨	٢,٠٥
١٣	١,٧٧	٢,١٦	٢,٦٥	٢,٠١
١٤	١,٧٦	٢,١٤	٢,٦٢	٢,٩٨
١٥	١,٧٥	٢,١٣	٢,٦٠	٢,٩٥
١٦	١,٧٥	٢,١٢	٢,٥٨	٢,٩٢
١٧	١,٧٤	٢,١١	٢,٥٧	٢,٩٠
١٨	١,٧٣	٢,١٠	٢,٥٥	٢,٨٨
١٩	١,٧٣	٢,٠٩	٢,٥٤	٢,٨٦
٢٠	١,٧٢	٢,٠٩	٢,٥٣	٢,٨٥
٢١	١,٧٢	٢,٠٨	٢,٥٢	٢,٨٣
٢٢	١,٧٢	٢,٠٧	٢,٥١	٢,٨٢
٢٣	١,٧١	٢,٠٧	٢,٥٠	٢,٨١
٢٤	١,٧١	٢,٠٦	٢,٤٩	٢,٨٠
٢٥	١,٧١	٢,٠٦	٢,٤٩	٢,٧٩

درجات الحرية

جدول ١٤١ دلالة ت للطرفين وللطرف الواحد

(م. ٢) - علم النفس الاحصائي

دلالة الطرفين	٢٠١٠	٢٠٠٥	٢٠٠١	٢٠٠٥
دلالة الطرف الواحد	٢٠٠٥	٢٠٠١	٢٠٠٥	٢٠٠١
درجستان الحربة	٢٦	١,٧١	٢,٠٦	٢,٧٨
	٢٧	١,٧٠٠	٢,٠٥	٢,٧٧
	٢٨	١,٧٠	٢,٠٥	٢,٧٦
	٢٩	١,٧٠	٢,٠٥	٢,٧٦
	٣٠	١,٧٠	٢,٠٤	٢,٧٥
	٣١	١,٧٠	٢,٠٤	٢,٧٤
	٣٢	١,٦٩	٢,٠٤	٢,٧٤
	٣٣	١,٦٩	٢,٠٣	٢,٧٣
	٣٤	١,٦٩	٢,٠٣	٢,٧٣
	٣٥	١,٦٩	٢,٠٣	٢,٧٢
	٣٦	١,٦٩	٢,٠٣	٢,٧٢
	٣٧	١,٦٩	٢,٠٣	٢,٧٢
	٣٨	١,٦٩	٢,٠٢	٢,٧١
	٣٩	١,٦٨	٢,٠٢	٢,٧١
	٤٠	١,٦٨	٢,٠٢	٢,٧٠
	٥٠	١,٦٨	٢,٠١	٢,٦٨
	٦٠	١,٦٧	٢,٠٠	٢,٦٦
	٧٠	١,٦٧	١,٩٩	٢,٦٥
	٨٠	١,٦٦	١,٩٩	٢,٦٣
	٩٠	١,٦٦	١,٩٩	٢,٦٣
	١٠٠	١,٦٦	١,٩٨	٢,٦٣
	٢٠٠	١,٦٥	١,٩٧	٢,٦٠
	٣٠٠	١,٦٥	١,٩٧	٢,٥٩
	٤٠٠	١,٦٥	١,٩٧	٢,٥٩
	٥٠٠	١,٦٥	١,٩٦	٢,٥٩

حساب «ت» لتوسطين غير مرتبطين حيث $n_1 = n_2$

عندما يصبح عدد أفراد العينة الأولى مساويا لعدد أفراد العينة الثانية أى عندما تصبح $n_1 = n_2 = n$

فإن معادلة «ت» تختصر من صورتها العامة

$$t = \frac{2n - 1}{\sqrt{\left[\frac{1}{n} + \frac{1}{n}\right] \left[\frac{\sum x_1^2 + \sum x_2^2}{2 - 2n + 1} \right]}}$$

الى الصورة المختصرة التالية

$$t = \frac{2n - 1}{\sqrt{\frac{2}{n} \times \left(\frac{\sum x_1^2 + \sum x_2^2}{1 - 0} \right)}}$$

$$t = \frac{2n - 1}{\sqrt{\frac{\sum x_1^2 + \sum x_2^2}{1 - 0}}}$$

و درجات الحرية في هذه الحالة (١) = $(n - 1) + (n - 1)$

$$2 - 2 = 0$$

ففى المثال السابق اذا كانت

$$n_1 = n_2 = 81$$

وكانت البيانات الأخرى اللازمة لحساب «ت» كما هي ، أى أن

$$١٢ = ٥٥,٠٢ \text{ م} ، ٢٣ = ٥٣,٢٠$$

$$١٤ = ١٦,٣٣ \text{ ع} ، ٢٤ = ١٤,٧٦$$

$$\frac{٥٣,٢٠ - ٥٥,٠٢}{\frac{٢}{١٤,٧٦} + \frac{٢}{١٦,٣٣}} \sqrt{\frac{٢}{١ - ٨١}} = \text{ت}$$

$$\frac{١,٨٢}{\frac{٢١٧,٨٥٧٦ + ٢٦٦,٦٦٨٩}{٨٠}} \sqrt{\frac{٢}{١ - ٨١}} = \text{ت}$$

$$\frac{١,٨٢}{٢,٤٦} = \text{ت}$$

$$٠,٧٤ = \text{ت}$$

$$\text{و } \text{ درجات الحرية} = ٢ - ٨١ \times ٢ =$$

$$١٦٠ =$$

و : دلالة ت للطرفين ولدرجات حرية ١٦٠ ومستوى ٠,٠١ هي

$$٢,٦١ \text{ ومستوى } ٠,٠٥ \text{ هي } ١,٩٧$$

: فقيمة ت المساوية لـ ٠,٧٤ غير دالة لمستوى ٠,٠٥ أو

لمستوى ٠,٠١ أى أنه لا دلالة للفرق بين المتوسطين .

حساب «ت» لمتوسطين مرتبطتين :

يرتبط المتوسطان عندما نجرى اختباراً على مجموعة من الأفراد

ثم نعيد اجراء نفس الاختبار على نفس المجموعة في وقت آخر كما يحدث ذلك مثلا عندما نحسب ثبات الاختبارات ، أى أن العينة التى يجرى عليها الاختبار الاول هى نفسها العينة التى يجرى عليها الاختبار الثانى . وفى هذه الحالة لا تساوى n فقط n بل تصبح هى نفسها .

والمعادلة التى تستخدم فى حساب «ت» تختلف عن المعادلات السابقة فى أنها تعتمد أساسا على فكرة الفروق ، كما توضح ذلك المعادلة التالية .

$$T = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{\sum d^2}{n(n-1)}}}$$

حيث يدل الرمز $\sum d$ على متوسط الفروق ، وهو يساوى أيضا فرق المتوسطين .

وحيث يدل الرمز $\sum d^2$ على مربعات انحرافات الفروق عن \bar{d} متوسط تلك الفروق .

ويدل الرمز n على عدد الافراد .

ودرجة الحرية فى هذه الحالة $n - 1$ لأن هناك n من الاردواج وسنوضح فكرة تطبيق هذه المعادلة بالمثال الذى يبينه الجدول رقم ١٤٢ .

الترتيب	س. ١	س. ٢	ف	ح. ١	ح. ٢
١	١٠	٧	٣	١	١
٢	٥	٣	٢	٠	٠
٣	٦	٧	١-	٣-	٩
٤	٧	٥	٢	٠	٠
٥	١٠	٨	٢	٠	٠
٦	٦	٤	٢	٠	١٠
٧	٧	٥	٢	٠	٠
٨	٨	٢	٦	٤	١٦
٩	٦	٣	٣	١	١
١٠	٥	٦	١-	٣-	٩
مجموع	٧٠	٥٠	٢٠ ٤٠		٣٦

جدول ١٤٢ - بين البيانات الإحصائية اللازمة لحساب ت

حيث يدل العمود الأول على أرقام الأفراد ، ويدل العمود الثاني س. ١ على درجة الأفراد في الاختبار الأول، ويدل العمود الثاني س. ٢ على درجات نفس الأفراد في الاختبار الثاني ، وتدل الأعمدة التالية على نتائج العمليات الإحصائية اللازمة لحساب «ت» .

$$\sigma^2 = \text{مجموع فروق الدرجات} = ٢٠$$

$$\text{وعدد الأفراد } n = ١٠$$

$$\sigma = \text{متوسط فروق الدرجات} = ٢$$

ويدل العمود ح. ١ على انحراف كل فرق من فروق الدرجات (العمود ف) عن متوسط الفرق ٢

ويدل العمود ح. ٢ على مربعات تلك الانحرافات ومجموعها في هذه الحالة = ٣٦

وبالتعويض في معادلة ت نجد أن

$$t = \frac{\frac{2}{36}}{\frac{(1-10)}{10}} \sqrt{10}$$

$$\frac{2}{0.1325} =$$

$$15.11 =$$

و ∴ درجات الحرية = 10 - 1 = 9

وحد دلالة ف للطرفين بدرجات حرية 9 مستوى 0.05 هي ٢.٢٦
ولستوى 0.1 هي ٣.٢٥

كما يدل على ذلك جدول ١٤١ •

∴ فقيمة ت المساوية لـ ٣.١٦ دالة لمستوى 0.05 وليست دالة
لمستوى 0.1

حساب « ت » لدلالة فرق عينتين/متجانستين غير

عندما يختلف حجم العينة فتصبح ن_١ لا تساوى ن_٢ وعندما يختلف
تباين العينتين فتصبح ع_١^٢ لا تساوى ع_٢^٢ فإن ت تحسب أولا
بالطريقة العادية ثم تحسب قيمة أخرى هي ت لنحدد الدلالة الاحصائية
للاختبار الثانى •

والمثال التالى (١) يوضح طريقة حساب ت

$$١٦,٥ = ٢٢$$

$$٢٠,٦ = ١٢$$

$$١,٧٢ = ٢٤$$

$$٢٨,٤٢ = ٢٤$$

$$٢٠ = ٢٥$$

$$١٠ = ١٥$$

وعليها أولا أن نحسب التجانس بالنسبة الغائية بالطريقة التالية

$$\therefore \text{ أن النسبة الغائية} = \frac{\text{التباين الكبير}}{\text{التباين الصغير}}$$

$$\frac{٢٨,٤٢}{١,٧٢} = \text{ف}$$

$$١٦,٢٣ = \text{ف}$$

$$\text{و } \therefore \text{ درجات حرية العينة الأولى} = ١٠ - ١ = ٩$$

$$\text{و درجات حرية العينة الثانية} = ٢٠ - ١ = ١٩$$

وبالكشف في جداول ف بالجدول الاحصائية جدول ٢٦ نجد أن قيمتها الدالة بدرجات الحرية السابقة عند مستوى ٠,٠٥ هي ٢,٢٨ .
 \therefore قيمة ف في مثالنا هذا تساوي ١٦,٢٣

\therefore فالعينتين غير متجانستين لأن الفرق بين $١٦,٢٣$ و $٢,٢٨$ فرق دال عند مستوى ٠,٠٥ .

وعليها الآن أن نحسب ت من معادلتها الدالة .

$$ت = \frac{٢٢ - ١٢}{\frac{٢٤}{٢٥} + \frac{١٢}{١٥}} \sqrt{\quad}$$

$$ت = \frac{١٦ - ٢٠,٦}{\frac{١,٧٢}{٢٠} + \frac{٢٨,٤٢}{١٠}} \sqrt{\quad}$$

$$\begin{array}{r} \text{ت} = \frac{4,6}{0,336 + 2,842} \\ \hline 3,08 = \end{array}$$

والخطوة التالية هي حساب ت_١ للعينة الاولى ، ثم لعينة الثانية وذلك بالاستعانة بجدول ت لدلالة الطرفين .

فاذا حددنا مستوى الدلالة بـ ٠.٥ للعينة الاولى

و . . درجة حرية العينة الاولى ٩

. . قيسة ت_١ لدلالة الطرفين ولدرجات حرية ٩

ومستوى دلالة ٠.٥ من جدول ١٤١ هي

$$\text{ت}_1 = 2,262$$

وبالمثل اذا حددنا مستوى الدلالة : ٠.٥ للعينة الثانية

و . . درجات حرية العينة الثانية ١٩

. . قيسة ت_٢ لدلالة الطرفين ولدرجات حرية ١٩ ومستوى دلالة

٠.٥ من جدول ١٤١ هي

$$\text{ت}_2 = 2,093$$

ثم نحسب بعد ذلك ت عن طريق ت_١ ، ت_٢ لنحدد مستوى دلالة

ت وذلك بالمعادلة التالية

$$\begin{array}{r} \text{ت} = \frac{\frac{\text{ت}_1^2}{\text{د.ح.}} + \frac{\text{ت}_2^2}{\text{د.ح.}}}{\frac{\text{ت}_1^2}{\text{د.ح.}} + \frac{\text{ت}_2^2}{\text{د.ح.}}} \end{array}$$

$$- 171 -$$

$$\text{وبما أن } t_1 = 2,262$$

$$\text{و } t_2 = \frac{2,842}{10}$$

$$\text{وبما أن } t_3 = 2,092$$

$$\text{و } t_4 = \frac{2,326}{20}$$

$$\text{إذن } t = \frac{0,326 \times 2,092 + 2,842 \times 2,262}{2,326 + 2,842}$$

$$= \frac{0,7032 + 6,4286}{3,168}$$

$$= \frac{7,1318}{3,168}$$

$$t = 2,24$$

و . قيعات في مثالنا هذا 2,08 أكبر من قيمة ت عند مستوى دلالة 0,05 التي تساوي 2,24 ، إذن فالفرق بين المتوسطين م ، م₂ دال عند مستوى 0,05

تمارين على الفصل الثالث عشر

١ — ما هي أهم الشروط الواجب تحققها قبل استخدام اختبارات لدلالة فروق المتوسطات •

٢ — ما هو أثر الاختلال بتلك الشروط على قيمة ت

٣ — ما الفرق بين دلالة ت للطرفين ودلالة ت للطرف الواحد •

٤ — أحسب ت لمتوسطين غير مرتبطتين حيث

$$١٢ = ٥٠,٠٣ \quad ٢٢ = ٥٧,٢٥$$

$$١٠ = ١٠٠ \quad ٢٥ = ١١٠$$

$$١٤ = ١٨,١٢ \quad ٢٤ = ١٦,٢٥$$

٥ — أحسب ت لمتوسطين غير مرتبطتين حيث

$$١٢ = ٥٦,٢٣ \quad ٢٢ = ٥٧,٧٢$$

$$١٠ = ٨٠ \quad ٢٥ = ٨٠$$

$$١٤ = ١٥,٢٤ \quad ٢٤ = ١٦,١١$$

لاحظ أن ١٠ = ٢٥ في هذا التمرين

٦ — أحسب ت للمتوسطين المرتبطتين حيث

$$١٨ \quad ١٦ \quad ٢٠ \quad ١٨ \quad ١٩ \quad ١٥ \quad ١٣$$

$$١٧ \quad ١٤ \quad ٢٥ \quad ١٧ \quad ١٦ \quad ١٢ \quad ٢٣$$

٧ — أحسب ت لفروق متوسطي عينتين مختلفتين في الحجم والتجانس حيث :

$$١٢ = ٨٤ \quad ٢٢ = ٩٠$$

$$١٠ = ١٢ \quad ٢٥ = ٢٠$$

$$١٤ = ٢٥ \quad ٢٤ = ٦٤$$

الفصل الرابع عشر

الدلالة الاحصائية للابرمترية لبدائل اختيار (ت)

مقدمة :

زاد الاهتمام منذ الخمسينيات بالاحصاء الابرمتري لأهميته البالغة في حساب الدلالة الاحصائية وخاصة عندما لا تصلح المقاييس البرمترية لحساب تلك الدلالة لعدم توفر الشروط اللازمة لاستخدامها .

وقد شاع استخدام هذا النوع من الاحصاء في العينات الصغيرة والصغيرة جدا التي قد يلجأ اليها الباحث النفسى لاختبار أدوات قياسه بطريقة مبدئية وسريعة ، وفي التوزيعات الحرة غير المقيدة بالتوزيع الاعتدالى .

هذا ولا يقتصر استخدام الاحصاء الابرمتري على هاتين الناحيتين بل يمتد أيضا للعينات الكبيرة . وتقترب أغلب مقاييسه في توزيعاتها من التوزيع الاعتدالى تبعا لزيادة حجم العينة . وهو لذلك ينفرد بالتحليل الاحصائى لمستويات القياس الوصفى والرتبى . ويمتد أيضا للمستويات الأخرى للقياس الدقيق مثل النسبى ، بينما يقتصر مجال استخدام الاحصاء ابرمتري على المستويات العليا للقياس التى تتمثل في مقياس الفئات المتفاوتة ، والمقياس النسبى كما سيأتى بيان ذلك .

أولا : الاحصاء البرمتري والابرمتري

الاحصاء الابرمتري هو الاحصاء الذى لا يتقيد بالشروط الواجب توافرها لاستخدام الاحصاء البرمتري ، ولذلك فهو يتحرر من القيود المسبقة لشكل التوزيع التكرارى ، وحجم العينة ويصلح لمستويات

القياس التي لا يصلح لها الاحصاء البرمترى وخاصة للمقاييس التي تعتمد على مجرد تصنيف الافراد التي تجمعت أو ترتيبهم ترتيباً تنازلياً أو تصاعدياً . لكنه بالرغم من كل هذا يعد أضعف كفاءة من البرمترى . وسنبين فيما يلي علاقة الاحصاء البرمترى واللا برمترى بشكل التوزيع التكرارى ، وبحجم العينة ، وبمستويات القياس ، وبقوة كفاءة الاختبار الاحصائى ، ثم ننتهى من ذلك كله الى تقويم احصاءيهما وذلك عن طريق تحديد مجالات استخدام كل نوع .

وتقتضى معالجة موضوع اندالة الاحصائية للابرمترية ارساء قواعد هذا النوع الجديد والمفيد من التحليل الاحصائى . ولذا سنبين فيما يلي أهم المعالم الرئيسية للاحصاء البرمترى التي تهتم الباحث في الميادين النفسية والتربوية ، وطرق حساب الدلالة الاحصائية للابرمترية للعينات غير المرتبطة والعينات المرتبطة .

(١) شكل التوزيع التكرارى :

الفرق الجوهرى بين الاحصاء البرمترى والاحصاء اللابرمترى ، أن الاحصاء البرمترى يفترض للعينة مجتمعاً تشتق منه هو المجتمع الأب ، وأن التوزيع التكرارى لذلك المجتمع الأب توزيع اعتدالى ، وأن احصاءات العينة تعد صورة مقربة للمعلومات الاحصائية للمجتمع الأب (١) وأن مدى ابتعاد احصاءات العينة على معلومات المجتمع الأب يقاس بالخطأ المعياري ، وبحدود الثقة ، ومثال ذلك مدى تمثيل متوسط العينة لمتوسط المجتمع الأب ودور الخطأ المعيارى لمتوسط العينة في تحديد مدى اقتراب هذا المتوسط أو ابتعاده من متوسط المجتمع الأب الذى اشتقت منه العينة .

(١) نرى هنا بإحصاءات العينة statistics مقاييس التزعة المركزة والتشتت التي نصف بها العينة ولنتج منها معلومات Parameters . المجتمع الأب أى معالم التزعة المركزة والتشتت لذلك المجتمع .

أما الاحصاء اللابرومترى فيسمى أحيانا « احصاء التوزيعات الحرة » لأنه لا يفترض أو يتطلب في حساب الدلالة الاحصائية خصائص معينة للمجتمع الأب ، ولذا فهو يتحرر من أغلب الشروط التي تخضع لها عملية حساب (ت) أو (ف) فيصلح لحساب الدلالة الاحصائية عندما لا تصلح (ت) أو غيرها من الاختبارات الاحصائية البرومترية التي تعتمد في صحة استخدامها على اعتدالية التوزيع التكرارى للمجتمع الأب .

وهكذا يعتمد الاحصاء البرمترى على افتراض مسبق للتوزيع التكرارى لمتغيرات مجتمعة الأب ، ولا يتطلب الاحصاء اللابرومترى ذلك الافتراض المسبق .

(ب) حجم العينة :

يصلح الاحصاء اللابرومترى للعينات الصغيرة والصغيرة جدا التى قد يحول صغر حجمها دون صحة استخدام الاحصاء البرمترى ، لأن ذلك الصغر يؤثر على خصائص التوزيع التكرارى للعينة الصغيرة فتبتعد بذلك عن اعتدالية التوزيع التكرارى للمجتمع الأب .

(ج) قوة كفاءة الاختبار الاحصائى :

بالرغم من تحرر الاحصاء اللابرومترى من الشروط التى قد تعوق أحيانا استخدام الاحصاء البرمترى الا أنها ليست فى قوة كفاءتها

ويعتمد مفهوم قوة كفاءة الاختبار الاحصائى على مستوى الدلالة وحجم العينة ، فبالنسبة لحجم معين من العينة فإن الاختبار الذى يعطى مثلاً مستوى دلالة ٠.٠١ يعد أقوى كفاءة من الاختبار الذى يعطى لنفس ذلك الحجم مستوى دلالة ٠.٠٥ .

وبطريقة أخرى يمكن تثبيت مستوى الدلالة عند ٠.٠١. مثلا ثم مقارنة حجم العينة اللازم للوصول الى هذا الحد بالاختبار الاحصائي ١ وحجم العينة اللازم للوصول الى هذا الحد بالاختبار الاحصائي ب .

ولذا تستخدم قوة الكفاءة لمقارنة اختبارين احصائيين لعينتين متساويتين ، فاذا كان حجم العينة في الحالتين مساويا لـ ٣٠ فردا فقد يكون الاختبار الاحصائي ١ أقوى كفاءة من الاختبار الاحصائي ب، لكن قد يكون نفس الاختبار الاحصائي ب أقوى كفاءة بالنسبة لحجم العينة المساوية لـ ٣٠ من الاختبار الاحصائي ١ لحجم العينة المساوي لـ ٢٠ . أى أننا نستطيع بهذا المعنى أن نزيد من قوة كفاءة الاختبار الاحصائي عن طريق زيادة عدد أفراد العينة .

وبدل مفهوم قوة الكفاءة على مقدار زيادة حجم العينة اللازم ليحصل دلالة الاختبار الاحصائي ب في قوة دلالة الاختبار الاحصائي أ ، وخاصة اذا كان الاختبار الاحصائي ١ أقوى الاختبارات في مجاله (١) .

فاذا علمنا أن الاختبار ب يحتاج لعينة مقدارها ب ليصبح في مستوى دلالة الاختبار ١ لعينة أصغر من عينة ب وحجمها ن ١ .

$$\text{إذن قوة كفاءة الاختبار ب} = \frac{10}{n} \times 100 = 100 \text{ حيث } n \text{ أصغر من } n_1$$

وعلى سبيل المثال اذا احتاج الاختبار ب لعينة حجمها ٢٥ ليصبح مساويا لقوة كفاءة لاختبار ١ في عينة حجمها ٢٠ .

$$\text{إذن قوة كفاءة الاختبار ب} = \frac{20}{25} \times 100 = 80\%$$

وهذا يعنى أن لكل ٨ حالات في اختبار ١ نحتاج الى ١٠ حالات في اختبار ب ليصبح ب مساويا في قوة كفاءته لـ ١ وذلك لأن $٨٠/١٠٠$ أو $٨ : ١٠٠$ •

وبذا، يصبح الاختبار الاحصائي الأقوى كفاءة هو الاختبار الاحصائي الأكثر حساسية لأنه يصل الى مستويات الدلالة بعينة أصغر من غيره •

وتتميز اختبارات الدلالة البرمترية عن اللابرمترية في هذه الصفة •
أي أن الاختبارات الاحصائية البرمترية أقوى كفاءة من الاختبارات الاحصائية اللابرمترية •

لكننا نستطيع أن نتغلب على قسوة بعض شروط الاختبارات الاحصائية البرمترية وذلك باستخدام الاختبار الاحصائي اللابرمترى البديل ثم نزيد من حجم العينة حتى نرتفع بقوة كفاءة الاختبار البديل للابرمترى الى مستوى كفاءة الاختبار البرمترى •

مستويات القياس :

القياس في معناه الدقيق هو تعيين أعداد للظواهر التي نلاحظها وذلك بالطريقة التي تيسر لنا تحليل تلك الأعداد وفقا لقواعد محددة ، على أن يؤدي بنا ذلك التحليل الى اكتشاف خصائص الظاهرة التي نخضعها للقياس ، ولن يتأتى هذا الا اذا كانت العلاقة بين الظاهرة والأعداد التي تدل عليها علاقة مباشرة • ولذا لا يجب لنا أن ننفعت الظواهر نمنا عددياً الا اذا تحقق التناظر بين تلك الظواهر والأعداد التي ننمتها بها (١) • وبذلك يجب أن تكون لكل خاصية من خصائص الأعداد لها يقابلها وينأظرها في الظواهر التي نبحثها ، حتى تصبح عملية تعيين أعداد لتلك الظواهر عملية صحيحة •

لكن لا يعنى هذا ضرورة أنصاف الظواهر بجميع خصائص الأعداد؛ لأن تلك الخصائص متعددة من أمثلتها التصنيف كما هو الحال بالنسبة لفئة الأعداد الفردية وفئة الأعداد الزوجية ، والترتيب الذى يحدد للعدد ١٤ رتبة تلى العدد ١٣ ، والتتابع ، والاستمرار ، والاضافة وما يتبع تلك الاضافة من عمليات عددية أساسية تتمثل فى الطرح والضرب والقسمة . ولذا يمكن أن تجتزى الظاهرة خاصة واحدة أو خصائص قليلة محدودة من خصائص الأعداد . وعندئذ لا يصح أن نخضع أعداد تلك الظاهرة لأكثر من خصائصها العددية المحدودة ، فقد لا يقبل الظاهرة مثلاً أكثر من التصنيف ، أو قد لا تتعدى الترتيب الذى يتطلب ضمناً التصنيف .

ولا يصلح الإحصاء البرامترى لمعالجة الظواهر التى يقف بها مستواها عند التصنيف أو الترتيب ، من أجل هذا نشأ الإحصاء اللابرمترى لتحليل مثل تلك الظواهر ، فهو لذلك يعد الأداة الإحصائية لدراسة مستوى القياس التصنيفى ، ومستوى القياس الترتيبى .

وهكذا نصل فى نهاية هذا التحليل الى أن القياس الذى يعتمد على تعيين أعداد للظواهر يختلف فى مستواه تبعاً لاختلاف مستويات التناظر التى يمكن أن تقوم بين الظواهر والخصائص المنطقية للأعداد .

وتتلخص أهم مستويات القياس فى التصنيفى ، والترتيبى ، والفئات المتساوية ، والنسبى (١) . وسنبين فيما يلى خصائص كل مستوى من هذه المستويات ومدى صلاحية الإحصاء اللابرمترى والإحصاء البرمترى لكل منها .

(١) التصنيف normative ، الترتيب ordinal ، الفئات المتساوية interval ، النسبى ratio

١ - المقياس التصنيفي :

يعد هذا المقياس أدنى مستوياته القياس وأضعفها ، بل أن تسميته مقياساً قد تعد أحيانا تسمية مجازية ، لأنه يستخدم الأعداد فقط لمجرد تصنيف الأشياء أو الأفراد أو الخصائص والصفات وذلك بأن يرمز لكل صنف بعدد وتصبح هذه الأعداد في تناظرها لما ترمز له مجرد تصنيفات . ولا يتطلب هذا التصنيف حتى مجرد الترتيب .

ومن أمثلة القياس التصنيفي في الإحصاء الوصفي التكرار لأنه مجرد عد مرات وجود الشيء وما يمكن أن يصير إليه ذلك التكرار من نسب عشرية ومئوية . والمتوال لأنه يدل على التكرار الأكثر ظهوراً .
وهن أمثلة القياس التصنيفي في الإحصاء الاستدلالي اختبار كا^٢ ، وهو اختبار لابرمترى يستخدم التكرار لحساب حدود الدلالة الأحصائية ولا يعتمد على شكل التوزيع بل يصلح للتوزيعات الحرة كما سيأتى بيان ذلك .

ويعد معامل الارتباط الاقتراني مقياساً تصنيفياً لأنه يعتمد على مجرد تصنيف التكرار الى خلايا ولا يشترط خصائص معينة للتوزيع التكرارى كما سبق أن بينا ذلك .

وهكذا نخلص من ذلك كله إلى أن المقياس التصنيفي مقياس لابرمترى ومن أمثلته التكرار ، والنسب العشرية والمئوية والمتوال ، وكا^٢ ، ومعامل الارتباط الاقتراني .

(ب) المقياس الترتيبي :

تعتمد فكرة المقياس الترتيبي على إمكانية إعادة تنظيم البيانات في مراتب متتالية تبدأ بأصغرها وتنتهى بأكبرها أو تبدأ بأكبرها وتنتهى بأصغرها .

ولا يعنى هذا أن المسافات البينية بين مراتب المقياس متساوية ، وبذلك لا يشترط أن تكون المسافة بين الأول والثانى مساوية للمسافة بين الثانى والثالث لأن اختلاف تلك المسافات البينية لا يغير من الترتيب . ويرمز للرتب المتتابعة بدرجات متتالية مثل الأول والثانى والثالث أو ١ ، ٢ ، ٣ .

والفرق بين المقياس التصنيفى والمقياس الترتيبى ، أن التصنيفى يعتمد على العلاقة التى تربط كل فردين بحيث يصبح أحدهما أكبر من الآخر أو أصغر منه . وهذا قد يعنى أحيانا أن أكثر من فرد قد يشتركان فى رتبة واحدة ، وبذلك يتضمن المقياس الترتيبى فكرة التساوى أيضا .

ومن أدوات المقياس الترتيبى مقياس ليكرت لقياس الاتجاهات حيث يصبح رمز موافق ١ ، ولا أدرى ٢ ، ومعارض ٣ ، كما يمكن عكس هذا الترميز فتصبح موافق ٣ ومعارض ١ .

هذا ، وينتمى الوسيط ومشتقاته (الأرباعى ، والاعشارى ، والمئوى) إلى المقياس الترتيبى . وهو لذلك يصلح للمعالجة الاحصائية اللابرمترية وذلك عندما تكون البيانات فى أصلها مجرد ترتيب ، أما اذا كانت البيانات فى صورة درجات متتابعة ثم حولت إلى ترتيب فالدرجات المتتابعة تصلح للمعالجة البرمترية .

وعندما تكون البيانات مجرد ترتيب فقط فانها لا تصاح بتلك الصورة لحساب المتوسط والانحراف المعيارى . ويشترط لحساب المتوسط والانحراف المعيارى أن تكون البيانات فى صورة درجات لا مجرد ترتيب ، كما سيأتى بيان ذلك فى مقياس الفئات المتسوية .

(ج) مقياس الفئات المتساوية :

مقياس الفئات المتساوية ، مقياس متدرج تتساوى فيه المسافة بين كل درجة والتي تليها بحيث تصبح المسافة بين ٤ ، ٥ مساوية للمسافة بين ٣ ، ٤ أو المسافة بين الفئة ٧ - ٩ مساوية للمسافة بين الفئة ١٠ - ١٢ ، كما هو الحال بالنسبة لمقياس الأدوار أو لدرجات الأفراد في اختبار ما للذكاء أو لتحقيق في الحساب .

بذلك يتميز هذا المقياس بأن له وحدة للمقياس ثابتة الطول ، وهي التي يقاس بها البعد بين كل درجة والتي تليها ، ولا يشترط في تحديد وحدة المقياس أكثر من مجرد الاتفاق أو الاصطلاح عليها ، فلا معنى مثلاً للسنتيمتر إلا ذلك المعنى الاصطلاحي ، وكذلك فلا معنى للدرجة الخام في المقاييس النفسية إلا ما يعطى للإجابة الصحيحة على سؤال ما .

وكذلك لا يشترط في وحدة المقياس أن تبدأ بصفر مطلق ، كما سيأتى بيان ذلك في المقياس النسبى الذى يبدأ بتدرجه بصفر مطلق .

ولا يتأثر هذا المقياس إذا أضيف عدد ثابت لكل درجة من درجاته أو طرح منها ولا يتأثر كذلك إذا ضربت كل درجة من درجاته في عدد ثابت أو قسمت عليه .

وبعد هذا المقياس مقياساً كميّاً صحيحاً وذلك بخلاف المقياسين السابقين ، أى التصنيفى والترتيبى فانهما ليسا بمقياس كميّ بالمعنى الدقيق للمقياس الكميّ .

ولذلك فمقياس الفئات المتساوية يصلح لجميع عمليات الاحصاء البرمترى أى المتوسط والانحراف المعياري والارتباط ، والاختبارات ف ، ت ، وما يماثلها .

(د) المقياس النسبى :

المقياس النسبى هو المقياس الذى يعتمد فى بدئه على الصفر المطلق ، مثل المقياس العلمى للحرارة الذى يبدأ بصفر مطلق قيمته - ٢٧٣ ، وقد سبق أن بينا فى دراستنا للمعايير الاحصائية كيف يمكن الحصول على صفر مطلق للمقاييس النفسية ، وذلك بازاحة التوزيعات الاعتدالية حتى يصل بدء القياس الى نقطة تلاشى الفروق الفردية أو انهاء الصفرى لها .

ويسمى هذا المقياس مقياسا « نسبيا » لأن النسبة بين أى درجتين من درجاته لا تتأثر بوحدة القياس ، ومن أمثلة ذلك مقاييس الاوزان أيا كان نوع هذه المقاييس سواء أكانت بالجرام أم بالأوقية لأن صفر المقياس معناه عدم وجود حرارة لأنه مجرد اصطلاح . فإذا قدرنا وزن كتلتين بالجرام وبالأوقية فإن النسبة بين وزنيهما بالجرام تساوى النسبة بين وزنيهما بالأوقية . ولا يشترط لتساوى هذه النسبة تساوى وحدة المقاييسين أى الجرام والأوقية .

والاعداد التى يعتمد عليها المقياس النسبى أعداد حقيقية تعتمد فى بدئها على صفر مطلق . ووحدات المقياس النسبى وحدات اصطلاحية شأنها فى ذلك شأن مقياس الفئات المتساوية .

ويصلح المقياس النسبى لحساب المتوسط الهندسى .

مجالات الاحصاء اللابرمترى والاحصاء البرمترى :

يصلح الاحصاء اللابرمترى لجميع مستويات المقاييس السليقة أى التصنيفى ، والترتيبى والفئات المتساوية ، والنسبى . بينما لا يصلح البرمترى الا للمستويين الاخيرين أى للفئات المتساوية والنسبى فقط . وبذلك يصبح اللابرمترى أشمل من البرمترى .

- ٤٨٩ -

لكن بما أن قوة كفاءة الاختصاص اللابرومترى أقل من قوة كفاءة الاختصاص البرومترى إذن فعلينا أن نقصر استخدام اللابرومترى على التصنيفى والترتيبى • وعندما نستخدم الاختصاص اللابرومترى للفئات المتساوية ولننسبى فعلينا أن نذكر أننا لا نستخدمه إلا للتقدير المبدئى السريع على أن يتلوه بعد ذلك الاختصاص البرومترى • وعلينا أن نذكر أيضا أن استخدام الاختصاص اللابرومترى فيه إهدار لجزء كبير من البيانات انتهى نعلما لأنه لا يستخدم إلا جزءا يسيرا من تلك البيانات كأن يقصر تحليله على مجرد زيادة أو نقصان ظاهرة عن ظاهرة أخرى ولا يتطلب استخدامه حتى مجرد القيمة الكمية أو العددية لتلك الزيادة أو ذلك النقصان •

هذا ويجب أن نذكر أن مستوى المقاييس النسبى نادرا ما يستخدم فى الاختصاصات النفسية ، وبذلك يصبح مجال الاختصاص البرومترى محصورا فى مستوى مقياس الفئات المتساوية •

وبالرغم من ذلك فإن استخدامه فى ذلك المستوى يكاد يمتد لجميع أبعاد القياس المعقلى المعرفى • وأن خير ما يستخدم فيه الاختصاص اللابرومترى هو سمات الشخصية والاتجاهات النفسية •

وتعتمد اختبارات الدلالة الاحصائية المتحررة من افتراضات وقيود شروط التوزيع التكرارى للمجتمع الأب على الاختصاص اللابرومترى مثل اختبار كا^٢ وبدائل كما سنبين ذلك فيما بعد • وعندما تتحقق تلك الشروط فالأجدر بالباحث أن يستخدم اختبارات الدلالة البرومترية مثل ف ، ت وما يماثلهما (١) • ولو اقتضى ذلك زيادة حجم العينة •

وعندما يلتوى التوزيع التكرارى التواء شديدا فيتعتمد بذلك عن التوزيع الاعتدالى فإنه يمكن تحويل مثل تلك التوزيعات الى توزيعات

اعتدالية عن طريق لوغاريتم المحور السيني أو لوغاريتم المحور الصادي أو هما معا كما سبق أن بينا ذلك في تحويل المعايير الإثائية غير الخطية إلى معايير ثنائية خطية .

وتستخدم المقاييس اللابرمترية للحصول على دلالة سريعة ، وفي الحالات التي يصعب فيها زيادة حجم العينة ، وتحويل التوزيعات الحرة إلى توزيعات اعتدالية .

ثانياً - اختبارات الدلالة اللابرمترية

سنبين فيما يلي أهم اختبارات الدلالة اللابرمترية التي تستخدم بدلاً من اختبار (ت) وذلك عندما تتحقق الشروط الإحصائية اللازمة لاستخدام اختبار (ت) .

وأهم هذه الاختبارات اختبار مان ويتني للعينتين الصغيرتين والكبيرتين غير المرتبطتين ، واختبار ويلكوكسون للعينتين الصغيرتين والكبيرتين المرتبطتين .

اختبار مان ويتني Mann — Whitney

يستخدم اختبار مان ويتني للكشف عن دلالة الفروق بدلاً من اختبارات وذلك عندما تكون العينتان غير مرتبطتين .

وتتلخص الحالات التي يصلح لها اختبار مان ويتني كبدل من اختبارات فيما يلي :

١ - عندما تكون البيانات التي حصل عليها الباحث لمتغيرات بحثه مجرد رتب ، أو درجات يمكن تحويلها لرتب .

٢ - وعندما يكون توزيع الدرجات غير اعتدالي ، وبذلك لا يشترط هذا الاختبار اعتدالية التوزيع بل تحرر تماماً من هذا الشرط أذنى يفيد استبعاد الاختبارات .

٣. — وعندما لا تكون العینتان متجانستین ، أى عندما لا تصبح قيمة (د) دالة .

والمثال التالي یوضح طريقة حساب دلالة التفرق باحتساب مان ويتنى لدرجات عینتین صغیرتین • وسنوزل للعینة الاولى بالرمز ١ وللعينة الثانية بالرمز ٢ •

وتبدأ عملية حساب الدلالة بتسجيل درجات الأفراد فی كل عينة من العینتین فی جدول مثل الجدول رقم ١٥٢ ، وتحويل هذه الدرجات الى رتب بحيث یكتب أمام كل درجة رتبها فی العینتین وليس مجرد رتبها فی عینتها التى تنتمی اليها •

العينة الأولى ١			العينة الثانية ٢		
الترتيب	الدرجة	الترتيب	الترتيب	الدرجة	الترتيب
١	٣	١	١	٢٣	٥
٢	٥	٢	٢	٣٧	٧
٣	٩٧	٣	٣	٦٤	٨
٤	١٢	٤	٤	٢٤	٦
		٥	٥	١٤	٤
مجموع الرتب = ١٥					

جدول ١٥٢ یبین طريقة تسجيل البيانات لحساب الدلالة بطريقة مان ويتنى

وتدل بيانات هذا الجدول على أن الدرجة ٣ هى أقل درجات أفراد العینتین ولذلك أصبحت رتبها ١ وقد سجلت هذه الرتبة أمامها • وهكذا تستدر عملية ترتيب درجات أفراد العینتین حتى تصل الى آخر تلك الرتب وهى ٩ فنسجلها أمام أكبر درجة فی العینتین وهى الدرجة ٩٧ •

في مثالنا هذا. العينة الأولى لأنها مكونة من ٤ أفراد فقط • بينما يبلغ عدد أفراد العينة لثلاثية ٥ أفراد • فإذا كان عدد أفراد العيفتين متساويا فلنا أن نبدأ بأيهما دون تفضيل احدهما على الأخرى • وقد سجلنا حاصل جمع رتب العينة الأولى وهو ١٥ في أسفل السود الثالث من الجدول السابق • ورمزنا لهذا المجموع بالرمز مج ب •

ولا يبقى علينا بعد أن بينا فكرة الترتيب المشترك ، ومجموع رتب العينة الصغرى إلا أن نسجل كل البيانات العددية التي نحتاجها لحساب دلالة الفروق بطريقة مان ويتنى وهما كما يلي :

مجموع رتب العينة الصغرى مج ب = ١٥

عدد أفراد العينة الصغرى ن = ٤

عدد أفراد العينة الكبرى ن = ٥

وتتطلب حساب الدلالة معرفة القيمة العددية لـ ي حيث أن

$$ي = ١٥ \times \frac{(١ + ١٥)}{٢} + ٢٥ \times ٤ = ١٥$$

وبالتعويض في المعادلة السابقة نحصل على القيمة العددية لـ ي كما يلي :

$$\begin{aligned} ي &= \frac{(١ + ٤) ٤}{٢} + ٥ \times ٤ = ١٥ \\ &= \frac{٢٠}{٢} + ٢٠ = ١٥ \end{aligned}$$

وتحسب الدلالة بالنسبة لأصغر القيمتين ي أو ي' ، وبما أن القيمة العددية لـ ي' وهي ٥ أصغر من القيمة العددية لـ ي • فالحسب مقارنة الدلالة هو المحدد • •

وللكشف عن دلالة الفروق نبحث في جدول ١٥٣ أو ١٥٤ عن القيمة الجدولية التى تقابل n_1 ، n_2 ، n فنجد أن القيمة الجدولية لـ n_1 تساوى ١ فى الجدول رقم ١٥٣ .

وتصبح الفروق دالة إذا كانت قيمة n_1 المحسوبة مساوية لقيمة n_1 الجدولية أو أصغر منها ، وبالعكس تصبح قيمة n_1 غير دالة إذا زادت قيمتها المحسوبة عن القيمة الجدولية لـ n_1 .

و : قيمة n_1 المحسوبة = ٥

وقيمة n_1 الجدولية = ١

∴ فانفروق غير دالة لمستوى ٥% (دلالة طرفين) .

$n_1 \backslash n_2$		٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
٢	٤	-	صفر	-	-	-	-	-
٣	٥	-	صفر	١	٢	-	-	-
٤	٦	-	١	٢	٣	٤	-	-
٥	٧	-	١	٢	٣	٤	٥	٨
٦	٨	صفر	٢	٣	٤	٥	٦	١٠
٧	٨	١٣	١٠	٨	٦	٥	٤	٣

جدول رقم ١٥٣ - قيم الدلالة الاحصائية
لاختبار n_1 لمستوى ٥% ر.ر. للطرفين (١)

٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	١٣/٢٥
٤٨	٤٥	٤٣	٣٩	٣٧	٣٤	٣١	٢٨	٢٦	٢٣	٢٠	١٧	١٥	١٢	١٠	٧	٤	٣	٢	١	٩
٥٥	٥٢	٤٨	٤٥	٤٣	٣٩	٣٦	٣٣	٣٠	٢٦	٢٣	٢٠	١٧	١٤	١١	٨	٥	٣	٢	١	١٠
٦٢	٥٨	٥٥	٥١	٤٧	٤٤	٤٠	٣٧	٣٣	٣٠	٢٦	٢٣	١٩	١٦	١٣	٩	٦	٣	٢	١	١١
٦٩	٦٥	٦١	٥٧	٥٣	٤٩	٤٥	٤١	٣٧	٣٣	٢٩	٢٦	٢٢	١٨	١٤	١١	٧	٤	١	١	١٢
٧٦	٧٢	٦٧	٦٣	٥٩	٥٤	٥٠	٤٥	٤١	٣٧	٣٣	٢٨	٢٤	٢٠	١٦	١٣	٨	٤	١	١	١٣
٨٣	٧٨	٧٤	٦٧	٦٤	٥٩	٥٥	٥٠	٤٥	٤١	٣٦	٣١	٢٦	٢٢	١٧	١٣	٩	٥	١	١	١٤
٩٠	٨٥	٨٠	٧٥	٧٠	٦٤	٥٩	٥٤	٤٩	٤٤	٣٩	٣٤	٢٩	٢٤	١٩	١٤	١٠	٥	١	١	١٥
٩٨	٩٢	٨٦	٨١	٧٥	٦٤	٥٩	٥٣	٤٧	٤٢	٣٧	٣١	٢٦	٢١	١٥	١١	٦	١	١	١	١٦
١٠٥	٩٩	٩٣	٨٧	٨١	٧٥	٦٧	٦٣	٥٧	٥١	٤٥	٣٩	٣٤	٢٨	٢٢	١٧	١١	٦	٢	١	١٧
١١٢	١٠٦	٩٩	٩٣	٨٦	٨٠	٧٤	٦٧	٦١	٥٥	٤٨	٤٢	٣٦	٣٠	٢٤	١٨	١٣	٧	٢	١	١٨
١٢٥	١١٣	١٠٦	٩٩	٩٢	٨٥	٧٨	٧٢	٦٥	٥٨	٥٢	٤٥	٣٨	٣٢	٢٥	١٩	١٣	٧	٢	١	١٤
١٣٧	١١٩	١١٢	١٠٥	٩٨	٩٠	٨٣	٧٦	٦٩	٦٢	٥٥	٤٨	٤١	٣٤	٢٧	٢٠	١٣	٨	٢	١	١٥

جول ١٥٤ هم الدلالة الإحصائية الاختباري لمستوى ٥.٥٠ للطرفين (١)

اختبار مان ويتنى أو اختبار «ي» للعينات الكبيرة :

تعد العينات كبيرة بالنسبة لاختبار «ي» اذا تجاوز حجم كبير العينتين ٢٠ فردا لأن التوزيع التكرارى لـ «ي» يقترب جدا من التوزيع الاعتنالى عندما يقترب حجم أحد العينتين من ٢٠ ويصبح اعتداليا عندما يزيد عدد الأفراد عن ٢٠ ، من أجل هذا لم تعد جداول للدلالة الاحصائية لـ «ي» لعينة يزيد عدد أفرادها عن ٣٠ .

وتحسب ادلالة الاحصائية لاختبار «ي» للعينات الكبيرة وذلك عن طريق الخطأ المعيارى لـ «ي» أى ع ي من المعادلة التالية .

$$E_y = \frac{(1 + 20 + 10) \sqrt{20 \cdot 10}}{14}$$

ثم نصب بعد ذلك الدرجة المعيارية باستخدام ذلك الخطأ المعيارى واعتبار أنه انحراف معيارى فى معادلة الدرجة المعيارية التى يتكون بسطها من الانحراف ومقامها من الانحراف المعيارى . وبذلك تصبح معادلة الدرجة المعيارية لـ «ي» هى

$$\frac{E_y - \frac{20 \cdot 10}{2}}{28} = \text{الدرجة المعيارية}$$

ولا يتطلب استخدام هذه المعادلة من البيانات الا معرفة حجم العينتين ١٠ ، ٢٠ .

وحساب القيمة العددية لـ «ي» بنفس الخطوات التى اتبعناها فى حساب «ي» للعينات الصغيرة الاقل حجما من ٢٠ فردا .

هذا وإذا تجاوزت قيمة الدرجة المعيارية ١.٨٦ عد الفرق دالا بحد دلالة ٠.٠٥ . لدلالة الطرفين . وإذا تجاوزت قيمة الدرجة المعيارية ٢.٥٨ عد الفرق دالا بحد دلالة ٠.٠١ . لدلالة الطرفين .

اختبار ويلكوكسون Wilcoxon للعينات الصغيرة :

يعد هذا الاختبار الاحصائي هو الاختبار اللابرمترى المقابل لاختبارات البرمترى لحساب دلالة فروق المتوسطات المرتبطة . ولذا فهو يصلح للمجموعات المتكافئة التي يناظر كل فرد في احدى المجموعات فردا آخر في المجموعة المتكافئة . ومن أمثلة هذه العينات المتكافئة تناظر أفراد العينة التجريبية مع أفراد العينة الضابطة .

ويصلح هذا الاختبار أيضا لقياس دلالة فروق متوسطات درجات مجموعة من الأفراد في اختبار ما ودرجات نفس المجموعة في اختبار آخر .

وبما أن اختبار ويلكوكسون اختبار لابرمترى فهو لذلك يصلح للتوزيعات الحرة غير المقيدة بشكل التوزيع التكرارى للمجتمع الاب . ويصاح للعينات الصغيرة ، وللعينات غير المتجانسة كما سبق أن بينا ذلك في مجالات استخدام اختبار «ي» لمان وتينى .

وتعتمد فكرة اختبار ويلكوكسون على فروق الدرجات وعلى الاشارة الجبرية لتلك الفروق وعلى ترتيب تلك الفروق كما سيأتى بيان ذلك بالتفصيل في الطريقة التي سنوضح بها حساب الدلالة الاحصائية باستخدام اختبار ويلكوكسون .

والمثال التالى يوضح طريقة حساب الدلالة الاحصائية لفوق درجات أفراد مجموعتين متناظرتين الاولى ضابطة والثانية تجريبية . والجدول رقم ١٥٥ يلخص البيانات العددية اللازمة لحساب دلالة الفروق .

الترتيب الفروق	الفروق	درجات أفراد المجموعة التجريبية	درجات أفراد المجموعة الضابطة
١	١-	٣١	٣٠
٢	٢-	٣٤	٣٢
٥	٧	٢٩	١٦
٤	٥	٢٧	٣٢
٦	١٧	٣٧	٥٤
٣	٣	٣٣	٣٦
٧	٣٦	٣٢	٦٨
٨	٨٠	٣٢	١١٢

جدول ١٥٥ يبين طريقة حساب دلالة الفروق باختبار ولكوكسون

وقد حسبت فروق درجات أفراد المجموعتين في العمود الثالث من ذلك الجدول مع الاحتفاظ بالإشارة الجبرية لاتجاه الفرق سالبا كان أم موجبا ثم رتبنا الفروق بعد ذلك ترتيبا تصاعديا من الأصغر إلى الأكبر في العمود الرابع . وقد تفاضينا في ذلك الترتيب من الإشارات الجبرية ، وعلينا بعد ذلك أن نحسب مجموع رتب أقل الإشارات الجبرية تكرارا . والإشارة الأقل تكرارا في مثالنا هذا هي الإشارة السالبة ومجموع رتبها ج يساوي ٣ أى أن

$$ج = ١ + ٢ = ٣$$

وبالكشف في جدول ١٥٦ عن دلالة ج نجد أنه عندما يكون عدد الأزواج ٨ تكون القيمة الجدولية لدلالة ج مساوية لـ ٤ .

وتصبح ج المحسوبة دالة إذا ساوت ج الجدولية أو قلت عنها .

وبما أن قيمة ج المحسوبة تساوي ٣ وهى أقل من القيمة الجدولية ٤ إذن فالفرق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية دالة لمستوى ٥.٠٠ .
دلالة طرفين .

ح	ن	ح	ن
٣٠	١٦	١	٦
٣٥	١٧	٢	٧
٤٠	١٨	٤	٨
٤٦	١٩	٦	٩
٥٢	٢٠	٨	١٠
٥٩	٢١	١١	١١
٦٦	٢٢	١٤	١٢
٧٣	٢٣	١٧	١٣
٨١	٢٤	٢١	١٤
٩٠	٢٥	٢٥	١٥

جدول ١٥٦ ويلكوكسون لحساب دلالة الفروق لمستوى ٥-٠. دلالة طرفين

اختبار ويلكوكسون للعينات الكبيرة :

يقترَب التوزيع الاحصائي لـ ح من التوزيع الاعتدالي كلما زاد حجم العينة . ويكاد يصبح هذا التوزيع اعتداليا عندما يصل عدد الأزواج الى ٨ زوجا .

وتحسب دلالة الفروق في مثل تلك الحالات عن طريق الخطأ المعياري لـ ح وسنرمز لهذا الخطأ المعياري بالرمز ع ج ونحسب قيمته العددية من المعادلة التالية :

$$\frac{(1+0.2)(1+0)N}{24} \sqrt{V} = ع ج$$

وماينا بهد ذلك أن نحسب الدرجة المعيارية وذلك بقسمة الانحراف على الخطأ المعياري . ونحسب القيمة العددية لهذه الدرجة من المعادلة التالية :

— ١٤٧ —

$$\frac{\frac{(1+n)}{2} - \bar{c}}{\bar{c}} = \text{الدرجة المعيارية}$$

وتصبح ج دالة في اختبار الطرفي لمستوى دلالة ٠.٠٥ إذا زادت قيمتها عن ١.٩٦ وأصبح دالة لمستوى دلالة ٠.٠١ إذا زادت قيمتها عن ٢.٥٨.

تمارين على الفصل الرابع عشر

١ - احسب دلالة الفروق لمجموعتين غير مرتبطتين ، اهداهما
تجريبية وعدد أفرادها ٣ ودرجاتهم ٩ ، ١١ ، ١٥ والاخرى ضابطة
وعدد أفرادها ٤ ودرجاتهم ٦ ، ٨ ، ١٠ ، ١٣ .

٢ - احسب دلالة الفروق لمجموعتين مرتبطتين ، والجدول التالي
يبين البيانات الاحصائية لدرجات الافراد في الطريقة الاولى ودرجات
نفس الافراد في الطريقة الثانية والمطلوب

رقم الفرد	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
الدرجة في الطريقة الأولى	٨٢	٦٩	٧٣	٤٣	٥٨	٥٦	٧٦
الدرجة في الطريقة الثانية	٦٣	٤٢	٧٤	٣٧	٥١	٤٣	٨٠

هو المفاضلة بين الطريقتين .

٣ - احسب دلالة الفروق لمجموعتين غير مرتبطتين تجريبية وضابطة
وعدد أفراد كل منها ٢٢ وذلك باستخدام اختبار مان ويتنى للعينات
الكبيرة وبيان درجات الافراد كما يلي :

التجريبية	١٩	١٩	٢٩	١٥	١٨	٣٠	١٨	٣٠	٢٨	١٣
الضابطة	١٧	٢٢	٢٥	١٤	١٩	٣٤	١٢	٢٥	٢٨	٢٢
التجريبية	٢٣	٣٤	١٧	٣٣	٢٤	٣٢	٢٩	١٨	٢١	٢٣
الضابطة	٢١	٣٧	٢٠	٣٠	٢١	٢٩	٣١	٢٥	٢٠	٢٤

٤ - احسب دلالة الفروق للدرجات المبنية في التمرين رقم ٣ مع
افتراض أن هذه هي درجات نفس الافراد في طريقتين مختلفتين وذلك
باستخدام اختبار ويلكوسون للعينات الكبيرة .

الفصل الخامس عشر

اختبار كا^٢ للدلالة الاحصائية للابرمترية

ترجع الفشة الاولى لـ كا^٢ الى البحث الذى نشره كارل بيرسون في اوائل القرن ، وهى تعد من أهم اختبارات الدلالة الاحصائية وأكثرها شيوعا لأنها لا تعتمد على شكل التوزيع التكرارى ، ولذا غنى تعد من المقاييس اللابرمترية أى مقاييس لتوزيعات الحرة ، ولأنها تحسب لكل خلية من خلايا أى جدول تكرارى ثم تجمع القيم الجزئية للحصول على القيمة الكارية لـ كا^٢ .

وتستخدم كا^٢ لحساب دلالة فروق التكرار أو البيانات العددية التى يمكن تحويلها الى تكرار مثل النسب والاحتمالات .

وسنتناول فيما يلى الفكرة الرئيسية التى تعتمد عليها عملية حساب كا^٢ ، والطريقة العامة لحسابها التى تصلح لأى نوع من أنواع الجداول التكرارية ، والطرق المختصرة التى تصلح لبعض حالات حساب كا^٢ وأهمها حساب دلالة فرق تكرارين ، ودلالة فروق تكرار الجدول الرباعى

أساس الطريقة العامة لحساب كا^٢ :

الأصل فى كا^٢ أنها مقياس لمدى اختلاف التكرار المشاهد أو الواقعى عن التكرار المحتمل أو المتوقع وهى فى الواقع مجموع مربعات انحرافات التكرار الواقعى عن التكرار المتوقع ثم تنسب مربعات الانحراف بعد ذلك الى التكرار المتوقع .

هذا وكلما زاد هذا الانحراف زادت تبعا لذلك دلالة الفرق بين التكرارين ، الواقعى والمتوقع. وأصبح طبقا لهذه الزيادة متمايزا عن الصفر الاحصائى .

وتبين المعادلة التالية الطريقة العامة لحساب χ^2

$$\chi^2 = \frac{(تو - تم)^2}{تم}$$

حيث يدل الرمز مج على المجموع ، ومعنى هذا حساب القيمة الجزئية لـ χ^2 لكل خلية من خلايا الجداول التكرارية مهما كانت صورة هذه الجداول ثم تجمع تلك الفتايج للحصول على القيمة النهائية لـ χ^2 ويدل الرمز تو على التكرار الواقعي .

ويدل الرمز تم على التكرار المتوقع ، وتختلف طريقة حسابه لخلايا الجدول التكرارى $1 \times n$ عن طريقة حسابه لخلايا الجدول التكرارى $n \times n$ كما سيأتى بيان ذلك .

ويدل بسط هذه المعادلة (تو - تم) على مربع انحراف التكرار انواقى عن التكرار المتوقع .

الطريقة العامة لحساب χ^2 للجدول التكرارى 1×2 :

يتكون الجدول التكرارى 1×2 من سطر واحد يحتوى على تكرارين مثل تكرار نعم وتكرار لا فى الاجابة على سؤال معين ، ويحسب التكرار المتوقع بقسمة حاصل جمع التكرارين على 2 ثم تصف χ^2 من المعادلة العامة .

فمثلا اذا اجاب ٨٠ فردا على سؤال فى استبيان وكان تكرار القبول ٦٠ وتكرار الرفض ٢٠ فان :

$$\chi^2 = \frac{٢٠ + ٦٠}{٢} = \text{التكرار المتوقع}$$

$$= 200 =$$

$$\frac{2(10 - 20)}{20} = 200 \quad \text{وبالتعويض في المعادلة}$$

$$\frac{2(10 - 20)}{20} + \frac{2(10 - 10)}{20} = 200 \quad \text{نجد أن}$$

$$\frac{200}{20} + \frac{200}{20} = 200$$

وعلينا بعد ذلك أن نكشف عن دلالة هذه القيمة المساوية لـ 200 من جدول كاي² وهذا يتطلب حساب درجات الحرية باعتبار أن لدينا فئتين عن التكرار أى تكرار القبول وتكرار الرفض ، وبما أن تعدد القيمة العددية لإحدى الفئتين يحدد الأخرى إذا عرف المجموع .

$$\therefore \text{ درجات الحرية } = 2 - 1 = 1$$

وبالكشف عن دلالة كاي² في الجداول الاحصائية (جدول رقم 2 ص 2) نجد أن قيمة كاي² المساوية لـ 200 تزيد عن قيمة كاي² لحد دلالة 0.01 بدرجة حرية واحدة تساوى 10.827 . إذن كاي² المساوية لـ 200 دالة لأكثر من 0.01 .

الطريقة المختصرة لحساب كاي² للجدول التكرارى 2 × 1 :

أبسط طريقة لحساب كاي² لدلالة الفرق بين تكرارين هي خارج
قسمة مربع فرق التكرارين على مجموعهما . أى أن :

$$\frac{2(1 - 2)}{1 + 2} = 200$$

حيث يدل الرمز 1 على التكرار الأول والاكبر .

٥٨٠

ويبدل الرمز تـ على التكرار الثاني والاصفر +
وبتطبيق هذه المعادلة على المثال السابق حيث كان تكرار القبول ٦٠
وتكرار الرفض ٢٠ ومجموع التكرارين ٨٠ ، نجد أن

$$٢٠ = \frac{٢(٢٠-٦٠)}{٨٠} = ٢٢$$

وهذه هي نفس القيمة التي حصلنا عليها في المثال السابق، باستخدام
التكرار الواقعي ، والتكرار المتوقع .

الطريقة العامة لحساب كا^٢ لجداول تكرار ١ × ن :

سبق أن بينا طريقة حساب التكرار المتوقع وبالتالي كا^٢ لجداول
التكرارين أي لجداول ١ × ٢ .

ولا تختلف طريقة حساب التكرار المتوقع مهما اختلفت قيم ن .
فمثلا عندما تصبح ن مساوية لـ ٣ ويصبح الجدول التكرارى ١ × ٣
فان التكرار المتوقع يساوى خارج قسمة مجموع التكرارى على ٣ كما
يوضح ذلك الجدول رقم ١٥٧ . وبما أن مجموع

الاستجابات	موافق جداً	لا أدري	أعارض جداً	مجموع التكرار
التكرار	١٢	٢	١٦	٣٠

جدول ١٥٧ - بين تكرار الاستجابات

على سؤال في استبيان

التكرار يساوى ٣٠ ، إذن .

$$٢٠ = \frac{٢٠}{٢}$$

وبالتعويض في المعادلة :

$$\frac{(ت و - ت م)^2}{ت م} = كا^2$$

نجد أن

$$\frac{2(10-16)}{10} + \frac{2(10-2)}{10} + \frac{2(10-12)}{10} = كا^2$$

$$3,6 + 1,6 + 0,4 =$$

$$5,6 =$$

وبما أن درجات الحرية في هذه الحالة هي $3 - 1 = 2$

وبما أن حد الدلالة لدرجات حرية 2 بدرجة ثقة ٩٩% وشك ١% هو ٩,٢١ (من الجداول الاحصائية) ، إذن فالفرق بين تكرارات استجابات ذلك السؤال دالة بدرجة ثقة ٩٩% .

الطريقة العامة لحساب كا^٢ للجدول التكرارى 2 × 2 :

يتكون الجدول التكرارى 2 × 2 من سطرين وعمودين ، ولذلك يسمى الجدول الرباعى ، ويحسب التكرار المتوقع لكل خلية بغرب التكرارات الهامشية الافقية والرأسية لتلك الخلية ثم قسمة الناتج على مجموع التكرار أو عدد الافراد . ثم تحسب قيمة كا^٢ لكل خلية بعد ذلك وتجمع هذه القيم الجزئية للحصول من ذلك على القيمة النهائية لـ كا^٢ .

والجدول رقم ١٥٨ يبين فكرة الجدول الرباعى وطريقة حساب التكرار المتوقع لكل خلية من خلاياه .

$$- \frac{1}{(b+1)} -$$

ب	ص	-
ب + ١	ب	١
د + ب	د	ب
ن	ب + د	ب + ١

جدول ١٥٨ - يبين التكرار الثنائي والهامشي

ويحسب التكرار المتوقع للخلية ١ بضرب التكرار الهامشي الأفقي لتلك الخلية (ب + ١) في التكرار الهامشي الرأسى (د + ب) ثم قسمة الناتج على ن .

$$\frac{(ب+١)(د+ب)}{ن} = \text{التكرار المتوقع للخلية ١}$$

$$\frac{(ب+١)(د+ب)}{ن} = \text{التكرار المتوقع للخلية ب}$$

وهكذا بالنسبة لبقية الخلايا الرباعية .

فمثلا اذا كانت خلايا الجدول الرباعى كما بينها الجدول رغم ١٥٩ فان خطوات حساب كات تصبح كما يلى :

ب	ص	-
٣٧	٣٥	٧٢
٣٤	١٤	٤٨
٧١	٤٩	١٢٠

جدول ١٥٩ يبين القيم العددية للتكرار الثنائي والتكرار الهامشي

$$٢٩,٤٠ = \frac{٤٩ \times ٧٢}{١٢٠} = \text{التكرار المتوقع للخلية ١}$$

$$١,٠٧ = \frac{\chi^2(٢٩,٤٠ - ٣٥)}{٢٩,٤٠} = \text{كا}^٢ \text{ للخلية ١}$$

• بتطبيق المعادلة العامة لحساب كا^٢

$$٤٢,٦٠ = \frac{٧١ \times ٧٢}{١٢٠} = \text{التكرار المتوقع للخلية ب}$$

$$٠,٧٤ = \frac{\chi^2(٤٢,٦٠ - ٣٧)}{٤٢,٦٠} = \text{كا}^٢ \text{ للخلية ب}$$

$$١٩,٦ = \frac{٤٩ \times ٤٨}{١٢٠} = \text{التكرار المتوقع للخلية ج}$$

$$١,٦٠ = \frac{\chi^2(١٩,٦ - ١٤)}{١٩,٦} = \text{كا}^٢ \text{ للخلية ج}$$

$$٢٨,٤ = \frac{٧١ \times ٤٨}{١٢٠} = \text{التكرار المتوقع للخلية د}$$

$$١,١٠ = \frac{\chi^2(٢٨,٤ - ٣٤)}{٢٨,٤} = \text{كا}^٢ \text{ للخلية د}$$

$$٤,٥١ = ١,١٠ + ١,٦٠ + ٠,٧٤ + ١,٠٧ = \text{القيمة النهائية لكا}^٢$$

$$١ = (١ - ٢) \times (١ - ٢) = \text{و: أن درجات الحرية للجدول الرباعي}$$

و: قيمة كا^٢ لدرجة حرية ١ تساوى ٣,٨٤ عند حد دلالة ٠,٠٥

أذن كا^٢ المساوية لـ ٤,٥١ في هذا المثال دالة عند حد ٠,٠٥

عدد ٤.٤

الطريقة المختصرة لحساب ك^٢ للجدول التكرارى ٢ × ٢ :

تعتمد الطريقة المختصرة لحساب ك^٢ على علاقتها بمعامل ارتباط
فاى . والمعادلة التالية توضح هذه العلاقة .

$$ك^2 = ٢ \times ٢ \times ن$$

ويحسب معامل فاى من الجدول الرباعى رقم ١٦٠ من المعادلة
التالية :

	+	-	
ب	١	٢	-
د	٣	٤	+
ن	٥	٦	±

جدول ١٦٠ يبين التكرار الثنائى والهامشى للجدول ارباعى

$$فاى = \frac{٥ - ٣}{(٥ + ٣)(٦ + ٤)} \sqrt{(٥ + ٣)(٦ + ٤)}$$

وبتطبيق هذه المعادلة على خلايا المثال السابق التى يبينها الجدول
رقم ١٦١ نجد أن .

	+	-	
٧٢	٣٧	٣٥	-
٤٨	٣٤	٨٤	+
١٢٠	٧١	٤٩	±

جدول ١٦١ يبين القيم العددية للتكرار الثنائى والهامشى

— فقرة —

$$\frac{(14 \times 37) - (28 \times 20)}{71 \times 49 \times 48 \times 72} \sqrt{\quad} = \text{فاى}$$

$$\frac{518 - 1190}{3467,48} =$$

$$0,19 =$$

$$\text{فاى} \times 2 = \text{كا}$$

$$120 \times 0,19 = \text{كا}$$

$$22,8 =$$

وهى قريبة جداً من القيمة التى حصلنا بالطريقة العامة ، ويرجع الفرق الصغير بين القيمتين الى التقريب .

الطريقة العامة لحساب كا² للجدول التكرارى ن × ن :

الشرط الرئيسى لاستخدام الطريقة العامة لحساب كا² للجدول التكرارى ن × ن هو ألا تقل القيمة العددية للتكرار المتوقع لأية خلية من خلايا هذا الجدول عن ٥ .
عندما يقل التكرار المتوقع عن ٥ تضم بعض صفوف الجدول أو بعض أعمدته الى بعضها البعض حتى يزيد تكرارها المتوقع عن ٥ أو يساويه .

والمثال الذى يدل عليه الجدول رقم ١٦٢ يوضح هذه الفكرة :

	موافق جداً	موافق نوعاً ما	لا أدرى	أرفض نوعاً ما	أرفض جداً	المجموع
ذكور	٥	٣٧	١٣	٢٨	٥	٨٨
إناث	٣	١٧	٨	٢٠	٥	٥٣
المجموع	٨	٥٤	٢١	٤٨	١٠	١٤١

جدول ١٦٢. يبين استجابات الذكور والإناث على سؤال استبيان

وعليها قبل أن نبدأ حساب القيم الجزئية لـ χ^2 أن نحسب التكرار المتوقع لكل خلية من خلايا الجدول السابقة والتي تتلخص في قسمة حاصل ضرب الخلايا الأفقية الهامشية والرأسية الهامشية على عدد الأفراد .

$$e = \frac{8 \times 88}{141} = \text{موافق جداً} \quad \text{لذا التكرار المتوقع للخلية ذكور موافق جداً} = 4.82$$

$$33.7 = \frac{54 \times 88}{141} = \text{موافق نوعاً ما} \quad \text{والتكرار المتوقع للخلية ذكور موافق نوعاً ما} = 33.7$$

وهكذا بالنسبة لمبقية خلايا جدول التكرار الثنائي الواقعي . ويبين جدول ١٦٣ نتائج التكرار المتوقع ، وبذلك تتضح الخلايا التي يقل

	موافق جداً	موافق نوعاً ما	لا أدري	أرفض نوعاً ما	أرفض جداً	المجموع
♂ ذكور	٥,٠	٣٣,٧	١٣,١	٣٠,٠	٦,٢	٨٨,٠
إناث	٣,٠	٢٠,٣	٧,٩	١٨,٠	٣,٨	٥٢,٠
المجموع	٨,٠	٥٤,٠	٢١,٠	٤٨,٠	١٠,٠	١٤١

جدول ١٦٣ يبين التكرار المتوقع لخلايا التكرار الواقعي

تكرارها عن ٥ وهي خلية (إناث — موافق جداً) وتكرارها المتوقع ٣ وخلية (إناث — أرفض جداً) وتكرارها المتوقع ٣٠ . إذن فعلياً الآن أن نجمع خلايا عمود موافق جداً مع خلايا عمود موافق نوعاً ما لنحصل بذلك على عمود موافق . وعليها أيضاً أن نجمع خلايا عمود أرفض نوعاً ما مع خلايا عمود أرفض جداً لنحصل بذلك على عمود أرفض ، وذلك نحصل على الجدول رقم ١٦٤ الذي يبين خلايا جدول التكرار الواقعي بعد ضم تلك الأعمدة ، والذي يصلح لحساب χ^2 .

استخدام كآ٢ لحساب دلالة فروق النسب المرتبطة :

تستخدم كآ٢ لحساب دلالة فروق النسب المرتبطة كما استخدمت من قبل لحساب دلالة فروق التكرار غير المرتبط أو النسب غير المرتبطة ، والنسب قد تكون عشرية أو مئوية • ومن أمثلة النسب المرتبطة النسب المئوية لاستجابات نفس الافراد في موقفين ثم مقارنة استجاباتهم الاولى باستجاباتهم الثانية للكشف عن دلالة الفروق بين الاستجابتين •
وهن المعلوم أنه اذا كانت النسب مرتبطة كانت المتغيرات التي نشأت منها تلك النسب مرتبطة أيضا •

ولتوضيح فكرة دلالة فروق النسب المرتبطة نفرض أننا حصلنا على اجابات جماعة من الافراد على سؤالين في اختبار ما • وكان عدد الافراد مائة حتى يصبح التكرار نسبة مئوية وحتى نوغر عملية حسابها • وكانت النسبة المئوية للذين أخطأوا في السؤال الاول وأصابوا في السؤال الثاني ١٥ والنسبة المئوية للذين أصابوا في السؤال الاول وأخطأوا في السؤال الثاني ٥ كما يدل على ذلك جدول رقم ١٦٥ الذي يمثل الخلايا الرباعية للخطأ والصواب في السؤالين الاول والثاني • حيث يدل الرمز س على السؤال الاول والرمز ص على السؤال لثاني والرموز أ ، ب ،

	ص	س	
ب	٢٥	١٥	-
أ	٥	٦٠	+
	٣٠	٧٥	+

جدول ١٦٥ يبين النسب المئوية للاجابات عن السؤالين س ، ص :

جاء ذلك على النسب المئوية المتكرار الثنائي . والنسب المئوية التي تصلح لحساب ك^٢ للذين أخطأوا في السؤال الأول وأصابوا في السؤال الثاني أي ب^٢ التي تساوي ١٥ في هذه الحالة كما سبق أن ذكرنا ذلك ، وللذين أصابوا في السؤال الأول وأخطأوا في السؤال الثاني أي ح^٢ التي تساوي ٥ في هذه الحالة .

ومعادلة ك^٢ التي تصلح لحساب ك^٢ هي

$$\frac{2(b - c)}{b + c} = K^2$$

وهي في الواقع صورة من صور حساب ك^٢ لتكرارين بالطريقة المختصرة كما سبق أن بينا ذلك .

وبالتعويض في المعادلة السابقة (١) نجد أن

$$\frac{2(5 - 15)}{5 + 15} = K^2$$

$$- 0.667 = K^2$$

وبما أن درجات الحرية في هذه الحالة = (١ - ٢)(١ - ٢) = ١ = ١

وبالتكسيف عن قيمة ك^٢ المساوية لـ ٥ بدرجات حرية ١ نجد أنها دالة لمستوى ٥.٠٠ .

تعاريف على الفصل الخامس عشر

١ - اجاب ١٢٠ تلميذا عن سؤال في استبيان وكان تكرار القبول ٩٠ وتكرار الرفض ٣٠ احسب باستخدام كاي^٢ دلالة مروق هذا التكرار لمستوى ٠.٠٥

٢ - احسب كاي^٢ لدلالة استجابات ١٤٠ فردا على سؤال في استبيان حيث كان تكرار استجابات موافق جدا ٨٠ ولا ادرى ٢٠ وأعارض جدا ٤٠ لمستوى ٠.٠٥

٣ - احسب كاي^٢ لجدول التالي

٧٠	٤٠
٩٠	٨٠

المستوى ٠.٠٥

٤ - احسب كاي^٢ للجدول التالي

٦	٣	٨	٦	٤	ذكور
١٤	٩	٢٥	١٠	٢	إناث

٥ - احسب كاي^٢ لدلالة فروق النسب التالية المرتبطة

١٠	٣٠
٤٠	٢٠

الفصل السادس عشر

الثبات

مقدمة :

تقوم فكرة الاختبارات النفسية على قياس عينات من السلوك الانساني ، ثم تستطرد من هذا القياس الى استنتاج المميزات الرئيسية لهذا السلوك . ولذا تعتمد على الاستدلال الاحصائي أكثر مما تعتمد على الاحصاء الوصفي .

والاختبارات بهذا المعنى وسائل لقياس الفواحي النفسية المختلفة ، كما يقيس المتر النواحي انطولية ، والكيانو الفواحي الوزنية ، والساعة النواحي الزمنية .

وتعتمد صحة القياس على مدى ثبات (١) نتائجه وصدقها (٢) .

فالقياس الثابت يعطى نفس النتائج اذا قاس نفس الشيء مرات متتالية . فاذا قسمت طول قطعة من القماش ودل القياس على أن طولها ١٥٠ مترا ، ثم أعدنا عملية القياس ودلت النتائج للمرة الثانية على أن الطول يساوي ١٥٠ مترا استنتجنا من ذلك أن نتائج هذا القياس ثابتة . وبما أن القياس المقترى يقيس الأطوال ولا يقيس شيئا آخر غير هذه الأطوال فهو إذن صادق فيما يقيس لأنه يقيس الصفة التي يهدف الى قياسها . فاذا قاس المتر صفة الوزن بدل قياسه لصفة الطول لم يصبح صادقا في قياسه للطول . وصدق القاييس المادية أوضح

(١) الثبات Reliability

(٢) الصدق Validity

من أن يدرس علميا ، لكن صدق المقاييس النفسية يحتاج الى كثير من الدراسة والتحليل ، فقد لا ندري مثلا مدى صدق اختبارات انذكاء في قياسها لصفة الذكاء الا اذا أقمنا الدليل العلمى على صحة هذا الزعم وذلك بحساب وتقدير تلك الاختبارات .

وسنتناول في هذا الفصل دراسة المعالم الرئيسية للمفهوم الاحصائى النفسى المثبات ، والطرق العلمية لقياس هذا الثبات والعوامل المؤثرة فيه . وسنرجى دراسة الصدق للفصل الثانى .

معنى الثبات :

إذا أجرى اختبار ما على مجموعة من الأفراد ورصدت درجات كل فرد في هذا الاختبار ثم أعيد اجراء نفس هذا الاختبار على نفس هذه المجموعة ورصدت أيضا درجات كل فرد ، ودلت النتائج على أن الدرجات التى حصل عليها الطلبة في المرة الأولى لتطبيق الاختبار هي نفس الدرجات التى حصل عليها هؤلاء الطلبة في المرة الثانية ، استنتاجا من ذلك أن نتائج الاختبار ثابتة تماما لأن نتائج القياس لم تتغير في المرة الثانية بل ظلت كما كانت قائمة في المرة الأولى .

وغير طريقة لمقارنة هذه الدرجات هي حساب معامل ارتباط درجات الاختبار في المرة الأولى بدرجات هذا الاختبار في المرة الثانية . وعندما تثبت الدرجات فتصبح واحدة في المرتين يصبح معامل الارتباط مساويا للواحد الصحيح .

لكن المقاييس النفسية لا تصل الى هذه الدقة المثالية التى قد نقرب منها في قياسنا العلمى الصفات المادية المختلفة كالطول والوزن

والزمن • ولذا يقترب معامل ارتباط الاختبار بنفسه من الواحد الصحيح لكنه لا يساوى هذا الواحد الصحيح • وينشأ هذا الفرق من الأخطاء المختلفة التى تتصل من قريب أو بعيد بنتائج المقاييس النفسية والتى لا تخضع فى جوهرها للضبط العلمى أو التحكم الدقيق فى الظاهرة التى نخضعها للقياس ، وذلك لأن نتائج القياس تتأثر الى حد ما بالحالة النفسية للفرد وبحالته الجسمية وبالتغيرات الجوية والأصوات المفاجئة وبغيرها من العوامل التى تؤثر بطريق مباشر فى ثبات تلك النتائج •

وعندما نحسب معامل ارتباط الاختبار بنفسه ونحصل على قيمة عددية تدل على هذا الارتباط فإننا بذلك نحسب الجزء الثابت من هذا الاختبار ، أى الجزء الذى لا يتأثر بتلك الأمور الخارجية •

وهكذا نستطيع أن نقسم درجة أى فرد فى هذا الاختبار الى جزئين جزء جوهرى ثابت لا يتأثر بالعوامل الخارجية المختلفة • وجزء لا يتأثر بهذه العوامل ، وبما أن هذا الجزء الأخير الذى لا يتأثر بالعوامل الخارجية يختلف تبعاً لاختلاف هذه العوامل اذن فهو لا يرتبط ببعضه فى المرات المتتالية التى نجرى فيها هذا الاختبار على نفس الفرد ، أى أنه الجزء الخاطىء من الدرجة الذى يتلاشى ويختفى عندما نحسب معامل ارتباط الدرجات • أى أن معامل ارتباط تلك الأجزاء الخاطئة يساوى صفراً ، أو بمعنى آخر :

الدرجة التجريبية = الدرجة الحقيقية + الدرجة الخاطئة •

أى أن

$$\text{سج} = \text{سج} + \text{سند}$$

هيت يدل الرمز s_1 على الدرجة التجريبية التي نحصل عليها
فعلا عند اجراء الاختبار .

ويدل الرمز s_2 على الدرجة الحقيقية التي نفترض ثباتها .
ويدل الرمز s_3 على الدرجة الخاطئة التي نفترض تغيرها .

وعندما نعيد اجراء هذا الاختبار على نفس هذا الفرد فان الدرجة
التي يحصل عليها في المرة الثانية تختلف عن الدرجة التي حصل عليها
في المرة الاولى وذلك لتغير قيمة الدرجة الخاطئة في المرة الثانية عن قيمتها
في المرة الاولى . وهكذا بالنسبة للمرة الثالثة والرابعة وغير ذلك من
المرات المتتالية .

$$s_1 = s_2 + s_3$$

$$s_2 = s_3 + s_4$$

$$s_3 = s_4 + s_5$$

$$s_4 = s_5 + s_6$$

وهكذا بالنسبة لأي عدد من المرات التي يجرى فيها هذا الاختبار
على نفس هذا الفرد . وكذلك بالنسبة لأي عدد من الأفراد .

وبما أن معامل ارتباط الدرجة الخاطئة s_3 بالدرجة الخاطئة
 s_4 يساوى صفراً ، إذن فالارتباط القائم بين s_3 ، s_4 ، s_5 يعتمد
في جوهره على s_3 التي لم تتغير في المرتين . أي أن الثبات يقيس
الجزء الحقيقي من الدرجة التجريبية . ولذا تعتمد فكرة هذا الثبات
على أن :

s_3 لا تساوى ولا ترتبط بـ s_4

وأن s_4 لا تساوى ولا ترتبط بـ s_5

ومعها بالنسبة لبقية الدرجات الخاطئة .

وعندما يقيس الثبات مدى ارتباط الاختبار بنفسه في المرتين التي يطبق فيهما على نفس مجموعة الأفراد فإنه أيضا يقيس عدم ارتباط الاختبار بنفسه أو بمعنى آخر يقيس الاغتراب .

وهكذا تعتمد فكرة الثبات على مدى انحراف درجة كل فرد في التطبيق الأول للاختبار عنها في التطبيق الثاني لنفس هذا الاختبار . وبما أن هذا الانحراف يقاس بالانحراف المعياري وبمربع هذا الانحراف المعياري المسمى بالتباين . إذن فتباين الاختبار ينقسم الى التباين الحقيقي للدرجات وإلى تباين خطأ المقياس .

تباين درجات الاختبار = التباين الحقيقي للدرجات + تباين الخطأ

$$\sigma^2 = \sigma^2_{\text{حقيقي}} + \sigma^2_{\text{خطأ}}$$

حيث يدل الرمز $\sigma^2_{\text{حقيقي}}$ على التباين التجريبي للدرجات
ويدل الرمز $\sigma^2_{\text{خطأ}}$ على التباين الحقيقي لهذه الدرجات
ويدل الرمز σ^2 على تباين الخطأ .

وهكذا يعرف الثبات أنه الجزء الحقيقي من التباين العام للاختبار وهذا الجزء الحقيقي هو الذي يعطينا القيمة العددية لارتباط الاختبار بنفسه .

الثبات والدلالة الاحصائية :

ترتبط فكرة الثبات بفكرة ادلالة الاحصائية التي بينهاها في: افعل

السابق من هذا الكتاب ، وذلك لأن الثبات يتأثر بالأخطاء التجريبية كما تتأثر بها أيضا الدلالة الإحصائية للمقاييس المختلفة .

لكن الثبات يدل على أخطاء القياس في تقديره للجزء الحقيقي الثابت للاختبار . وهو لهذا يعتمد في نتائجه على تطبيق الاختبار أكثر من مرة على نفس مجموعة الأفراد . أى أنه يقارن مدى اختلاف نتائج الاختبار في المرات المتتالية ، فهو لهذا يرتبط ارتباطا مباشرا بخطأ القياس .

وتقيس الدلالة الإحصائية خطأ العينات ، لأنها تعتمد في جوهرها على مقارنة مدى اختلاف نتائج القياس بالنسبة لعدد كبير من مجموعات الأفراد أو بالنسبة لعينات كثيرة من الأفراد ، لتقيس بذلك مدى اتصال هذه العينات بالأصل الذى انتزعت منه .

وبذلك تقرر الدلالة الإحصائية لمتوسط إحدى العينات الخطأ المعيارى لهذا المتوسط ومدى ابتعاده أو اقترابه من متوسط الأصل الذى انتزعت منه هذه العينة . وهكذا بالنسبة لدلالة المقاييس الإحصائية الأخرى .

الطرق الإحصائية لقياس الثبات :

تعتمد جميع طرق حساب ثبات نتائج الاختبارات النفسية اعتمادا مباشرا على فكرة معاملات الارتباط كما سبق أن أشرنا الى ذلك في تحليلنا لمعنى الثبات . وإذا كان الارتباط يدل على الثبات فإن الاغتراب يدل على عدم الثبات أو على الشوائب التى تحول بين الاختبار ودقة القياس (١) .

It may be noted that the Coefficient was termed by (١) Spearman a "Reliability Coefficient" and was taken to indicate the degree to which the measurements had been freed from disturbing factors .

ويمكن أن نلخص أهم الوسائل الإحصائية لقياس الثبات في الطرق التالية : -

- أ - طريقة إعادة الاختبار (١) •
- ب - طريقة التجزئة النصفية (٢) •
- ج - طريقة تحليل التباين (٣) •
- د - طريقة الاختبارات المكافئة (٤) •

١ - طريقة إعادة الاختبار :

تقوم فكرة هذه الطريقة على إجراء الاختبار على مجموعة من الأفراد ثم إعادة إجراء نفس الاختبار على نفس مجموعة الأفراد بعد مضي فترة زمنية ، وهكذا يحصل كل فرد على درجة في الإجراء الأول للاختبار ، وعلى درجة أخرى في الإجراء الثاني للاختبار ، وعندما نرصد هذه الدرجات ونحسب معامل ارتباط درجات المرة الأولى بدرجات المرة الثانية فإننا نحصل بذلك على معامل ثبات الاختبار •

وتصلح هذه الطريقة للاختبارات الموقوتة ذات الزمن المحدد والتي تعتمد إلى حد كبير على السرعة • وتصلح أيضا للاختبارات غير الموقوتة التي لا تخضع للتحديد الزمني السابق وتقوم في جوهرها على قياس قوة الاستجابات الفردية أكثر مما تعتمد على قياس سرعة تلك الاستجابات •

See, Burt, C. the Reliability of Teachers, Assessment of Their Pupils. B. J. Edu. P. Vol. XV. 1945 P.P. 80-92.

Test — Retest.	١ - إعادة الاختبار
Split — half.	٢ - التجزئة النصفية
Analysis of variance	٣ - تحليل التباين
Parallel Tests	٤ - الاختبارات المكافئة

ولا تصلح هذه الطريقة لحساب ثبات الاختبارات التي تهدف إلى قياس التذكر أو ترتبط ارتباطاً مباشراً بهذه العملية العقلية وذلك لتأثر عملية التذكر تأثيراً مباشراً بالفواصل الزمنية الذي يمتد بين إجراء الاختبار للمرة الأولى وإعادة إجرائه للمرة الثانية .

وقد دلت نتائج الأبحاث التجريبية (١) على أن الحسد المناسب للفواصل الزمنية الذي يمتد بين إجراء الاختبار في المرة الأولى والثانية يجب ألا يتجاوز أسابيع قليلة بالنسبة للأطفال أو طلبة المرحلة الأولى وطلبة المرحلة الإعدادية وألا يتجاوز ستة أشهر بالنسبة للكبار البالغين كطلبة المرحلة الثانوية وطلبة الجامعات .

ومهما يكن من هذا التحديد الزمني فإن العوامل المؤثرة على الموقف التجريبي في الإجراء الأول للاختبار تختلف إلى حد ما عن العوامل المؤثرة على الموقف التجريبي في الإجراء الثاني ، وهذا يؤدي إلى ضعف الضبط التجريبي ونذا تتأثر النتائج النهائية لتلك الطريقة بالشوائب الكثيرة التي يصعب إخضاعها لظروف التجريبية الدقيقة وهكذا ندرك مدى قصور هذه الطريقة عن مستوى الدقة العلمية التي تهدف إليها في أبحاثنا المختطفة . وقد يعاب عليها أيضاً أنها تكلف الباحث جهداً ومالاً ووقتاً .

ب - طريقة التجزئة النصفية :

تتلخص أهم معادلات طريقة التجزئة النصفية فيما يلي :

١ - معادلة سييرمان وبراون .

٢ - معادلة رولون •

٣ - معادلة جتمان •

٤ - معادلة جلکسون •

وسنبين فيما يلى مميزات كل معادلة من تلك المعادلات ، وتطبيقاتها المختلفة ونواحي قصورها •

١ - معادلة سبيرمان وبراون للتجزئة النصفية :

بين سبيرمان C.Spearman (١) وبراون W. Brown (٢) سنة ١٩١٠ أنه يمكن التنبؤ بمعامل ثبات أى اختبار اذا علمنا معامل ثبات نصفه أو أى جزء منه • فمثلا اذا أمكننا أن نقسم أى اختبار الى جزئين متكافئين ثم حسبنا معامل ارتباط الجزئين فاننا نستطيع أن نستعين بمعادلة التنبؤ لسبيرمان وبراون فى معرفة معامل ثبات الاختبار الكلى الذى يتكون من هذين الجزئين وهكذا نستطيع أن نتغاب على الصعوبات التجريبية التى حالت بيننا وبين دقة حساب الثبات بالطريقة السابقة التى تعتمد على فكرة اعادة اجراء الاختبار •

وتعتمد فكرة تكافؤ الاختبارات على تساوى القيم العددية لمقاييسها الاحصائية المختلفة ، فمثلا اذا أمكننا أن نقسم الاختبار الى ثلاثة أجزاء ، فان هذه الأجزاء تصبح متكافئة عندما تتحقق الشروط التالية •

(١) Spearman, C. Correlation Calculated from faulty Data. B. J. 1910, p.p. 271—295.

(٢) Brown, W. Some Exprimantal Results in the Correlation of Mental Abilties. B. J. P., 1910, p.p. 296—322.

$$١٢ = ٢٢ = ٢٢$$

$$٢٤ = ٢٤ = ٢٤$$

$$٢٢٢ = ٢٢٢ = ٢٢٢$$

حيث يدل الرمز ١ على الجزء الأول ، ويدل الرمز ٢ على الجزء الثانى ، ويدل الرمز ٣ على الجزء الثالث . وحيث تتساوى أيضا مستويات صعوبة الاسئلة فى هذه الأجزاء ، أى أن صعوبة أسؤال الأول فى الجزء الأول تساوى صعوبة السؤال الأول فى الجزء الثانى وهذه بدورها تساوى صعوبة السؤال الأول فى الجزء الثالث .

وتتخصم الفكرة العامة لمعادلة التنبؤ فى الصورة التالية .

$$\frac{ن}{(١ - ن) + ١} = ١٢$$

حيث يدل الرمز r على معامل ثبات الاختبار .

ويدل الرمز n على عدد الأجزاء

ويدل الرمز r على معامل ارتباط هذه الأجزاء أو بمعنى آخر معامل ارتباط أى جزئين .

$$\text{لأن } ٢١٢ = ٢١٢ = ٢٢٢ = \text{معامل ارتباط أى جزئين}$$

وتعتمد الطريقة التجريبية العملية لحساب الثبات على تجزئة الاختبار الى جزئين فقط بحيث يتكون الجزء الأول من الدرجات الفردية للاختبار ويتكون الجزء الثانى من الدرجات الزوجية للاختبار وبذلك تتحول معادلة التنبؤ الى الصورة التالية :

$$\frac{r}{r+1} = 11$$

حيث ان ن أصبحت مساوية لـ ٢

والجدول رقم ١٦٦ يوضح طريقة تجزئة درجات الاختبار إلى نصفين بحيث يقوم النصف الأول على درجات الأسئلة الفردية ويقوم النصف الثاني على درجات الأسئلة الزوجية .

الافراد	الأسئلة								درجات الأسئلة الفردية	درجات الأسئلة الزوجية
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨		
١	١	١	١	١	١	١	١	١	٣	٢
٢	١	١	١	١	١	١	١	١	٣	٣
٣	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢
٤	١	١	١	١	١	١	١	١	٤	٣
٥	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢
٦	١	١	١	١	١	١	١	١	٣	٣
٧	١	١	١	١	١	١	١	١	٣	٢
٨	١	١	١	١	١	١	١	١	٤	٣
٩	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢
١٠	١	١	١	١	١	١	١	١	٤	٤

جدول ١٦٦

طريقة تجزئة درجات الاختبار الى جزئين ، فردى ، وزوجى

حيث يدل العمود الاول على الأفراد ، وتدل أعمدة الأسئلة على اجابات كل فرد على كل سؤال من أسئلة الاختبار ، فمثلا الفرد أ اجاب اجابات صحيحة على الأسئلة ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ واجاب اجابات خاطئة

على الأسئلة ٦ ، ٧ ، ٨ أى أن مجموع الاجابات الصحيحة على الأسئلة الفردية يساوى ٣ ومجموع الاجابات الصحيحة على الأسئلة الزوجية يساوى ٢ وهكذا بالنسبة لبقية الافراد .

ومعادلة التنبؤ التى تصلح لحساب معامل ارتباط الدرجات الفردية بالدرجات الزوجية . هى معادلة الارتباط التتابعى . وقد سبق أن بينا فى الفصل التاسع من هذا الكتاب طريقة حساب هذا الارتباط . وهو يحسب فى مثالنا هذا بالطريقة التالية :

$$\therefore \text{معامل الارتباط} = \frac{\sum (X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{[\sum (X - \bar{X})^2][\sum (Y - \bar{Y})^2]}}$$

معامل ارتباط الجزء الفردى بالجزء الزوجى

$$= \frac{26 \times 20 - 82 \times 10}{\sqrt{[976 - 72 \times 10][900 - 96 \times 10]}}$$

$$= \frac{40}{264.0 \sqrt{}}$$

$$= \frac{40}{264.0}$$

معامل الارتباط = ٠.٧٨ تقريباً

وهكذا نستطيع أن نستعين بارتباط الجزئين الذى يدرج على ثبات نصف الاختبار فى التنبؤ بمعامل ارتباط الاختبار بنفسه أو بمعنى آخر

معامل ثبات الاختبار ، وذلك بالاستعانة بمعادلة التنبؤ لسبيرمان وبراون كما يدل على ذلك التحليل التالي .

$$\frac{r_p}{r + 1} = 11 \text{ } r$$

وبما أن $r = 0.78$ في مثالنا هذا

$$\frac{0.78 \times 2}{0.78 + 1} = 11 \text{ } r$$

$$\frac{1.56}{1.78} =$$

$$0.88 \text{ } r \text{ تقريباً}$$

أي أن معامل ثبات الاختبار يساوى 0.88 .

هذا وقد حسبت معاملات ثبات الاختبار لكل القيم العددية الدالة على معاملات ارتباط النصف الفردى بالنصف الزوجى ورصدت هذه القيم في جدول (١٨) المبين بملحق الجداول الاحصائية انفسية . وبذلك نستطيع أن نقرأ مباشرة معامل الثبات الذى يقابل ارتباط النمطين المساوى لـ 0.78 . وسنرى أنه يساوى 0.88 . وهكذا تصبح عملية حساب الثبات عملية سريعة وسهلة .

ولا تصلح طريقة سبيرمان وبراون لحساب ثبات الاختبار التى لا تنقسم الى أجزاء متكافئة ، وخاصة عندما تختلف القيم العددية للثباتين اختلافاً كبيراً . أى عندما تختلف القيمة العددية لثباتين الجزء الفردى عن القيمة العددية ، لثباتين الجزء الزوجى اختلافاً واضحاً . وذلك لأن

البرهان الرياضى لمعادلة التقبؤ يفترض تساوى الأجزاء فى بغائه الاحصائى لتلك المعادلة كما يدل على ذلك البحث الذى نشره سبيرمان وبراون .

ولا تصلح هذه الطريقة أيضاً لحساب ثبات الاختبارات الموقوتة التى تعتمد اعتماداً كبيراً على سرعة الاستجابات لأن كثرة الاسئلة المتروكة فى آخر كل اختبار تؤثر على الارتباط بين الجزئين ، ويتغير بذلك معامل الثبات .

وقد حاول هورست P. Horst ^(١) أن يحسب معامل ثبات الاختبار بطريقة سبيرمان وبراون وذلك عندما لا تكون أطوال الأجزاء التى ينقسم لها الاختبار متساوية كأن يمثل الجزء الأول ربع الاختبار وأن يمثل الجزء الثانى ثلاثة أرباع الاختبار واستعان على ذلك بمعادلة جديدة لتحقيق الفكرة ، وبما أن عملية قسمة الاختبار تخضع لاختبار الباحث ، فلا ضرورة إذن لهذا التعقيد ، اللهم الا فى الحالات النادرة التى قد تدعو الى مثل ذلك التقسيم .

وقد حاول موسيير I. Mosier ^(٢) أيضاً أن يحسب معامل ثبات الاختبار بطريقة سبيرمان وبراون وأقام فكرته على معامل ارتباط أى جزء من جزئى الاختبار بالاختبار كله ، وكان يهدف من هذا الى حساب معامل ارتباط الجزئين . ومهما يكن من أمر الطريقة موسيير فهى فى جوهرها لا تعدو أن تكون احدى الصور الرياضية لمعادلة سبيرمان وبراون ، ولكنها لا تسرع بالعملية كما كان يقطن موسيير .

(١) Horst, P. Estimating Test Reliability from Parts of unequal length. Edu. P. Meas. 1951, 11. PP. 398—371.

(٢) Mosier, C. I. A Short Cut in Estimation of Split - Halves Coefficients. Edu P. Meas. 1941, p.p. 407—408.

وقد نجح رولون P. J. Rulo في الكشف عن إحدى المور الرياضية الجديدة التي تؤدي الى حساب معامل الثبات بطريقة أسهل وأسرع من طريقة سبيرمان وبراون .

٢ - معادلة رولون المختصرة للتجزئة النصفية :

تهدف هذه الطريقة الى تبسيط معادلة سبيرمان وبراون وذلك بحساب تباين فروق درجات النصفين ، وحساب تباين درجات الاختبار . وتتطوّر فكرة رولون P.J. Rulon في المعادلة التالية :

$$\frac{d^2c}{2c} - 1 = 11r$$

حيث يدل الرمز ر ١١ لى معامل الثبات .

ويدل الرمز ع^٢ ق على تباين فروق درجات النصفين .

ويدل الرمز ع^٢ على تباين درجات الاختبار .

والجدول رقم ١٦٧ يوضح طريقة حساب معامل الثبات بهذه الطريقة .

التردد	درجات الاختلاف	درجات الاختلاف - الترددية	درجات الاختلاف	درجات الاختلاف - الترددية	عدد التكرار
١	٣	١ -	٤	٣	١
٢	٥	١ -	٦	٥	٢
٣	٩	٢ +	٧	٩	٣
٤	٨	٤ +	٤	٨	٤
٥	٢	١ -	٢	٢	٥
عدد التكرار	٢٧ = المجموع	٢ = المجموع	٢٤ = المجموع	٢٧ = المجموع	٥ = ن
	مربع الدرجات = ٧٢٩	مربع الدرجات = ٩	مربع الدرجات = ٥٧٦	مربع الدرجات = ٧٢٩	
	مجموع المربعات = ١٨٣	مجموع المربعات = ٢٣	مجموع المربعات = ١٢٦	مجموع المربعات = ١٨٣	
	٥١ = المجموع				
	مربع الدرجات = ٢١٠١				
	مجموع المربعات = ٥٩٥				

جداول ١٧٧

حساب معامل الثبات بطريقة رولون

حيث يدل العمود الرابع على فروق درجات الأسئلة انزوجية من درجات الأسئلة الفردية . هذا ولا تختلف النتيجة النهائية لهذه العملية اذا حسبنا فروق درجات الأسئلة الفردية من درجات الأسئلة الزوجية . وعلى القارئ أن يقوم بحساب هذه الفروق ليرى أن تباين فروق الحالة الأولى يساوى تباين فروق الحالة الثانية . وبما أن التباين يدل على مربع الانحراف المعياري . إذن فتباين الفروق يحسب بالمعادلة التالية :

$$\text{بما أن الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum (x - \bar{x})^2} = \sqrt{\frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2}$$

$$\text{لكن التباين} = \text{مربع الانحراف المعياري}$$

$$\therefore \text{التباين} = \frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2 = \frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2$$

$$\therefore \text{تباين الفروق} = \frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2 = \frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2$$

$$\frac{106}{20} =$$

$$5.3 =$$

$$\text{وتباين درجات الاختبار} = \frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2 = \frac{1}{20} \sum (x - 2.5)^2$$

$$\frac{374}{20} =$$

$$18.7 =$$

$$4.24$$

$$\therefore \text{معامل الثبات} = 1 - \frac{4.24}{18.7} =$$

$$0.772 - 1 =$$

$$0.772 \text{ تقريباً}$$

(م. ٣٤ — علم النفس والإحصاء)

وعلى البقارى أن يحسب بمعامل ثبات هذا الاختبار بطريقة سبيرمان وبراون وسيرى أنه يساوى ٠.٨٠. وهكذا ندرك مدى اقتراب طريقة رولون في حسابها للثبات من طريقة سبيرمان وبراون .

٣ — معادلة جتمان العامة للتجزئة النصفية :

سبق أن بينا في دراستنا لمعادلة التنبؤ لسبيرمان وبراون لحساب معامل الثبات الى عدم صلاحية هذه المعادلة لحساب الاختبارات التي لا تتساوى الانحرافات المعيارية لجزئيهما وقد توصل جتمان (١) Guttman, L.A. الى معادلة عامة (٢) تصلح لحساب الثبات عندما لا تتساوى الانحرافات المعيارية لجزئى الاختبار ، وتصلح أيضا لحساب هذا المعامل عندما تتساوى هذه الانحرافات المعيارية . وتتلفص هذه الفكرة في المعادلة التالية :

$$r = 11 \left(\frac{r_1 + r_2}{r_3} - 1 \right) \quad (١)$$

حيث يدل الرمز ع^١ على تباين درجات الأسئلة الفردية

ويدل الرمز ع^٢ على تباين درجات الأسئلة الزوجية .

(١) Guttman. L.A Basis for Analysing Test-Retest Reliability. Psychom. 1945, P.P. 255—282.

(٢) تصلح هذه المعادلة لحساب ثبات الاختبارات عندما تنقسم الى عدد من الاجزاء وقد تصل هذه الانقسام الى الحد الذى يصبح فيه كل سؤال من أسئلة الاختبار جزءا من هذه الاجزاء . والصورة العامة لهذه المعادلة هي :

$$r = 11 \left(\frac{r_1 + r_2 + \dots + r_n}{r_3} - 1 \right) \quad (٢)$$

حيث يدل الرمز ن على عدد الاجزاء التى ينقسم لها الاختبار .
ويدل الرمز ج^٢ ج على مجموع تباين هذه الاجزاء .
ويدل الرمز ع^٢ على تباين الاختبار .

$$-0.7^{\circ}$$

وعندما نكتب معامل ثبات درجات الاختبار المبينة في الجدول السابق (جدول ١١٢) نرى أن

تباين درجات الأسئلة الفردية ع ٢ = $\frac{(444 - 188 \times 20)}{20}$

$$\frac{729 - 910}{20} =$$

$$\frac{189}{20} =$$

$$9.45 = 2.1$$

وتباين درجات الأسئلة الزوجية ع ٢ = $\frac{(577 - 122 \times 20)}{20}$

$$\frac{577 - 2440}{20} =$$

$$\frac{-863}{20} =$$

$$-43.15 = 2.1$$

$$14.96 = 2.1$$

وتباين درجات الاختبار ع ٢

$$\left(\frac{2.16 + 7.44}{14.96} - 1 \right) 2 = 11$$

$$\left(\frac{9.60}{14.96} - 1 \right) 2 =$$

$$(0.6417 - 1) 2 =$$

$$-0.7583 \times 2 =$$

$$-1.5166 = -0.7^{\circ}$$

وهذه هي نفس النتيجة التي حصلنا عليها لتفسير هذا المثال وذلك عندما طبقنا طريقة رولون المختصرة لحساب معامل الثبات .

٤. معادلة جلوكسون للاختبارات الموقوتة :

تتأثر معادلة التنبؤ لسبيرمان وبراون بالزمن المحدد للاختبار ، ولذا لا تصلح هذه المعادلة لحساب ثبات الاختبارات الموقوتة التي تحول بين أغلب الأفراد وبين تكملة الاختبار في الزمن المحدد للاجابة . هذا وكما قل الزمن المحدد للاختبار زادت تبعا لذلك نسبة الأسئلة المتروكة في آخر الاختبار أو الأسئلة التي لا يستطيع أغلب الأفراد الاجابة عنها لضيق الوقت ، وبذلك يزداد التشابه القائم بين نصفي الاختبار وترتفع القيمة الحدية، لمعامل ارتباط الأسئلة الفردية بالأسئلة الزوجية ويزداد تبعا لذلك معامل ثبات الاختبار . ولذا يجب أن نصحح القيمة العددية لهذا الثبات حتى يدل على الثبات الحقيقي الذي لا يخضع لهذا المعامل الزمني . وقد اقترح جلوكسون H. Gullikson^(١) المعادلة التالية لحساب ثبات الاختبارات الموقوتة .

$$r_{tt} = r - \frac{t}{2c}$$

حيث يدل الرمز r_{tt} على معامل ثبات الاختبارات الموقوتة . أو معامل الثبات بعد تصحيح أثر السرعة .

ويدل الرمز r على معامل الثبات الذي حسب بطريقة سبيرمان براون .

(١) Gulliksen, H. The Reliability of Speeded Tests. *Psychometrika*, 1950, 15, P.P. 259—269.

ويبدل الرمز م ن على متوسط الأسئلة المتروكة في آخر الاختيار ،
ويحسب هذا برصد عدد الأسئلة المتروكة عند كل
فرد ، ثم تجمع الأسئلة المتروكة عند كل فرد ،
ويقسم هذا المجموع على عدد الأفراد لحساب
متوسط الأسئلة المتروكة .

ويبدل الرمز ع ٢ على تباين الخطأ . ويحسب برصد عدد الاستجابات
للخاطئة عند كل فرد ويضاف الى هذا المجموع عدد
الأسئلة المحذوفة ، أى الأسئلة التى حذفها الفرد
أثناء أجابته على الاختبار دون أن يجيب عليها . ثم
يحسب تباين هذه الأعداد بالنسبة لكل الأفراد .

وبذلك تعتمد فكرة هذه المعادلة على الأنواع الرئيسية لأجابات
الأفراد على أسئلة الاختبارات الموقوتة والتي تتلخص فيما يلى :

١ - الاجابات الصحيحة على الأسئلة ، وسنرمز لهذا النوع
بالرمز ص
٢ - الاجابات الخاطئة على الأسئلة ، وسنرمز لهذا النوع
بالرمز خ

٣ - الأسئلة المحذوفة ، وسنرمز لهذا النوع بالرمز و

٤ - الأسئلة المتروكة ، وسنرمز لهذا النوع بالرمز ك

والتمثيل رقم ٤٦٨ يوضح هذه الأنواع الرئيسية بالنسبة لأجابة
الفرد ٢٠ على الاختبار موقوت .

الفراد	الأسئلة								مجموع	مجموع	مجموع
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨			
١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٤	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٦	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٧	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٨	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠

جداول ١٦٨

طريقة رصد الانواع المختلفة لاستجابات الفرد على أسئلة اختبار موقوت

وعندما نرصد جميع استجابات الافراد بهذه الطريقة نستطيع أن نحسب المتوسط الأسئلة المتروكة ، وتبين الخطأ .

فإذا فرضنا مثلاً أننا حصلنا على القيم التالية

$$10 = 11.8 \quad 4 = 2 \quad 4 = 2 \quad 4 = 2$$

فإننا نستطيع تطبيق معادلة جلكسون في حساب ثبات الاختبار الموقوت بالطريقة التالية :

$$\frac{10}{10} = 11.8$$

$$10 = 11.8$$

$$0.9$$

هذه ولا تصلح هذه المعادلة للاختبارات التي تعتمد اعتماداً كلياً على السرعة والتي يقل زمنها عن الزمن المناسب للاختبار لأن القيمة العددية لمتوسط الأسئلة المتروكة قد تزداد عن القيمة العددية لتبناين الخطأ . وبذلك يصبح الكسر $\frac{10}{10}$ أكبر من الواحد الصحيح : وتتحول قيمة 0.9 الى قيمة سالبة .

وإذا تستخدم طريقة إعادة الاختبار أو طريقة الاختبارات المتكافئة لحساب ثبات مثل هذا النوع من الاختبارات .

ج - طريقة تحليل التباين

استعان كودر G. F. Kuder وريتشاردسن M. W. Richardson^(١) في دراستهما للثبات بتحويل أسئلة الاختبار ودراسة تباين تلك الأسئلة . ولذلك تعتمد طريقتهما على الدراسة التفصيلية لهذا التباين ، وقد تمكن الباحثان من استنتاج بعض المعادلات التي تصلح لقياس الثبات . وتحتاج أغلب هذه المعادلات الى وقت طويل وجهد شديد لحساب الثبات من المقاييس الاحصائية لأسئلة الاختبار . ولذا لم تلق صدى قويا بين المشتغلين بالدراسات الاحصائية النفسية . وقد حاول الباحثان تبسيط طريقتهما في معادلة عامة لحساب التباين بطريقة سهلة سريعة . وتتضمن فكرة هذه المعادلة في الصورة التالية :

$$\frac{E^2 - (M - N)(M - N)}{E(1 - N)} = 11$$

حيث يدل الرمز	ر	على معامل ثبات الاختبار .
ويدل الرمز	ن	على عدد أسئلة الاختبار .
ويدل الرمز	ع	على تباين درجات الاختبار
ويدل الرمز	م	على متوسط درجات الاختبار

Kuder, G.F., and Richardson, M. W. The Theory of the Estimation of Test Reliability. Psychometrika, 1937, 2, P.P. 151-160.

— Richardson, M.W., and Kuder, G.F., The Calculation of Test Reliability Coefficients based upon the Method of Rational Equivalence, V, Edu. Psy. 1939, 30, P.P. 681-687.

هذا ويعتمد البرهان الرياضى لهذه المعادلة على الفروض التالية :

١ - أن تتقارب صعوبة أسئلة الاختبار .

٢ - أن يجيب كل فرد على جميع أسئلة الاختبار .

٣ - أن يقيس الاختبار قدرة واحدة ، أو صفة واحدة .

٤ - أن تتساوى معاملات ارتباط الأسئلة ، أى أن يصبح معامل ارتباط السؤال الأول بالسؤال الثانى مساويا لمعامل ارتباط السؤال الأول بالسؤال الثالث ، وهكذا بالنسبة لبقية ارتباطات الأسئلة .

ولذا يتحقق النطاق التطبيقى لهذه المعادلة إلى الحد الذى يجعلها غير صالحة فى كثير من الأحوال .

وقد استطاع بيرت C. Burt^(١) أن يبرهن على صحة هذه المعادلة بطريقة تحليل التباين دون أن يخضع برهانه للفروض السابقة . ولذا أصبحت تلك المعادلة صالحة لقياس ثبات الاختبارات الموقوتة وغير الموقوتة بشرط ألا يكون عدد الأسئلة المتروكة كبيرا ، أى أن يستطيع أغلب الأفراد الوصول إلى نهاية الاختبارات فى الزمن المحدد له .

وعندما نستعين بهذه المعادلة فى حساب معامل ثبات الاختبار المبين بجدول ١٦٧ والذي سبق أن حسبنا ثباته بطريقة رولون ، نرى أن :

الدرجات : ٧ ، ١١ ، ١٦ ، ١٢ ، ٥

مجموع الدرجات = ٥١

عدد الأفراد = ٥

(١) Burt, C. The Reliability of Teachers' Assessment of their pupils. B.J. Edu. Psy, 1945, P.P. 80—92.

$$\therefore \text{المتوسط م} = \frac{81}{3} = ٢٧$$

$$\text{الانحراف المعياري ع} = ٣٨٧$$

$$\text{اللتباين ع}^2 = ١٤٩٦$$

$$\text{ولنفرض أن عدد الأسئلة ن} = ٢٠$$

$$\begin{aligned} \therefore \text{س} &= \frac{(١٠٢ - ٢٠) \times ١٤٩٦ - ١٤٩٦ \times (١ - ٢٠)}{١٤٩٦ - ٢٩٩٢} \\ &= \frac{٢٨٤٢٤}{١٩٩٢٤} \\ &= ١٤٩٢٤ \\ &= ٢٨٤٢٤ \\ \therefore \text{س} &= ١٤٩٢٤ \approx ١٥٠ \end{aligned}$$

وقد سبق أن حسبنا القيمة العددية لثبات هذا الاختبار بطريقة رولون وبيننا أنها تساوي ٠.٧٢ ، وحسبناها أيضا بطريقة سبيرمان وبراون وبيننا أنها تساوي ٠.٨٠ .

وهكذا نرى أن القيمة العددية لمعامل الثبات بطريقة كودر وريتشاردسن أقل قيمة نحصل عليها في قياسنا لهذا الثبات ، وأن القيمة العددية لثبات نفس هذا الاختبار بطريقة سبيرمان وبراون تمثل أعلى قيمة نحصل عليها في قياسنا لهذا الثبات .

ولذا يرى بعض العلماء أن طريقة سبيرمان وبراون تدل على الحد الأعلى لثبات الاختبار ، وأن طريقة كودر وريتشاردسن تدل على الحد الأدنى لهذا الثبات ، ولهذه الحدود أهميتها القصوى في صحة الحكم على الثبات .

د - طريقة الاختبارات المتكافئة :

تعتمد فكرة الاختبارات المتكافئة على نفس الفكرة التي اعتمدت عليها طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان وبراون في تقسيم الاختبار الى اختبارين متكافئين أو أكثر وفي التحقق من هذا التقسيم بذراسة للفروق القائمة بين الانحرافات المعيارية • وقد سبق أن بينا في دراستنا لتلك الطريقة الشروط الأساسية للتكافؤ ولخصناها فيما يلي :

$$١ - ١م = ١م = ١م$$

$$٢ - ٢ع = ٢ع = ٢ع$$

$$٣ - ٣ص = ٣ص = ٣ص$$

٤ - تماثل تدريج الصعوبة في كل الأجزاء •

وذلك بالنسبة للأجزاء الثلاثة التي يمكن أن ينقسم لها الاختبار الأصلي وقد بين جاكسون H. Gullikson^(١) وثورنديك R. h, Thorndike^(٢) أن أقل عدد من الأجزاء المتكافئة التي يمكن أن ينقسم اليه الاختبار الأصلي هو ثلاثة حتى نتأكد من تساوي معاملات الارتباط •

وعندما نستطيع تقسيم الاختبار الأصلي الى هذه الأجزاء فاننا نتمكن أن نحسب ثبات أى جزء منها ، وذلك بحساب معامل ارتباطه بأى جزء من الأجزاء الأخرى ، وبذلك نحسب ثبات الاختبارات الجزئية مباشرة من معاملات الارتباط ، وبما أن معاملات ارتباط الاختبارات الجزئية المتكافئة متساوية ، إذن فثبات أى اختبار منها يدل على ثبات أى اختبار آخر •

(١) Gullikson, H. Theory of Mental Tests. 1950, P.P. 173—191.

(٢) Thorndike, R.H., Reliability. In Lindquist E.F. Educational Measurement, 1951, P.P. 861—862.

هذا وفي مقدورنا أن نزيد القِيعة العددية لمعامل الثبات وذلك بتعليم اختبارين جزئيين معا في اختبار واحد وحساب معامل ثبات هذا الاختبار الجديد بطريقة سبيرمان وبراون . ونستطيع أيضا أن نقسم الاختبار الكلي إلى أجزاء متكافئة ونستمر في تقسيمها هذا حتى يصبح كل سؤال من أسئلة الاختبار جزءا من هذه الأجزاء .

أهم العوامل التي تؤثر على الثبات :

تتلخص أهم العوامل التي تؤثر على ثبات نتائج الاختبارات فيما يلي :

- أ - عدد الأسئلة
- ب - زمن الاختبار .
- ج - التباين
- د - التخمين
- هـ - صياغة الأسئلة
- و - حالة الفرد

وسنبين أثر كل عامل من هذه العوامل على الثبات وأهم الطرق التي يستعمل بها الباحث للتحكم في هذه النواحي توطئة لزيادة القيمة العددية لهذا الثبات .

أ - عدد الأسئلة :

ترتفع القيمة العددية لمعامل الثبات تبعاً لزيادة عدد أسئلة الاختبار . أي أن معامل ثبات الاختبار الطويل أكبر من معامل ثبات هذا الاختبار عندما ينقص عدد أسئلته إلى النصف أو الثلث أو أية نسبة أخرى . وقد سبق أن بينا في دراستنا لطريقة التجزئة النصفية لسبيرمان وبراون أن معامل ثبات نصف الاختبار يقل عن معامل ثبات الاختبار الكلي . هذا

ويمكن أن نستعين بتلك المعادلة في التفتُّح بالطول المناسب للاختبار حتى نحصل على معامل ثبات معين ، فمثلا إذا كان معامل ثبات الاختبار يساوى ٧٠ ، وأردنا أن نزيده إلى ٨٠ ، فإن علينا أن نزيد من عدد الأسئلة لنحصل على هذا الثبات . وبما أن الصيغة العامة لمعادلة سبيرمان وبراون تقوم في جوهرها على عدد الأجزاء التى ينقسم إليها الاختبار ، إذن نستطيع أن نحسب مضاعفات الاختبار للحصول على معامل ثبات معين ، وذلك بحساب قيمة عدد هذه الأجزاء أو بمعنى آخر حساب قيمة n في المعادلة التالية .

$$\frac{n}{n(1 - r) + 1} = 11r$$

ويمكن أن نعبد صياغة رموز هذه المعادلة في الصورة التالية :

$$\frac{n \text{ م ر } 1}{11 \text{ ر } (1 - n) + 1} = \text{م ر ب}$$

حيث يدل الرمز n على معامل ثبات الاختبار كما هو قائم فعلا قبل للزيادة .

وبدل الرمز م ر ب على معامل ثبات الاختبار كما يجب أن يكون بعد الزيادة .

فإذا كان معامل الثبات = ٧٠ .

وأرهدنا أن نرفع هذا الثبات إلى ٨٠ .

$$\text{م ر ب} = 11 \text{ م ر}$$

$$\text{م ر ب} = ٨٠$$

— (٤) —

$$\begin{aligned} \frac{0.7 \times 5}{0.7 (1 - 3) + 1} &= 0.9 \\ \frac{(0.7) \times 5}{0.3 + 0.7 \times 5} &= 0.9 \\ \frac{0.35}{0.35} &= 1 \\ 3.8 &= \end{aligned}$$

٤ تقريباً =

وهكذا نرى أن عملية زيادة الثبات من ٠.٧ إلى ٠.٩ تتطلب زيادة عدد أسئلة الاختبار إلى أربعة أمثالها •

ب — زمن الاختبار :

يتأثر ثبات الاختبارات الموقوتة بالزمن المحدد لها • وقد أكدت أبحاث ليندكويست F.F. Lindquist^(١) وكوك W.W. Cook هذه الفكرة •

وبذلك يزداد الثبات تبعاً لزيادة الزمن حتى يصل إلى الحد المناسب للاختبار فيصل الثبات إلى نهايته المظلمى ثم يقل الثبات بعد ذلك كلما زاد الزمن عن ذلك الحد •

ج — الثباتين :

يرتبط الثبات ارتباطاً مباشراً بثباتين درجأت الاختبار ، وقد سبق أن بينا علاقة الثباتين التجريبي بالثباتين الحقيقي وبثباتين الخطأ في

(١) Lindquist, E.F., and Cook W.W., Experimental Procedures in Test Evaluation. J. Exp. Educ., 1933. P.P. 163—185.

دراستنا لمعنى الثبات • ولذا ينقص ثبات الاختبار عندما ينقص الثباتين، ويزداد الثبات تبعاً لزيادة الثباتين • وبما أن الثباتين يدل على غرور الأفراد في درجات الاختبار ، إذن فالأسئلة المتناهية في الصعوبة أو السهولة تؤدي الى خفض الثبات ، والأسئلة المتدرجة في صعوبتها تدريجاً مترناً متصلاً تؤدي الى رفع الثبات • ويصل الثبات الى نهايته العظمى عندما تصل صعوبة الأسئلة الى ٥٠ • لأن ذلك يدل على النهاية العظمى لتمييز الأسئلة كما سنوضح ذلك في دراستنا التحليلية للأسئلة الاختبارية^(١) •

وهكذا نرى أن معامل ثبات درجات اختبار مجموعة متجانسة من الأفراد ينقص في قيمته العددية عن معامل ثبات درجات نفس الاختبار على مجموعة أخرى أقل تجانساً من المجموعة الأولى •

فاذا طبقنا اختباراً ما على مجموعة من الأفراد انحرافها المعياري ١٠ ووجدنا أن معامل الثبات يساوى ٠.٨ فأننا نستطيع أن ننتجاً بمعامل ثبات هذا الاختبار عندما نعيد تطبيقه على مجموعة من الأفراد انحرافها المعياري ٢٠ وذلك بتطبيق المعادلة التالية :

$$\frac{(1 - 0.8) \times 10}{20} = 0.4$$

حيث يدل الرمز ٠.٨ على معامل ثبات المجموعة الثانية
ويدل الرمز ١٠ على معامل ثبات المجموعة الأولى
ويدل الرمز ٢٠ على ثبات المجموعة الأولى
ويدل الرمز ٠.٤ على ثبات المجموعة الثانية

(٤) التمييز = السهولة × الصعوبة

وعندما تصبح الصعوبة مساوية لـ ٠.٥ تصبح السهولة مساوية لـ ١ - ٠.٥ = ٠.٥ وبذلك يصبح التمييز مساوياً لـ ٠.٥ × ٠.٥ = ٠.٢٥ • ولو فرضنا مثلاً أن الصعوبة تساوى ٠.٧ فإن السهولة تساوى ١ - ٠.٧ = ٠.٣ وبذلك يصبح التمييز مساوياً لـ ٠.٣ × ٠.٧ = ٠.٢١ وهذا أقل من القيمة السابقة التي كانت صعوبتها مساوية لـ ٠.٥

وجاء أن :

$$١١٨ = ٠,٨ \times ١٤ + ١٠ \times ٠,٢ = ٢٠$$

إذن يمكننا أن نكتب بالقيمة العددية لمعامل ثبات المجموعة الثانية وذلك بالتعويض في المعادلة السابقة .

$$\frac{(٠,٨ - ١) ١٠٠}{٤٠٠} = ٢٢٨$$

$$\frac{٢٠}{٤٠٠} - ١ =$$

$$٠,٠٥ - ١ =$$

$$٠,٩٥ = ٢٢٨$$

وهكذا نرى مدى زيادة القيمة العددية لمعامل ثبات الاختبار تبعاً لزيادة تباين درجاته . ولذا يجب أن نرصد تباين الاختبار عند رصدنا لمعامل ثباته .

د - التخمين

ينقص الثبات تبعاً لزيادة التخمين ، وذلك لأن الاجابة التي تعتمد على التخمين في المرة الاولى لاجراء الاختبار لا تعتمد على نفس هذا التخمين في المرة الثانية لاجراء ذلك الاختبار على نفس المجموعة وبذلك تضعف الصلة بين نتائج المرة الاولى ونتائج المرة الثانية ، وتتنخفض تبعاً لذلك القيمة العددية لمعامل الثبات . وهكذا يؤثر الغش والتخمين تأثيراً ضاراً على ثبات الاختبار .

وتختلف الاختبارات في مدى تأثرها بالتخمين تبعاً لنوعها ، وأكثر هذه الأنواع تأثراً بالتخمين الاختبارات التي تعتمد على الاختيار من متعدد ، وبذلك يختار الفرد الاجابة الصحيحة من اجابتين أو أكثر . والأمثلة التالية توضح هذه الفكرة .

(١) $٤ \times ٧ = ٢٨$ أو ٢٨ ٢٤ اختبار من احتماليين

(٢) $٤ \times ٧ = ٢٨$ أو ٢٨ أو ٢٤ اختبار من ثلاث احتمالات

(٣) $٤ \times ٧ = ٢٨$ أو ٢٨ أو ٢٦ أو ٢٨ اختبار من أربعة احتمالات

وسندرس هذه الأنواع دراسة وافية في الفصل الخامس بتحليل أسئلة الاختبارات .

وقد أكدت أغلب الدراسات (١) التي بحثت معاملات ثبات هذه الأنواع أن الثبات يرتفع تبعاً لزيادة عدد الاحتمالات ، وانجدول رقم ١٦٩ يوضح نتائج إحدى هذه الدراسات .

عدد الاحتمالات	معامل الثبات
٢	٠,٨٤
٣	٠,٨٩
٧	٠,٩٩

جدول ١٦٩

علاقة الاحتمالات بالثبات

هـ — صياغة الأسئلة

الأسئلة الغامضة ، الخادعة ، العاطفية ، الطويلة تقلل الثبات . والأسئلة الواضحة المبني ، الموضوعية ، القصيرة تزيد الثبات ، ولذا يجب أن يدقق الباحث في اختيار ألفاظ الأسئلة وعباراتها ونوعها حتى يصل بذلك إلى الثبات الحقيقي للاختبار .

و — حالة الفرد

يتأثر الثبات بحالة الفرد الصحية والنفسية وبمعدى تدريبه على الموقف الاختباري ، ولذا يؤدي المرض والتعب والتوتر الانفعالي الى نقصان الثبات .

الثبات والخطأ المعياري للمقياس

سبق أن بينا في مستهل هذا الفصل أن الدرجة في أى مقياس أو اختبار يمكن أن ينقسم الى درجتين حقيقيتين وخاصّة • وأن الانبثات يقيس الجزء الحقيقي من الدرجة • وعليها الآن أن نحدد العلاقة بين معامل الثبات والخطأ المعياري للمقياس ، ولا شك أن هذا الخطأ المعياري يرتبط بثبتت درجات المقياس كما يدل على ذلك الانحصراف المعياري للدرجات •

وهكذا يصل بنا هذا التحليل الى معادلة الخطأ المعياري للمقياس وهي :

$$\text{الخطأ المعياري للمقياس} = \sqrt{1 - r} \cdot \sigma$$

حيث يدل الرمز σ على الانحراف المعياري للمقياس

ويدل الرمز r على معامل ثبات المقياس

وعلى سبيل المثال اذا كان الخطأ المعياري للمقياس يساوي ٢ فاننا نستطيع أن نقرر أن « الدرجة التي تساوي ٣٥ مثلا يمتد نطاقها من ٣٥ - ٢ = ٣٣ الى ٣٥ + ٢ = ٣٧ بدرجة ثقة ٢ الى شك ١ وهذه هي المساحة الاعتدالية المحصورة بين أول درجة معيارية سالبة وأول درجة معيارية موجبة من درجات المنحنى الاعتدالي المعياري •

ونستطيع أن نمّدت بدرجة الثقة الى ٥٪ شك و ٩٥٪ ثقة وذلك بضرب الخطأ المعياري في ١.٩٦ ثم طرح الناتج من درجة الاختبار (م - ٣٥ — علم النفس الاحصائي)

— ٥٤٦ —

لنحصل بذلك على الحد الأدنى للمدى • وجمع الناتج على درجة الاختبار
لنحصل بذلك على الحد الأعلى للمدى •

و . الخطأ المعياري للمقياس في مثالنا السابق = ٢

$$\therefore ٣٩٢ = ١٩٦ \times ٢$$

$$\therefore \text{الحد الأدنى للمدى} = ٣٥ - ٣٩٢ = ٣١٠٨$$

$$\text{والحد الأعلى للمدى} = ٣٥ + ٣٩٢ = ٣٨٩٢$$

وهكذا أيضا بالنسبة لدلالة ١٪ شك إلى ٩٩٪ ثقة وذلك بضرب
الخطأ المعياري للمقياس في ٢.٥٨

تمارين على الفصل السادس عشر

- ١ — بين الأسس الاحصائية النفسية التى تقوم عليها فكرة الثبات
- ٢ — وضح أهمية تقسيم الدرجة التجريبية الى اجزائها الحقيقية والخطئة وتقسيم التباين التجريبي الى هذه الأقسام ، وأهمية هذا التقسيم فى فهمنا العلمى لمعنى الثبات •
- ٣ — ما هى الفروق الجوهرية بين الثبات والدلالة الاحصائية •
- ٤ — ما هى أهم مميزات وعيوب حساب الثبات بطريقة اعسادة الاختبار •
- ٥ — اشرح أهم الطرق التى تعتمد فى حسابها للثبات على طريقة التجزئة النصفية وبين مميزات وعيوب كل طريقة من هذه الطرق •
- ٦ — اذا كان معامل ارتباط النصف الفردى بالنصف الزوجى للاختبار يساوى ٠.٨ فما هو معامل ثبات الاختبار •
- ٧ — اذا كان تباين فروق درجات النصف الفردى والزوجى للاختبار يساوى ٠.٥ وكان تباين الاختبار الكلى يساوى ١٢.٥ فما هو معامل ثبات هذا الاختبار •
- ٨ — اذا كان تباين الجزء الفردى للاختبار يساوى ٨.٢ وتباين الجزء الزوجى يساوى ٤.٣ فتباين درجات الاختبار يساوى ١١.٥ فما هو معامل ثبات هذا الاختبار •
- ٩ — اذا كان معامل ثبات اختبار موقوت ٠.٧ وتوسط الأسئلة المتروكة يساوى ٣ وتباين الخطأ يساوى ٨ فما هو معامل الثبات بعد تصحيح أثر السرعة •
- ١٠ — بين الأسس والتطبيقات المختلفة لحساب الثبات بطريقة التباين •

١١ — اختبار عدد أسئلته ٤٠ ومتوسطه ١٨٢ وانحرافه المعياري ٨
فما هو معامل ثباته .

١٢ — ما هي الأسس العلمية التي تعتمد عليها طريقة الاختبارات
المتكافئة في حساب الثبات ، وما هي عيوب ومميزات هذه الطريقة .

١٣ — بين أهم العوامل التي تؤثر على الثبات ووضح أثر كل عامل
من هذه العوامل .

١٤ — احسب القيمة العددية لـ ن التي تزيد ثبات الاختبار من
٦ر٠ الى ٩ر٠ .

١٥ — احسب ثبات درجات مجموعة من الأفراد انحرافها المعياري
١٢ اذا علمت أن ثبات درجات هذا الاختبار يساوي ٧ر٠ لمجموعة أخرى
من الأفراد انحرافها المعياري يساوي ٨ .

الفصل السابع عشر

المصدق

معنى المصدق وأهميته :

الاختبار الصادق يقيس ما وضع لقياسه ، فاختبار الذكاء الذي يقيس الذكاء فعلا اختبار صادق ، مثله في ذلك كمثل المتر في قياسه للأطوال ، والكيلو في قياسه للأوزان ، والساعة في قياسها للزمن .

وتختلف الاختبارات في مستويات صدقها تبعاً لاقترابها أو ابتعادها من تقدير تلك الصفة التي تهدف إلى قياسها ، فاختبار الذكاء الذي يصل في قياسه لتلك القدرة إلى مستوى مرء أصدق في هذا القياس من أي اختبار آخر للذكاء لا يصل إلى هذا المستوى ، أي أنه أصدق مثلاً من الاختبار الذي يصل في قياسه للذكاء إلى مستوى مرء .

ويحسب مستوى صدق الاختبار بمقارنة نتائجه بنتائج مقياس آخر دقيق لتلك الصفة ، ويسمى هذا المقياس بالميزان (١) إذ به نزيد صدق الاختبار .

فإذا فرضنا مثلاً أن اختبار بينيه Binet (٢) هو أصدق اختبار لقياس الذكاء فإننا نستطيع أن نحسب صدق أي اختبار للذكاء وذلك بمقارنة نتائج هذا الاختبار بنتائج اختبار بينيه ، وهذا يعني اتخاذ مقياس بينيه للذكاء ميزاناً نقيس به صدق اختبارات الذكاء الأخرى .

(١) الميزان Critrëon

ويعرف الميزان بأنه علامة ظاهرة أو باطنة بها تبين الأخطاء والعالج ولستطيع الحكم عليها (راجع مصطلحات المجمع اللغوي في الفلسفة)

(٢) اختبار بينيه للذكاء هو أول اختبار دقيق وفعال للذكاء .

والصدق بهذا المعنى صفة نسبية وذلك لأن الاختبار الذى يصدق فى قياسه لآية قدرة كالقدرة اللغوية لا يصدق غالباً فى قياسه لقدرة أخرى كالقدرة العددية أى أن الاختبار الصادق بالنسبة لقدرة ما ، غير صادق بالنسبة لقدرة أخرى ، شأنه فى ذلك شأن المتر الذى يصدق فى قياسه للأطوال ولا يصدق فى قياسه للأوزان . أى أنه نسبى أيضاً فى صدقه .

وهكذا نرى أن الصدق يعتمد فى جوهره على مقارنة أداء الأفراد فى الاختبار بأدائهم فى الميزان ، أياً كان نوع هذا الميزان .

وللصدق أهميته القصوى فى بناء الاختبارات النفسية وذلك بالكشف عن محتوياتها الداخلية ، وفى الالفادة من تلك الاختبارات فى الاختبار التعليمى والمهنى . أى فى التنبؤ بمستويات الأفراد فى حياتهم التعليمية والمهنية ، توفيراً للجهد والمال والتدريب حتى يطمئن كل فرد الى أنه يعمل فى الميدان الذى يتفق مع استعداداته ومواهبه وسهائره المختلفة .

أنواع الصدق :

تتلخص أهم أنواع الصدق ^(١) فيما يلى :

(١) الصدق الوصفى ، ويشتمل على الأنواع التالية :

- ١ - الصدق الفرضى .
- ٢ - الصدق السطحي .
- ٣ - الصدق المنطقي .

(١) الصدق الوصفى Descriptive Validity ، الصدق الإحصائى Statistical Validity

الصدق الفرضى Validity by assumption ، الصدق الذاتى Intrinsic Validity

الصدق السطحي Face Validity ، الصدق التجريبي Empirical Validity

الصدق المنطقى Logical Validity ، الصدق العامل Factorial Validity

(ب) الصدق الاحصائي ويشتمل على الأنواع التالية :

- ١ - الصدق الذاتي .
- ٢ - الصدق التجريبي .
- ٣ - الصدق العاملي .

ويعتمد الصدق الوصفي على الدراسة التمهيدية للاختبار لمعرفة مدى صلاحيته للتجريب ، ويعتمد الصدق الاحصائي على تحليل نتائج الاختبار بعد تجربته . وقد سبق أن بينا معنى الصدق وقصرناه على النوع الثاني أى على الصدق الاحصائي لأنه هو المفهوم العلمى الدقيق للصدق .

١ - الصدق الوصفي

١ - الصدق الفرضي :

لا يدل اسم الاختبار ، فى الأغلب والأعم ، على صدقه ، فهناك اختبارات أطلق عليها الناس أسماء لا تمت الى صدقها بصلة وثيقة لأنها لم تخضع للتحليل العلمى الاحصائى الذى يكشف بوضوح عن هذا الصدق . وهكذا يفترض الناس أن اختبارا ما يقيس الذكاء فيطلقون عليه ذلك الاسم ظنا منهم أنه فعلا يقيس هذا الذكاء . وأغلب الامتحانات المدرسية تنطوى تحت هذا النوع لأنها افتراضية ، ولم يقم الدليل العلمى على ما تقيسه ولذا لا يصلح هذا النوع للحكم على مدى صدق الاختبار .

٢ - الصدق السطحي :

يدل الصدق السطحي على المظهر العام للاختبار كوسيلة من وسائل القياس العقلى . أى أنه على مدى مناسبة الاختبار للمختبرين ، ويبدو ذلك فى وضوح تعليماته وصحة ترتيبها للخطوات الأساسية التى

يتبعها المختبر في فهمه للأسئلة وإجابته عنها ، وعلى دقة تحديد الزمن المناسب للاختبارات الموقوتة التي تعتمد على السرعة ، وعلى تحديد مستويات الصعوبة للاختبارات غير الموقوتة التي تعتمد على القوة ، وعلى نوع الأسئلة ومدى صلاحيتها لإثارة الاستجابات المناسبة من المختبرين . فالاختبار الحسابي الذي يدور حول المسائل المدرسية العادية قد لا يثير الاستجابة المناسبة من الجنود أو العمال بالرغم من أنه يثير الاستجابات المناسبة من الطلبة .

هذا وعندما يدرك كل مختبر فكرة الاختبار إدراكا واضحا ، ويشعر بأهميته ، وينشط للإجابة عليه ، نستطيع أن نحكم على صدق هذا الاختبار من الناحية السطحية .

وينطوى الصدق السطحي للاختبار أيضا على سهولة الامكانيات العملية لطبعه وتصحيحه وتفسير نتائجه .

وهكذا ندرك أهمية هذا النوع من الصدق في بناء الاختبارات العقلية .

٣ - الصدق المنطقي :

يهدف الصدق المنطقي الى الحكم على مدى تمثيل الاختبار للميدان الذي يقيسه . فالاختبار العددي الذي يعتمد على الألفاظ أكثر مما يعتمد على الأعداد اختبار غير صادق من الناحية المنطقية . والاختبار المكاني الذي يعتمد على العمليات العددية أكثر مما يعتمد على النواحي المكانية اختبار غير صادق من الناحية المنطقية ، وهكذا بالنسبة للميادين الأخرى .

أي أن فكرة الصدق المنطقي تقوم في جوهرها على اختيار أسئلة الاختبار بالطريقة الطبقيّة أو الطبقيّة العشوائية التي تمثل ميدان القياس تمثيلا احصائيا صحيحا . ولذا يعتمد بناء الاختبارات الحديثة

على هذا النوع من الصدق في صياغة وأعداد الاختبارات المختلفة ، فيبدأون بتحليل المجال أو الميدان الاختباري أو الفأحية التي يراد قياسها تحليلًا يكشف عن عناصرها المختلفة وأقسامها الرئيسية ، ثم يفصل كل قسم إلى أجزاء مختلفة ، وتقدر النسب المئوية لأجزاء كل قسم من هذه الأقسام ، وبذلك تصبح عملية اختيار العينة الطبقية أو الطبقة العشوائية للأسئلة عملية ميسورة وتصبح أيضًا عملية صياغة الأسئلة عملية صحيحة شاملة .

ب - الصدق الإحصائي

١ - الصدق الذاتي :

يعرف الصدق الذاتي بأنه صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شواذب أخطاء القياس . وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية للاختبار هي الميزان الذي ننسب إليه صدق الاختبار . وبما أن الثبات يقوم في جوهره على معامل ارتباط الدرجات الحقيقية للاختبار بنفسها إذا أعيد إجراء الاختبار على نفس مجموعة الأفراد التي أجري عليها أول مرة كما سبق أن بينا في تحليلنا .
• معنى الثبات . اذن فالصلة وثيقة بين الثبات والصدق الذاتي .

ويُقاس الصدق الذاتي بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار . والمثال التالي يوضح هذه الفكرة .

$$\text{معامل ثبات الاختبار} = 0.74$$

$$\therefore \text{معامل الصدق الذاتي} = \sqrt{0.74}$$

$$= 0.86$$

ولهذا الصدق أهميته القصوى في تحديد النهاية العظمى لمعاملات الصدق التجريبي والصدق العاملي ، أي أن الحد الأعلى لمعامل صدق

الاختبار يساوى معامل صدقه الذاتى ، وبذلك لا يمكن أن تتجاوز القيمة العددية لمعامل صدق الاختبار معامل صدقه الذاتى . فإذا كان الصدق الذاتى مساويا لـ -٠.٧٠ ، مثلا ، فإن معامل صدق مثل هذا الاختبار يساوى أو يقل عن ٠.٧٠ وهو فى الأغلب والاعم يقل عن ٠.٧٠ ولا يصل اليها الا نظريا .

وسنبين هذه النواحي بالتفصيل فى دراستنا للعوامل التى تؤثر على الصدق .

٢ - الصدق التجريبى :

ويسمى معامل ارتباط الاختبار بالميزان بالصدق التجريبى أو الواقعى أو العملى ، وهو أهم أنواع الصدق وأكثرها شيوعا .

وتعتمد فكرة الصدق التجريبى على صدق الميزان نفسه . وهكذا ندرك أهمية اختيار الميزان الحقيقى ، وسنتناول هذه الناحية بالتفصيل فى دراستنا لأنواع الموازين .

ويملح هذا النوع من الصدق فلتنبؤ بدرجات الميزان من درجات الاختبار لأنه يقوم على معامل الارتباط . وتتلخص طريقة التنبؤ فى حساب انحدار درجات الميزان على درجات الاختبار كما سبق أن بينا ذلك فى دراستنا لمعادلات الانحدار .

وسنبين أهمية هذه الفكرة فى تحليلنا المقبل لفوائد الصدق فى الاختيار التعليمى والمعنى .

٣ - الصدق العامى :

يعتمد هذا النوع من الصدق على التحليل العامى للاختبارات المختلفة ولوانبيها التى تنسب اليها .

وتقوم فكرة التحليل العاملى على حساب معاملات ارتباط الاختبارات والموازين المختلفة ثم تحلل هذه الارتباطات الى العوامل التى أدت الى ظهورها ، وبذلك يؤدي هذا التحليل الى الكشف عن العوامل المشتركة العامة والطائفية التى تتكون منها الاختبارات المختلفة ، ويؤثر العامل العام على جميع الاختبارات بنسب مختلفة تسمى معاملات تشعب الاختبارات بالعامل العام ، ويؤثر العامل الطائفى فى بعض الاختبارات بنسب مختلفة تسمى أيضا معاملات تشعب الاختبارات بالعامل الطائفى . أى أن العوامل الطائفية تقسم الاختبارات الى تجمعات وفقا لما تقيسه تلك الاختبارات ، فتؤلف من الاختبارات العددية قسما أو طائفة ، وتؤلف من الاختبارات اللغوية قسما آخر أو طائفة ، وهكذا تكشف تلك العوامل عن مدى ارتباط كل اختبار من اختبارات أى مجموعة من تلك المجموعات بالعامل أو القدرة التى تملكها تلك المجموعة .

وقد تطورت فكرة التحليل العاملى تطورا سريعا منذ بدأت بأبحاث سبيرمان فى مستهل هذا القرن . وقد كانت فى نشأتها الأولى تؤكد فقط أهمية العامل العام وبذلك كان الصدق العاملى للاختبارات المختلفة ينسب دائما الى مدى تشعبها بذلك العامل العام أى كان نوعه . والمثال التالى يوضح هذه الفكرة .

اختيار التفكير = r_1 عامل عام + r_2 عامل خاص أو خطأ المقياس .

أى أن اختبار التفكير صادق فى قياسه لذلك العامل بدرجة r_1 .
وقد تطورت الأبحاث العامية بعد ذلك تطورا أدى الى تأكيد العوامل الطائفية وإهمال أثر العامل العام لقصوره عن توضيح المكونات الطائفية للاختبارات المختلفة . والمثال التالى يوضح هذه الفكرة .

اختبار التفكير = $١٠٠ + ٤٠ + ٣٠ + ٢٠ + ١٠$ عامل خاص أو خطأ المقياس

حيث يدل الرمز ١ على القدرة الطائفية الأولى ولتكن مثلاً القدرة الاستدلالية

ويدل الرمز ٢ على القدرة الطائفية الثانية ولتكن مثلاً القدرة اللفظية

ويدل الرمز ٣ على القدرة الطائفية الثالثة ولتكن مثلاً القدرة العددية

ويدل العامل الخاص على خطأ المقياس

وبذلك يصبح الصدق العامى لهذا الاختبار هو تشبعه بالقدرات، وتصحيح القيم العددية لذلك الصدق هي نفس المعاملات التى دلت عليها المعادلة العامية السابقة .

وقد أصبح فى مقدور علم النفس الإحصائى أن يجمع بين الاتجاهين : العام وانطائى فى تنظيم واحد ، وبذلك تمت الخطوة الثالثة لتطور الأبحاث العامية ، وتمت معها عملية الكشف عن الصدق العامى والطائفى للاختبارات المختلفة .

ولهذه الطريقة أهميتها الكبرى فى تحليل عدد كبير من الاختبارات والموازن تحليلًا علميًا دقيقًا يؤدى الى الكشف عن أقوى تلك الاختبارات بالنسبة لآى ميزان ، وعدد النسب الصحيحة لجمع نتائج بعض الاختبارات فى درجة واحدة صادقة صدقًا عاليًا بالنسبة لميزان معين . أى عن الصدق الجسمى .

الطرق الإحصائية لقياس الصدق :

تتلخص أهم الطرق الإحصائية المعروفة لقياس الصدق فيما يلي :

١ - طريقة معاملات الارتباط - وهي من أدق الطرق المعروفة لحساب الصدق وأطولها أيضا . ويعتمد الصدق التجريبي والصدق العامل على اعتمادا كلياً على هذه الطريقة ، وهي تؤدي إلى معرفة معامل الصدق ^(١) بطريقة صحيحة .

٢ - طريقة المقارنة الطرفية ^(٢) - وتقوم في جوهرها على مقارنة متوسط درجات الأقوياء في الميزان بمتوسط درجات الضعفاء في نفس ذلك الميزان بالنسبة لتوزيع درجات الاختبار . ولذا سميت بالمقارنة الطرفية لاعتمادها على الطرف الممتاز والطرف الضعيف للميزان .

٣ - طريقة الجدول المرتقب ^(٣) - وتعتمد على مقارنة التوزيع التكراري لدرجات الأفراد في الميزان بالتوزيع التكراري لدرجات الأفراد في الاختبار فهي بذلك تقوم على فكرة التكرار المزدوج .

وسنتناول فيما يلي كل طريقة من هذه الطرق بالدراسة والتحليل .

١ - طريقة معاملات الارتباط :

سبق أن بينا أن معامل الصدق يساوي معامل ارتباط الاختبار بالميزان أي كان نوع هذا الميزان ، اختباراً أو عاملاً أو أي مقياس

١ - معامل الصدق Validity Coefficient

٢ - المقارنة الطرفية The Comparison of Extreme Groups

٣ - الجدول المرتقب Expectancy Chart

آخر . وهكذا تتأخص هذه الطريقة في حساب ذلك الارتباط بالطريقة التي تصلح له .

وبما أن معامل الصدق يدل على مدى صلاحية الاختبار للتنبؤ بدرجات الميزان حتى نستعين بمثل ذلك الاختبار بعد ذلك في قياس الاستعداد للدراسة أو المهنة التي يقيسها ذلك الميزان اذن فالصدق وحده لا يصلح بصورته المباشرة للتنبؤ ، ولذا يحسب التنبؤ بطريقة الانحدار ، والمثال التالي يوضح هذه الفكرة .

لنفرض أن الرمز v يدل على درجات الميزان .

والرمز s يدل على درجات الاختبار .

∴ فالمعادلة التي تصلح لاستنتاج درجات الميزان من درجات الاختبار هي معادلة انحدار v على s ، وقد سبق أن درسنا هذه المعادلة في الصورة التالية :

$$v = r \times \frac{v_m - (s - s_m)}{s_m} + s_m$$

وهكذا نستطيع أن نتنبأ بدرجة أى فرد في الدراسة أو المهنة المقبلة وذلك بمعرفة درجته في الاختبار الذي حسبنا معامل صدقه بالنسبة لتلك الدراسة أو المهنة .

لكن هذا التنبؤ يتأثر بأخطاء العينات ، ولذا يجب أن نعرف مدى الدلالة . اذن فعلياً أن نحسب الخطأ المعياري للتنبؤ بدرجات v من درجات s .

ويحسب الخطأ المعياري للانحدار بالمعادلة التالية :

$$e_{v/s} = \sqrt{1 - r^2} \cdot e_m$$

حيث يدل الرمز σ على الخطأ المعياري لانحدار σ على σ ،
ويدل الرمز σ على الانحراف المعياري لدرجات الميزان σ :
ويدل الرمز σ على معامل صدق الاختبار ، أو بمعنى آخر :
معامل ارتباط الاختبار بالميزان .

هذا ويمكن حساب $\sigma = 1 - \sigma^2$ مباشرة من معامل الاغتراب
وذلك بالاستعانة بجدول رقم ١٥ المبين بملحق الجدول الاحصائية
النفسية الذى يدل على المقابلات الاغترابية σ للارتباط σ . وقد
سبق أن بينا أن الاغتراب $\sigma = 1 - \sigma^2$ وهكذا نستطيع أن نعيد
صيغة المعادلة السابقة في الصورة التالية :

$$\sigma = \sigma = \sigma \times \sigma$$

فإذا فرضنا أن معامل الصدق $\sigma = 0.75$.

$$\therefore \text{معامل الاغتراب } \sigma = 0.75$$

وفرضنا أن الانحراف المعياري $\sigma = 0.6$

$$\therefore \sigma = \sigma = 0.6 \times 0.75$$

$$= 0.45 \text{ تقريباً}$$

أى أن حدود أى درجة من درجات الميزان σ التى تقابلها
الدرجة σ من درجات الاختبار σ تمتد من $(\sigma - 0.45)$ الى
 $(\sigma + 0.45)$ ، واحتمال وقوع الدرجة في هذا النطاق الى احتمال
وقوعها خارج هذا النطاق يساوى ٢ الى ١ كما سبق أن بينا ذلك
في تفسيرنا لمعنى الدلالة الاحصائية للخطأ المعياري .

٢ - طريقة المقارنة الطرفية :

عندما تدل نتائج الاختبار على أن الأقوياء في الميزان أقوىاء في الاختبار وأن الضعاف في الميزان ضعاف في الاختبار يصبح الاختبار صادقا . ويزداد الصدق تبعاً لزيادة هذا الاقتران ويتناقص تبعاً لتناقص هذا الاقتران . وإذا نرى الأهمية الطرفية لمستويات الميزان في هذه المقارنة .

ومن أبسط الطرق التي تستخدم لتحقيق هذه الفكرة مقارنة متوسطات درجات الأقوياء بمتوسطات درجات الضعاف ثم حساب دلالة الفروق بين هذه المتوسطات . وعندما تصبح لتلك الفروق دلالة احصائية واضحة نستطيع أن نقرر أن الاختبار يميز بين الأقوياء والضعاف في الميزان ، وبذلك نطهئ إلى صدقه ، وعندما لا تصبح لتلك الفروق دلالة احصائية واضحة فإننا لا نستطيع الاطمئنان إلى صدق مثل هذا الاختبار .

أي أن هذه الطريقة تدل على صدق الاختبار ولا تدل بطريقة عددية أكيدة على مقدار هذا الصدق . ولذا يقصر استخدامهما على الأحكام السريعة التمهيدية التي تفصل الاختبارات المختلفة إلى ما هو صادق وما هو غير صادق بالنسبة لميزان ما ، وتصلح أيضا لترتيب تلك الاختبارات ترتيباً يذك على مدى صدقها بالنسبة للميزان .

هذا ولا غنى للباحث عن هذه الطريقة عندما لا يستطيع الحصول على ترتيب جميع الأفراد بالنسبة لمستويات الميزان المختلفة ، بل يستطيع فقط الحصول على الأفراد الممتازين والضعاف .

والجدول رقم ١٧٠ يوضح طريقة حساب فروق المتوسطات الطرفية والكشف عن دلالتها الاحصائية .

تكرار المستوى القوي X منتصفات الفئات	تكرار المستوى القوي	تكرار المستوى الضعيف X منتصفات الفئات	تكرار المستوى الضعيف	تكرار الفئات	تكرار الفئات	تكرار الفئات
٢١٦ ٤٦٢ ٥٧٤ ٤٣٥ ٢٧٦ ٢٩١	١٠ ١٠ ١٠ ٣ ٧ ٥ ٣ ٢	٥٢ ١١٤ ٦٢ ٣٣٥ ٥٧٦ ٣٠٨	١ ٢ ١ ٥ ٨ ٤ ٥١ ٠ ٣٠	٥٢ ٥٧ ٦٢ ٦٧ ٧٢ ٧٧ ٨٢ ٨٧ ٩٢ ٩٧	٥٢ ٥٧ ٦٢ ٦٧ ٧٢ ٧٧ ٨٢ ٨٧ ٩٢ ٩٧	٥١ - ٥٠ ٥٩ - ٥٥ ٦٤ - ٦٠ ٦٩ - ٦٥ ٧٤ - ٧٠ ٨٩ - ٨٥ ٨٤ - ٨٠ ٨٩ - ٨٥ ٨٤ - ٨٠ ٨٩ - ٨٥
$\frac{2204}{37} = 59.57$ $\frac{2204}{37} = 59.57$ $\frac{2204}{37} = 59.57$	$\frac{27}{37} = 0.73$	$\frac{1437}{831} = 1.73$ $\frac{1437}{831} = 1.73$ $\frac{1437}{831} = 1.73$	$\frac{21}{37} = 0.57$	٩٧	٩٧	

جدول ١٧٠

طريقة حساب المتوسطات الطرفية وانحرافاتها المياريّة

وبذلك العمود الأول في هذا الجدول على فئات درجات الاختبار .
وبذلك تمتد الفئة الأولى من ٥٠ الى ٥٤ والثانية من ٥٥ الى ٥٩ وهكذا
حتى تمتد الفئة الأخيرة من ٩٥ الى ٩٩ .

وتدل درجات العمود الثاني على منتصفات تلك الفئات ، فمنتصف
الفئة الأولى ٥٢ ومنتصف الفئة الثانية ٥٧ ، ومنتصف الفئة
الأخيرة ٩٧ .

وقد رصدنا في العمود الثالث تكرار أفراد المستوى الضعيف
في الميزان كل أمام درجته في الاختبار ، وبذلك يدل السطر الأول في هذا
العمود على أن فردا واحدا من أفراد المستوى الضعيف في الميزان حصل
على درجة في الاختبار تقع في الفئة الأولى لدرجات هذا الاختبار التي
تمتد من ٥٠ الى ٥٤ ، ويدل السطر الثاني على أن ٢ من أفراد هذا
المستوى حصلوا على درجات في الاختبار تقع في الفئة التي تمتد من
٥٥ الى ٥٩ ، وهكذا بالنسبة للفئات الأخرى .

وبدل العمود الرابع على حاصل ضرب منتصف كل فئة من فئات
الاختبار في التكرار المقابل لها ، وبذلك يبين السطر الأول في هذا
العمود حاصل ضرب $٥٢ \times ١ = ٥٢$ ويبين السطر الثاني حاصل
ضرب $٥٧ \times ٢ = ١١٤$ وهكذا بالنسبة لبقية الفئات ، وقد حسب
متوسط درجات أفراد هذا المستوى وذلك بقسمة مجموع الدرجات
المساوي لـ ١٤٤٧ على عدد أفراد هذا المستوى الذي يساوي ٢١ ،
وبذلك أصبح المتوسط مساويا لـ ٦٨٫٩

وبدل العمود الخامس على تكرار أفراد المستوى القوي في الميزان
بالنسبة لفئات درجات الاختبار ، فمثلا يدل السطر الأخير على أن عدد
أفراد المستوى الممتاز الذين حصلوا على درجات في الاختبار تقع في الفئة
٩٥ — ٩٩ هو ٣ ، ويدل السطر الذي قبله على أن عدد أفراد هذا
المستوى الذين حصلوا على درجات في الاختبار تقع في الفئة ٩٠ — ٩٤
هو ٣ أيضا . وهكذا بالنسبة لبقية تكرار هذا العمود .

ويبدل العمود السادس على حساب متوسط هذا المستوى بنفس الطريقة التي اتبناها في حساب متوسط المستوى الضعيف . وبما أن مجموع تكرار هذا العمود يساوي ٢٧ ، ومجموع درجات هذا المستوى يساوي ٢٢٥٤ إذن فمتوسط درجات هذا المستوى يساوي ٨٣ر٤٨ أى أن :

متوسط درجات أفراد المستوى الميزانى الضعيف = ٦٨ر٩٠

ومتوسط درجات أفراد المستوى الميزانى القوى = ٨٣ر٤٨

ولحساب الدلالة الاحصائية للفرق القائم بين هذين المتوسطين نحسب أولا الخطأ المعياري لكل متوسط وذلك بحساب الانحراف المعياري لدرجات كل مستوى من هذين المستويين ، ثم نستعين على حساب دلالة الفرق بالنسبة الحرجة .

وقد سبق أن بينا أن :

$$\frac{14 - 22}{\sqrt{22^2 + 14^2}} = \text{النسبة الحرجة}$$

وذلك بالنسبة للمتوسطات غير المرتبطة ، هذا وتحسب الأخطاء المعيارية للمتوسطات من المعادلات التالية :

$$\frac{22}{\sqrt{27}} = 22 \quad \frac{14}{\sqrt{15}} = 14$$

لكن الانحراف المعياري لدرجات المستوى الميزانى الضعيف = ٦٨ر٩١

الميزانى

الخطأ المعياري لمتوسط درجات هذا المستوى = ٦٨ر٩١

٦٨ر٩١ =

والانحراف المعياري لدرجات المستوى الميزاني القوي ع = ٧,٤٣

$$\frac{٧,٤٣}{٢٧} \sqrt{2} = \text{الخطأ المعياري لتوسط درجات هذا المستوى ع} = ١,٤٣$$

$$\frac{٦٨,٩٠ - ٨٣,٤٨}{\sqrt{2(١,٤٩) + 2(١,٤٣)}} = \text{النسبة الحرجة} \therefore$$

$$\frac{١٤,٥٨}{\sqrt{٢,٢٢٠١ + ٢,٠٤٤٩}} =$$

$$\frac{١٤,٥٨}{٢,٠٧} =$$

\therefore النسبة الحرجة = ٧,٠٤ تقريبا

وبما أن هذه النسبة تزيد على ٢,٥٨ درجة معيارية أو على ٣ ،
اذن فالفرق القائم بين المتوسطين له دلالة احصائية أكيدة ولا يرجع
الى الصدفة . أى أن درجات هذا الاختبار تميز تمييزا واضحا بين
المستويات الضعيفة والقوية للميزان سواء أكان هذا الميزان مهنة أو عملا
أو دراسة أى أن هذا الاختبار صادق في قياسه لتلك الصفة التي يقيسها
الميزان .

هذا ونستطيع أن نحصل على ترتيب جميع الأفراد في الميزان
ثم نقسم هؤلاء الأفراد الى قسمين : قوى وضعيف ، ونحسب بعد ذلك
معامل ارتباط هذا التقسيم الثنائي للميزان بالتدرج المتتابع للاختبار
بطريقة معامل الارتباط الثنائي أو الثنائي الأميك لنحصل على القيمة

المعدية لمثل هذا الصديق ، وبذلك تطور هذه الطريقة التحريية الى دقة الطريقة الاولى التي تعتمد على حساب مثل ذلك الارتباط .

وترجع فكرة هذه الطريقة الى تقسيم مستويات الميزان بالوسيط الى طرفين : علوى وسفلى أو ما فوق الوسيط وما دون الوسيط ، ثم يحسب بعد ذلك معامل الارتباط لهذا التقسيم الثنائى ويختار من القسم العلوى الى ٢٧ ٪ الأقوياء ، ويختار من القسم السفلى الى ٢٧ ٪ الضعاف ويحسب من ذلك معامل الارتباط من جدول فلانجان J. Flangan المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية جدول رقم ١٦ ، أو بطريقة جونسون A.P. Johnson السريعة كما سنبين ذلك بالتفصيل فى تحليلنا لصديق أسئلة الاختبارات فى الفصل التالى .

٣ - طريقة الجدول المرتقب :

تعتمد هذه الطريقة على الافادة من التكرار المزدوج للاختبار والميزان فى تقدير صدق الاختبار ، وتؤدى الى الكشف عن معرفة النسب المئوية للنجاح فى كل مستوى من مستويات الميزان بالنسبة لكل مستوى من مستويات الاختبار .

وتتلخص خطوات هذه الطريقة فى حساب جدول التكرار المزدوج للاختبار والميزان ثم تحويل خلايا هذا الجدول الى ما يسمى بالجدول المرتقب (١) وذلك بحساب النسبة المئوية لكل تكرار ، وبذلك نستطيع تفسير نتائج الاختبار فى ضوء هذه النسب المئوية ، والمثال التالى المبني بالجدول رقم ١٧١ يوضح خطوات هذه الطريقة .

Adkins, D.C., and Others. Construction and Analysis of Achievement Tests, 1974, P.P. 13—165. (١)

المجموع	مستويات النجاح في الميزان					جدول التكرار المزدوج للاختبار والميزان	
	٥	٤	٣	٢	١	نقاط درجات الاختبار	
٣٣		٩	١١	١٣	٣		
٩٣		٦	٣٠	٢١	٦		
١١٤	٩	٢٤	٤٥	٢٤	١٢		
٦٠	١٢	٢٤	١٥	٩			
٣٠	٦	١٨	٦				

(جدول ١٧١)

التكرار المزدوج لنقاط درجات الاختبار ومستويات النجاح في الميزان

حيث يدل العمود الأول على غثات الدرجات التي تبدأ بالفئة ٥٠ - ٥٩ وتنتهي إلى الفئة ٦٠ - ٩٩

ويدل السطر الأول على مستويات الأداء والنفجاج التي تبدأ بالمستوى الأول الذي يعد أضعف هذه المستويات ويليه المستوى الثاني الذي يفضل في القوة ثم تنتهي إلى المستوى الخامس الذي يعد أقوى هذه المستويات .

وتدل الخلايا الداخلية لهذا الجدول على التكرار المزدوج للاختبار والميزان ، وبذلك نرى أن التوزيع لتكراري لمستويات الميزان بالنسبة للفئة الأولى لدرجات الاختبار التي تمتد من ٥٠ إلى ٥٩ هو ٣ أفراد في المستوى الميزاني الأول ، ١٣ فردا في المستوى الميزاني الثاني ١١ فردا في المستوى الميزاني الثالث ، ٩ أفراد في المستوى الميزاني الرابع ، وصفر في المستوى الميزاني الخامس أي تكرار النجاح في المهنة بالنسبة للفئة الأولى ٥٠ - ٥٩ يميل إلى التجمع في المستويات الدنيا لهذا

الميزان • أى أن الفئة الدنيا للاختيار تقتصر إلى حد ما بالمستويات الضعيفة للميزان • ويمكن أن نستطرد فهنا لخلايا هذا الجدول حتى نصل إلى أعلى فئات الدرجات التى تمتد من ٩٠ إلى ٩٩ فنرى أن التوزيع التكرارى لمستويات الميزان يساوى صفرا فى المستوى الميزانى الأول ، و صفرا فى المستوى الميزانى الثانى ثم يرتفع هذا التكرار ليساوى ٦ أفراد فى المستوى الميزانى الثالث ١٨٢ فردا فى المستوى الميزانى الرابع ، ٦ أفراد فى المستوى الميزانى الخامس ، أى أن الفئة العليا للميزان تقتصر إلى حد ما بالمستويات القوية للميزان •

لكن هذا الجدول بصورته القائمة لا يدل بطريقة واضحة أكيدة على المقارنة الاقتراضية لفئات الاختيار ومستويات الميزان • ولذا تحسب النسب المئوية للخلايا الداخلية اذلك الجدول حتى نكتشف عن النسبة المئوية للنجاح فى كل مستوى من مستويات الميزان بالنسبة لكل فئة من فئات الاختيار •

وتحسب هذه النسب بقسمة كل تكرار على المجموع المقابل له فى نهاية السطر ، ثم يضرب الناتج بعد ذلك فى مائة •

والخطوات التالية توضح طريقة حساب هذه النسب :

• التكرار المزدوج للفئة ٥٠ - ٥٩ وللنستوى الميزانى الأول يساوى ٣ ، وبما أن مجموع تكرار هذا السطر يساوى ٣٣

$$\therefore \text{النسبة المئوية لتكرار هذه الخلية} = \frac{3}{33} \times 100 = 9 \text{ تقريبا}$$

وهكذا بالنسبة لبقية الخلايا ، كما يدل على ذلك الجدول رقم ١٧٢

المجموع	مستويات النجاح في الميزان					التكرار المزدوج المثوى للاعتبار والميزان	
	٥	٤	٣	٢	١		
٩٩		١٨	٣٣	٣٩	٩	٥٩ - ٥٠	لغات درجات الاختبار
١٠١		١٠	٤٨	٣٣	١٠	٦٩ - ٦٠	
١٠٠	٨	٢٦	٣٩	٢١	١١	٧٩ - ٧٠	
١٠٠	٢٠	٤٠	٢٥	١٥		٨٩ - ٨٠	
١٠٠	٢٠	٩٥	٢٠			٩٩ - ٧٠	

(جدول ١٧٢)

الجدول المرتقب أو التكرار المزدوج المثوى لغات درجات الاعتبار ومستويات الميزان

ويسمى جدول التكرار المزدوج المثوى للاختبار والميزان بالجدول المرتقب إذ به نستطيع أن نعلم احتمال النجاح في المهنة بالنسبة لكل فئة من فئات الاختبار فاحتمال النجاح في المستوى الرابع للمهنة يساوي ١٨ ٪ بالنسبة للفئة الأولى الاختبارية التي تمتد من ٥٠ إلى ٥٩ ، واحتمال النجاح في نفس هذا المستوى يصل إلى ٦٠ ٪ بالنسبة للفئة الأخيرة الاختبارية التي تمتد من ٩٠ إلى ٩٩ كما يدل على ذلك الجدول المرتقب .

وهكذا نستطيع أن نقدر مدى صدق هذا الاختبار بالنسبة لكل مستوى من مستويات الميزان بطريقة عملية سريعة .

هذا ونستطيع أن نجمع البيانات العددية للجدول السابق في أربع خلايا تلخص التكرار المزدوج للمستويات الضعيفة والقوية للميزان . وللغات الدنيا والعليا للاختبار ، وبذلك نكشف بطريقة سريعة عن صدق

الاختبار ونستعين بهذا المصدق في تحديد اختيار الأفراد كما يدل على ذلك الجدول رقم ١٧٣ •

المجموع	مستويات الميزان		الجدول الرابع		
	القوى	الضعيف	للتكرار المزدوج		
	من ٣ إلى ٥	من ١ إلى ٢			
٢١٠	(ب) ١٣١	(١) ٧٩	٧٩ - ٥٠	الأذن	مستويات الاختبار
٩٠	(٥) ٨١	(٥) ٩	٩٩ - ٨٠	الأمم	

(جدول ١٧٣)

الجدول الرابع لتكرار المزدوج للفئات الدنيا والعليا لدرجات والمستويات الضعيفة والقوية للميزان

حيث يدل هذا الجدول على أن التوزيع التكراري لمستويات الميزان بالنسبة للفئة الدنيا لدرجات الاختبار التي تمتد من ٥٠ إلى ٧٩ هو ٧٩ فردا في المستوى الميزاني الضعيف الذي يمتد من ١ إلى ٢ ، ١٣١ فردا في المستوى الميزاني القوى الذي يمتد من ٣ إلى ٥ •

وبدل أيضا على أن التوزيع التكراري لمستويات الميزان بالنسبة للفئة العليا لدرجات الاختبار التي تمتد من ٨٠ إلى ٩٩ هو ٩٩ أفراد في المستوى الميزاني الضعيف الذي يمتد من ١ إلى ٢ ، ٨١ فردا في المستوى الميزاني القوى الذي يمتد من ٣ إلى ٥ •

هذا ونستطيع أن نحسب معامل الارتباط الرباعي مباشرة من هذا الجدول وذلك بقسمة حاصل ضرب الخلايا المتشابهة على حاصل ضرب الخلايا المختلفة ، ثم قراءة الارتباط الرباعي من جدول رقم (١٦) المبين بملحق الجداول الاحصائية النسبية •

— ٥٧ —

$$\frac{٠ \times ١}{٠ \times ٠} = \frac{\text{حاصل ضرب الخلايا المتجانسة}}{\text{حاصل ضرب الخلايا المختلفة}}$$

$$\frac{٨١ \times ٧٩}{٩ \times ١٣١} =$$

$$\frac{٦٣٩٩}{١١٧٩} =$$

$$٥,٤٢٧ =$$

هذا ويدل جدول الارتباط الرباعي (جدول رقم ١١) على أنه عندما تكون

$$٥,٣٨٨ = \frac{٠,١}{٠,٠٠٠}$$

يصبح الارتباط الرباعي

$$٠,٥٨٥ =$$

ويدل هذا الجدول أيضا على أنه عندما تكون

يصبح الارتباط الرباعي

$$٠,٥٩٥ =$$

وبما أن قيمة — في مثالنا هذا

$$٥,٤٢٧ =$$

ف الارتباط الرباعي لمثالنا هذا

أي أن معامل صدق هذا الاختبار بالنسبة لذلك الميزان هو ٠,٦
هذا ونستطيع أن نحول الجدول الرباعي للتكرار المزدوج الى جدول
مرتقب وذلك بحساب النسب المئوية للخلايا كما يدل على ذلك
الجدول رقم ١٧٤ •

المجموع	مستويات الميزان		الجدول الرابع المتوى لتكرار المزدوج		فئات درجات الاختبار
	الضعيف	القوى			
	من ١ إلى ٢	من ٢ إلى ٥			
١٠٠	٢٨	٦٢	٧٩ - ٥٠	الأدنى	
١٠٠	١٠	٩٠	٩٩ - ٨٠	الأعلى	

(جدول ١٧٤)

الجدول المرتقب أو الجدول المتوى لتكرار المزدوج لفئات الدنيا والعليا
للدراجات ، والمستويات الضعيفة والقوية للميزان

وتفسر نتائج هذا الجدول بنفس الطريقة التى فسرنا بها نتائج
الجدول المرتقب السابق - جدول رقم ١٧٣ •

أنواع الموازين :

اصطلحنا على أن الميزان هو الاطار أو المقياس الذى ننسب اليه
نتائج الاختبارات المختلفة • فهو بذلك وسيلتنا للحكم على صدق تلك
الاختبارات • ولذا تصبح عملية اختبار الميزان عملية دقيقة لأنها تقر
صلاحية كميزان ، وصدق الاختبارات المنسوبة اليه •

وتعتمد صلاحية الموازين على مدى ثبات نتائجها ، وسهولة تطبيقها ،
وسرعة حساب نتائجها ، وامكانياتها العملية والمالية المناسبة •

وتختلف أنواع الموازين تبعاً لاختلاف ميادين القياس ، وان منها
لما يقترب من الموضوعية الدقيقة ، وان منها لما يقتصر على الانطباع

الذاتية التي يحكم بها الخبراء على نشاط الآخرين وانتاجهم .

وتتلخص أهم هذه الموازين فيما يلي :

١- الاختبارات :

ومن أمثلتها اختبارات الذكاء واختبارات القدرات المختلفة التي أكدت نتائج الأبحاث السابقة صدقها في قياسها لذلك الذكاء أو تلك القدرات والصفات التي تقيسها .

٢ - العوامل المشتركة :

وهي أكثر موضوعية من الاختبارات المسبقة وإن كانت تعتمد عليها في وجودها . وقد سبق أن بينا معنى العوامل المشتركة في دراستنا للصدق العاملي . والعامل بهذا المعنى اختبار فرضي نقى يقيس الصفة المراد قياسها بأدق طريقة معروفة لقياسها ، وتنسب إليه نتائج الاختبارات لمعرفة صدقها بعد عملية التحصيل العاملي للاختبارات المختلفة .

٣ - الميزان الانتاجي :

وتقوم فكرة هذا الميزان على قياس انتاج الأفراد في أي عمل ما قياسا يحدد كمية هذا الانتاج وسرعته ومستوى جودته .

٤ - ميزان الانطباعات الذاتية :

يعتمد هذا النوع على ترتيب الخبراء للأفراد ترتيبا تنازليا أو تصاعديا . وقد لجأ بينيه الى هذا الميزان في قياس صدق اختبار الذكاء ، فطلب الى المدرسين ترتيب التلاميذ بالنسبة للذكاء وقارن بين هذا الترتيب ونتائج اختبارهم .

٥ - زمن التعليم :

تعتمد بعض المقاييس الصناعية والتربوية على سرعة تعلم الأفراد للمهارات والعلوم المختلفة . ويمكن أن ندرج هذه المقاييس تدريجياً يجعلها صالحة للحكم على قوى الأفراد في تلك الصفة بالنسبة للزمن الذى يستغرقه كل منهم في اعادة المهارة أو تحصيل المعلومات (١) .

٦ - ميزان المتابعة :

يعتمد النجاح في بعض نواحي النشاط البشرى على قدرة الفرد على المتابعة ، ولذا يجب أن تقيس موازين تلك النواحي هذه القدرة قياساً دقيقاً لتصبح موازين صادقة (٢) .

تلك هى أهم الأنواع العامة للموازين ، ولا شك أن نوع الميزان يختلف تبعاً لاختلاف مظاهر الصفة أو النشاط ، فمثلاً يهتم علم النفس الصناعى بالأنواع التى لها صلة مباشرة بالصناعات المختلفة ، وخاصة ما يرتبط منها بنسبة غياب العمال وأثر هذه النسبة على الانتاج ، ويهدى تكرار الحوادث التى تصدر عن الفرد ، وغير ذلك من النواحي الصناعية (٣) .

(١) بقسم هل C.L. Hull موازين الصفة إلى الأنواع الرئيسية التالية :

(أ) الميزان الانتاجى Product Criteria

(ب) الميزان النشاطى Action Criteria ، ويهدف إلى قياس النشاط خلال أداء الفرد للعمل .

(ج) ميزان الانطباعات الذاتية Subjective Impression Criteria

راجع الكتاب التالى :

Hull, C.L. Aptitude Testing, 1928, P.P. 375—376.

Tiffin, J Industrial Psychology, 1951, P.P. 53—59. (٢)

Thurstone, L., L. The Reliability and Validity of Tests, (٣)
1935 P.P. 49—51.

العوامل التي تؤثر على الصدق :

تتلخص أهم العوامل التي تؤثر على الصدق فيما يلي : -

- ١ - طول الاختبار •
- ٢ - ثبات الاختبار •
- ٣ - ثبات الميزان •
- ٤ - اقتران ثبات الاختبار بثبات الميزان •
- ٥ - الثباتين •

وسندرس كل عامل من هذه العوامل دراسة تحليلية لنذكر أهميته ، ولنرى أثره ، ولنكتشف عن وسائل تطويره وتغييره لترتفع بالصدق الى أقصاه ، ولنعلم حدوده العليا ونهاياته المنخفضة •

١ - طول الاختبار :

يزداد صدق الاختبار تبعاً لزيادة عدد أسئلته لأن ذلك الطول يضعف أثر الشوائب أو أخطاء القياس لكبر حجم عينة الأسئلة - وبذلك يزداد معامل ارتباط الاختبار بالميزان ، وترتفع القيمة العددية للمعامل صدق الاختبار •

هذا وبما أن الصدق يعتمد على الثبات • وبما أن الثبات يعتمد على طول الاختبار ، إذن فالصدق أيضاً يعتمد على هذا الطول كما تدل على ذلك المعادلة التالية (١) :

Abktns, D.G., and Othes. Construcion and Analysis (١)
of Achievement Tests, 1947, P.P. 166—169.

$$\frac{\frac{0.6}{0.8 - 1}}{4} \sqrt{\frac{0.6}{0.8}} = 0.6$$

حيث يدل الرمز 0.6 على معامل ارتباط الاختبار S بالميزان V وذلك عندما يزداد الاختبار N من المرات

ويدل الرمز 0.8 على معامل ارتباط الاختبار S بالميزان V قبل تلك الزيادة

ويدل الرمز 0.6 على معامل ثبات الاختبار S ويدل الرمز 0.8 على عدد المرات التي يزداد بها طول الاختبار

فإذا كان معامل صدق الاختبار قبل الزيادة 0.6 =

وكان معامل ثبات الاختبار 0.8 =

ثم زاد طول الاختبار لأربع أمثاله $4 =$

اذن فالزيادة في الصدق تحسب بالتعويض في المعادلة السابقة

$$\frac{\frac{0.6}{0.8 - 1}}{4} \sqrt{\frac{0.6}{0.8}} = 0.6$$

$$\frac{\frac{0.6}{0.8 - 1}}{4} \sqrt{\frac{0.6}{0.8}} =$$

$$\frac{0.9}{0.85} \sqrt{\quad} =$$

$$\therefore (s, s) = 0.95$$

أى أن القيمة العددية لمعامل صدق الاختبار ترتفع من ٠.٨٥ الى ٠.٩٥ عندما يزداد طول هذا الاختبار الى أربع أمثاله .

وبنفس هذه الطريقة يمكن أن نحسب زيادة الصدق تبعاً لآى زيادة فى طول الاختبار . وبذلك تتغير القيم العددية لمعامل الصدق تبعاً لتغير قيم n . أى تبعاً لتغير طول الاختبار .

٢ - ثبات الاختبار :

يتأثر الصدق بالقيمة العددية لمعامل ثبات الاختبار تأثيراً مباشراً مطرداً ، فيزداد الصدق تبعاً لزيادة الثبات ، لكن الثبات يتأثر أيضاً بطول الاختبار تأثيراً مباشراً مطرداً ، ولذا يزداد الصدق تبعاً لزيادة طول الاختبار كما سبق أن بينا ذلك فى تحليلنا لآثر اطالة الاختبار على الصدق ، ويصك هذا الثبات الى أقصاه عندما يصل طول الاختبار الى ما لا نهاية ، ويمكن أن نحسب صدق الاختبار لهذه الحالة التى تدل على الحد العلوى للثبات المقرون بالزيادة اللانهائية لطوله وذلك بالتعويض عن قيمة n التى أصبحت تساوى ما لا نهاية فى معادلة اطالة الاختبار وذلك بالطريقة التالية :

$$\therefore (s, s) = \sqrt{\frac{1 - \frac{s}{s}}{n}} =$$

لكن $\infty =$ ما لا نهاية

$$\therefore \text{مما } (\infty) \text{ ص} = \sqrt{\frac{\text{د ص} - 1}{\infty} + \frac{\text{د ص}}{\infty}}$$

لكن $\frac{\text{د ص} - 1}{\infty}$ لأن نتيجة قسمة أى عدد على ما لا نهاية تساوى صفراً

$$\therefore \text{مما } (\infty) \text{ ص} = \sqrt{\frac{\text{د ص}}{\infty}}$$

حيث يدل الرمز $\text{مما } (\infty) \text{ ص}$ على القيمة التقبؤية لمعامل الصدق عندما يصل طول الاختبار الى ما لا نهاية

ويدل الرمز $\text{مما } \text{ص}$ على معامل صدق الاختبار الأسمى أو التجريبي

ويدل الرمز د ص على معامل ثبات الاختبار الأسمى أو التجريبي

إذاً كان $\text{د ص} = ٠.٦٠$

وكان $\text{مما } \text{ص} = ٠.٨١$

$$\therefore \text{د } (\infty) \text{ ص} = \sqrt{\frac{٠.٦٠}{٠.٨١}}$$

$$= \frac{٠.٦٠}{٠.٩٠}$$

$$= ٠.٦٧$$

١. القيمة التنبؤية للصدق عندما يصل طول الاختبار الى ما لا نهاية تساوى ٠.٦٧ في مثالنا هذا .

فاذا فرضنا أن هذه القيمة التنبؤية تأثرت أيضا بالعوامل الأخرى المساعدة في زيادة الصدق تأثرا يرتفع بكل عامل من تلك العوامل الى صورته المثلي ، غان هذه القيمة تساوى الواحد الصحيح ، أى الارتباط التام الموجب .

٢. $\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m}{m} = 1$ في هذه الحالة .

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m}{m} = 1$$

$$\frac{m}{m}$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m}{m} = 1$$

أى أن صدق هذه الحالة المثالية يساوى الجذر التربيعى لمعاملات الاختبار ، وربما أن هذه الحالة ، حالة فرضية لا تقتصر فى الأغلب والأعم بالتطبيقات التجريبية ، لذلك لا يحتسب أن تساوى قيمة الصدق التجريبي قسمة الجذر التربيعى لمعامل الثبات الا فى النادر الشاذ الذى يرجع الى الأخطاء التجريبية أكثر مما يرجع الى النتائج الصحيحة العلمية .

اذن فالحد العلوى أو النهاية العظمى للصدق لا يمكن أن تزيد فى هذه الحالة عن الجذر التربيعى لمعامل ثبات الاختبار .

٣ - ثبات الميزان :

يتأثر الصدق بالقيمة العددية لثبات الميزان كما تأثر بالقيمة العددية لثبات الاختبار ، فتطرد زيادة الصدق تبعاً لاطراد زيادة ثبات الميزان ، ويصل هذا الثبات الى أقصاه عندما يصل طول الميزان الى ما لا نهاية . ويمكن أن نحسب صدق الاختبار لهذه الحالة التي تدل على الحد العاوى لثبات الميزان المقرون بالزيادة اللانهائية لحوله وذلك بإعادة صياغة معاملة الطول ووضع الاختبار مكان الميزان ثم التعويض عن قيمة n التي أصبحت تساوى بالانهاية ، وبذلك تتحول معادلة الطول للصورة التالية :

$$\frac{\frac{d \text{ م. ص.}}{n}}{1 + \frac{d \text{ م. ص.}}{n}} \sqrt{V} = d \text{ (م. ص.)}$$

لكن $n = \infty$

$$\frac{\frac{d \text{ م. ص.}}{\infty}}{1 + \frac{d \text{ م. ص.}}{\infty}} \sqrt{V} = d \text{ م. ص.} (\infty)$$

$$\frac{d \text{ م. ص.}}{\sqrt{V}} = d \text{ م. ص.} (\infty)$$

حيث يدل الرمز $d \text{ م. ص.} (\infty)$ على القيمة التنبؤية للصدق عندما يصبح طول الميزان ما لا نهاية

ويبدل الرمز σ برمز σ' على معامل صدق الاختبار بالنسبة للميزان الأصلي التجريبي

ويبدل الرمز σ برمز σ' على معامل ثبات الميزان الأصلي التجريبي

$$\begin{aligned} & \text{ماذا كانت قيمة } \sigma \text{ برمز} \\ & \text{وكانت قيمة } \sigma \text{ برمز} \\ & \therefore \sigma = (\sigma') \sqrt{\frac{0.90}{0.94}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{0.90}{0.94} &= \\ 0.95 &= \end{aligned}$$

اذن فالقيمة التنبؤية للصدق عندما يصل طول الميزان الى ما لا نهاية تساوى 0.95 في مثالنا هذا .

فاذا فرضنا أن هذه القيمة التنبؤية تأثرت أيضا بالعوامل الأخرى المساعدة على زيادة انصدق تأثرا يرتفع بكل عامل من تلك العوامل الى صورته المثلى ، فان هذه القيمة تساوى الواحد الصحيح أى الارتباط التام الموجب .

$$\therefore \sigma = (\sigma') \sqrt{1} \text{ في هذه الحالة}$$

$$\text{لكن } \sigma = (\sigma') \sqrt{1} = \frac{\sigma'}{1}$$

$$\sqrt[n]{\frac{S_{\text{م}}}{S_{\text{م}}}} = 1 \quad \therefore$$

$$\sqrt[n]{\frac{S_{\text{م}}}{S_{\text{م}}}} = \dots \quad \therefore S_{\text{م}}$$

أى أن الصدق في هذه الحالة المثالية يساوى الجذر التربيعي لمعامل ثبات الميزان .

وهذا ما لا يحتل الوصول اليه تجريبيا كما سبق أن بينا ذلك في تحليلنا لأثر ثبات الاختبار على صدقه .

∴ فالحد العلوى أو النهاية العظمى للصدق لا يمكن أن تزيد في هذه الحالة عن الجذر التربيعي لمعامل ثبات الميزان .

٤ - اقتران ثبات الاختبار بثبات الميزان :

عندما يصل طول الاختبار الى مالا نهاية يرتفع ثباته الى نهايته القصوى ، وعندما يصل طول الميزان الى مالا نهاية يرتفع ثباته أيضا الى نهايته انقصوى ، وعندئذ يقوم الارتباط بين الاختبار والميزان على الدرجات الحقيقية وذلك لتلاشى واختفاء أخطاء القياس نتيجة لهذه الاطالة اللانهائية ، ويحسب صدق الاختبار لهذه الحالة المثالية بالمعادلة التى تدل على اطالة الاختبار والميزان الى مالا نهاية ، لكن معادلة طول الاختبار وطول الميزان هي :

$$S_{\text{م}} (S_{\text{م}}) (S_{\text{م}})$$

$$\sqrt[n]{\frac{S_{\text{م}}}{S_{\text{م}}}} = \left[\frac{1 - \frac{S_{\text{م}}}{S_{\text{م}}}}{n} \right] \left[\frac{1 - \frac{S_{\text{م}}}{S_{\text{م}}}}{n} \right] V =$$

حيث يدل الرمز ∞ على طول الاختبار

ويدل الرمز ∞ على طول الميزان

وعندما تصبح $\infty = \infty$

وتصبح $\infty = \infty$

\therefore $\infty(\infty)$ $\infty(\infty)$

$$V = \left[\frac{\infty}{\infty + \frac{1}{\infty}} \right] \left[\frac{\infty - 1}{\infty + \frac{1}{\infty}} \right]$$

$$V = \frac{\infty}{\infty \times \infty} = \infty(\infty)$$

حيث يدل الرمز $\infty(\infty)$ على القيمة التنبؤية لمعامل الصدق

عندما يصل طول الاختبار والميزان

الى ما لا نهاية • فهو بذلك يدل

على معامل ارتباط الدرجات الحقيقية

للاختبار بالدرجات الحقيقية

• للميزان

على معامل صدق الاختبار الاصلى

التجريبي بالميزان الاصلى

التجريبي • فهو بذلك يدل على معامل

ارتباط الدرجات التجريبية الاصلية

للاختبار بالدرجات التجريبية

• الاصلية للميزان

ويدل الرمز ∞

- ويدل الرمز μ على معامل ثبات الاختبار التجريبي
- ويدل للرمز σ على معامل ثبات الميزان التجريبي

فإذا فرضنا أن هذه القيمة التنبؤية للصدق الحقيقي تأثرت أيضا بالعوامل الأخرى المساعدة على زيادة الصدق والثبات ، تأثرا يرتفع بكل عامل من تلك العوامل إلى صورته المثلثي ، فإن هذه القيمة تصبح مساوية للواحد الصحيح أو الارتباط التام الموجب .

$$\therefore \mu = (\sigma \infty) (\sigma \infty) = 1$$

$$\sqrt{\frac{\mu}{\sigma \times \sigma}} = 1$$

$$\therefore \mu = \sigma \times \sigma$$

أي أن الصدق في هذه الحالة المثالية يساوي الجذر التربيعي لحاصل ضرب ثبات الاختبار في ثبات الميزان .

∴ فالحد الأعلى أو النهاية العظمى للصدق لا يمكن أن تزيد في هذه الحالة عن الجذر التربيعي لحاصل ضرب معامل ثبات الاختبار في معامل ثبات الميزان .

وهكذا نتلخص الحدود العليا للصدق فيما يلي :

$$(1) \quad \mu > \sigma$$

$$(2) \quad \mu > \sigma$$

(٢) $\frac{Y}{X}$ > $\frac{Y}{X}$
 حيث يدل الرمز > على يساوى أو أقل من

٤ - التباين :

سبق أن بينا مدى تأثير معامل ثبات الاختبار بالانحراف المعيارى للدرجات أو تباين تلك الدرجات . لكن الثبات في جوهره معامل ارتباط . وهكذا ندرك أثر زيادة أو نقصان الفروق الفردية على معاملات الارتباط المختلفة . وبما أن الصدق صورة من صور الارتباط القائم بين الاختبار والميزان ، إذن فالصدق أيضا يتأثر بتلك الفروق الفردية . وهكذا نرى أن التباين الضعيف يقلل من أثر هذا الصدق ، وأن التباين القسوى يزيد من القيمة العددية لذلك الارتباط . ويصل الصدق الى نهايته الصغرى عندما يصن تباين الاختبار والميزان الى النهاية الصغرى أيضا ، أى عندما تزول الفروق القائمة بين الأفراد في درجات الاختبار ، ودرجات الميزان .

فوائد الصدق في الاختبار التعليمى والمهنى :

يهدف انصدق الى الكشف عن نوع ودرجة الصفات المختلفة التى يقيسها الاختبار ، فهو بذلك يحدد المكونات الرئيسية لكل اختبار من الاختبارات التى نستعين بها في أبحاثنا وتطبيقاتنا العملية المختلفة .

ولهذه الناحية أهميتها القصوى في الاختبار التعليمى والمهنى ، فالاختبار الذى يرتبط ارتباطا عاليا بالنجاح في التعليم الاعدادى يصلح للتنبؤ بهذا النجاح ، ويمكن أن نعتمد عليه في اختبار طلاب هذه المرحلة ، والاختبار الذى يرتبط ارتباطا عاليا بالنجاح في مهنة كالتدريس يصلح أيضا للتنبؤ بهذا النجاح ، ويمكن أن نعتمد عليه في اختبار المدرسين .

هذا ويمكن أيضا أن نعتد على الاختبارات التي لا ترتبط ارتباطا
عاليا بالميزان وذلك لمعرفة وتحليل جميع العوامل التي تؤثر على الاختبار
والميزان وعملية الاختيار والافادة منها •

وتتلخص أهم هذه العوامل فيما يلي :

١ — معامل صدق الاختبار بالنسبة للميزان الذي يقيس ذلك
النجاح •

٢ — النسبة الاختيارية التي تعتمد على النسبة القائمة بين الإمكان
الشاغرة في الدراسة أو المهنة وعدد الأفراد المتقدمين لها ، أو بمعنى آخر
نسبة المقبولين الى عدد المتقدمين •

٣ — المستوى الذي نحدده للنجاح في الدراسة أو المهنة ،
أو النسبة المحددة للنجاح والقبول في تلك الدراسة أو المهنة •

وقد دلت أبحاث تيلور H.C. Taylor ورسيل J.T. Russell (١)

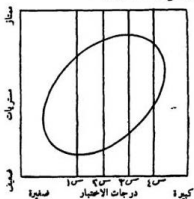
على أهمية هذه العوامل في عملية الاختيار ومدى تأثيرها ببعض ومدى
تأثيرها في ذلك الاختبار وسنحاول أن نبين فائدة هذه العوامل وآثارها
المختلفة •

١ — الصدق والنسبة الاختيارية :

-
- (a) Taylor, H.G., and Russell, J.T. the Relationship (1)
of Validity Coefficients to the Practical Effectiveness
of Tests in Selection : Discussion and Tables, J. of
Applied Psychology, xxiii 1939, P.P. 565 — 578.
(b) Tiffin, J. Industrial Psychology. 1951, P.P.66-67,

إذا أمكننا أن نمثل معامل صدق الاختبار بالمساحة التي تحدها خلايا التكرار المزدوج القائم بين درجات الاختبار والميزان ، فإننا ندرك أن هذه المساحة تقترب من الدائرة عندما تنقل القيمة العددية لمعامل الصدق ثم يتطور الى مجرد خط مستقيم عندما تصبح القيمة العددية لذلك المعامل مساوية للواحد للصحيح .

فإذا فرضنا أن الشكل رقم ٤٥ يوضح فكرة التمثيل المساحي لمعامل الارتباط أو معامل الصدق المساوي لـ ٠.٦ ، فإننا نرى أن الشكل البيضاوي الذي يمثل $r = ٠.٦$ يعيل الى الاستداد كلما اتجهنا الى الدرجات الكبرى للاختبار ويميل للارتفاع كلما اتجهنا للمستويات العليا للميزان كما يدل على ذلك شكل ٤٥ .



(شكل ٤٥)

يبين هذا الشكل أثر رفع الدرجة الاختيارية الفاصلة بين القبول والرفض على زيادة المتوسط الميزاني حيث يمثل المحور الأفقى درجات الاختبار ويمثل المحور الرأسى مستويات الميزان

فإذا استعنا بدرجات الاختبار في اختيار الأفراد وفرضنا أن الدرجة ٣ تمثل الحد الفاصل بين المقبولين وغير المقبولين ، فإن نسبة

المقبولين الى غير المقبولين تتمثل في نسبة المساحة الارتباطية التى تمتد على يمين الخط س، الى المساحة الارتباطية التى تقع على يسار الخط س، ، وبما أن هذا الشكل الارتباطى البيضاوى يرتفع الى أعلى عند نهايته القصوى ، اذن متوسط المستويات الميزانية للمقبولين أعلى من متوسط الميزانية لغير المقبولين •

ويمكن أن ترتفع بمتوسط المستويات الميزانية ، وبذلك ترتفع بمستوى الكفاءة فى الدراسة أو المهنة ، وذلك برفع القيمة انعددية للدرجة الفاصلة بين المقبولين وغير المقبولين ، فمثلا المتوسط الميزانى الذى تمثله الدرجة س، أعلى من المتوسط الميزانى الذى تمثله الدرجة س، ، وهكذا بالنسبة للدرجات الفاصلة س ٣ ، س ٤ وبذلك نرى أن المساحة الارتباطية التى تقع على يمين الحد الفاصل للدرجة س ٤ تمثل أعلى تلك المستويات وأقلها عددا وأضيقتها مساحة كما يبدو ذلك فى الشكل رقم ٤٥ •

فإذا فرضنا مثلا أن عدد الأمكنة الشاغرة يساوى ٣٠ وعدد المتقدمين يساوى أيضا ٣٠ فإن المساحة الارتباطية البيضاوية التى تمثل علاقة درجات الاختبار بمستويات الميزان لا تثقيدنا فى عملية الاختيار وذلك لقبول جميع المتقدمين • أى أن الدرجات الاختيارية التى تمثل الحد الفاصل بين القبول والرفض لا أهمية لها فى هذه الحالة • وبذلك تصبح النسبة الاختيارية مساوية لـ $\frac{2}{3} = ١$ •

وإذا فرضنا أن عدد الأمكنة الشاغرة يساوى ٣٠ أيضا وأن المتقدمين زاد حتى أصبح مساويا لـ ٤٠ فإن النسبة الاختيارية فى المائة فى هذه الحالة تساوى $\frac{2}{3} = ٧٥$ • وبذلك تصبح النسبة المثوية للاختيار مساوية لـ ٧٥ فى المائة أى أن عدد المقبولين يساوى ثلاثة أرباع عدد المتقدمين ، فإذا كانت الدرجة س، تمثل الحد الفاصل الذى يقسم درجات الأفراد الى ٧٥ • مقبول و ٢٥ • مرفوض • اذن فهذه الدرجة تصلح كأساس احصائى لهذا الاختيار ، وبذلك يصبح

المتوسط الميزانى للمقبولين أعلى من المتوسط الميزانى لغير المقبولين كما يدل على ذلك الشكل ٤٥ •

وإذا كان عدد الأماكن الشاغرة يساوى ٣٠ أيضا وعدد المتقدمين يساوى ٦٠ فإن النسبة الاختيارية تساوى $\frac{٣٠}{٦٠} = ٥٠\%$ وبذلك يصبح الحد الفاصل بين المقبولين وغير المقبولين عند الدرجة ٣٣ ، ويرتفع المستوى الميزانى للمقبولين فى هذه الحالة عن المستوى الميزانى للمقبولين فى الحالة السابقة التى تتمثل فى النسبة الاختيارية ٥٠ • ٧٥ •

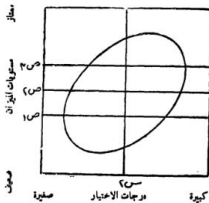
وهكذا نرى أنه كلما زاد عدد المتقدمين لهذه الأماكن الشاغرة المساوية لـ ٣٠ نقصت تبعا لذلك النسبة الاختيارية وزاد المستوى الميزانى للمقبولين ، وبذلك تصلح النسبة الاختيارية للتحكم فى عملية الانتقاء رغم ضعف معامل الصدق ، وذلك لأن أى نقصان فى تلك النسبة يرتفع بالمستوى الميزانى للأفراد ، أى أن انخفاض هذه النسبة يعوض النقص الذى يلزم معاملات الصدق الضعيفة (١) •

٢ — النسبة المحددة للنجاح فى الدراسة أو المهنة :

تؤثر النسبة المحددة للنجاح فى الدراسة أو المهنة تأثيرا مباشرا على عملية الاختيار أو الانتقاء • ولنفرض أن شكل ٤٦ يدل على «عامل صدق ٠٦» وأن النسبة الاختيارية تساوى ٥٠ • كما تحددنا الدرجة ٣٣ • أى أن الحد الفاصل لتلك الدرجة يرمز الى أن عدد المقبولين الى عدد المتقدمين يساوى ٥٠ • أو أن المساحة التى تقع على يمين هذا الخط الرأسى تمثل المقبولين وأن المساحة التى تقع على يسار هذا الخط تمثل غير المقبولين •

(b) Hull, G.H. Aptitude Testing, 1928. P.276. (1)

(a) Tiff, J. Industrial Psychology, 1951, ~~P.60~~



يبين هذا الشكل أثر النسبة الاختيارية ومعامل الصدق على رفع مستوى النجاح في الدراسة أو المهنة

فاذا كانت النسبة المحددة للنجاح في الدراسة أو المهنة أو بمعنى آخر النسبة المحددة في الميزان تقع عند المستوى ص الذي يقسم الأفراد الى متمازيين وغير متمازيين فان الخط الأفقى الذى يمتد من ص الى الناحية اليمنى لشكل السابق يمثل الحد الفاصل للامتياز أو النجاح في الميزان ، أو أن المساحة الارتباطية التى تعلو هذا الخط تمثل الناجحين ، والمساحة الارتباطية التى تنخفض عن هذا الخط تمثل غير المتمازيين •

وهكذا ندرك أثر الاختيار على رفع مستوى الامتياز لأن الافادة من نتائج الاختبار في عملية الاختيار أو الانتقاء ومن تحديد مستوى النجاح في المهنة يجعل المقبولين هم الذين يقعون على يمين الحد الاختبارى الفاصل ص ويقعون أيضا فوق الحد الميزانى الفاصل ص وبذلك تنقص المساحة التى تدل على هذا الاختيار ويزداد مستوى المتمازيين • وذلك لأن ص الاختبارية تحدد ص من هؤلاء الذين حددت

قبولهم α ، وبذلك يرفع الاختبار الصادق مستوى التفوق أو النجاح في المقبولين .

ويمكن أن نستعين بنفس هذا التحليل في تثبيت الحد الفاصل الاختباري عند α ، أى النسبة الاختيارية α مع خاض أو رفع الحد الفاصل الميزاني أو النسبة المحددة للامتياز أو انجاح في الدراسة أو المهنة إلى α كما يدل عليها الحد الفاصل الميزاني α أو α كما يدل عليها الحد الفاصل الميزاني α ، وبذلك نغير الحد الفاصل الميزاني مع تثبيت انفسبة الاختيارية ومعامل الصدق في تلك الحالات .

هذا وقد حسب تياور ورسك هذه العلاقات، القائمة بين النسبة المحددة للاعتياز الميزاني والنسبة الاختيارية ومعامل الصدق في جداول احصائية تبين أثر تمييز احدى هذه العوامل على مستوى النجاح في الميزان ، وقد رصدت هذه الجداول في ملحق "جداول الاحصائية النفسية - جدول (٢٢)

فالجداول المبين بصفحة ٩٨ من هذا الملحق يدل على أنه عندما تكون النسبة المحددة للنجاح أو القبول في الدراسة أو المهنة مساوية لـ α فإن معامل الصدق المساوي للصفر لا يغير هذه النسبة مهما ارتفعت النسبة الاختيارية أو صغرت ، فالسطر الأول في هذا الجدول يدل على أن النسبة المحددة للنجاح تساوى α عند معامل الصدق المساوى لـ α وعند النسبة الاختيارية المساوية لـ α وأن النسبة المحددة للنجاح تظل مساوية لـ α عندما تصبح النسبة الاختيارية مساوية α .

وعندما تصبح النسبة المحددة للنجاح أو القبول في الدراسة أو المهنة مساوية أيضا لـ α ، ويصبح معامل الصدق مساويا لـ α فإن تلك النسبة ترتفع الى α عندما تصبح النسبة الاختيارية

مساوية ٥٠ر. وتنخفض الى ٢٠ر. عندما تصبح النسبة الاختيارية مساوية ٨٥ر. وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا الجدول .

وبذلك نستطيع أن نحسب الزيادة في مستوى النجاح في الميزان لمعاملات الصدق المختلفة ، وللنسب الاختيارية التي نحددها .

وهكذا ندرك أهمية الصدق ونسبة النجاح والنسبة الاختيارية في عملية الاختيار ، وندرك أهمية الاختبارات النفسية في تلك العملية ، وأهمية الجداول المبينة بملحق الجداول الاحصائية النفسية لحساب هذه الزيادة ، والافادة من تلك العوامل .

تعارين على الفصل السابع عشر

- ١ — وضع المعنى الاحصائي النفسى للصدق ، وبين أهمية هذا المفهوم في القياس العقلى وأثره في تطوير تلك المقاييس •
- ٢ — ما هي أهم الفروق الجوهرية بين الصدق الوصفى والصدق الاحصائي •
- ٣ — ما هي أهم مميزات وعيوب الأنواع المختلفة للصدق الوصفى •
- ٤ — ما هي أهم مميزات وعيوب الأنواع المختلفة للصدق الاحصائي •
- ٥ — ما هي أهم الطرق الاحصائية لقياس الصدق • وما هي الفروق الجوهرية القائمة بين تلك الطرق •
- ٦ — بين أهمية معاملات الانحدار ، والخطأ المعياري للانحدار في قياس الصدق •
- ٧ — احسب الخطأ المعياري لمعامل الصدق المساوى ٠.٨٠. اذا كان الانحراف المعياري لدرجات الميزان يساوى ٦ •
- ٨ — ما هي أهم مميزات الميزان الصحيح •
- ٩ — وضع الأنواع المختلفة للموازين ، وبين الفروق الجوهرية القائمة بين تلك الأنواع •
- ١٠ — بين أهم العوامل التى تؤثر على صدق الاختبار •
- ١١ — اختبار معامل صدقه يساوى ٠.٥ ومعامل ثباته يساوى ٠.٨. احسب معامل صدق هذا الاختبار بعد زيادة طوله الى الضعف •

- ١٢ - برهن على أن الحد الأعلى للصدق لا يمكن أن يزيد على الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار .
- ١٣ - برهن على أن الحد الأعلى للصدق لا يمكن أن يزيد على الجذر التربيعي لمعامل ثبات الميزان .
- ١٤ - برهن على أن الحد الأعلى للصدق لا يمكن أن يزيد على الجذر التربيعي لحاصل ضرب ثبات الاختبار في ثبات الميزان .
- ١٥ - إلى أى حد يؤثر التباين في معاملات الصدق .
- ١٦ - بين أهمية الصدق في الاختيار التعليمي أو المهني .
- ١٧ - إلى أى حد يؤثر صدق الاختبار والنسبة الاختبارية في عملية الاختيار التعليمي أو المهني .
- ١٨ - ما هو أثر النسبة المحددة للنجاح في الدراسة أو المهنة في عملية الاختيار .
- ١٩ - احسب مقدار الزيادة في النسبة المحددة للنجاح المساوية لـ ٣٠٪ إذا كانت النسبة الاختيارية ٤٠٪ ومعامل صدق الاختبار ٥٥٪ وذلك بالاستعانة بجداول تياور ورسسل المبينة بملحق الجداول الإحصائية النفسية - جدول رقم ٢٢ .
- ٢٠ - « يرى بعض العلماء أن الثبات حالة خاصة من حالات الصدق » ناقش هذا الرأي .
- ٢١ - وازن بين الأهمية النسبية للثبات والصدق في القياس انعكس .
- ٢٢ - إذا عهد اليك باعداد اختبار للالتحاق بالمرحلة الاعدادية في احدى المناطق التعليمية ، فما هي الأسس التي تبنى عليها هذا الاختبار .

الفصل الثامن عشر

تحليل المفردات لبناء الاختبارات

معنى المفردات :

يتكون الاختبار النفسى من مقدرات متعددة تؤلف فى مجموعها وحدات ذلك الاختبار وعناصره وأسئلته وتعتمد دقة الاختبار فى القياس على دقة مفرداته ، كما يعتمد المتر على دقة سنتيمتراته ، وكما يعتمد السنتيمتر على دقة الملليمترات التى ينقسم إليها .

وتختلف المفردات تبعاً لاختلاف نوع ميدان القياس . فقد تتطلب من المختبر استجابات لفظية أو سمعية أو بصرية أو يدوية عملية أو غير ذلك من الاستجابات الحسية المختلفة .

أهمية تحليل المفردات (١) :

أدرك المشتغلون بالقياس العقلى أهمية مفردات المقياس فى صياغة وبناء الاختبار النهائى ، ولذا نشطت الأبحاث المتصلة بتحليل تلك المفردات حتى أربت على الآلاف ، وما فتئت تتطور بسرعة غريبة لتساير بذلك مطالب ميادين القياس النفسى النامية المتغيرة .

وسنحاول فى هذا الفصل أن نوضح أهم المعالم الرئيسية لذلك النوع من التحليل حتى يتسنى للباحث أن ينشئ ويصوغ مقياسه

الجديدة صياغة علمية صحيحة ، وحتى يستطيع أن يحكم على مستوى جودة المقاييس النفسية المختلفة .

ولهذه المفردات أهميتها القصوى في بناء وصياغة الصورة النهائية للاختبار وذلك لاعتماد المقاييس الاحصائية لذلك الاختبار على المقاييس الاحصائية لمفرداته وأجزائه . وفي مقدور الباحث أن يتحكم الى حد كبير في متوسط الاختبار وانحرافه المعياري وتباينه والتوزيع التكراري لدرجاته وثباته وصدقه وذلك باختيار الأسئلة أو المفردات اختياريًا يخضع لمدى الصعوبة المناسبة للمختبرين ، ويخضع أيضًا لمستوى الصدق والثبات المحتمل لذلك الاختبار ، ولضبط الزمن المناسب لكل سؤال وللاختبار كله ، وللصفات الاحصائية الأخرى للمفردات كتباين السؤال ومعامل تمييزه للأفروق الفردية القائمة في مستويات القدرة أو للنشاط الذي يقاس .

وهكذا تتأثر عملية اختيار المفردات بمعاملات الصعوبة ، والصدق ، والثبات ، وبالزمن المحدد للاختبار ، وبتباين المفردات وخصائصها الاحصائية المميزة ، ولكل ناحية من هذه النواحي أهميتها في بناء الاختبار النهائي .

هذا وللتحليل الاحصائي النفسي للمفردات أهميته العملية في الكشف عن الأسئلة الخاطئة أو الضعيفة ، وعن نواحي الغموض التي قد تلابس بعض التعليمات ، ومدى ملاءمة نوع السؤال لميدان القياس .

الخطوات العملية لبناء وتحليل المفردات :

تتلخص أهم الخطوات الرئيسية لبناء وتحليل مفردات الاختبارات النفسية فيما يلي :

١ — تحليل ميدان القياس وتقسيمه الى عناصره أو مواضعه ،
والكشف عن عدد أجزاء كل موضوع والاهمية النسبية لكل جزء .

٢ — اختيار نوع من المفردات المناسب لقياس ذلك الميدان ،
وصياغة موضوعات ذلك الميدان في أسئلة تمثل في مادتها وعددها ميدان
القياس تمثيلا احصائيا صحيحا ، وذلك باختيار عينة طبقية عشوائية
من تلك الأسئلة بحيث تتمثل في تلك العينة جميع المميزات الاحصائية
النفسية المختلفة لميدان القياس ، وبحيث يصبح عدد هذه الأسئلة
كبيرا لأن التحليل قد يغير أو يحذف حوالى ٥٠٪ من تلك الأسئلة ،
وقد سبق أن بينا أهمية عدد الأسئلة في ثبات الاختبار وصدقه
ولذا يجب أن يكون عدد الأسئلة التجريبية كبيرا انى الحد الذى يسمح
بهذا المحذف ولا تضار به معاينات الثبات والصدق .

٣ — صياغة تعليمات الاختبار صياغة تساهل نوع المفردات .

٤ — اعداد الاختبار في صورته النهائية ، وتدرج أسئلته تدريجا
تمهيديا يعتمد في جوهره على خبرة الباحث في حكمه على صعوبة الأسئلة
المختلفة .

٥ — تجربة الاختبار على عينة من المختبرين تمثل العينة الكبرى
التي سيجرى عليها الاختبار بعد ذلك ، تمثيلا احصائيا صحيحا ويقترح
كونراد H.S. Conrad^(١) تجربة اختبار ثلاث مرات متتالية
تتلخص في :

(١) التجربة الاولى يجرب الاختبار على حوالى ١٠٠ فرد

(١) Conrad. H.S.Characteristics and Uses of Item-Analysis Data, Psychological Monograph, 1948, 62, No. 295.

للكشف عن الأخطاء الكبيرة التي يسفر عنها التجريب ، ولعرفة بعض الخواص الاحصائية التمهيدية للاختبار كمثال تدريج صعوبة الأسئلة .

(ب) التجربة الثانية — تعاد صياغة الاختبار — ويجرب على حوالي ٤٠٠ فرد للحصول على البيانات العددية اللازمة للتحليل الاحصائي للمفردات ، ولعرفة بعض الأخطاء التي لم تكشف عنها نتائج التجربة الأولى .

(ج) التجربة الثالثة تعاد صياغة الاختبار وذلك بتقسيمه الى اختبارات متكافئة ، ثم يجرب على عينة مناسبة من المختبرين لتحديد ثبات وصدق كل اختبار من هذه الاختبارات وضبط الزمن المناسب ، وحساب المعايير الاحصائية النفسية ، وغير ذلك من الخواص المختلفة .

وهكذا يصبح الاختبار بعد هذه الخطوات مقياسا صالحا لتقويم المختبرين ، ولا ينتهى التحليل عند هذا الحد بل يستمر سنة بعد أخرى لضبط المعايير كلما كثرت البيانات العددية الخاصة بالاختبار .

ويما أن هذه الخطوات تعتمد اعتمادا مباشرا على نوع المقياس ونوع المفردات وعلى الوسائل الاحصائية لتحليل تلك المفردات ، اذن سنحاول فى الفقرات الباقية من هذا الفصل أن نوضح الأنواع المختلفة للمقاييس النفسية ، وأنواع مفرداتها ، وطريقة صياغة تعليماتها ، وفتح التصحيح ، ووسائل حساب صعوبة المفردات وتباينها وتميزها ، وصدقها وثباتها ، والزمن المناسب لها تمهيدا لصياغة الاختبار فى صورته النهائية ، واختيار المفردات الصحيحة ، وتقسيم الاختبار الى صورته المتكافئة وحساب معايير تلك الصور .

انواع المقاييس النفسية :

تطورات المقاييس النفسية تطورا سريعا منذ أوائل هذا القرن

فأصبحت من الكثرة والسعة والشمول بحيث دعت الباحثين أخيراً الى تصنيفها وتقسيمها ، وقد أسفرت هذه المحاولات عن نشوء دراسات جديدة تهدف الى توضيح المعالم الرئيسية لهذه التصنيفات ، وقد تناول مؤتمر علم النفس الاحصائي الذي انعقد في باريس سنة ١٩٥٥ والذي اشترك فيه مؤلف هذا الكتاب بحث هذه التصنيفات لتنظيمها في منهج منطقي واضح ، وبذلك نشأ التحليل، التصنيفي (١) للمقاييس النفسية . ويميل بعض الباحثين الى تسمية هذه الأنواع بالامتدادات أو الأبعاد العلمية للاختبارات (٢) . وسهما يكن من أمرها ففي صورتها الراهنة لا تخرج عن الأسس التصنيفية التالية :

١ - بالنسبة لميدان القياس :

يحدد ميدان القياس النواحي المختلفة التي يهدف الاختبار أو المقياس الى تقديمها وتقديرها تمهيداً للحكم على المستويات المختلفة للمختبرين . وتنقسم هذه الميادين الى ما يلي :

(١) المقاييس العقلية المعرفية (٣) :

ومن أهمها الأنواع التالية :

١ - اختبارات التحصيل (٤) : وهي التي تهدف الى قياس التعلم الماضي للفرد أو الخبرة السابقة .

٢ - اختبارات القدرات (٥) : وهي التي تهدف الى قياس القدرات العامة والطائفية ، أي النشاط العقلي المعرفي كما هو قائم فعلاً ، وكما يبدو في النشاط الذي يؤديه المختبر .

Facet Analysis	(١) التحليل التصنيفي
Dimensions	(٢) الإمتدادات أو الأبعاد
Cognitive	(٣) العقلية المعرفية
Attainment or Achievement	(٤) التحصيل
Abilities	(٥) القدرات

٣ — اختبارات الاستعدادات (١) : وهى التى تهدف إلى التنبؤ
بما يستطيع الفرد أن يقوم به فى المستقبل •

(ب) مقاييس الشخصية والنواحي المزاجية (٢) :

ومن أهمها الأنواع التالية :

١ — الاستفتاء (٢) : وهو يهدف إلى معرفة رأى المختبر
فى موضوع ما ، ويهدف أيضاً إلى جمع بعض البيانات الاجتماعية
والاقتصادية والنفسية وغيرها من البيانات الأخرى • ويتطور فى هذه
الحالة إلى ما يسمى باستمارة جمع البيانات ، هذا ويصلح الاستفتاء
لقياس الاتجاهات والميول والرأى العام •

٢ — المقاييس الإسقاطية (٤) : وهى تهدف إلى الكشف عن
النواحي المزاجية للحكم على مدى تكيف المختبر لحياته القائمة ،
وما يشوبها من جنوح وشذوذ •

٣ — المقابلة (٥) : ويصلح هذا النوع لقياس النواحي التى
لا تصلح لها المقاييس الأخرى للحكم العام على مدى صلاحية الفرد
لعمل ما ، أو على نواحي جنوحه وقوته •

٤ — المواقف (٦) : الموقف صورة مصغرة لنوع النشاط الذى نعد
الفرد له ونختاره للقيام به ، فهو بهذا المعنى عينة مثقلة للحياة
المقبلة ، وتصلح المواقف لقياس القدرة على التصرف ، والكشف عن
صفات الزعامة والاتزان الانفعالى ، وغير ذلك من الصفات المختلفة •

(١) الاستعداد Aptitude

(٢) المزاجية والشخصية Temperamental and Personality

(٣) الاستفتاء Questitonnaire (٤) الإسقاطية Projective

(٥) المقابلة Interview (٦) المواقف Situations

١ — بالنسبة للمختبر :

تنقسم المقاييس النفسية بالنسبة للمختبر الى ما يلى :

(أ) اختبارات فردية (١) :

وهي تهدف الى قياس المختبرين فردا فردا ، وتتميز بالدقة ، ومن أنواعها المعروفة مقياس بينيه للذكاء • ويعاب عليها أنها تستغرق من الباحث وقتا طويلا وجهدا شديدا ، فالاختبار الذى يستغرق ساعة واحدة فى تطبيقه على فرد واحد يستغرق مائة ساعة فى تطبيقه على مائة فرد ، ولذا لا يستخدم هذا النوع الآن الا فى الحالات التى لا يصلح لها الاختبار الجماعى •

(ب) اختبارات جماعية (٢) :

وهي تهدف الى قياس جماعة من المختبرين مرة واحدة ، وتتميز بالسرعة وان أعوزتها دقة الاختبارات الفردية ، وقد شاعت فكرة المقاييس الجماعية منذ أن طبقت الاختبارات النفسية على المجندين خلال الحرب العالمية الأولى والثانية •

٢ — بالنسبة لطريقة الأداء :

تنقسم طريقة الاجابة على الاختبارات الى الانواع التالية :

(أ) كتابية (٢) :

وتسمى مقاييسها أحيانا باختبارات الورقة والقلم ، وتنقسم مادة الكتابة الى ما يلى :

-
- (١) فردية Individual (٢) جماعية Group
(٢) الكتابة أو الورقة والقلم Paper and Pencil

١ - لفظية (١): ومن أهمها الاختبارات التي تقوم في بنائها الشكلي على الإنفاظ والعبارات مثل اختبارات القدرة اللغوية .

٢ - عددية (٢): ومن أهمها الاختبارات التي تقوم في بنائها الشكلي على الأعداد مثل اختبارات سلاسل الأعداد ، والعمليات الحسابية المختلفة ، مثل اختبارات القدرة العددية .

٣ - مكانية (٣): ومن أهمها الاختبارات التي تقوم في بنائها على الأشكال والرسوم والصور ، ومن أهمها اختبارات القدرة المكانية .

(ب) عطية (٤) :

وهي تصلح للاداء اليدوى ، ولقياس قدرات الامين والأطفال الصغار ، وتصلح أيضا لقياس القدرة الميكانيكية .

٤ - بالنسبة للزمن :

تنقسم الاختبارات بالنسبة للزمن المحدد لها الى ما يلى :

(١) اختبارات موقوته (٥) :

وهي التي حدد لها زمن تعليماتها والزمن المناسب للاجابة . وتسمى أحيانا باختبارات السرعة لاعتمادها المباشر على سرعة الاداء ، ولذا فان مفرداتها تنتشر في الاتجاه المستعرض أكثر مما تنتشر في الاتجاه الطولى أى أن جميع مفرداتها تمثل مستوى واحدا من مستويات الصعوبة .

(١) لفظية Verbal

(٢) عددية Numerical (٣) مكانية Spatial

(٤) عملية Performance (٥) موقوته أو اختبارات السرعة Speed Tests

(ب) اختبارات غير موقوتة (١) :

وهي التي رتب مفرداتها ترتيباً دقيقاً بالنسبة لتدرج صعوبتها ، وتسمى أحيانا اختبارات القوة ، ولذا فهي تمتد في الاتجاه الطولي للقدرة أكثر مما تمتد في الاتجاه المستعرض .

وهكذا نرى أن هذه الأسس توضح الأنواع المختلفة للمقاييس النفسية توضيحاً تنظيمياً لكنها لا تفصل هذه الأنواع فصلاً حاداً شديداً بل تتداخل وتتشابك ، فقد يصلح الاختبار الجماعي لأن يكون اختباراً فردياً ، وأغلب الاختبارات الموقوتة تتأثر بالترتيب التصاعدي لصعوبة المفردات ، وأغلب الاختبارات غير الموقوتة تصلح أيضاً لأن تكون اختبارات موقوتة وخاصة في الحالات التي تتطلب تحديد زمن الاختبار لسرعة تقدير مستويات القدرة .

ولهذه الأسس أهميتها في تحليل مفردات الاختبارات لأنها تحدد نوع المفردات ومادتها ، وعلى الباحث أن يدرس نوع الاختبار ونوع المفردات التي تصلح له في بنائه لمقاييسه النفسية .

انواع المفردات :

تهدف الأنواع المختلفة للمفردات إلى تيسير عملية تأليف الأسئلة وصياغتها وسهولة فهم تعليمات الاجابة على تلك الأسئلة ، وسرعة الاجابة على تلك المفردات ، والاقتصاد في عملية الطبع والتصحيح ، والاقتراب من موضوعية المقياس كلما أمكن بحيث يضح ذلك المقياس أداة علمية دقيقة لا تتأثر بالحالة المزاجية للمصحح أو بالعوامل الذاتية الأخرى أسوة بالمقاييس المادية المختلفة كمقاييس الأطوال والأوزان والزمن .

وقد توصل الباحثون الى تحديد الأنواع الرئيسية التالية للمفردات ، التي تحقق الى حد كبير أهم الاهداف السابقة •

١ - اختيار اجابة من اجابتين (١) :

والمثال التالى يوضح فكرة هذا النوع :

$$٨ + ٧ = \text{صح خطأ}$$

وعلى المختبر أن يكتب علامة × تحت الاجابة التى يختارها •
فان كتب تلك العلامة تحت كلمة صح ، فاجابته ودرجته تساوى صفرا ،
وان كتبها تحت كلمة خطأ فاجابته صحيحة ودرجته تساوى ١ •

ولهذا النوع صور مختلفة كمثل الاجابة بنعم أو لا وغير ذلك من النواحي التى تحقق فكرة الاختبار من احتمالين •

ويتأثر هذا النوع تأثرا شديدا بالتخمين ، ولذا تصحح درجاته النهائية تصحيحا احصائيا يخلصها من أثر هذا التخمين • وسندرس طريقة تصحيح الدرجات من أثر التخمين فى دراستنا اوسائل تصحيح الأسئلة •

٢ - اختيار اجابة واحدة من اجابات متعددة (٢) :

والمثال التالى يوضح فكرة هذا النوع :

$$٨ + ٧ = ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦$$

(١) الاختيار من إجابتين أو إجابتين True False Two Alternatives

(٢) الاختيار من إجابات متعددة Multiple Choice

وعلى المختبر أن يكتب علامة × تحت الاجابة التي يراها
 صحيحة . فان كتب تلك العلامة تحت ١٥ فاجابته صحيحة ودرجته
 تساوى ١ . وان كتبها تحت أى عدد آخر مثل ١٢ أو ١٣ أو ١٤
 أو ١٦ فاجابته خاطئة ودرجته تساوى صفرا .

ويشترط في بناء تلك الاجابات المتعددة أن تحتوى على اجابة
 واحدة صحيحة حتى تصبح عملية سهلة سريعة دقيقة ، وأن تحتوى تلك
 الاجابات على اجابة قريبة من الصحيحة ولكنها ليست صحيحة (١) ، حتى
 يصبح تمييز السؤال للمستويات العليا من القدرة قويا واضحا ، فيفصل
 مثلا بين مستوى القدرة الذى يصل الى ٩٠٪ والمستوى الذى يعملوه
 ويصل الى ٩٥٪ .

هذا ويجب أن يخضع ترتيب الاجابات الصحيحة في الأسئلة
 المتعاقبة للتوزيع العشوائى حتى لا يكشف المختبر أى فكرة عن الترتيب
 المنتظم للاجابات الصحيحة .

ويتأثر هذا النوع الى حد ما بالتخمين . ويزداد تأثيره بذلك
 التخمين كلما قل عدد الاجابات المحتملة لكل سؤال ، ويقل كلما زاد عدد
 تلك الاجابات ، ولذا تصحح درجاته النهائية أيضا من أثر التخمين .

٣ - الكلمة (٢) :

المثال التالى يوضح فكرة هذا النوع :

$$= ٧ + ٦$$

Distracter
 Completion

(١) الإحتمالات المتوفرة
 (٢) الكلمة

وعلى الفرد أن يكتب اجابة هذا السؤال • وبالرغم من أن هذا النوع لا يتأثر بالتخصين الا أنه يستغرق وقتا أكبر من النوعين السابقين ، ويعاب عليه أنه أقل موضوعية منهما وخاصة اذا كانت التكملة لفظية •

٤ - المطابقة :

المثال التالي يوضح فكرة هذا النوع :

$$(7 \times 8) \quad (6 \times 4) \quad (5 \times 3)$$

$$(28) \quad (56) \quad (91) \quad (15) \quad (36) \quad (12)$$

وعلى المختبر أن يصل كل سؤال من أسئلة السطر الأول بالاجابة التى تناسبه فى السطر الثانى ، فاذا رسم خطاً يصل بين (5×3) ، (15) فاجابته صحيحة ودرجته تساوى ١ وان رسم ذلك الخط ليصل بين (5×3) ، (12) فاجابته خاطئة ودرجته تساوى صفراً ، وهكذا بالنسبة للمفردات الأخرى •

ويتأثر هذا النوع بالتخصين ويقترب الى حد ما فى موضوعيته من مستوى النوع الأول والثانى ، ويعاب عليه أن مفرداته أكثر تعقيداً من الأنواع السابقة لأن درجة السؤال أكثر من الواحد الصحيح ، ولأن احتمال الاجابة على السؤال الأول (5×3) أصعب من احتمال الاجابة على السؤال الاخير (7×8) وذلك لأن تحديد اجابة السؤال الأول ينقص عدد الاحتمالات الباقية للاجابة احتمالاً واحداً • وهكذا تستمر عملية تناقص الاحتمالات الممكنة للاجابة ، وبذلك يتغير الموقف الاختبارى من سؤال لآخر، وتتأثر تبعاً لذلك موضوعية الاجابة لاختلاف تلك الظروف التجريبية •

٥ - الاستجابة الحرة (١) :

المثال التالى يوضح فكرة هذا النوع :

اكتب المرادفات، التى تعرفها اكلمة طالب

وعلى المختبر أن يكتب كلمات مثل تلميذ ، ودارس ، وغير ذلك من المرادفات • وتحسب درجته تبعا لعدد المرادفات الصحيحة، ولكل مرادف درجة واحدة ، وهكذا نرى صعوبة هذا النوع فى التصحيح وتأثره بالتواحي الذاتية •

وقد يصلح للاختبارات الاسقاطية أكثر مما يصلح لاختبارات القدرات ، ويكاد تطبيقه يصبح مقصورا على اختبارات القدرة اللغوية •

٦ - اعادة الترتيب (٢) :

والمثال التالى يوضح فكرة هذا النوع :

٢ ٣ ٦ ٥ ٤

وعلى المختبر أن يضع دائرة حول رقم يعق فكرة ترتيب تلك السلسلة الرقمية • فاذ وضع دائرة حول ٦ وأخرى حول ٤ فأجابته صحيحة ودرجته تساوى ١ لأن استبدال مكان الرقم ٦ بمكان الرقم ٤ يؤدى الى اعادة ترتيب هذه الأرقام بحيث يسفر الترتيب الجديد على تسلسلها المنتظم •

وتأثر هذا النوع بالتخمين ضعيف جدا لكثرة عدد الاحتمالات الممكنة لهذا الازدواج كما يدل على ذلك الجدول رقم ١٧٥ •

العدد	صور الاحتمالات
٤	(٤،٢)(٥،٢)(٦،٢)(٣،٢)
٣	(٤،٣)(٥،٣)(٦،٣)
٢	(٤،٤)(٥،٤)
١	(٤،٥)
١٠	المجموع

جدول ١٧٥

مثال يوضح كثرة عدد الاحتمالات الازدواجية لأسئلة إعادة الترتيب

أى أن عدد الاحتمالات الازدواجية فى مثالنا هذا المكون من ٥ أرقام يساوى ١٠ احتمالات • والاحتمال الازدواجى الصحيح هو (٤، ٦) •

ولذا لا تصحح اجابات مثل هذا النوع من أثر التخمين • وهكذا ندرك الخواص الرئيسية لكل نوع من هذه الأنواع ومميزاتها وعيوبها لنستطيع اختيار الأنواع التى تناسب كل ميدان من ميادين القياس ، والجـدول رقم ١٧٦ يأخص أهم تلك المميزات والعيوب كما بينها جرين E. B. Greene (١) فى مقارنته لخواص المفردات الاختبارية •

مميزات وعيوب المفردات	الاختبار من اجابته	الاختبار من اجابته	الاجابة	الاستجابة	اعادة الترتيب
سهولة التاليف والتصباغة	٢	٣	١٢	١	١
سهولة فهم المعانيات	١	١	١	١	١
الاقتصاد في الزمن بالنسبة للسؤال	١	١	٣	٤	١
الاقتصاد في عملية الطبع	٢	٢	٢	١	٣
سهولة التصحيح	١	١	٢	٣	١
عدم التأثير بالمتعلمين	٣	١	١	١	١
تقييد التفكير	٩	٤	٨	١	١
وضوح الاسئلة	٢	١	٢	١	١
الاعتماد على الاستدعاء اكثر من التعرف	٣	٣	١٢	١	٢
تحليل النتائج	٣	١	١٢	١	٢

جدول رقم ۱۷۶

ترتيب مميزات وعيوب الأنواع المختلفة لفردات الاختبارات النفسية

حيث يدل العمود الأول على مميزات وعيوب الأنواع المختلفة لمفردات الاختبارات النفسية ، ويدل كل عمود من الأعمدة التالية على ترتيب هذه الأنواع بالنسبة لتلك الصفات .

- وحيث يرمز الرقم ١ لأعلى رتبة
ويرمز الرقم ٢ للرتبة المتوسطة
ويرمز الرقم ٣ لأقل رتبة
وترمز العلامة ؟ للشك في مستوى الرتبة

تعليمات الاختبار :

يتكون الاختبار من تعليمات^١ ومفردات . وتهدف التعليمات الى شرح فكرة الاختبار وتدريب المختبرين على مفرداته . وتنقسم هذه التعليمات الى قسمين رئيسيين : تعليمات المختبرين أو الذين يطبقون الاختبار ، وتعليمات المختبرين أو الذين يجيبون على الاختبار .

تعليمات المختبرين :

تقوم فكرة هذه التعليمات على شرح فكرة الاختبار للذين يقومون بأجرائه وتطبيقه شرحا دقيقا ثابتا بحيث لا تتغير عباراته من فرد لآخر فتغير معها موضوعية الاختبار لتغير الموقف التجريبي . ويلجأ بناء الاختبارات الحديثة الى تجربة هذه التعليمات عدة مرات وتطويرها وتصحيحها حتى تصل في النهاية الى صورتها الدقيقة الصحيحة .

وتبين هذه التعليمات زمن الاختبار ان كان اختبارا سوقيًا ، وتوضح ترتيب الخطوات الأدائية للاختبار . وقد تقسم أحيانا الى وحدات إجرائية لتوضح عملية الاشراف على الاختبار وشرح فكرته مثل قل وافعل بحيث تبين للمختبر ما يقوله للمختبرين وتوضح له ما يفعله أمامهم . هذا وتختلف صور تلك التعليمات تبعاً لاختلاف الاختبارات ومفرداتها ، هذا وقد تكون التعليمات لفظية ، وقد تكون عملية ، وقد تنطوي على كلا النوعين .

ويسكن أحيانا صياغة تعليمات المختبرين والمختبرين معاً حتى يتابع الذى يطبق الاختبار خطوات شرح فكرته للذين يجيبون عليه . والمثال التالى يوضح هذه القدرة .

[يهدف هذا الاختبار الى قياس قدرتك العددية ، أى مهارتك فى اجراء العمليات الحسابية الرئيسية (قل : اقرأ المثال الاول) وهذا المثال يوضح طريقة اجراء عملية الجمع ...] .

وقد فصلت تعليمات المختبر وحدها بين قوسين لتحديد له ما يعمل ويقول للمختبرين .

تعليمات للمختبرين :

تنقسم هذه التعليمات الى وحدات رئيسية تتكامل فى صورة عامة متناسقة ، وتقوم صياغتها على أسس علمية تهدف الى تيسير فهمها وتبسيط معناها لتحقيق بذلك هدفها ، وتعمل على تنشيط الافراد لاجراء الاختبار وحفزهم على الاستجابة الدقيقة السريعة لمفرداته .

١ - الوحدات :

تتلخص وحدات تعليمات المختبرين فى البيانات الخاصة بالافراد المختلفين فى توضيح فكرة الاختبارات وهدفه وزمنه ، وفى الأسئلة

المحاولة التي توضح الموقف الاختباري للأفراد ، وفي الاسئلة غير المحاولة التي تدرب الأفراد على ذلك الموقف الاختباري .

١ - البيانات الخاصة بالأفراد :

تخضع هذه البيانات في نوعها وعددها ومدى شمولها لهدف الباحث من الاختبار ، فيقتصر بعض الباحثين مثلاً على الاسم والعمر الزمى ، ويحتاج البعض الآخر إلى معرفة المدرسة ، والفصل ، والترتيب الميلادى ، والجنس ذكراً أم أنثى ، وغير ذلك من البيانات المختلفة .

والجدول رقم ١٧٧ يوضح احدى الصور الممكنة لتلك البيانات :

اسم :	تاريخ اليوم :	يوم	شهر	سنة
المدرسة :	تاريخ الميلاد :
الفصل :	العمر :

جدول ١٧٧

يوضح هذا الجدول طريقة البيانات الخاصة بالفرد

وعلى المختبر أن يكتب هذه البيانات أن كان ستعلماً ، أو تكتب له ان كان أمياً .

٢ - فكرة الاختبار وزمنه :

توضيح فكرة المقياس عملية أساسية في بناء الاختبارات النفسية الحديثة لأنها تهدي الأفراد للحالة العقلية (١) المناسبة للموقف الاختباري

القائم ، اذ بها وفيها تستبين المطالع الرئيسية للاختبار وزمنه كما يدل على ذلك المثال التالي :

[يهدف هذا الاختبار الى قياس قدرتك العددية . والمطالوب منك أن تكتب العلامات المحذوفة في عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة والزمن المحدد لك لاجراء اختبار ٥ دقائق] .

٣ - الأسئلة المحلولة (١)

تهدف هذه الأسئلة الى شرح مفردات الاختبار شرحا عمليا يوضح طريقة الاجابة بالتفصيل . والمثال التالي يوضح هذه الفكرة (٢) :

$$12 = 2 + 14$$

لاحظ أن العلامة المحذوفة في هذا المثال هي علامة الجمع + لأن $12 = 2 + 14$ أكتب علامة الجمع + في المكان الخالي بين ١٢ ، ٢ .

٤ - الأسئلة التدريبية (٣) :

تساعد هذه الأسئلة على تدريب الفرد تدريباً صحيحاً على الموقف الاختباري القائم . ولذا يجب أن تمثل ميدان الاختبار تمثيلاً احصائياً صحيحاً ، ومن أهم وظائفها النفسية تركيز انتباه الأفراد في الاختبار . والأمثلة التالية توضح هذه الفكرة .

(١) الأسئلة المحلولة Worked Examples

(٢) تعتمد هذه الأمثلة التوضيحية على اختبار القدرة العددية - العلامات المحذوفة -

لؤلف هذا الكتاب ، يونيو سنة ١٩٥٧ .

(٣) الأسئلة التدريبية Exercise or Practice

(اكتب العلامة المحذوفة في كل عملية من العمليات التالية) :

$$\left[\begin{array}{cc|cc} ٧٣ = ٦ & ١٢ & ٢ = ١ & ١ \\ ١١ = ١٣ & ٢٤ & ٤ = ٢ & ٨ \end{array} \right]$$

وتمثل هذه الأسئلة في صعوبتها المتدرجة ، تدرج صعوبة الاختبار .

٥ - تعليمات بدء الاختبار :

تنتهى التعليمات ببعض العبارات التى تؤدى الى ضبط عملية بدء الاختبار والتحكم الدقيق فى زمنه .

والمثال التالى يوضح هذه الفكرة :

ضع القلم ، لا تقاب الصفحة حتى تسمع النداء بقلب الصفحة والبدء فى الاختبار .

(ب) صياغة التعليمات :

تهدف التعليمات الى شرح فكرة الاختبار فى أبسط صورة ممكنة لها ، ولذا يجب أن تكون الصياغة اللفظية لتلك التعليمات موجزة سهلة واضحة .

ولا شك أن الاستطراد اللغوى الطويل يؤدى الى غموض المعنى لكثرة ما يدور حوله من ألفاظ وتعابير مختلفة . وبذلك تصبح تلك التعليمات معقدة صعبة الإدراك ، ويعاب عليها أنها :

١ - تستغرق وقتا طويلا من المختبرين والمختبرين .

٢ - تؤدى الى الغموض والتنفيذ ، والغموض يشير الأسئلة للكثرة التى تخل بالنظام ، وتوقع تأدية الاختبار تأدية صحيحة .

٣ - تعتمد الى حد كبير على مدى تذكر المختبرين الخطوات المتعددة التى تتكون منها للتعليمات ، وقد تؤدى كثرتها الى الخلط بين النواحي الرئيسية والنواحي الثانوية .

٤ - تحول دون التقنين الصحيح للاختبار لأنها ترهق المختبر اذ عليه أن يضبط ذهن الاجراء ، ويحول دون الغش ، وأن يوزع الاختبار ، وغير ذلك من الامور التى تحتاج الى تدريب طويل وانتباه شديد ودقة بالغة . ولذا يجب أن تكون التعليمات من الايجاز والبساطة والوضوح بحيث تساعد على تطبيق الاختبار تطبيقاً موضوعياً صحيحاً .

والايجاز المخل يؤدي الى الغموض والتعقيد ، وكثرة أسئلة المختبرين التى تحول دون الضبط العلمى الدقيق للموقف الاختبارى القائم .

ولذا يجب أن تكون الصياغة اللفظية لتعليمات الاختبار واضحة سهلة ميسورة الى الاستطراد الطويل أو الايجاز المخل أو تعتمد على الألفاظ الغريبة النابية أو الأساليب المتوتية الشاذة .

(ج) اثاره حافز الاجابة :

تتأثر الدرجة الى حد كبير بمستوى القدرة وبالزمن المحدد للاجابة وبقوة الحافز الذى يدفع الى بذل أقصى جهده فى الاجابة . ويؤثر هذا الحافز تأثيراً مباشراً فى الكثرة عن المستويات المختلفة للقدرة . وقد حاول بعض العلماء فى المراحل الاولى لفشوء الاختبارات النفسية أن يثيروا الدافع للاجابة عند الافراد المختلفين بانابتهم اثابة مادية ، مثل مكافأة الممتاز منهم .

وقد تواترت نتائج الأبحاث التى تلت هذه المرحلة على تأكيد أهمية

التعليمات في حفظ الأفراد على الاستجابة للمفردات الاختبارية .
فالتعليمات الجيدة التي تحدد هدف الاختبار وفكرته وتدريب الأفراد
على مفرداته تحفزهم حفزا قويا للإجابة .

وقد وجد بعض الباحثين أن أهل المختبر في معرفة درجته بعد
الإجابة يشوقه إلى الاختبار ويحفزه على الأداء القوي في الموقف
الاختباري القائل . ووجد البعض الآخر أن الاعتماد على المختبرين
في تصحيح إجاباتهم أو إجابات زملائهم يثير فيهم الحماس المناسب
للاختبار .

مفتاح الإجابة وتصحيح المفردات :

من أهم مميزات الاختبارات النفسية الحديثة سرعة ودقة
تصحيحها . وإذا تسمى أحيانا بالاختبارات الموضوعية ، أي التي
تتأثر بمزاج المصحح أو بذاتيته . ويعرف الاختبار الموضوعي بأنه
الاختبار الذي لا تختلف طريقة تصحيحه من مصحح لآخر ، بل تبقى
درجته كما هي مهما اختلف المصححون .

وسنحاول في الفقرات التالية أن نوضح شروط الإجابة الموضوعية ،
ووسائلها ، ومفتاحها . وطرق تصحيحها وأثر التخمين على تلك الإجابات
والطرق الإحصائية المعروفة لمعالجة هذا الأثر .

(١) شروط الإجابة الموضوعية :

يجب أن تكون الصور المختلفة لتسجيل إجابات الاختبارات
النفسية بسيطة موجزة ، وأن يكون مكانها في ورقة الإجابة محددًا

تحديدا واضحا دقيقا كأن تكون الاجابات في يسار الورقة أو في يمينها
أو في وسطها حتى تصبح عملية التصحيح سريعة سهلة دقيقة .

ومن أهم الامور التي تساعد على دقة التصحيح تفرد السؤال
باجابة صحيحة . وذلك لان ازدواج الاجابات الصحيحة أو كثرتهما
بالنسبة للسؤال الواحد يحول دون التصحيح الموضوعى الدقيق .

(ب) وسائل الاجابة الموضوعية :

كما كانت وسيلة الاجابة قصيرة ضعف تأثيرها بالنواحي الخارجية
الثانوية الذاتية ، وزاد تبعا لذلك تحديدها واقترباها من الموضوعية التي
نهدف اليها . ومن أهم الوسائل الحديثة التي تحقق تلك الاهداف
صيغة السؤال صياغة تجعل الاجابة عنه محددة بأى استجابة من
الاستجابات التالية :

- ١ - جملة أو كلمة : كمثل أسئلة التكملة ، والاستجابة الحرة .
- ٢ - حرف : كمثل أسئلة التكملة ، والاستجابة ، واعادة
الترتيب .
- ٣ - عدد : كمثل أسئلة التكملة والاستجابة الحرة ، واعادة
الترتيب .
- ٤ - رمز : كمثل أسئلة الاختيار من احتمالين ، أو من احتمالات
متعددة ، والتكملة ، والمطابقة ، والاستجابة الحرة ، واعادة
الترتيب ، وقد يكون الرمز دائرة أو علامة صح أو خطأ ،
أو أى علامة ترمز الى اختيار وتحديد الاجابة الصحيحة .

(ج) مفتاح الاجابة وطرق التصحيح :

تتلخص طريقة التصحيح في مقارنة الاجابات المختلفة بمفتاح الاختيار (١) . ثم يرصد بعد ذلك عدد الاجابات الصحيحة ، وقد يرصد أيضا عدد الاجابات الخاطئة والمحذوفة والتروكة اذا أريد تحليل مفردات الاختيار تحليلًا احصائيًا دقيقًا لبناء اختبار جديد .

وقد تطورت مفاتيح الاجابة تطورا هادفا غايته تحقيق دقة وسرعة التصحيح . وتتأخص أهم الصور المختلفة للمفاتيح الاختبارية فيما يلي :

١ - مفتاح الاختبار المصحح : وتصلح هذه الطريقة لتصحيح الاجابات المحددة تحديدا مكانيا دقيقا ، حتى تصبح عملية مقارنة اجابات الافراد بالمفتاح عملية سهلة سريعة وقد تصبح عملية التصحيح بهذا النوع من المفاتيح عملية شاقة طويلة عندما يزداد عدد المختبرين زيادة كبيرة تحول دون السرعة والدقة التي نهدف اليها .

٢ - المفتاح الشفاف : وتقوم فكرته على تسجيل الاجابات الصحيحة على ورقة شفافة ، ثم تصحح الاجابات المختلفة وذلك بمقارنتها بالاجابات المكتوبة على الورقة الشفافة التي تملؤها . وهذه الطريقة أسرع وأدق من الطريقة السابقة .

٣ - المفتاح المثقوب : وتقوم فكرته على تسجيل الاجابات الصحيحة على ورقة سمكية نوعا ما ، ثم تثقب هذه الورقة بثقوب مستديرة في الأماكن التي تحدد تلك الاجابات بحيث تؤدي الى رؤية الاجابات الصحيحة في كل ورقة اجابة . وتصلح هذه الطريقة لتصحيح

الأسئلة التي تعتمد اجاباتها على اختيار واحدة من اجابتين أو من اجابات متعددة . وتتميز بالسرعة ، وان كان يعاب عليها عجزها عن تسجيل اجابات الأفراد الذين يختارون أكثر من اجابة للسؤال الواحد بحيث تصبح احدهما صحيحة ، والاجابات الاخرى خاطئة .

ولذا يجب أن يبحث المصحح عن هذا النوع من الاجابات تبسّل بدء التصحيح حتى لا يختلط عليه الأمر . واجابات هذا النوع خاطئة لأنها تدل على عجز المختبر عن الاختيار الصحيح للاجابة المحددة .

٤ - مفتاح الكربون : يختلف هذا النوع عن الأنواع السابقة في أنه يصاحب ورقة الاجابة وذلك بتحديد أماكن الاجابات الصحيحة على ورقة مستقلة تأصق من أطرافها في ظهر ورقة الاجابة بحيث تصبح بياناتها مستترة تماما بالنسبة للمختبر ، ويطلّى ظهر ورقة الاجابة بطلاء أسود بحيث يترك أثراً لآية كتابة تسجل على ورقة الاجابة وتعتمد طريقة رصد اجابات هذا النوع على نزع المفتاح الخلفي بعد اجراء الاختبار ثم عد العلامات القائمة في الأمكنة التي تعدد الاجابات الصحيحة . ويعمد هذا النوع أسرع وأدق من الأنواع السابقة ، الا أن تكلفته المرتفعة قد تحول أحيانا دون الاستعانة به .

٥ - المفتاح الآلى : تطورت طرق تصحيح الاختبارات النفسية حتى أصبحت الآن في صورتها الأخيرة آلية ميكانيكية كهربائية . وقد أدت التطبيقات الواسعة لتلك الاختبارات في الميادين الحربية الى اختبار آلاف المجندين يوميا . ولذا لجأ العلماء الى تصميم آلات كهربائية تصحح وتصنف الاجابات المختلفة في سرعة ودقة فائقة ، وتعتمد فكرة هذه الآلات على تصميم ورقة الاجابة تصميميا يصلح لهذا التصحيح والتصنيف ، وعلى رصد الاجابة بقلم تتميز كتابته بصاسية كهربائية تصلح لهذا التسجيل .

(د) تصحيح اثر التخمين :

تتأثر المفردات التي تقوم في مبنائها على اختيار اجابة واحدة

من اجابتين أو من الاجابات متعددة بالتخمين ^١ ويزداد أثر هذا التخمين كلما قل عدد الاحتمالات المحددة لكل سؤال ، ويقل كلما زاد هذا العدد . ويبلغ التخمين أقصاه عندما يصل هذا العدد الى احتمالين ، ويضعف أثره عندما يصل هذا العدد الى ستة احتمالات . وإذا صحح أثر التخمين للمفردات التي تعتمد فكرتها على احتمالين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة ، ولا يصحح للاحتتمالات التي تزيد عن خمسة .

وعندما تصبح جميع مفردات الاختبار قائمة على اختبار اجابة واحدة من اجابتين فان توزيع الاجابات الصحيحة يجب أن يساوى بين هذين الاختبارين حتى يصبح بناء الاختبار سليما من الناحية الاحصائية ، وبذلك تصبح النسبة المئوية للاجابات الصحيحة لجميع الاسئلة مساوية لـ ٥٠٪ للاحتمال الاول ومساوية لـ ٥٠٪ أيضا للاحتمال الثانى ، على أن توزع تلك الاجابات الصحيحة توزيعا عشوائيا لكل من هذين الاختبارين كما يدل على ذلك المثال التالى :

السؤال	الاحتمال الأول	الاحتمال الثانى
$7 \times 3 =$	٢١	٢٤
$4 \times 2 =$	٩	٨
$3 \times 5 =$	١٧	١٥
$2 \times 24 =$	٤٨	٢٨

ويدل هذا النوع من المفردات على أن اجابة السؤال الاول 7×3 اما أن تساوى ٢١ أو تساوى ٢٤ والاجابة الاولى صحيحة والثانية خاطئة . وقد رسمنا خطأ تحت العدد ٢١ لنبين أنه الاجابة الصحيحة لهذا السؤال . وكذلك بالنسبة للأسئلة الأخرى ، فإذا فرضنا أن أحد الأفراد أجاب بطريقة تخمينية عن هذه الأسئلة فـرسم

خطا تحت كل اجابة من اجابات العمود الاول ، فان درجته في هذا الاختبار تساوى ٢ • وحري بنا أن نعاقبه على تخمينه حتى لا يختلط الأمر بين الذين يعلمون والذين لا يعلمون • وإذا ترصد أيضا الاجابات الخاطئة لمثل هذا الفرد وبذلك يصبح عددها هي الأخرى مساويا ٢ • ثم نطرح الاجابات الخاطئة من الاجابات الصحيحة لنحصل على ادرجة المصححة من أثر التخمين ، أى أن :

$$\text{الدرجة المصححة من أثر التخمين} =$$

عدد الاجابات الصحيحة — عدد الاجابات الخاطئة

$$= ٢ - ٢$$

$$= ٢ - ٢$$

$$= \text{صفر} \quad \text{في مثالنا هذا}$$

هذا ويمكن أن تصوغ هذه المعادلة في الصورة التالية (١) :

$$\frac{\text{الدرجة المصححة من أثر التخمين}}{١-٢} = \text{ص} - \text{خ}$$

و "ص" عدد الاحتمالات في مثالنا هذا يساوى ٢ ،

$$\frac{\text{الدرجة المصححة من أثر التخمين}}{١-٥} = \text{ص} - \text{خ}$$

بحيث يدل الرمز ن على عدد الاحتمالات • وهذه هي الصور العامة لمعادلة التخمين •

فإذا كان عدد الاحتمالات مساويا ٤ فان معادلة التخمين تتطور الى الصورة التالية :

(١) بلأنا إلى هذا التحليل البسيط لتوضيح فكرة المعادلة . والبرهان الرياضي الصحيح لتلك المعادلة يعتمد على نظرية الاحتمالات ، وهو ما لا يتسع له مجال هذا الكتاب .

$$\frac{6}{1-4} - 9 = \text{الدرجة المصححة من أثر التخمين}$$

$$\frac{6}{3} - 9 =$$

وهكذا بالنسبة للاحتتمالات الأخرى •

وإنفرض أن عدد الدرجات الصحيحة التى حصل عليها فرد ما كان مساويا ٩ وعدد الدرجات الخاطئة كان مساويا ٦ وأن عدد احتمالات أى سؤال من أسئلة ذلك الاختبار كان مساويا ٤ •

$$\frac{6}{1-4} - 9 = \text{الدرجة المصححة من أثر التخمين لهذا الفرد}$$

$$\frac{6}{3} - 9 =$$

$$7 =$$

فإذا كان عدد الدرجات الخاطئة مساويا لـ ٢٧ بدلا من ٦ فان درجة مثل هذا الفرد تصبح مساوية للصفر كما تدل على ذلك المعادلة التالية :

$$\frac{27}{1-4} - 9 = \text{الدرجة المصححة من أثر التخمين}$$

$$\frac{27}{3} - 9 =$$

$$= \text{صفر}$$

وعندما يزداد عدد الدرجات الخاطئة في مثالنا هذا حتى يصبح مساويا لـ ٣٠ فان الدرجة المصححة من أثر التخمين تصبح في هذه الحالة سالبة ، كما تدل على ذلك المعادلة التالية :

$$\frac{30}{1-4} - 9 = \text{الدرجة المصححة من أثر التخمين}$$

$$\frac{20}{2} - 9 =$$

$$1 - =$$

هذا ويجد بعض الأفراد صعوبة في فهم معنى الدرجة السالبة وذلك لأن أى اختيار يهدف الى قياس أى لون من ألوان النشاط النفسى يبدأ تدريجه من الصفر ثم تتزايد درجاته في الاتجاه الموجب أى أنه يحدد المستويات بما يتراكم ويتجمع فيها من درجات لكن هذه الوحدات الاختبارية لاتخرج في جوهرها عن وحدات اصطلاحية وهى بذلك تختلف من اختبار لآخر، وإذا فاصفر الذى يحدده أى اختبار لا يعنى قط المعنى الدقيق للصفر المطلق أى أنه صفر اصطلاحى ولو استعمل الاختبار على مفردات أسهل من التى تحتوى عليها لانهدر موضع الصفر في التدرج الاختبارى للدرجات الى أسفل ولأصبحت الدرجة المساوية لـ ١ مساوية لـ + ١ أو لـ + ٢ أو لـ ٤ عدد آخر موجب يحتمله التدرج الجديد للاختبار .

ولذا يلجأ بعض الباحثين الى دراسة جميع درجات المختبر من بعد تصحيحها من أثر التخمين للكشف عن القيمة العددية لأكبر درجة سالبة ولتكن مثلاً - ٦ ثم اضافة + ٦ الى جميع درجات المختبرين لتحويلها كلها الى درجات موجبة . والمثال التالى يوضح هذه الفكرة .

الدرجات المصححة: - ٤٦ - ٤٤ - ٤١ صفر ٤٨ ١٨ ٢٤

الدرجات بعد التعديل : صفر ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨

هذا ولا يتأثر شكل التوزيع التكرارى بهذا التعديل لأن اضافة أى عدد ثابت الى جميع درجات الاختبار يؤدى الى انزلاق هذا التوزيع

فوق قاعدته الى الناحية اليمنى • وان طرح أى عدد ثابت من جميع درجات الاختبار ينزلق فوق قاعدته الى الناحية اليسرى •

وبما أن عملية تصحيح أثر التخمين لكل درجة من درجات الاختبار تتطلب انتعويض في معادلة التخمين ثم تقريب انكسور العشرية التي تنتج أحيانا من هذا التعويض الى أعداد صحيحة ، لذلك قد يجد بعض الباحثين مشقة في تصحيح جميع الدرجات • وقد حسبت القيم المختلفة لتلك المعادلة ورصدت في ملحق الجداول الإحصائية النفسية (جدول رقم ٢٣) حتى لا يجد الباحث عنقا أو مشقة في تصحيح التخمين • فإذا كان عدد الاحتمالات مساويا ٥ وكان عدد الإجابات الصحيحة مساويا ٤١ وعدد الإجابات الخاطئة مساويا ١٩ فإن الدرجة الصحيحة من أثر التخمين تساوى ٣٦ كما يدل على ذلك جدول الدرجات المصححة من أثر التخمين المبين بصفحة ١١٣ بملحق الجداول الإحصائية النفسية. وهكذا بالنسبة للاحتتمات الأخرى انتى تبدأ بـ ٣ احتمالات وتنتهى عند ٥ احتمالات • ولم تحسب الدرجات المصححة للاحتتمال المساوى لـ ٢ لأن عملية التصحيح في هذه الحالة تتحول الى مجرد الدرجات الخاطئة من الدرجات الصحيحة •

معاملات سهولة وصعوبة المفردات :

يميل بعض الباحثين الى حساب معاملات صعوبة المفردات عن طريق حساب سهولتها ، وخير لنا أن نعالج المشكلة معالجة مباشرة فندرس السهولة ثم نرتب المفردات الاختبارية ترتيبا تنازليا بالنسبة لتلك المعاملات بدل أن نرتبها ترتيبا تصاعديا بالنسبة للصعود •

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة • • فإذا كان معامل السهولة مساويا لـ ٤ر • فإن معامل للصعوبة يساوى ٦ر • أى أن معامل السهولة = ١ معامل الصعوبة •

ويمكن أن نصوغ هذه المعاملات في نسب مئوية وبذلك تصبح النسبة المئوية للسهولة مساوية لـ ٤٠٪ في مثالنا هذا ، وتصبح النسبة المئوية للصعوبة مساوية لـ ٦٠٪ .

١ - حساب معاملات سهولة المفردات :

تقاس سهولة أى سؤال بحساب المتوسط الحسابي للإجابات الصحيحة . وبما أن المختبرين يتركون أحيانا بعض المفردات دون أن يجيبوا عليها . إذن فعلينا أن نحسب المتوسط الحسابي للذين أجابوا فعلا على السؤال اجابات صحيحة أو خاطئة ، وأن نستبعد المفردات المحذوفة والمتروكة .

والجدول رقم ١٧٨ يوضح طريقة رصد اجابات ٥ أفراد على ٣ مفردات .

الأفراد	السؤال الأول	السؤال الثاني	السؤال الثالث
أ	ص	ص	ص
ب	ص	ص	ص
ج	ص	و	خ
د	ص	خ	خ
هـ	ص	ك	ك
مجموع الأفراد = ٥	ص = ٥ خ = صفر و = صفر ك = صفر	ص = ٢ خ = ١ و = ١ ك = ١	ص = ٢ خ = ٣ و = صفر ك = ١

جدول ١٧٨

تسجيل الاستجابات المختلطة للمفردات بواسطة حساب الدولة

حيث يدل الرمز ص على الاستجابات الصحيحة

ويدل الرمز خ على الاستجابات الخاطئة

ويذكر الرمز و على المفردات المحذوفة

ويذكر الرمز ك على المفردات المتروكة

وهكذا نرى أن جميع الأفراد قد أجابوا إجابة صحيحة على السؤال الأول ، وبذلك يحسب معامل سهولة هذا السؤال بالطريقة التالية :

$$\frac{5}{5} = \text{معامل سهولة السؤال الأول}$$

$$1 =$$

وعدد الإجابات الصحيحة على السؤال الثاني يساوى ٢ وعدد الاجابات الخاطئة يساوى ١ وبذلك يصبح عدد الذين أجابوا اجابات صحيحة وخاطئة على السؤال الثاني ٣ .

$$\frac{2}{2+1} = \text{معامل سهولة السؤال الثانى}$$

$$\frac{2}{3} =$$

$$= ٠,٦٧ \text{ تقريباً}$$

وعدد الإجابات الصحيحة على السؤال الثالث يساوى ٢ وعدد الاجابات الخاطئة يساوى ٢ وبذلك يصبح عدد الذين أجابوا اجابات صحيحة وخاطئة على السؤال الثالث ٤ .

$$\frac{2}{2+2} = \text{معامل سهولة السؤال الثالث}$$

$$\frac{2}{4} =$$

$$= ٠,٥٠$$

$$\frac{\text{الإجابات الخاطئة}}{\text{الإجابات الصحيحة} + \text{الإجابات الخاطئة}} = \text{أى أن معامل السهولة}$$

$$\frac{ص}{ص + م} =$$

(م ٤٠ - علم النفس الاحصائى)

ب - معاملات السهولة المصححة من أثر التخمين :

تتأثر معاملات سهولة المفردات بالتخمين وخاصة عندما يعتمد بناء الأسئلة على الاحتمالات الاختيارية . ويصحح أثر هذا التخمين بنفس الطريقة التي صححت بها الدرجات كما يدل على ذلك التحليل التالي :

$$\frac{ص}{ص + ع} = \text{معامل السهولة}$$

$$\frac{ع}{١ - ص} - ص = \text{الدرجة المصححة من أثر التخمين}$$

$$\frac{\frac{ع}{١ - ص} - ص}{ص + ع} = \text{معامل السهولة المصحح من أثر التخمين}$$

فإذا كان عدد الاجابات الصحيحة مساويا لـ ٢ وعدد الاجابات الخاطئة مساويا لـ ١ وعدد الاحتمالات الاختيارية السؤال يساوى ٤

$$ص = ٢ ، ع = ١ ، ٤ =$$

$$\frac{ص}{ص + ع} = \text{معامل السهولة}$$

$$\frac{٢}{١ + ٢} =$$

$$٠,٦٧ =$$

كما سبق أن بينا ذلك في مثالنا بالنسبة للسؤال الثاني :

$$\frac{\frac{x}{x - n} - \frac{1}{x + n}}{\frac{1}{1 - 4} - \frac{1}{1 + 2}} = \text{معامل السهولة المصحح من أثر التخمين}$$

$$\frac{\frac{1}{1 - 4} - \frac{1}{1 + 2}}{\frac{1}{1 - 4} - \frac{1}{1 + 2}} =$$

$$\frac{\frac{1}{1 - 4} - \frac{1}{1 + 2}}{\frac{1}{1 - 4} - \frac{1}{1 + 2}} =$$

$$\frac{1}{1} =$$

∴ معامل السهولة المصحح من أثر التخمين = ٠,٥٦ تقريباً

هذا وقد حسبت معاملات السهولة المصححة من أثر التخمين (١) ورصدت في الجدول المبين بملحق الجداول الإحصائية النفسية جدول رقم (٢٤) صفحة ١١٤ و صفحة ١١٥ ، الذي يدل عموده الأول على معاملات السهولة غير المصححة ، وتدل الأعمدة التالية على المعاملات المصححة من أثر التخمين لكل عدد من الاحتمالات الاختيارية التي يتكون منها السؤال . أى لكل قيم ن وبذلك تدل تلك الأعمدة على القيم التالية لـ ن .

$$ن = ٢ ، ن = ٣ ، ن = ٤ ، ن = ٥$$

وهكذا نستطيع أن نستعين بذلك الجدول في معرفة معامل السهولة المصحح من أثر التخمين لمثلنا السابق وذلك بالطريقة التالية :

$$\text{معامل السهولة} = ٠.٦٧$$

$$\text{عدد الاحتمالات الاختيارية} = ٤$$

$$\therefore \text{معامل السهولة المصحح من أثر التخمين} = ٠.٥٦$$

كما يدل على ذلك جدول (٢٤) صفحة ١١٥

ج - المعاملات المعيارية للسهولة :

تدل معاملات السهولة على نسب عشرية ، وقد تدل أيضاً على نسب مئوية . وهذه المعاملات بصورتها القائمة لا تصلح إلا لترتيب المفردات ترتيباً تمهيدياً وذلك لمجزؤها عن تحديد الفروق القائمة بين مراتب سهولة تلك المفردات ، ولهذه الفروق أهميتها في الاختيار النهائي للمفردات وفي التدريج المنتظم للسهولة ويرجع ذلك العجز إلى اعتبار تلك المعاملات على تقسيم التوزيع التكرارى إلى مساحات متعاقبة . والتدريج الذى يخضع لفكرة المساحات المتساوية لا يؤدي إلى وحدات طولية متساوية لاختلاف مساحات التوزيع التكرارى تبعاً لقربها أو بعدها من أطراف هذا التوزيع .

وقد سبق أن درسنا هذه المشكلة في تحليلنا للفروق القائمة بين المثنيات والمعايير الثنائية ، وبيننا أن المثنيات تقسم المنحنى التكرارى إلى مساحات متساوية وأن المعايير الثنائية تقسم قاعدة المنحنى التكرارى إلى وحدات طولية متساوية ، وأن هذه الخاصية تجعل المعيار الثنائى مقياساً طولياً كالتر والياردة .

وبما أن معاملات السهولة تقوم على نسبة الاجابات الصحيحة إلى

جميع إجابات السؤال ، إذن فهي تدل بهذا المعنى على مساحات اعتدالية عندما تنسب الى المنحنى الاعتدالى المعيارى ^(١) لأنها تدل على احتمال الحدوث أو احتمال النجاح . وبما أن النسب الاعتدالية تحدد بدرجات معيارية إذن يمكن تحويل معاملات السهولة الى الدرجات الاعتدالية المعيارية المقابلة لها . وبذلك يتحول التدرج الذى يقوم على المساحات الى تدرج طولى يقوم فى جوهره على التقسيم المعيارى لقاعدة المنحنى الاعتدالى المعيارى .

فإذا كان معامل السهولة مساويا لـ ٠.٣٤ ، فإن الدرجة المعيارية التى تقابل تلك المساحة الاعتدالية تساوى - ٠.٤١ كما يدل على ذلك جدول المساحات الاعتدالية المعيارية المبين بملحق الجداول الاحصائية النفسية جدول رقم (٤) صفحة ١٥ ، وقد وضعنا علامة سائبة أمام تلك الدرجة لأن المساحة التى أدت اليها تقل ٠.٥٠ أى تقع فى الطرف الأيسر أو الأدنى للمنحنى كما سبق أن بينا ذلك فى دراستنا لخواص التوزيع الاعتدالى المعيارى .

وتؤدى نتائج هذه الطريقة الى حساب المعاملات المعيارية الطولية للسهولة ، وقد يعاب عليها كثرة علاماتها السالبة . ولذا تحول جميع تلك الدرجات المعيارية السالبة التى تحدد مستويات السهولة الى درجات معيارية موجبة وذلك بإضافة ٥ درجات معيارية الى كل منها ، وبذلك يصبح المعامل المعيارى للسهولة الذى حسبناه للسؤال السابق مساويا لنتيجة العملية التالية :

$$\text{معامل السهولة المعيارى المعدل} = - ٠.٤١ + ٥ = ٤.٥٩$$

وأضافة ٥ درجات معيارية لكل معامل من المعاملات المعيارية

للسهولة يؤدي الى اعادة ترقيم درجات التوزيع التكرارى الاعتدالى
المعيارى بحيث يصبح بدء التدرج مساويا للصفر بدلا من ٥ ويصبح
المتوسط مساويا لـ ٥ بدلا من الصفر وتصبح نهاية التدرج مساوية
لـ ١٠ بدلا من ٥ ، أى أن مدى المنحنى الاعتدالى المعيارى يساوى
١٠ درجات معيارية .

وقد شاع هذا النوع من التعديل فى بعض الميادين الحيوية
وخاصة ميدان المبيدات الحشرية^(١) ، وأنشئت له جداول خاصة تيسر
على الباحث قراءة الدرجة المعيارية المعدلة مباشرة ، ومن أهم هذه
الجداول جدول بليس C.I.Blis^(٢) الخاص بمنحنى المبيدات
الحشرية ، ويقوم هذا النوع من الدراسة على نفس الأسس التى تقوم
عليها فكرة معاملات انصعوية . وتتخلص تلك الفكرة فى الكشف عن أثر
تركيز المادة السامة فى نسبة الحشرات المقتولة الى الحشرات التى
تعرضت لتلك المادة ، كما تلخصت فكرة معاملات السهولة فى علاقة
الاجابات الصحيحة الى الاجابات الصحيحة والخطئة .

ولذا سنعتمد على جدول بليس فى قراءة معاملات السهولة
المعيارية المعدلة ، وقد سجلنا بياناته العددية فى ملحق الجداول
الاحصائية النفسية ، جدول رقم (٢٥) وسميناه جدول معاملات
السهولة المعيارية .

واذا بحثنا فى هذا الجدول عن معامل السهولة المعيارى المعدل

(١) المبيدات الحشرية Insecticides

Fisher, R.A. and Yates. F., Statistical Tables, Table (٢)
lx, P.P. 50—52.

المقابل لمعامل السهولة المساوى لـ ٣٤٠. لوجدنا أنه يساوى ٨٧٥ أو ٥٩٠ تقريباً ، كما سبق أن حسبناه فى مثالنا السابق .

(د) علاقة ترتيب المفردات بالتوزيع التكرارى للدرجات :

يستطيع الباحث بعد معرفته لجميع المعاملات المعيارية للسهولة أن يرتب المفردات ترتيباً تنازلياً بالنسبة لتلك المعاملات بحيث يصبح أول سؤال من أسئلة الاختبار أكبرها سهولة وآخر سؤال أقلها سهولة .

وللفروق القائمة بين القيم العددية لمعاملات السهولة المتتالية أثر مباشر فى التقبؤ بشكل التوزيع التكرارى لدرجات الاختبار . وقد دلت أبحاث ووكر D. A. Walker على أن تساوى تلك الفروق يؤدى الى اعتدال التوزيع التكرارى للدرجات ، والمثال المبين بالجدول رقم ١٧٩ يوضح هذه الفكرة .

الترتيب النهائي للمفردات	المعاملات المعيارية للسهولة	الفرق	فرق الفرق
١	٦,٤٦٩	٠,٢٣٢	صفر
٢	٦,٢٣٧		
٣	٦,٠٠٥	٠,٢٣٢	صفر
٤	٥,٧٧٣	٠,٢٣٢	صفر
٥	٥,٥٤١	٠,٢٣٢	

جدول ١٧٩

يوضح هذا الجدول فكرة تساوى فروق المعاملات المعيارية للسهولة وتلاشى فرق الفرق وأثر ذلك على اعتدال التوزيع التكرارى لدرجات الاختبار

وعندما تتناقص القيم العددية لمعاملات السهولة المعيارية تتناقصا سريعا في أول الاختبار أو في آخره يلتوى التوزيع التكرارى للدرجات . وهكذا ندرك أهمية ذلك الترتيب في الضبط العلمى لشكل التوزيع التكرارى وللتنبؤ به .

(هـ) أهمية معامل السهولة في بناء الاختبارات المتكافئة :

تعتمد فكرة الاختبارات المتكافئة في احدى نواحيها على تساوى معاملات سهولة المفردات المتناظرة في ذلك النوع من الاختبارات ، بحيث يصبح معامل سهولة السؤال الأول في الاختبار الأول مساويا أو قريبا من معامل سهولة السؤال الأول في الاختبار الثانى ، وهذا بدوره يساوى أو يقترب من معامل سهولة السؤال الأول في الاختبار الثالث . وهكذا بالنسبة لجميع رتب المفردات في كل تلك الصور المتكافئة .

المعاملات المعيارية المعدلة لسهولة الاختبارات :

يشتهق مؤلف هذا الكتاب معامل سهولة الاختبارات من فكرة حساب معامل سهولة المفردات . ويرجع اهتمام المؤلف بحساب هذا المعامل الى أن هذا الموضوع قد أهمل الى حد كبير في أبحاثه ، أغلب علماء ميدان القياس العقلى ، وربما كان ذلك لأن الاختبارات لا تخضع في نجميها في بطارية واحدة لترتيبها بالنسبة لسهواتها . ولكن ظهرت

Walker, D.A., Answer - Pattern and Score - Scatter in : (١)
Tests and Examinations, B, J. P. 1936, P.P. 301 - 308, 1939.
P.P. 73—89.

Walker, D.A.A Theoretical and Experimental Study (٢)
of the Nature and Extent of Predetermination of Score -
Scatter by the Type of the Test Paper used, Ph,D. Thesis.
Edinburgh, 1937.

أخيرا بعض الأبحاث التي بدأت تشير الى ضرورة التوصل الى معامل احصائي دقيق لقياس سهولة الاختبارات وخاصة وأن التكوين العاطلي لبعض الاختبارات قد يرجع في جوهره الى مستويات صعوبتها .

وبما أننا نحسب سهولة المفردات بقسمة الدرجات الصحيحة على المجموع الكلي للدرجات : الصحيحة وال خاطئة . يفترض أن جميع الأفراد حصلوا على النهايات العظمى . اذن يمكننا أن نمتد بهذه الفكرة فنقسم مجموع الدرجات اثنى حصل عليها الأفراد في اختبار ما على المجموع الكلي للدرجات باعتبار أن جميع الأفراد حصلوا أيضا على النهاية العظمى للاختبار .

فاذا فرضنا أن لدينا اختبارا مكونا من ٤٠ سؤالا وأن مجموع الدرجات التي حصل عليها ١٠ أفراد في هذا الاختبار هو ٣٠٠ درجة . فان هذه الدرجات تصبح بسط كسر معامل السهولة ولحساب مقام هذا الكسر نفترض أن كل فرد من الـ ١٠ أفراد قد حصل في هذا الاختبار على النهاية العظمى أى على ٤٠ درجة . وبذلك يصبح :

المجموع الكلي للدرجات = النهاية العظمى × عدد الأفراد

$$١٠ \times ٤٠ =$$

$$٤٠٠ =$$

المجموع الكلي للدرجات

وبما أن معامل سهولة الاختبار = $\frac{\text{المجموع الكلي للدرجات}}{\text{مجموع الدرجات}}$

$$\begin{array}{r} 300 \\ \hline 400 \\ 0.75 = \end{array}$$

وبما أن هذا المعامل لا يخرج عن كونه نسبة عشرية تقابلها مساحة اعتدالية يمكن الكشف عنها في جداول المنحنى الاعتدالى المعيارى . وأن هذه المساحة الاعتدالية تقابلها درجة معيارية . وتمتد تلك الدرجة من الطرف الايسر السالب لقاعدة المنحنى الى الطرف الايمن الموجب . ومتوسطها دائما يساوى صفرا ووحدتها تساوى انحرافا معياريا واحدا أى الواحد الصحيح . اذن يمكن أن ننسب كل نتائج الاختبارات الى معيار واحد فتصح بذلك مقارنتها . وعند اضافة ه الى كل درجة من الدرجات المعيارية للسهولة للتخلص من العلامات السالبة يصبح المقياس الجديد مقياسا عشريا يبدأ بالصفر وينتهى الى ١٠ ومتوسطه ه شأنه فى ذلك شأن نفس المقياس الذى استخدمناه فى حسابنا لمعاملات السهولة المعيارية المعدلة لمفردات الاختبار . هذا ويمكن استخدام جدول بليس فى قراءة معاملات السهولة المعيارية المعدلة وذلك بصيغة معامل السهولة أى النسبة العشرية لذلك المعامل .

وبما أننا انتهينا فى مثالنا السابق الى أن معامل السهولة يساوى ٠.٧٥ اذن نستطيع بالكشف فى ملحق الجداول الاحصائية النفسية جدول رقم ٢٥ عن معامل السهولة المعيارى المعدل المقابل لـ ٠.٧٥ . فنجد أنه يساوى ٠.٦٧٥ . فاذا علمنا أن مستوى المتوسط للسهولة يساوى ه أمكننا أن نحكم على سهولة هذا الاختبار بأنه أعلى من المستوى المتوسط .

ونستطيع عن طريق هذا المعامل أن نرتب الاختبارات ترتيبا تنازليا أو تصاعديا بالنسبة لسهولةا على مقياس وحداته متساوية

وبعد تدريجه ومتوسطه ونهاية تدريجه واحدة في جميع تلك الاختبارات وبهذا يصح الترتيب وتصح أيضا عملية حساب فروق الترتيب .

الانحراف المعياري للمفردات :

يرتبط الانحراف المعياري للمفردات ارتباطا مباشرا بمعاملات السهولة والصعوبة وخاصة عندما تصبح درجات المفردات اما (١) أو (صفر) وتتخلص طريقة حساب هذا الانحراف في الصورة التالية :

الانحراف المعياري للسؤال = $\sqrt{\text{معامل السهولة} \times \text{معامل الصعوبة}}$

فإذا فرضنا أن معامل سهولة سؤال ما = ٠,٨ .

فمعامل صعوبة هذا السؤال = ١ - ٠,٨ .

$$= ٠,٢$$

وبذلك يصبح الانحراف المعياري لهذا السؤال = $\sqrt{(٠,٢) \times (٠,٨)}$

$$= \sqrt{٠,١٦}$$

$$= ٠,٤$$

ولا تختلف طريقة حساب الانحراف المعياري للمفردات عن الطريقة العامة لحساب الانحراف المعياري لدرجات الاختبار إلا في النواحي الخاصة التي تميز درجات المفردات عن درجات الاختبار ، كما يدل على ذلك الجدوك رقم ١٨٠

الأفراد	درجات السؤال الأول	مربعات درجات السؤال الأول
أ	١	١
ب	١	١
ج	١	١
د	١	١
هـ	صفر	صفر
مجموع الأفراد = ٥	مجموع الدرجات = ٤	مجموع مربعات الدرجات = ٤
	المتوسط = ٠,٨	متوسط مربعات الدرجات = ٠,٨

جدول ١٨٠

حساب الانحراف المعياري لدرجات أحد الأسئلة

و . المعادلة العامة للانحراف المعياري

$$= \sqrt{\text{متوسط مربعات الدرجات} - \text{تربيع متوسط الدرجات}}$$

∴ الانحراف المعياري لهذا السؤال

$$= \sqrt{(0,8) - 0,8}$$

$$= \sqrt{0,64 - 0,8}$$

$$= \sqrt{0,16}$$

∴ الانحراف المعياري لهذا السؤال = ٠,٤

وهذه هي نفس النتيجة التي حصلنا عليها بحساب الجذر التربيعي لحاصل ضرب معامل السهولة في معامل الصعوبة وذلك لأن متوسط درجات السؤال يساوى متوسط مربعات نفس هذا السؤال .

و .٢ التباين يساوى مربع الانحراف المعياري .

٢.١. فتباين درجات أى مفرد من مفردات الاختبار يساوى حاصل ضرب معامل السهولة في معامل الصعوبة ، أى أن :

$$\text{التباين} = \text{معامل السهولة} \times \text{معامل الصعوبة}$$

وتدل القيمة العددية للتباين على مدى اقتراب أو ابتعاد الفروق الفردية التي يقيسها السؤال . وبما أن معاملات السهولة في صورتها المباشرة كسور عشرية ومعاملات الصعوبة مكملات عشرية لها . إذن فالتباين يصل الى نهايته العظمى عندما يساوى معامل السهولة ٠.٥ وبذلك يصبح معامل الصعوبة مساويا أيضا لـ ٠.٥ أى أن :

$$\text{النهاية العظمى لتباين السؤال} = ٠.٥ \times ٠.٥$$

$$= ٠.٢٥$$

وقد يتضح معنى هذه الفكرة عندما نحاول أن نحسب تباين المفردات التي تزيد معاملات سهولتها عن ٠.٥ أو تنقص عن ذلك . فمثلا اذا كانت القيمة العددية لمعامل السهولة مساوية لـ ٠.٩ أى أكبر من ٠.٥

$$\text{٢.١. معامل الصعوبة} = ١ - ٠.٩$$

$$= ٠.١$$

$$\text{٢.١. التباين} = ٠.٩ \times ٠.١$$

$$= ٠.٠٩$$

وهذا التباين أقل في قيمته من ٠.٢٥

وإذا كانت القيمة العددية لمعامل السهولة مساوية لـ ٠.١ أى أقل من ٠.٥

∴ معامل الصعوبة = ١ - ٠.١

$$= ٠.٩$$

∴ التباين = ٠.٩ × ٠.١

$$= ٠.٠٩$$

وهذا التباين أقل في قيمته أيضا من ٠.٢٥

ولهذا التباين أهميته الإحصائية في اختياري مفردات الاختبار وذلك لأن أقل الأسئلة تميزا للفروق الفردية القائمة بين مستويات النشاط الذى يقيسه الاختبار هي الأسئلة السهلة والأسئلة الصعبة . وأكبر هذه الأسئلة تميزا لتلك الفروق هي تلك التى تصل في سهولتها الى النصف أى ٥٠ ، أو تقترب من هذه القيمة .

وفي الاختياري الصحيح لمفردات الاختبار يجب أن نتخفف من الأسئلة السهلة والصعبة ، وأن نزيد من عدد الأسئلة المتوسطة في سهولتها وصعوبتها حتى يصبح الاختيار في صورته النهائية وسيلة قوية للتمييز الدقيق بين مستويات النشاط المختلفة .

هذا ويستطيع القارىء أن يحسب الانحراف المعياري للأسئلة المختلفة مباشرة من جدول (١٠) المبين بملحق الجداول الإحصائية النفسية ويحسب أيضا التباين ، وذلك بالطريقة التى ترهز الى معامل السهولة بالرمز α الذى يدل في ذلك الجدول على النسبة العشرية الصغرى

أو المساحة الاعتدالية المعيارية الصغرى ، وترمز إلى معامل الصعوبة بالرمز ب يدل على النسبة العشرية الكبرى أو المساحة الاعتدالية المعيارية الكبرى .

فإذا كان معامل السهولة $A = ٠.٣١$

∴ معامل الصعوبة $B = ٠.٧٩$

∴ التباين $A \times B = ٠.١٦٥٩$

∴ الانحراف المعياري $\sqrt{A \times B} = ٠.٤٠٧٣$

كما تدل على ذلك أعمدة ذلك الجدول . حيث يدل العمود الأول على القيم العددية المختلفة لـ A أو لمعاملات السهولة في هذه الحالة ، ويدل العمود الثاني على القيم العددية لـ $A \times B$ أو التباين ، ويدل العمود الثالث على $\sqrt{A \times B}$ أو الانحراف المعياري ، ويدل العمود الأخير على - أو معامل الصعوبة .

صدق المفردات

يعتمد صدق الاختبار اعتماداً مباشراً على صدق مفرداته ، وذلك لأن أى زيادة في صدق المفردات تؤدي إلى زيادة قصد الاختبار . ويقاس صدق المفردات بحساب معاملات ارتباطها بالميزان . وقد يكون الميزان داخلياً أو خارجياً . ونعني بالميزان الداخلي الاختبار الذي يشتمل على تلك المفردات ، ونعني بالميزان الخارجي الذي نقيس به صدق الاختبار نفسه . ويسمى الصدق الداخلي أحياناً بالتجانس الداخلي^(١) للاختبار لأنه يقيس مدى تماسك المفردات باختبارها ، ولا تختلف طريقة حساب الصدق الداخلي عن طريق حساب الصدق الخارجي وإن اختلف مفهوم كل منهما اختلافاً واضحاً بينا .

هذا وتتخلص أهم الطرق الاحصائية لحساب صدق المفردات في الارتباط الثنائي الاصيل ، والمقارنة الطرفية ، والفروق الطرفية •

١ - حساب الصدق بطريقة الارتباط الثنائي الاصيل

تعتمد هذه الطريقة على حساب معامل الارتباط الثنائي الاصيل للدرجات التتابعية للميزان الخارجى أو الداخلى وللدرجات الثنائية للاسئلة أو المفردات • وتقوم فكرة هذه الطريقة على المعادلة التالية :

$$r = \frac{m - 1}{c} \sqrt{\frac{b}{a}}$$

حيث يدل الرمز r على معامل الارتباط الثنائي الاصيل •

والرمز m على متوسط الصواب

والرمز b على متوسط الخطأ

والرمز a على نسبة الصواب

والرمز b على نسبة الصواب

والرمز c على الانحراف المعياري لدرجات الميزان

وقد سبق أن طبقنا هذه المعادلة في دراستنا لعاملات الارتباط وحسبنا معامل الارتباط الثنائي الاصيل بين درجات الاختبار وسؤال من أسئلته في الفصل الثامن من هذا الكتاب •

وعندما تصبح درجات الميزان ثنائية في تدريجها ، فان تلك الطريقة تتحول الى حساب الارتباط الرباعى بين الميزان والسؤال •

وهذه الطرق من أدق الوسائل المعروفة لحساب معاملات صدق المفردات لكنها تستغرق من الباحث وقتاً كبيراً وجهداً بالغا شديداً وخاصة عندما يزداد عدد المفردات وعدد الأفراد الى الحد الذى يحول

بين الباحث وبين الوصول الى نتائجه بسرعة ودقة . ولذا فكر العلماء
في طرق أخرى سريعة لحساب هذا الصدق .

ب — حساب الصدق بطريقة المقارنة الطرفية

تقوم فكرة هذه الطريقة على تقسيم درجات الميزان الى مستويين ممتاز وضعيف ، ثم مقارنة درجات السؤال في المستوى الضعيف للميزان . وكلما زادت درجات السؤال في المستوى الميزاني الممتاز عن درجاته في المستوى الميزاني الضعيف ، زاد تبعاً لذلك صدق السؤال . وكلما نقصت درجات السؤال في المستوى الميزاني الممتاز عن درجاته في المستوى الميزاني الضعيف نقص تبعاً لذلك صدق السؤال الى الحد الذي يصبح فيه سالبا ، وإذا تساوت درجات السؤال في المستوى الميزاني الممتاز بدرجاته في المستوى الميزاني الضعيف ثلاثي تبعاً لذلك الصدق وأصبح ارتباط السؤال بالميزان مساويا للصفر .

وتعتمد فكرة تقسيم المستويات الميزانية على ترتيب درجات الميزان ترتيباً تنازلياً وفصل الجزء العلوي لهذه الدرجات من الجزء السفلي ثم مقارنة درجات السؤال في هذين القسمين .

ويملح الوسيط لهذا التقسيم . وهكذا يتكون المستوى الميزاني الممتاز من الدرجات التي تزيد عن وسيط التدرج ، ويتكون المستوى الميزاني الضعيف من الدرجات التي تنقص عن ذلك الوسيط . وبذلك تصبح النسبة المئوية لدرجات المستوى الممتاز مساوية لـ ٥٠ ٪ . والنسبة المئوية لدرجات المستوى الضعيف مساوية لـ ٥٠ ٪ . لكن هذه النسبة الوسيطة لا توفر على الباحث جهده ووقته لأنها تحتفظ بجميع درجات الميزان .

ويلجأ بعض الباحثين الى القسمة الارباعية التي تعتمد على مقارنة درجات السؤال في الارباعي الثالث للميزان بدرجاته في الارباعي الاول لهذا الميزان . وبذلك تصبح النسبة المئوية لدرجات المستوى

الميزاني الممتاز مساويا لـ ٢٥ ٪ والنسبة المئوية لدرجات المستوى الميزاني الضعيف مساوية لـ ٢٥ ٪ .

وقد لجأ بعض الباحثين الى القسمة الثلاثية التي تعتمد على مقارنة درجات السؤال في الثالث العلوى للميزان بدرجات الثلث السفلى لهذا الميزان وبذلك تصبح النسبة المئوية لدرجات المستوى الميزاني الممتاز مساوية لـ ٣٣ ٪ والنسبة المئوية لدرجات المستوى الميزاني الضعيف مساوية لـ ٣٣ ٪ .

وقد دلت أبحاث كيللى T.L. Kelley^(١) على أن أكثر التقسيمات تميزا لمستويات الامتياز والضعف هي التي تعتمد على تقسيم درجات الميزان الى طرفين علوى وسفلى ، بحيث يتألف القسم العلوى من الدرجات التي تكون نسبة ٢٧ ٪ من الطرف الممتاز ، ويتألف القسم السفلى من الدرجات التي تكون نسبة ٢٧ ٪ من الطرف الضعيف . فاذا كان عدد الافراد الذين طبق عليهم الاختبار مساويا لـ ١٠٠ فرد فاننا نستطيع أن نصحح ذلك الاختبار ثم نرتب درجاته ترتيبا تنازليا بحيث تصبح رتبة أكبر درجة الاولى ، ورتبة أصغر درجة الاخيرة أو المائة ، ثم نفصل ٢٧ درجة من درجات الجزء العلوى و ٢٧ درجة من درجات القسم السفلى ونقارن درجات السؤال في الجزء العلوى بدرجاته في الجزء السفلى أى أننا في هذه الحالة نستبقى ٥٤ درجة من درجات الاختبار للمقارنة الطرفية ونستبعد ٤٦ درجة من تلك الدرجات . ولهذه الدرجات التي نستبقىها دلالة قوية في المقارنة الطرفية ، وللدرجات الوسطى التي نستبعدها دلالة ضعيفة جدا ، ولهذا لا تؤثر تأثيرا واضحا في العملية النهائية لتلك المقارنة .

(١) T.L. Kelley, the Selection of Upper and Lower Groups for the Validation of Test Items. J, Educ Psychol. 1939. 30. P.P. 17—24.

وتتلخص العملية الحسابية لحساب الصدق في مقارنة معامل سهولة السؤال في الجزء العلوي بمعامل سهولته في الجزء السفلي .
 فإذا كان عدد الفين أجابوا إجابة صحيحة على هذا السؤال في الجزء العلوي مساويا ٢٠ فردا .

$$\frac{20}{27} = \text{معامل السهولة العلوي للسؤال}$$

$$= 0,74 \text{ تقريباً}$$

وإذا كان عدد الذين أجابوا على هذا السؤال إجابة صحيحة في الجزء السفلي مساويا ١٢ فرداً .

$$\frac{12}{27} = \text{معامل السهولة السفلى للسؤال}$$

$$= 0,44 \text{ تقريباً}$$

وقد استطاع فلاناجان J.C. Flanagan (١٥) أن يحسب معاملات ارتباط الاختبارات بأسئلتها حساباً سريعاً وذلك بالاستعانة بمعاملات السهولة العلوية والسفلية للسؤال . وأنشأ لذلك جداول تيسر على الباحث معرفة هذه المعاملات بطريقة مباشرة سريعة . وقد رصدنا هذه النتائج في ملحق الجداول الإحصائية النفسية جداول رقم (١٩) حيث يدل

-
- (a) Flanagan, J.C. General Considerations in the (١) Selection of Test Items and a Short method of Estimating the Product — Moment Coefficient From the Tails of the Distribution, J. Educ, Psychol., 1939, 36, P.P. 974—980.
- (b) Thorndike R. Personnel Selection, 1949, Appendix B. P.P. 345—351.

السطر الأفقى الأول فى جميع تلك الجداول على نسبة الناجحين فى
السؤال من الجزء العلوى للاختبار المساوى لـ $\frac{27}{100}$ من العدد الكلى
للأفراد ، ويدل العمود الرأسى الأول فى جميع تلك الجداول على نسبة
الناجحين فى الجزء السفلى للاختبار المساوى لـ $\frac{27}{100}$ من العدد الكلى
للأفراد ، وتدل الخلايا الداخلية لتلك الجداول على معاملات الارتباط
أى أن السطر الأفقى الأول يدل على معامل السهولة العلوى ، وعمود
الرأسى الأول يدل على معامل السهولة السفلى ، وتدل الخلايا الداخلية
لتلك الجداول على معاملات ارتباط السؤال بالميزان ، أو بمعنى آخر
معامل صدقه الداخلى والخارجى .

وهكذا نستطيع أن نحسب معامل صدق سؤال مثالنا السابق وذلك
بالبحث فى جداول فلاناجان عن الارتباط المقابل لمعاملات السهولة
السابقة . وسنرى أن الجدول المبين بصفحة ٦٩ من صفحات :لحق
الجدول الاحصائية النفسية يدل على أنه عندما تكون النسبة الأفقية
مساوية ٧٤ .٠ ، والنسبة الرأسية مساوية ٤٤ .٠ يصبح الارتباط مساويا
٣٣ .٠ أى أن معامل صدق ذلك السؤال يساوى ٣٣ .٠

هذا وتدل مداخل هذا الجدول على القيم العددية الزوجية لمعاملات
السهولة العلوية والسفلية . وعندما تصبح إحدى هذه القيم أو كليهما
غردية فإن الطريقة الصحيحة لمعرفة المقابلات الارتباطية لتلك المعاملات
تعتمد على حساب القيم الزوجية المجاورة لها ، والمثال التالى يوضح
هذه الفكرة :

إذا كان معامل السهولة العلوى يساوى ٦٦ .٠ ومعامل السهولة
السفلى يساوى ٣٩ .٠ فإننا نبحث عن القيم الزوجية المجاورة لـ ٣٩ .٠
لنحسب من ذلك معامل الارتباط بالطريقة التالية :

إذا كان معامل السهولة العلوى = ٦٦ .٠

ومعامل السهولة السفلى = ٠.٣٨

∴ معامل الارتباط = ٠.٢٩ كما يدل على ذلك جدول

١٦ صفحة ٦٩

وإذا كان معامل السهولة العلوى = ٠.٦٦

ومعامل السهولة السفلى = ٠.٤٠

∴ معامل الارتباط = ٠.٢٧ كما يدل على ذلك جدول

١٦ صفحة ٦٩

وعندما يكون معامل السهولة العلوى = ٠.٦٦

ومعامل السهولة السفلى = ٠.٣٩

$$\frac{٠.٢٧ + ٠.٢٩}{٢} = \text{معامل الارتباط} \quad \therefore$$

= ٠.٢٨

وهكذا بالنسبة للقيم الفردية الأخرى لمعاملات السهولة العلوية والسفلية .

ج — طريقة الفروق الطرفية

تعتمد طريقة الفروق الطرفية على نفس الفكرة التي اعتمدت عليها طريقة المقارنة الطرفية في تقسيمها لدرجات الميزان إلى المستوى الممتاز المساوى لنسبة ٢٧٪ والمستوى الضعيف المساوى لنسبة ٢٧٪ .

وقد ذلت أبحاث جونسون A. P. Johnson (١) على أن معادلة

Johnson, A.P. Notes on Suggested Index of Item (١)
Validity : The U-L Index. J. Educ. Psychol., 1951. 42,
P.P. 499—504.

الفروق الطرفية تؤدي الى نفس النتائج التي أدت اليها جداول فلانجان السابقة ، ويمكن أن نلخص هذه المعادلة في الصورة التالية :

$$\frac{\text{صع} - \text{صم}}{\text{ن } ٠,٢٧} = \text{معامل صدق السؤال}$$

حيث يدل الرمز صع على اجابات السؤال الصحيحة في المستوى الميزاني العلوى

ويدل الرمز صم على اجابات السؤال الصحيحة في المستوى الميزاني السفلى

ويدل الرمز ن على عدد الافراد الذين أجابوا على هذا الاختبار

هذا ويمكن أن نعيد معادلة جونسون في الصورة التالية :

$$\begin{aligned} \frac{\text{صع} - \text{صم}}{\text{ن } ٠,٢٧} &= \text{معامل صدق السؤال} \\ \frac{\text{صع}}{٠,١٧} - \frac{\text{صم}}{٠,١٧} &= \text{معامل صدق السؤال} \end{aligned}$$

لكن $\frac{\text{صع}}{\text{ن } ٠,٢٧}$ يدل على معامل السهولة العلوى لأنه يعتمد على

قسمة عدد الاجابات الصحيحة في القسم العلوى على عدد أفراد هذا القسم .

وبالمثل $\frac{\text{صم}}{\text{ن } ٠,٢٨}$ يدل على معامل السهولة السفلى لأنه يعتمد

على قسمة عدد الاجابات الصحيحة في القسم السفلى على عدد أفراد هذا القسم .

وبذلك تتحول معادلة جونسون الى الصورة البسيطة التالية •
معامل صدق السؤال = معامل السهولة العلوى — معامل السهولة
السفلى •

فاذا أعدنا حساب معامل صدق المثاليين السابقين وجدنا أنه عندما
كانت معاملات السهولة في مثالنا الاول مساوية للقيم التالية :

$$\text{معامل السهولة العلوى} = ٠.٧٤$$

$$\text{ومعامل السهولة السفلى} = ٠.٤٤$$

$$\therefore \text{معامل الصدق} = ٠.٧٤ - ٠.٤٤$$

$$= ٠.٣٠$$

وسبق أن حسبنا معامل صدق هذا السؤال بطريقة فلاناجان التى
دلت على أنه يساوى ٠.٣٣ ، وهى قريبة جداً من تلك القيمة التى
أدت اليها طريقة الفروق الطرفية •

وعندما كانت معاملات السهولة في مثالنا اثنائى مساوية للقيم
التالية

$$\text{معامل السهولة العلوى} = ٠.٦٦$$

$$\text{ومعامل السهولة السفلى} = ٠.٣٩$$

$$\therefore \text{معامل الصدق} = ٠.٦٦ - ٠.٣٩$$

$$= ٠.٢٧$$

وقد سبق أن حسبنا معامل صدق هذا السؤال بطريقة فلاناجان
التى دلت على أنه يساوى ٠.٢٨ وهى قريبة جداً من تلك القيمة
التى أدت اليها أيضاً طريقة الفروق الطرفية •

هذا ونستطيع أن نعدل هذه الطريقة ونحولها إلى جمع المعاملات الطرفية بدل أن كانت قائمة على طرح تلك المعاملات التالية لحساب معاملات سهولة الاسئلة . ويقتراح جونسون المعادلة التالية لحساب تلك السهولة .

$$\frac{\text{صع} + \text{صع}}{٥ \times ٠,٢٧ \times ٢} = \text{معامل سهولة السؤال}$$

حيث تدل الرموز على ما دلت عليه في معادلة الصديق السابقة . هذا ويمكن أن نعيد صياغة معادلة جونسون للسهولة في الصورة التالية :

$$\left(\frac{\text{صع}}{٥,٢٧} + \frac{\text{صع}}{٥,٢٧} \right) \frac{1}{٢} = \text{معامل سهولة السؤال}$$

$$= \left(\text{معامل السهولة} + \text{معامل السهولة} \right) \frac{1}{٢}$$

$$= \frac{\text{معامل السهولة العلوى} + \text{معامل السهولة السفلى}}{٢}$$

معامل سهولة السؤال = متوسط معامل السهولة العلوى والسفلى فإذا كان معامل السهولة العلوى = ٠,٧٤

$$\text{ومعامل السهولة السفلى} = ٠,٤٤$$

$$\frac{٠,٤٤ + ٠,٧٤}{٢} = \text{معامل سهولة السؤال}$$

$$= ٠,٥٩$$

ثبات المفردات

يعتمد ثبات الاختبار اعتماداً مباشراً على ثبات مفرداته كما اعتمد صدقه على صدق مفرداته ، ولعل أول من اهتم بهذا المفهوم الجديد

للمفردات هو هو لزنجر K.J. Holzinger^(١) الذي حاول في سنة ١٩٣٣ أن يحسب هذا الثبات بطريقته التي سماها دالة الفروق^(٢) ، لكنهما لم تصلح للتنظيم العملي المباشر .

وتتلخص أهم الطرق الاحصائية لحساب ثبات المفردات في طريقة اعادة الاختبار^(٣) ، وطريقة الاحتمال المتوالى^(٤) .

(١) طريقة اعادة الاختبار

لا تختلف هذه الطريقة في ناصيتها العملية عن الطريقة العادية لحساب ثبات الاختبار التي تعتمد في جوهرها على تطبيق الاختبار على نفس مجموعة الأفراد التي طبق عليها أولا ثم مقارنة نتائج المرة الأولى بنتائج المرة الثانية .

وبما أن الخواص الاحصائية لدرجات الاختبارات تختلف الى حد كبير عن الخواص الاحصائية لدرجات المفردات ، لأن الدرجات الاختبارية متتابة ، ودرجات المفردات ثنائية . اذن فالطريقة الاحصائية لحساب ثبات الاختبار لا تصلح كما هي لحساب ثبات المفردات .

وخير طريقة لحساب ارتباط المتغيرات الثنائية هي الارتباط الرباعي ، كما سبق أن بينا ذلك في دراستنا لمعاملات الارتباط في الفصل الثامن من هذا الكتاب .

وبذلك تتلخص طريقة حساب ثبات المفردات في الخطوات التالية :

Holzinger, K. J. Reliability of Single Test Item, J, Ed (١)
P, 1932, Vol, XX III, No. 9 P.P. 411—417.

Difference Function

Test Re-Test

Modal Probability

(٢) دالة الفروق

(٣) اعادة الاختبار

(٤) الاحتمال المتوالى

- ١ - تطبيق الاختبار على مجموعة من الأفراد .
- ٢ - إعادة تطبيق الاختبار على نفس المجموعة السابقة .
- ٣ - رصد اجابات المختبرين عن كل سؤال من أسئلة الاختبار
رصدًا يسجل نتائج المرة الأولى والثانية في توزيع تكرارى رباعى .
- ٤ - حساب معاملات الارتباط الرباعية التى تسدل على معاملات
ثبات المفردات .

(ب) طريقة الاحتمال المنوالى .

تصالح هذه الطريقة لحساب ثبات المفردات التى تعتمد اجابتها
على اختبار اجابة واحدة من اجابتين أو من عدة اجابات محتملة ، كما
تصالح أيضا لحساب ثبات أسئلة الاستفتاءات التى تقوم فكرتها على
الاحتمال الاختيارى .

وتتلخص معادلة الثبات (١) الصورة التالية :

$$\text{معامل الثبات} = \frac{5}{(1 - \frac{1}{2})} = \frac{5}{1 - 0.5} = 10$$

حيث يدل الرمز ن على عدد الاحتمالات الاختيارية للسؤال
ويدل الرمز ل على الاحتمال المنوالى . أى على أكبر تكرار
نسبى لأى احتمال اختياري من الاحتمالات .
التي يحتوى عليها السؤال .

فإذا فرضنا مثلاً أن المطلوب حساب معامل ثبات السؤال التالي (٣)
 « كتب جندي الى أبيه من ميدان القتال يقول : أكتب اليك هذا
 الخطاب وفي احدى يدي سيف ، وفي الآخر مسدس »

هذا الكلام سخييف وغير معقول ، والمطلوب منك أن تضع علامة ×
 أمام أحسن جملة تبين سخافته من الجمل الآتية :

..... (أ) المسدس قد ينطلق من يد الجندي

..... (ب) لا يمكنه أن يكتب بالسيف

..... (ج) لا يمكنه أن يكتب اذا كانت كفتا يديه مشغولتين

..... (د) من الجائز أن أباه لا يعرف القراءة .

فعلينا أن نسجل تكرار استجابات الأفراد على كل احتمال من
 الاحتمالات الاختيارية لذلك السؤال ، ثم نحول هذا التكرار الى تكرار
 نسبي ، ونختار أعلى تكرار نسبي ليبدل على الاحتمال المتوالي ، كما
 سنوضح ذلك في الجدول رقم ١٨١ .

الاحتمالات الاختيارية للاجابة	تكرار الاستجابات	التكرار النسبي
ا	٢٠	٠,١٠
ب	١١٦	٠,٥٨
ج	٣٠	٠,١٥
د	٣٤	٠,١٧
	المجموع = ٢٠٠	١,٠٠

جدول ١٨١

يوضح هذا الجدول طريقة حساب الاحتمال المتوالي

(١) استمرنا هذا السؤال من اختبار الذكاء الثانوي للاستاذ اسماعيل القبان ، سؤال
 رقم ١٢ لتوضح فكرة هذه الطريقة .

وهكذا نرى أن الاحتمال المتوالى لمثلنا هذا يساوى ٠.٥٨ لأنه
أعلى تكرار نسبي .

$$\text{اذن ل} = ٠.٥٨$$

و: عدد الاحتمالات الاختيارية في مثلنا هذا يساوى ٤ أى
أ، ب، ج، د .

$$\text{اذن ن} = ٤$$

$$\text{معامل الثبات} = \frac{1}{1 - (٠.٥٨ - \frac{1}{4})}$$

$$= \frac{1}{(٠.٢٥ - ٠.٥٨)}$$

$$= ٠.٣٣ \times 1 =$$

$$\therefore \text{معامل الثبات} = ٠.٤٤$$

الزمن المناسب (١) للاختبار

تتأثر درجات الاختبارات الموقوتة تأثراً مباشراً بزمان الاجابة .
وبذلك تصبح مشكلة تحديد الزمن من أهم المشاكل العلمية التى يواجهها
الباحث فى اعداده للاختبارات الجديدة .

ويلجأ مؤلف هذا الكتاب فى تحديده للزمن المناسب الى تجربة الاختبار
على عينة ممثلة من الافراد ثم حساب عدد الاسئلة التى يجب عليها كل
فرد فى كل دقيقة تمضى وذلك بأن يطاب الى هؤلاء الافراد كتابة علامة X
أمام السؤال الذى يجب عنه ، عند سماع الامر بكتابة تلك العلامة
انتى تحدد انقضاء دقيقة من زمن الاختبار .

وهكذا نستطيع أن نقدر متوسط الزمن الاختباري ، والمثال التالي المبين بالجدول رقم ١٨٢ يوضح هذه الفكرة

الأفراد	عدد الأسئلة التي يجب عليها الأفراد في .			
	الدقيقة الأولى	الدقيقة الثانية	الدقيقة الثالثة	الدقيقة الرابعة
أ	٣	٤	٣	٤
ب	٢	٣	٤	٥
ج	٤	٥	٥	٥
د	٢	٣	٤	٦
هـ	٤	٥	٤	٥
المجموع	١٥ = مجموع المتوسط	٢٠ = مجموع المتوسط	٢٠ = مجموع المتوسط	٢٥ = مجموع المتوسط
	$\frac{15}{5} = 3$	$\frac{20}{5} = 4$	$\frac{20}{5} = 4$	$\frac{25}{5} = 5$

(جدول ١٨٢) الطريقة الجزئية لحساب زمن الاعتبار

وهكذا نرى أن متوسط إجابات الأفراد في الدقيقة الأولى يساوي ٣ أسئلة ومتوسط إجاباتهم في الدقيقة الثانية والدقيقة الثالثة يساوي ٤ أسئلة ومتوسط إجاباتهم في الدقيقة الرابعة يساوي ٥ أسئلة .

$$\frac{٥+٤+٤+٣}{4} = \text{المتوسط الوزني}$$

$$\frac{١٦}{4} = 4 \text{ أسئلة}$$

$$\frac{١٦}{4} = \text{هناك يصبح المتوسط الزمني كسؤال}$$

$$= ١٥ \text{ ثانية}$$

$$= ٤٨ \text{ سؤالا} \quad \text{هذا كان عدد أسئلة الاختبار}$$

$$= ١٥ \times ٤٨ \quad \text{المتوسط الزمني للاختبار}$$

$$= ٧٢٠ \text{ ثانية}$$

$$= ١٢ \text{ دقيقة}$$

وتدل هذه النتيجة على المتوسط الزمني لسرعة الاجابة أكثر مما تدل على الزمن المناسب للاجابات الصحيحة ، وقد كشفت أبحاث مؤلف (١) هذا الكتاب عن المعادلة الرياضية التي تحدد العلاقة القائمة بين متوسطات الدرجات والأزمنة المناسبة ، ومعاملات السهولة . وتعتمد الصور العامة لتلك المعادلة على ما يسمى رياضيات التفاضل الجزئي (٢) ، ولا يتسع مجال هذا الكتاب الى تحليل الناحية الرياضية لتلك المعادلة ، ولذا سنقتصر في حسابنا للزمن المناسب على احدى الصور الرياضية البسيطة التالية لتلك المعادلة .

$$z \times \frac{24}{12} = 2z$$

حيث يدل الرمز z على الزمن المناسب للاختبار
والرمز z على الرمز التجريبي للاختبار
والرمز m على المتوسط المرتقب للدرجات
والرمز n على المتوسط التجريبي للدرجات

(١) Fouad El-Bahay El-Sayed, The Cognitive Factors in Geometrical Ability : A Study in Spatial Abilities, Ph. D. Thesis 1951, P.P. 230—231.

(٢) معادلة التفاضل الجزئي Partial Differential Equation

إذا فرضنا مثلا أن

عد دأبئة الاختبار $48 =$

المتوسط المرتقب م $24 =$ أى خسار جسة 48 على 2

والمتوسط التجريبي م $36 =$

والرمز التجريبي ز $12 =$ دقيقة كما دلت على ذلك نتائج

المثال السابق

$$\frac{12 \times 24}{26} = \text{الزمن المناسب ز} =$$

8 دقائق

هذا ويمكن أن نعيد تجربة الاختبار ونطبق هذه المعادلة الزمنية على نتائج الجديدة حتى تختفى الفروق القائمة بين المتوسطات المرتقبة أن وجدت .

والجدول التالى رقم ١٨٣ (١) يوضح نتائج إحدى التجارب التى دلت على القيمة العملية لتلك المعادلة .

الاعتبار	المتوسط التجريبي لدرجات	المتوسط المرتقب لدرجات	متوسط الدرجات بعد تطبيق المعادلة	المرتقب المتوسط بعد المعادلة	الزمن التجريبي	الزمن المناسب
أ	٢٨	١٨	١٨	صفر	٩	٩
ب	١٧	١٥	١٥	صفر	٨	٧
ج	٢٢	١٥	١٧	٢ -	١٣	٩
د	٢١	١٥	١٨	٣ -	٩	٩

(جدول ١٨٣)

نتائج إحدى الدراسات التجريبية على معادلة الزمن

(١) هذا الجدول مستعار من المرجع السابق صفحة ٩٧ بعد أن قربت جميع كموره إلى أعداد صحيحة .

وهكذا نرى أن الزمن المناسب للاختبارين ! ، ب لا يحتاج الى تعديل ، وأن الزمن المناسب للاختبارين ج ، د يحتاج الى تعديل آخر .

تحليل الاحتمالات الاختيارية للمفردات

تطورت الدراسة الإحصائية للمفردات حتى شملت أخيرا تحليل أجزاء الأسئلة وخاصة التي تعتمد فكرتها على اختيار اجابة واحدة من اجابتين أو من عدة اجابات . ويعتمد هذا التحليل على دراسة الاستجابات المختلفة لكل احتمال اختباري من احتمالات السؤال .

وتقوم هذه الطريقة في جوهرها على نفس الفكرة التي قامت عليها طريقة المقارنة في تقسيمها لدرجات الميزان الى المستوى الممتاز المساوي لنسبة ٢٧٪ والمستوى الضعيف المساوي لنسبة ٢٧٪ .

وهي تعتمد بذلك في تسجيل تكرار استجابات الافراد عن كل احتمال من احتمالات السؤال في الجزئين العلوي والسفلي : وتسجيل تكرار الاستجابات المحذوفة والمتروكة وتحويل الأنواع المختلفة لهذا التكرار الى تكرار نسبي وذلك بقسمته على المجموع الكلي لتكرار جميع الاستجابات في كل مستوى من تلك المستويات كما يدل على ذلك الجدول التالي :

الاحتمالات الاختيارية السؤال	تكرار استجابات المستوى الميزاني العلوى	تكرار استجابات المستوى الميزاني السفل	التكرار النسبي المستوى الميزاني السفل	التكرار النسبي المستوى الميزاني العلوى
ا	٨	٨٨	٠,٠٩١	٠,٩٠٩
ب	٥٠	٣٦	٠,٠٣٦	٠,٠٣٦
ج	١١٢	٤٤	٠,٠٣٦	٠,٠٣٦
د	٢	صفر	٠,٠٠١	٠,٠٠١
هـ	٢٦	٢٨	٠,٠١٣	٠,٠١٣
المحذوف والمتروك	٢	٤	٠,٠٠٢	٠,٠٠٢
المجموع	٢٠٠	٢٠٠	١,٠٠٠	١,٠٠٠

(جدول رقم ١٨٤)

مقارنة التكرار النسبي لاحتمالات السؤال الاختيارية في المستوى الميزاني العلوى والسفل
ونستطيع أن نستعين بهذا الجدول للوصول الى النتائج التالية ،
إذا علمنا أن الإجابة الصحيحة لهذا السؤال هي (ج) وأن جميع
الاحتمالات الأخرى خاطئة .

(١) يميز الاحتمال الاختياري الأول (أ) في الاتجاه الصحيح
لأن التكرار النسبي للمستوى الميزاني السفلى يساوى ٠,٠٩١ . وهذا
أكبر من التكرار النسبي للمستوى الميزاني العلوى الذي يساوى ٠,٠٣٦ .
ويصلح مثل هذا الاحتمال لاعداد الصورة النهائية للسؤال .

(٢) يميز الاحتمال الاختياري الثاني (ب) في الاتجاه الخاطئ . لأن
التكرار النسبي للمستوى الميزاني السفلى يساوى ٠,٠٣٦ . وهذا أقل
من التكرار النسبي للمستوى الميزاني العلوى الذي يساوى ٠,٠٣٦ . ولا
يصلح مثل هذا الاحتمال لاعداد الصورة النهائية للسؤال ويجب حذفه
أو تغييره .

(٣) يميز الاحتمال الاختياري الثالث (ج) في الاتجاه الصحيح
(م ٤٢ - علم النفس الاحصائي)

لأن التكرار النسبى للمستوى الميزانى السفلى يساوى ٠.٣٢ وهذا أقل من التكرار النسبى للمستوى الميزانى العلوى الذى يساوى ٠.٥٦ وقد أصبح هذا التمييز صحيحا لأن هذا الاحتمال هو الاجابة الصحيحة لهذا السؤال . ونستطيع أن نستعين بتلك النسب العلوية والسفلية فى حساب معامل صدق هذا السؤال وسنجد أنه يساوى ٠.٣٤ بطريقة الفروق الطرفية ويساوى ٠.٣٢ بطريقة المقارنة الطرفية . ويصلح هذا الاحتمال لاعداد الصورة النهائية للسؤال .

(٤) لايميز الاحتمال الاختيارى (د) فى الاتجاه الصحيح أو الخاطى لأن تكراره النسبى العلوى يساوى ٠.١ وتكراره النسبى السفلى يساوى صفرا، ولذا يجب أن تعدل صياغة مثل هذا الاحتمال تعدىلا يؤدي به الى استثارة المختبرين للاستجابة القوية والضعيفة ، وبذلك يجذب انتباه الأفراد ولا يبقى عاطلا كما هو قائم الآن .

(٥) الاحتمال الاختيارى (هـ) غير واضح فى تمييزه لتقارب التكرار النسبى العلوى الذى يساوى ٠.١٣ من التكرار النسبى السفلى الذى يساوى ٠.١٣ .

(٦) لا يتأثر هذا السؤال تأثرا قويا بزمى الاختبار لأن التكرار النسبى العلوى للاستجابات المحذوفة والمتركة يساوى ٠.١ ، والتكرار النسبى السفلى لذلك النوع من الاستجابات يساوى ٠.٢ . وهذه النسب أضعف من أن تدل على تأثير هذا انسؤال بالزمن الاختبارى .

وهكذا ندرك طريقة هذا النوع من التحليل فى بحث الاحتمالات الاختيارية ، وأهمية هذه الدراسة فى صياغة وبناء المفردات المختلفة .

اختيار المفردات

تعتمد الصياغة النهائية للاختبار على اختيار الاسئلة الصالحة .
وترتبط هذه العملية ارتباطا مباشرا بالخواص الاحصائية للمفردات .
ويمكن أن نلخص أهم الشروط العامة لاختيار هذه المفردات في النواحي
التالية :

١ - يجب أن يكون نوع مفردات الاختبار واحداً حتى لا يؤثر
اختلاف النوع في النتائج النهائية للقياس ، وحتى تصبح الصياغة
الشكلية للاختبار خاضعة للمضبط العلمي الدقيق ، ويصبح التحصيل
الاحصائي للاختبار ومفرداته سهلاً ميسوراً .

٢ - بما أن الفروق القائمة بين المعاملات المعيارية لسهولة
المفردات تؤثر تأثيراً مباشراً في شكل التوزيع التكرارى لدرجات
الاختبار . إذن يجب أن يصبح تدريج هذه المفردات منتظماً متناسقاً
حتى تؤدي الى التوزيع الاعتدالى المرتقب ، كما سبق أن بينا ذلك في
تحليلنا للترتيب النهائي للمفردات .

٣ - يجب أن نستبعد جميع المفردات التى تدل نتائج تحليلها على
ثبات أو صدق خارجى سالب ، ثم نرتب المفردات الباقية ترتيباً تنازلياً
بالنسبة لمعاملات الصدق الخارجية والثبات ونختار أكثرها صدقاً وثباتاً .

٤ - عندما نستطيع أن نحسب جميع معاملات ارتباط المفردات
بعضها ببعض فعلياً أن نختار أقلها ارتباطاً لنؤكد من سهولة القياس
لجميع نواحي الميدان الاختبارى ، وحتى تقيس تلك المفردات جميع
الامتدادات لذلك الميدان ، وذلك لأن الارتباط المرتفع يقارب بين تلك
المفردات فيقصر ميدان القياس على نواحي محدودة ضيقة .

لكن عملية حساب تلك المعاملات شاقة عسيرة ، وفي مقدور القارىء أن يدرك هذه المشقة عندما يعلم أن الاختبار الذى يحتوى مثلا على ٥٠ سؤال يؤدى الى حساب ١٢٢٥ معامل ارتباط .

ولذلك يقترح بعض الباحثين حساب معاملات انصدق الداخلية أو بمعنى آخر معاملات التماسك الداخلى ، وترتيب المفردات ترتيبا تنازليا بالنسبة لتلك المعاملات ، ثم اختيار أقلها ارتباطا باختبارها أو أقلها تماسكا مع ذلك الاختبار ، لنحقق بذلك فكرة الامتدادات المختلفة المستغرقة لمفردات الاختبار .

٥ — تعتمد فكرة بناء الاختبارات المتكافئة على الخواص الاحصائية للمفردات ، ولذا يجب أن تخضع صياغة تلك الاختبارات للشروط التالية التى سبق أن بينا أهمها فى دراستنا لمشكلة الثبات الاختبارى :

- أ — تساوى معاملات السهولة المعيارية للمفردات المتناظرة .
- ب — تساوى معاملات ثبات المفردات المتناظرة .
- ج — تساوى معاملات الصدق الخارجى للمفردات المتناظرة .
- د — تساوى معاملات الصدق الداخلى للمفردات المتناظرة .
- هـ — تساوى معاملات ثبات الاختبارات المتكافئة .
- و — تساوى معاملات ارتباط صدق الاختبارات المتكافئة .
- ز — تساوى معاملات ارتباط الاختبارات المتكافئة .

وهكذا ندرك أهمية تحليل المفردات فى صياغة الاختبارات النفسية وبناء صورها المتكافئة .

أوزان أجزاء الاختبار واختبارات البطارية

إذا كان الاختبار مكونا من أجزاء أو كانت البطارية مكونة من اختبارات هى فى جوهرها أجزاء أيضا ، فإننا عندما نجمع درجات تلك

الأجزاء في درجة واحدة فأننا بذلك نكون زدنا من أهمية بعض تلك الأجزاء على حساب أهمية الأجزاء الأخرى ، وخامسة عندما تكون الدرجة النهائية لكل جزء مختلفة عن الدرجات النهائية للأجزاء الأخرى .

وتختلف أهمية كل جزء تبعا لاختلاف مدى ما يضيفه ذلك الجزء من تباين للتباين العام للدرجة الكلية . وعلينا أن نساوى بين تلك الإضافات حتى لا نحاسب جزءا على حساب الأجزاء الأخرى .

وتعتمد طريقة حساب الأوزان على الانحراف المعياري أو بمعنى أدق على «قلوب الانحراف المعياري» . فمثلا لحساب أوزان ٤ أجزاء هي أ ، ب ، ج ، د فعلينا أولا أن نحسب الانحراف المعياري لكل جزء من تلك الأجزاء . فإذا كانت القيم العددية للانحرافات المعيارية لتلك الأجزاء كما يلي :

$$\begin{array}{ll} \text{أ} = ٢,٧ & \text{ج} = ١,٢ \\ \text{ب} = ٣,٨ & \text{د} = ٤ \end{array}$$

فإن الأوزان تصبح مساوية للقيم التالية :

$$\begin{array}{ll} \text{أ} = \frac{1}{2,7} = ٠,٣٧ & \text{ج} = \frac{1}{1,2} = ٠,٨٣ \\ \text{ب} = \frac{1}{3,8} = ٠,٢٦ & \text{د} = \frac{1}{4} = ٠,٢٥ \end{array}$$

والطريقة المتبعة للتغلب على صفر هذه الأوزان هي أن نجعل بسط الكسور السابقة أكبر انحراف معياري . وبذلك يصبح هذا البسط مساويا لـ ٤ في مثالنا ، هذا وتحسب الأوزان كما يلي :

— ٦٦٢ —

$$\text{القيمة الوزنية ا} = \frac{4}{2,7} = 1,5 \quad \text{بالتقريب} \quad 2$$

$$\text{القيمة الوزنية اب} = \frac{4}{2,8} = 1,4 \quad \text{بالتقريب} \quad 1$$

$$\text{القيمة الوزنية اج} = \frac{4}{1,2} = 3,3 \quad \text{بالتقريب} \quad 3$$

$$\text{القيمة الوزنية اد} = \frac{4}{4} = 1$$

وما علينا بعد ذلك إلا أن نضرب درجات كل جزء في القيمة
الوزنية لذلك الجزء قبل أن نضيف تلك الدرجات معا في درجة كنية
للاختبار .

تعارين على الفصل الثامن عشر

- ١ - وضح المعنى العلمى للمفردات الاختبارية ، والاهمية الاحصائية النفسية لتحليل تلك المفردات .
- ٢ - ما هى أهم الخطوات العلمية لبناء وتحليل المفردات ؟
- ٣ - ما هى أهم الأسس التى تعتمد عليها فى تقسيم المقاييس النفسية الى أنواع مختلفة ؟
- وما هى أهم تلك الأنواع ومميزات كل نوع وميادين تطبيقه ؟
- ٤ - بين أهم تلك الأقسام الرئيسية للمفردات الاختبارية ومميزات وعيوب كل نوع من هذه الأنواع .
- ٥ - طلب اليك أن تصوغ تعليمات اختبار تحصيلي فى مادة تخصصك . بين الخطوات الرئيسية التى تتبعها فى صياغة تعليمات المختبرين والمختبرين ، ووضح هذه الأفكار بأمثلة من عندك .
- ٦ - ناقش مزايا وعيوب الأنواع المختلفة لمفاتيح الاجابة .
- ٧ - احسب الدرجة المصححة من أثر التخمين اذا علمت أن :
مجموع الاجابات الصحيحة = ١٥
مجموع الاجابات الخاطئة = ٩
عدد الاحتمالات الاختيارية = ٤
- ٨ - احسب معامل سهولة للسؤال التالى ، اذا علمت أن :
مجموع الاجابات الصحيحة = ٢٠
مجموع الاجابات الخاطئة = ٣٠
- ٩ - احسب معامل سهولة السؤال السابق اذا علمت أن عدد الاحتمالات الاختيارية لذلك السؤال يساوى ٤٠

١٠ - احسب معامل السهولة المعياري للتمرين السابق رقم ٩ ،
وبين المعنى الاحصائي لهذا المعامل .

١١ - بين الى أى حد يؤثر ترتيب المفردات بالنسبة لمعاملات
سهولتها في التوزيع التكرارى لدرجات الاختبار .

١٢ - احسب الانحراف المعياري للسؤال الذى معامل سهولته
يساوى ٠.٦ واحسب أيضا تباين هذا السؤال .

١٣ - الى أى حد يؤثر تباين المفردات في معرفة الفروق الفردية
لذلك لفنشاط الذى تقيسه تلك المفردات .

١٤ - « ترتبط عملية اختيار المفردات ارتباطا كبيرا بالقيمة
العددية لتباينها » ناقش هذه الفكرة موضحا المعنى النفسى الاحصائى
للتباين العظمى للتباين .

١٥ - ناقش مزايا وعيوب أهم الطرق الاحصائية لحساب صدق
المفردات .

١٦ - ما هى الفروق الجوهرية بين معاملات صدق المفردات
والاختبارات .

١٧ - احسب معامل صدق الأسئلة بطريقة المقارنة الطرفية :

السؤال الأول : معامل السهولة العلوى = ٠.٨٨ .

معامل السهولة السفلى = ٠.٣٢ .

السؤال الثانى : معامل السهولة العلوى = ٠.٤٤ .

معامل السهولة السفلى = ٠.٤٤ .

السؤال الثالث : معامل السهولة العلوى = ٠.٣٣ .

معامل السهولة السفلى = ٠.٥٤ .

وضح الفروق الجوهرية القائمة بين القيم العددية لتلك المعاملات .

١٨ - احسب معامل صدق الأسئلة السابقة بطريقة الفروق

الطرفية .

١٩ - احسب معاملات سهولة الأسئلة السابقة بطريقة الاضافة الطرفية .

٢٠ - ما هي أهم الطرق الإحصائية لحساب ثبات المفردات .
وضح مميزات وعيوب كل طريقة من تلك الطرق ، وأهمية هذا الثبات في بناء الاختبارات النفسية .

٢١ - احسب ثبات السؤال التالي بطريقة الاحتمال المتوالى .

الاحتمالات الاختيارية	ا	ب	ج	د
تكرار الاستجابة	١٣٥	٢٤٠	٧٥	٥٠

٢ - أذكر أهم الخطوات العملية لحساب الزمن المناسب للاختبار .
٢٣ - اختبار عدد الأسئلة يساوى ٥٠ ومتوسطه التجريبي يساوى ١٢ والزمن التجريبي يساوى ٥ دقائق . احسب الزمن المناسب لهذا الاختبار اذا علمت أن المتوسط المرتقب يساوى ٢٥ .
٢٤ - الجدول التالي يدل على تكرار استجابات الأفراد في المستويين العلوى والسفلى لكل احتمال من الاحتمالات الاختيارية للسؤال الأول في اختبار القدرة المكانية .

المستويات الميزانية	الاحتمالات الاختيارية				
	ا	ب	ج	د	مجموع ومتوسط
المستوى الميزاني العلوى	٢٤	٤٥	٨	١	٢١
المستوى الميزاني السفلى	٢٠	٢٢	٢٥	صفر	٣١

فإذا علمت أن الاحتمال الثانى (ب) هو الإجابة الصحيحة ، فبين مدى صلاحية كل احتمال من هذه الاحتمالات للصياغة النهائية لهذا السؤال .

٢٥ - بين أهم الشروط العلمية لاختيار المفردات الاختيارية .

الفصل التاسع عشر

تحليل التباين

مقدمة

دلت الأبحاث الإحصائية التي قام بها فيشر^(١) R.A. Fisher على أهمية التباين في الميادين المختلفة لعلوم الحياة ، وخاصة في الكشف عن مدى تجانس العينات ، ومدى انتسابها الى أصل واحد أو أصول متعددة . وقد كان لميرت C. Burr فضل تطبيق هذه الطريقة في ميدان العلوم النفسية والتربوية .

ويصلح تحليل التباين^(٢) لمعرفة الفروق القائمة بين البنين والبنات في الذكاء وانقدرات العقلي الطائفية ، وفي السمات المزاجية ، وفي النواحي التحصيلية المختلفة ، كما يصلح أيضا لقياس مدى تجانس عينات المختبرين ، وعينات المفردات التي تتألف منها الاختبارات النفسية .

هذا وتختلف طرق تحليل التباين تبعا لاختلاف التنظيم التجريبي للمشكلة ، ولذا تعددت طرق ووسائل هذا النوع من التحليل . وسندرس في ١٠٠ الفصل الأنواع العملية البسيطة التي تتمثل اتصالا مباشرا بميادين الاختبارات النفسية وقياس العقل البشري .

(١) R.A. Fisher, Statistical Method for Research Workers, 1925, R. A, Fisher, the Design of Experiments, 1935,

الخواص الإحصائية للتباين

١ — التباين والانحراف المعياري :

تعتمد فكرة هذا النوع من التحليل على الخواص الإحصائية التالية :

• التباين = متوسط مربعات الانحرافات

• = مربع الانحراف المعياري

$$= ع^2$$

حيث يدل الرمز ع على الانحراف المعياري

٢ — قياس التباين للفروق الفردية والجماعية

يقيس التباين الفروق الفردية والجماعية لأنه يقوم في جوهره على حساب مدى انحراف كل فرد عن متوسط الأفراد ، أو مدى انحراف كل جماعة عن متوسط الجماعات ، أو انحراف كل عينة عن الأصل الذي تنقسم إليه .

٣ — جمع التباين :

عندما تؤثر عوامل مختلفة في ظاهرة ما فإن تباين هذه الظواهر يساوي حاصل جمع تباين تلك العوامل .

فاذا فرضنا أن الظاهرة س تتكون من العوامل أ ، ب ، ج .

$$س^2 = أ^2 + ب^2 + ج^2$$

$$س = أ + ب + ج$$

هذا ويرجع الأساس الإحصائي لنشأة هذا النوع من التحليل إلى

تلك الخاصة الجبرية للتباين ، ولذا يخضع هذا التباين للتحليل الجبرى لمكوناته ، ولا يخضع الانحراف المعيارى لمثل هذا النوع من التحليل لأن :

$$عس لا تساوى ١ + ٢ + ٣$$

والمثال العددي التالى يوضح هذه الفكرة •

$$٢ + ٢ = ٢$$

$$٤ + ٣ = ٣$$

وبذلك يقوم تحليل التباين فى جوهره على تحليل مربعات الأعداد كما سنبين فى دراستنا الإحصائية لهذا النوع من التحليل •

٤ — التباين الوزنى ومكوناته :

يسمى تباين المجموعات أو العينات المجتمعة التباين الوزنى ، كما يسمى متوسط تلك المجموعات المتوسط الوزنى أو متوسط المتوسطات • ولحساب التباين الوزنى مثلا لدرجات البنات والبنين فى اختبار ما ، نستعين بالمعادلة التالية :

$$\frac{٢٥ \times ٢ + ١٥ \times ٢}{٢٥ + ١٥} + \frac{٢٥ \times ٢ + ١٥ \times ٢}{٢٥ + ١٥} = \text{التباين الوزنى}$$

حيث يدل الرمز ٢ على تباين درجات البنات ، أى تباين

درجات المجموعة الأولى •

ويدل الرمز ٢ على تباين درجات البنين ، أى تباين

درجات المجموعة الثانية •

وبذلك يدل الحد $\frac{٢٥ \times ٢ + ١٥ \times ٢}{٢٥ + ١٥}$ على التباين الداخلى للمجموعتين :

أو حاصل جمع تباين درجات كل مجموعة من تلك المجموعات بالنسبة لتوسطها ، وهكذا يحسب تباين البنات بالنسبة لتوسط درجات البنات ، ويحسب تباين البنين بالنسبة لتوسط درجات البنين . ويسمى هذا النوع التباين داخل المجموعات (١) .

وبدل الرمز q_1 على انحراف متوسط درجات المجموعة الأولى عن المتوسط الوزني للمجموعتين .

فإذا رمزنا لمتوسط المجموعة الأولى بالرمز m_1 وللمتوسط الوزني بالرمز m إذن $q_1 = m - m_1$

وبدل الرمز q_2 على انحراف متوسط درجات المجموعة الثانية عن المتوسط الوزني للمجموعتين ، فإذا رمزنا لمتوسط المجموعة الثانية بالرمز m_2 وللمتوسط الوزني بالرمز m إذن $q_2 = m - m_2$

وبذلك يدل الحد $\frac{10 \cdot 1^2 + 20 \cdot 2^2}{20 + 10}$ على تباين المجموعتين بالنسبة

لتوسطها الوزني ، ويسمى هذا النوع من التباين بين المجموعات (٢) .

وهكذا ندرك أن التباين الوزني يتكون من التباين القائم داخل المجموعات والتباين القائم بين المجموعات ، إذن

التباين الوزني = التباين داخل المجموعات + التباين بين المجموعات .

وبذلك يمكن تحليل التباين الوزني أو الكلي إلى نوعيه الرئيسيين ، أيًا كان عدد هذه المجموعات . وبما أن هذه الاضافة تقوم في جوهرها

(١) داخل المجموعات Within Groups

(٢) بين المجموعات Between Groups

على جمع المربعات ، إذن يمكن أن نعيد صياغة المعادلة السابقة لتدل على ذلك المجموع الكلى (١) في الصورة التالية •

المجموع الكلى للمربعات = مجموع مربعات داخل المجموعات + مجموع المربعات بين المجموعات •

ولهذه الخاصية أهميتها القصوى في الطرق الإحصائية لتحليل التباين •

• - النسبة الفائية والدالة الإحصائية :

يعتمد تحليل التباين في صورته النهائية على قياس مدى اقتراب التباين الداخلى من التباين الخارجى أو مدى ابتعاده عنه • وتقاس هذه الناحية بالنسبة التباينية أو النسبية الفائية (٢) لتدل بذلك على فيثريه الرائد الأول لهذا النوع من التحليل • وتتخلص هذه النسبة في المعادلة التالية •

$$\frac{\text{التباين الكبير}}{\text{التباين الصغير}} = \text{النسبة الفائية}$$

وبذلك يدل بسط هذه المعادلة على أكبر التباينين في القيمة العددية ، ويدل مقامها على أصغر التباينين في القيمة العددية •

فإذا كانت الدلالة الإحصائية لهذه النسبة الفائية صغيرة الى الحد الذى يقترب بها من الصفر ، أمكننا أن نستنتج تجانس المجموعات المختلفة التى نحلل تباينها ، وأمكننا أن نرجعها جميعا الى أصل واحد • وإذا كانت هذه الدلالة أكبر بكثير من الصفر ، أمكننا أن نستنتج عدم تجانس تلك المجموعات وأمكننا أن نرجعها الى أصولها المختلفة التى تقتسب لها •

(١) المجموع الكلى للمربعات Total Sum of Squares

(٢) النسبة الفائية F Ratio

وبذلك نستطيع مثلا أن نقارن بين القدرة اللغوية البنيات والبنيين
لنظم مدى دلالة فروقها الإحصائية في هذه القدرة . وكذلك نستطيع أن
نبحث أثر البيئة على الذكاء ، وغير ذلك من المسائل التي نصل اتصالا
مباشرا بميادين العلوم النفسية .

هذا وتقاس هذه الدلالة بمجداول خاصة أنشأها سندرسيكور G.W. Snedecor
لحساب مستويات الثقة بالنسبة لـ ٩٥٪ ثقة و ٥٪ شك ،
وبالنسبة لـ ٩٩٪ ثقة و ١٪ شك . وسنستعين بتلك الجداول في تفسير
النتائج النهائية للأمثلة التي سندرسها . وقد رصدنا جداول الدلالة
الإحصائية الفائية في معلق الجداول الإحصائية النفسية جدوا ، رقم ٣٦
ليستعين به القارئ في تحليل التباين .

الطريقة الإحصائية لتحليل التباين

تعتمد الطريقة الإحصائية لتحليل التباين على الخطوات التالية :

١ - حساب التباين الداخلى ، وذلك بحساب المربعات داخل
المجموعات .

٢ - حساب التباين الخارجى ، وذلك بحساب المربعات بين
المجموعات .

٣ - حساب درجات الحرية لتحويل تلك المربعات الى التباين
المقابل لها ، وللكشف عن الدلالة الإحصائية للنسبة الفائية .

٤ - حساب النسبة الفائية ، والكشف عن دلالتها الإحصائية ،
وبذلك لمعرفة مدى تجانس واختلاف تلك المجموعات .

وسندرس في الفقرات التالية تحليل التباين لمجموعتين ، ولثلاث
مجموعات ، لنوضح بذلك التطبيقات العملية لتلك الطريقة ، وأفضليتها
على طريقة حساب الدلالة الإحصائية لفروق المتوسطات ، وفروق
الانحرافات المعيارية

(١) راجع الفصل العاشر من هذا الكتاب الفصل الخاص بنظرية المعينات والدلالة الإحصائية

تحليل التباين لمجموعتين

إذا أردنا أن نقارن درجات البنين بدرجات البنات في أحد الاختبارات النفسية لمعرفة الفروق الجوهرية بين تلك الدرجات ، وللكشف عن مدى دلالة تلك الفروق توطئة للجمع بينها في عينة واحدة أو لفصلها الى عينتين متميزتين ، فعلينا أن نبحث هذه المشكلة بطريقة تحليل التباين كما تدل على ذلك الخطوات التالية .

١ - حساب مجموع المربعات داخل المجموعات

نفرض أن الجدول رقم ١٨٤ يدل على درجات ٥ بنين و ٥ بنات في ذلك الاختبار النفسي ، وعلى مربعات تلك الدرجات .
وبذلك يمكن حساب المربعات داخل المجموعتين من المعادلة التالية :

$$\text{مجموع المربعات داخل المجموعتين} = \sum x^2_{\text{بن}} + \sum x^2_{\text{بن}} \text{ ص}$$

ولذلك لأن

$$\frac{\sum x^2_{\text{بن}}}{n} = c$$

$$\therefore \frac{\sum x^2_{\text{بن}}}{n} = \sum c$$

$$\therefore \sum c = \sum x^2_{\text{بن}}$$

أي أن :

مجموع مربعات الانحرافات = $\sum x^2_{\text{بن}}$

∴ مجموع المربعات داخل المجموعة الأولى = $\sum x^2_{\text{بن}}$

مربعات درجات البيانات ٢ ص	درجات البيانات ص	أسماء البيانات	مربعات درجات البيانات ٢ ص	درجات البيانات ص	أسماء البيانات
٣٦١ ٣٦١ ٣٢٤ ١٩٦ ٢٢٥	١٩ ١٩ ١٨ ١٤ ١٥	قليلة مختلطة فائز مساو لقل	٥٢٩ ٤٤١ ٣٦١ ٣٦١ ٣١٤	٢٣ ٢١ ١٩ ١٩ ١٨	محمود سالي محمد زكري أحمد
١٤٦٧ = ٢ ص	٨٥ = ٢ ص ٨٥ ١٧ = ٢ ص ٧٢٢٥ = ٢ ص	ن = ٥	٢٠١٦ = ٢ ص	١٠٠ = ٢ ص ١٠٠ ٥ ٢٠ = ٢ ص ١٠٠٠٠ = ٢ ص	ن = ٥

(جدول ١٨٤)
درجات ه بيتن و ه بنات في أحد الاختبارات التطبيقية ومربعات هذه الدرجات

ومجموع المربعات داخل المجموعة الثانية = $\sum_{i=1}^n x_i^2$

وبذلك تعتمد تلك المربعات الداخلية على حساب تباين درجات البنين ، وتباين درجات البنات ، كما تدل على ذلك الخطوات التالية :

بما أن $\sum_{i=1}^n x_i^2 =$ متوسط مربعات الدرجات — مربع متوسط الدرجات .

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{2016}{0} =$$

$$\frac{2000 - 2016}{0}$$

$$\frac{16}{0}$$

$$\frac{16}{0} \times 0 = \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$16 =$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1467}{0} =$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1467}{0}$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1467}{0}$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1467}{0}$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1467}{0}$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1467}{0}$$

$$\frac{22}{0} =$$

$$\therefore \text{نوع}^2 \text{ م} = \frac{22}{5} \times 5 = 22$$

$$\text{لكن مجموع المربعات داخل المجموعتين} = \text{نوع}^2 \text{ م} + \text{نوع}^2 \text{ م} = 22 + 16 =$$

$$\therefore \text{مجموع المربعات داخل المجموعتين} = 38$$

٢ - حساب مجموع المربعات بين المجموعات

يعتمد مجموع المربعات بين المجموعات على مربعات انحرافات كل متوسط من متوسطات تلك المجموعات عن المتوسط الوزني لها جميعا كما يدل على ذلك المتوسط الوزني أى أن

$$\text{مجموع المربعات بين المجموعتين} = \text{نوع}^2 \text{ م} + \text{نوع}^2 \text{ م} + \text{نوع}^2 \text{ م}$$

وبذلك يعتمد حساب تلك المربعات على معرفة القيمة العددية لـ $\text{نوع}^2 \text{ م}$ ، $\text{نوع}^2 \text{ م}$ ، كما تدل على ذلك الخطوات التالية :

$$\therefore \text{المتوسط الوزني للدرجات المجموعتين} = \frac{\text{نوع}^2 \text{ م} + \text{نوع}^2 \text{ م}}{\text{نوع} + \text{نوع}}$$

$$0 = \text{نوع}^2 \text{ م}$$

$$20 = \text{نوع}^2 \text{ م}$$

$$5 = \text{نوع}^2 \text{ م}$$

$$17 = \text{نوع}^2 \text{ م}$$

$$\therefore \text{المتوسط الوزني م} = \frac{17 \times 5 + 20 \times 5}{5 + 5} = \frac{185 + 100}{10} =$$

$$18.5 = \text{م} \therefore$$

$$و. ق. م = م. م - م$$

$$١٨,٥ - ٢٠ = ق. م.$$

$$١٥ =$$

$$م. ق. م. = م. م - م$$

$$١٨٥ - ١٧ =$$

$$١٥ = م. ق. م.$$

لكن مجموع المربعات بين المجموعتين = م. ق. م. - م. ق. م.

$$= (١٥ - ١٨) \times ٥ + (١٥ - ١٨) \times ٥ =$$

$$= ٢٢٥ \times ٥ + ٢٢٥ \times ٥ =$$

$$= ١١٢٥ + ١١٢٥ =$$

$$م. ق. م. بين المجموعتين = ٢٢٥٠$$

٣ - درجات الحرية :

يحسب التباين داخل المجموعات مقسمة مجموع المربعات الداخلية على درجات حريتها ، كما يحسب التباين بين المجموعات بقسمة مجموع المربعات البينية على درجات حريتها .

وتعتمد فكرة درجات الحرية على القيود الإحصائية التي نلتزمها في حسابنا لتلك القيم المختلفة ، كما سبق أن بينا ذلك في دراستنا لـ كاي^٢ أو قياس حسن المطابقة .

وسنوضح طريقة حساب تلك الدرجات في الخطوات التالية :

(١) درجات حرية مجموع المربعات الداخلية :

بما أن عدد درجات المجموعة الأولى = ٥

وبما أنها جميعاً قد نسبت إلى متوسطها

اذن فعدد القيود التي التزمناها = ١

أي أن هذا القيد هو \bar{m}

∴ درجات الحرية = ٥ - ١

= ٤

وكذلك بالنسبة للمجموعة الثانية ، كما يدل على ذلك التحليل

التالى :

بما أن درجات المجموعة الثانية

وبما أنها جميعاً قد نسبت إلى متوسطها

اذن فعدد القيود التي التزمناها = ٢

أي أن هذا القيد هو \bar{m}

∴ درجات الحرية = ٥ - ٢

= ٣

∴ القيسة العددية لدرجات الحرية = ٣ + ٣

= ٦

الداخلية

هذا ويمكن أن نصل إلى نفس هذه النتيجة إذا حسبنا درجات

الحرية مباشرة للمجموعتين بالطريقة التالية :

∴ عدد الدرجات = ١٠

= ١٠ - وعدد الالتزامات أو القيود

٦ - الدلالة الاحصائية للنسبة الفائية :

ينتهى بنا هذا التحليل الى استنتاج دلالة الفروق القائمة بين درجات البنين والبنات في ذلك الاختبار . وتعتمد هذه الفكرة على النسبة الفائية . وتحسب دلالتها بما يسمى الفرض الصفري ^(١) ، فإذا كانت النسبة الفائية أكبر من الصفر ، أمكننا أن نستنتج وجود فرق جوهري بين درجات البنين والبنات ، أى أن لكل مجموعة من هاتين المجموعتين أصل منفصل مستقل ينسب اليه . وإذا كان الفرق مساويا للصفر أمكننا أن نستنتج تجانس العينة المختلطة المكونة من البنين والبنات ، أى أنهما ينتسبان الى أصل واحد رغم ما بينهما من فروق صغيرة لا تتجاوز في قيمتها الاحصائية الصفر أو الصدفة .

هذا وتعتمد جداول الدلالة الاحصائية للنسبة الفائية على درجات حرية التباين الكبير ، والصغير .

∴ درجات حرية التباين الكبير $\chi^2 = 1$

ودرجات حرية التباين الصغير $\chi^2 = 8$

∴ الدلالة الاحصائية للنسبة الفائية = ٠.٣٣

بدرجة ٩٥٪ ثقة ، ٥٪ شك ، كما تدل على ذلك جداول الدلالة للنسبة الفائية المبينة بملحق الجداول الاحصائية النفسية ، جدول (٢٦) .

والدلالة الاحصائية للنسبة الفائية = ١١.٢٦

(١) الفرض الصفري Null Hypothesis

(٢) درجات حرية التباين الكبير Degree of Freedom for Greater Variance

(٣) درجات حرية التباين الصغير Degrees of Freedom for Smaller Variance

بدرجة ٩٩٪ ثقة ، ١٪ شك ، كما تدل على ذلك نفس الجداول السابقة .

و : النسبة الفائية في مثالنا هذا = ٤٧٤

ف. فهذه النسبة أقل من أن تدل على اختلاف عينة البنين عن عينة البنات في هذا الاختبار ، لأنها أصغر من ٣٣٠هـ وبالتالي أصغر من ١١٣٦ .

أي أن هذه النسبة لا تختلف في جوهرها الإحصائي عن الصفر ، وترجع الى الصدفة .

تحليل التباين لثلاث مجموعات :

بيننا في المثال السابق الخطوات الإحصائية لتحليل تباين مجموعتين ، ودرسنا كل خطوة من هذه الخطوات بالتفصيل . وسنحاول في مثالنا الراهن أن نوضح صلاحية هذه الطريقة لأي عدد من المجموعات

فإذا فرضنا مثلاً أننا نبحث الفروق القائمة بين ثلاث مجموعات من الأفراد في أحد تجارب التعلم ، فعلينا أن نحسب النسبة الفائية لهذه المجموعات لنعلم مدى دلالتها الإحصائية . كما يدل على ذلك جدول ١٨٥ .

مربعات درجات المجموعة الثالثة ٢٨	درجات المجموعة الثالثة ٢	مربعات درجات المجموعة الثانية ٢	درجات المجموعة الثانية ٢	مربعات درجات المجموعة الأولى ٢	درجات المجموعة الأولى ٢
٤	٢	١٦	٤	٤٩	٧
٤	٢	٣٦	٦	١٠٠	١٠
٩	٣	٤٩	٧	١٠٠	١٠
٤٩	٧	٨١	٩	١٢١	١١
٣٦	٦	٨١	٩	١٤٤	١٢
١٠٢ = ٢٨	٢٠ = ٢ ٢٠ = ٢ — = ٢ ٥ = ٢ ٤ = ٢ ٤٠٠ = ٢ ٥ = ٢	٢٦٣ = ٢ ٢٢ = ٢ ٢٢ = ٢ — = ٢ ٥ = ٢ ٧ = ٢ ١٢٢٥ = ٢ ٥ = ٢	٢٥ = ٢ ٣٥ = ٢ — = ٢ ٥ = ٢ ٧ = ٢ ١٢٢٥ = ٢ ٥ = ٢	٥٠ = ٢ ٥٠ = ٢ — = ٢ ٥ = ٢ ١٠ = ٢ ٢٥٠٠ = ٢ ٥ = ٢	٥٠ = ٢ ٥٠ = ٢ — = ٢ ٥ = ٢ ١٠ = ٢ ٢٥٠٠ = ٢ ٥ = ٢

درجات ثلاث مجموعات في أحد تجارب التمثيل ومربعات هذه الدرجات
(جدول ١٨٥)

١ - حساب مجموع المربعات داخل المجموعات :

∴ مجموع المربعات داخل المجموعات :

$$\begin{aligned} &= \text{نسبة ع}^2 \text{ ص} + \text{نسبة ع}^2 \text{ ح} + \text{نسبة ع}^2 \text{ هـ} \\ &= \text{متوسط مربعات الدرجات} - \text{مربع متوسط الدرجات} \end{aligned}$$

$$= \frac{514}{2(10)} =$$

$$\frac{14}{5} =$$

$$= \frac{262}{2(7)} = \text{وبالمثل ع}^2 \text{ ص}$$

$$\frac{18}{5} =$$

$$= \frac{102}{2(4)} = \text{وبالمثل ع}^2 \text{ هـ}$$

$$\frac{22}{5} =$$

$$\therefore \text{نسبة ع}^2 \text{ ص} + \text{نسبة ع}^2 \text{ ح} + \text{نسبة ع}^2 \text{ هـ}$$

$$= \frac{22}{5} \times 5 + \frac{18}{5} \times 5 + \frac{14}{5} \times 5 =$$

$$= 22 + 18 + 14 = 54$$

٢ - حساب المربعات بين المجموعات :

∴ مجموع المربعات بين المجموعات :

$$= \text{نسبة ق}^2 \text{ ص} + \text{نسبة ق}^2 \text{ ح} + \text{نسبة ق}^2 \text{ هـ}$$

$$= \text{نسبة (م - م)} + \text{نسبة (م - م)} + \text{نسبة (م - م)}$$

$$+ \text{نسبة (م - م)}$$

$$- ٩٨٣ -$$

∴ مجموع المربعات بين المجموعات

$${}^2(٧ - ٤)٥ + {}^2(٧ - ٧)٥ + {}^2(٧ - ١٠)٥ =$$

$$٤٥ + صفر + ٤٥ =$$

$$٩٠ =$$

٢ - درجات الحرية :

$$٣ - ١٥ = \text{درجات الحرية داخل المجموعات}$$

$$١٢ =$$

$$١ - ٣ = \text{درجات الحرية بين المجموعات}$$

$$٢ =$$

٤ - حساب التباين داخل المجموعات وبين المجموعات

$$\frac{٥٤}{١٢} =$$

التباين داخل المجموعات

$$٤,٥ =$$

$$\frac{٩٠}{٢} =$$

التباين بين المجموعات

$$٤٥ =$$

$$٤٥ =$$

٥ - النسبة الفائية :

$$\frac{\text{التباين الكبير}}{\text{التباين الصغير}} = \text{النسبة الفائية}$$

$$\frac{٤٥}{٤,٥} =$$

$$١٠ =$$

$$١٠ = ١$$

٦ — الدلالة الاحصائية للنسبة الفئوية :

$$\begin{aligned} 2 &= \text{ درجات الحرية للتباين الكبير} \\ 12 &= \text{ درجات الحرية للتباين الصغير} \end{aligned}$$

١. الدلالة الاحصائية للحد المساوى 0.95 ثقة ، 0.5% شك = 3.88

والدلالة الاحصائية للحد المساوى 0.99 ثقة ، 0.1% شك = 6.93

لكن النسبة الفئوية أكبر من 6.93

٢. فالفروق القائمة بين درجات هذه المجموعات فروق جوهريّة لها دلالتها الاحصائية ، وعلى الباحث بعد ذلك أن يفسر معنى هذه الفروق وأسبابها .

تعارين على الفصل التاسع عشر

١ — ما هي أهم الخواص الاحصائية للتباين التي أدت الى نشوء فكرة تحليل التباين •

٢ — ما هي أهم الخطوات الاحصائية لتحليل التباين •

٣ — ما هي العلاقة الاحصائية بين التباين الوزنى وتحليل التباين •

٤ — الى أى حد يعتمد تحليل التباين على المتوسط الوزنى •

٥ — اذا علمت أن

$$٥ = ق س$$

$$١٠ = ق ص$$

$$٦ = ع س$$

$$٨ = ع ص$$

فاحسب مجموع المربعات الداخلية

٦ — اذا علمت أن

$$١٠ = ق س$$

$$١٥ = ق ص$$

$$٢٥ = م س$$

$$٣٠ = م ص$$

فاحسب المتوسط الوزنى 'هذه القيم' ، ثم احسب من ذلك مجموع المربعات القائمة بين المجموعات •

٧ — تدل النتائج التالية على درجات مجموعتين من الأفراد ،
بنين وبنات ، في اختبار القدرة العددية .

درجات البنات	درجات البنين
٧	٧
٢	١٥
٨	١٥
٧	١١
٦	١٢

احسب الدلالة الاحصائية للفروق القائمة بين تلك الدرجات
بطريقة تحليل التباين ، وبين مدى تقارب أو تباعد درجات البنين
والبنات .

٨ — تدل الدرجات التالية على نتائج اربع مجموعات من الطلبة
في التحصيل اللغوي .

درجات المجموعة الأولى	درجات المجموعة الثانية	درجات المجموعة الثالثة	درجات المجموعة الرابعة
٤٩	٦٨	٦٤	٦٧
٥٩	٥٥	٦٣	٥٥
٦١	٦٠	٥٤	٦٥
٦٠	٦٧	٥٢	٦٤
٦١	٦٠	٦٢	٥٩

احسب الدلالة الاحصائية للفروق القائمة بين تلك الدرجات
بطريقة تحليل التباين ، وبين مدى تجانس هذه المجموعات بانسبة
لأصل واحد أو لأصول متعددة .

الفصل العشرون

التحليل العاملي للاختبارات

مقدمة :

يهدف التحليل العاملي^(١) الى الكشف عن العوامل المشتركة التي تؤثر في أى عدد من الظواهر المختلفة . وينتهى الى تلخيص المظاهر المتعددة التي يحللها الى عدد قليل من العوامل فهو بهذا المعنى ينحو نحو الایجاز العلمى الدقيق .

وقد استعان به علماء النفس بادیء ذى بدء في تحليل النشاط العقلى المعرفى الى قدراته . ثم انتشرت مفاهيمه ووسائله الى فروع علم النفس الأخرى ، وميادين البحث العلمى المختلفة .

وأدى التطبيق المتصل المتواتر لهذا النوع من التحليل الى نتائج كثيرة وهامة دفعت المشتغلين بالدراسات النفسية الى صياغة نظرياتهم التي تفسر النشاط العقلى المعرفى . وقد تضاربت هذه النظريات في نشأتها الأولى ، ثم استقرت في مسلك واحد عندما عرفت المعالم الرئيسية لهذا الميدان .

هذا ودراسة نتائج التحليل العاملي والنظريات التي أسفرت عنها تلك النتائج أكبر من أن تتسع لها صفحات هذا الفصل لأنها تمثل تجارب مئات العلماء في أكثر من نصف قرن ، ولذا سنفسر دراسة هذا الفصل على معنى التحليل العايل ونشأته ، وأهميته وميادينه ، وأسسها العلمية ، واختباراته التي تصلح للتحليل ، ثم نتطرق الى توضيح الخطوات الحسابية لطريقة التحليل الجديدة التي يقترحها مؤلف هذا

الكتاب ليعالج بذلك أهم عيوب الطرق المعروفة للتحليل • وتنتهى
بإدارة العوامل لتحويلها الى قدرات لها دلالتها النفسية •

معنى التحليل العاقل ونشأته :

يقوم هذا النوع من التحليل على معرفة المكونات الرئيسية
للظواهر التى نخضعها للقياس ، ولذا يعد أدق وأقوى وسيلة لمعرفة
الصدق الذى يسمى باسمه ، أى الصدق العاقل •

وقد اقترن التحليل العاقل منذ نشأته الأولى بأبحاث الذكاء
والقدرات العقلية ، ولذا يخلط كثير من العلماء بين العامل (١)
والقدرات (٢) فى كتاباتهم المختلفة ويرادفون بينهما مثل ثيرستون
L.L.Thurstone وألكسندر W.P.Alexander وهولزنجر K.J.Holzinger
وأغلبهم من الذين عاصروا النشأة الأولى لهذا التحليل وسلوكوا مناهجه
فى أبحاثهم فاختلط عليهم الأمر لقصور نشاطهم على الناحية النفسية •

لكن التطبيقات الواسعة الخصبة للتحليل العاقل فى ميادين
التجارة والطب والعلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية وغيرها من الميادين
المختلفة تؤكد ضرورة التفرقة العلمية الواضحة بين العامل والقدرة •

فالعامل يخلص الارتباطات القائمة بين الظواهر المختلفة ، وتفسر
انقدرة هذا العامل فى ميدان النشاط العقلى المعرفى ، كما تفسر السمة
ذلك العامل فى انواحى المزاجية للأشخاص ، فالعامل بهذا المعنى هو
الصورة الاحصائية الرياضية للقدرات وغيرها من النواحى التطبيقية
الأخرى ، والقدرات هى إحدى التفسيرات النفسية للعوامل • والمثال
التالى يوضح هذه الفكرة :

Factor
Ability

(١) العامل
(٢) القدرة

إذا حطفا العدد ٦ الى عوامله الأولية فاننا نحصل على المعادلة التالية :

$$١ \times ٢ \times ٣ = ٦$$

وتسمى الأعداد ٣ ، ٢ ، ١ عوامل العدد ٦ أو مكوناته الرئيسية .
وعندما يدل العدد ٦ على مساحة ما ، فإن ٣ قد تدل على الطول ،
٢ قد تدل على العرض ، وقد لا يدل الواحد على أى شئ فى مثالنا
هذا .

وعندما يدل العدد ٦ على حجم ما ، فإن ٣ قد تدل على الطول ،
٢ قد تدل على العرض ، وقد يدل الواحد الصحيح فى هذه الحالة على
الارتفاع .

وهكذا ندرك أن مثل عوامل العدد ٦ ومعانيها العددية ، كمثل
العوامل الاحصائية وتطبيقاتها النفسية فى القدرات ، أو غير النفسية
فى أسمائها الأخرى التى ينعتمها بها علماء كل ميدان من تلك الميادين
العلمية .

ولعل سبيرمان C. Spearman هو أول من استعان بهذا
المفهوم الجديد فى أبحاثه التى نشرها سنة ١٩٠٤ وأعلن فيها نتائج
دراساته للذكاء ، والتى تعد بحق البدء العلمى الحقيقى للتحليل العاملى
ولنظريات التكوين العقلى المعروف والمزاجى ولغيره من النظريات التى
أرست قواعدها وأقامت دعائمها على وسائل ونتائج هذا التحليل .

وقد بدأت فكرة سبيرمان بتحديد مفهوم العامل على أنه السبب
المباشر لوجود الارتباط الموجب القائم بين أى ظاهرتين ^(١) فإذا فرضنا
أن الظاهرة (١) ترتبط بالظاهرة ب ارتباطاً موجباً فإن سبيرمان يرجع
هذا الارتباط الى العامل المشترك (ش) الذى يؤثر تأثيراً ايجابياً فى

(١) Spearman, C. The Proof and Measurement of the Association Between Things. Amer J. Psychol. Vol XV, 1904, P.P. 74-75.

أظهرت ١ ، ب وعندما يختفى تأثير العامل (ش) في ٢ ، ب فإن ارتباطهما يتلاشى . هذا ويمكن أن نوضح هذه الفكرة بالاستعانة بالارتباط الجزئي الذى يبين أثر (ش) في الارتباط القائم بين ١ ، ب كما يدل على ذلك المثال التالى :

$$\text{إذا فرضنا أن د ب} = ٠.٨$$

$$\text{د ا ش} = ٠.٤$$

$$\text{د ب ش} = ٠.٢$$

فإن تثبيت أثر ش يؤدى إلى معادلة الارتباط الجزئى التالية :

$$\begin{aligned} \text{د ب} - \text{د ا ش} \times \text{د ب ش} &= \text{د ب ش} \\ \frac{\text{د ب} - \text{د ا ش} \times \text{د ب ش}}{\sqrt{[1 - (\text{د ب ش})^2][1 - (\text{د ا ش})^2]}} &= \text{د ب ش} \\ \frac{٠.٨ - ٠.٤ \times ٠.٢}{\sqrt{(٠.٩٦ - ١)(٠.٠٤ - ١)}} &= \text{د ب ش} \\ \text{د ب ش} &= \text{صفر} \end{aligned}$$

لأن بسط هذه المعادلة يساوى صفرا في هذه الحالة .

وبذلك يتلاشى الارتباط القائم بين الظاهرة ١ ، ب عند عزل أثر الظاهرة (ش) ، أى أن (ش) هو العامل الذى أدى الى ظهور ذلك الارتباط .

هذا وقد تطور مفهوم العامل عند سبيرمان بعد ذلك في البحث (١) الذى نشره في نفس تلك السنة ، وأعلن فيه أن العامل هو السبب المباشر لوجود الارتباطات الموجبة القائمة بين أى عدد من الاختبارات أو المقاييس ، وقد دلت نتائج أبحاثه على أن الارتباطات القائمة بين الاختبارات العقلية موجبة . وهكذا أدت به هذه النتائج الى تعميم فكرته العامية ، فذهب الى أن جميع ضروب النشاط العقلى المعرف ترجع

(١) Spearman, G. General Intelligence, Objectively Determined and Measured, Amer J. Psychol. 1904 Vol. XV, P.P. 201—293.

الى جوهرها الى عامل يؤثر فيها بنسب ودرجات مختلفة . وفسر هذا العامل تفسيراً نفسياً بحيث جعله يدل على القدرة العقلية المعرفية العامة التي تهيمن على جميع نواحي ذلك النشاط .

وقد استطاع سبيرمان أن يستعين بفكرة الارتباط الجزئى فى صياغة معادلة الفروق الرباعية^(١) التي تهدف الى الكشف عن ذلك العامل العام .

وتتلخص فكرة هذه المعادلة فى الصورة التالية :

$$د ا ب \times د د - د ا - د ا \times د د = ص ل$$

و . هذه المعادلة تنتج من التناسب التالى وتؤدى اليه أيضا ،

$$د ا ب \times د د = د د \times د د ب$$

$$\frac{د ا ب}{د د} = \frac{د د}{د د ب}$$

ف الارتباطات التي تكشف عن هذا التناسب تشير الى وجود

ذلك العامل العام ، كما تدل على ذلك مصفوفة الارتباطات المبينة

بجدول رقم ١٨٦ .

الاعتبارات	ا	ب	د	د	د	و
ا		٠,٧٢	٠,٦٣	٠,٥٤	٠,٤٥	٠,٣٦
ب	٠,٧٢		٠,٥٦	٠,٤٨	٠,٤٠	٠,٣٢
د	٠,٦٣	٠,٥٦		٠,٤٢	٠,٣٥	٠,٢٨
د	٠,٥٤	٠,٤٨	٠,٤٢		٠,٣٠	٠,٢٤
د	٠,٤٥	٠,٤٠	٠,٣٥	٠,٣٠		٠,٢٠
و	٠,٣٦	٠,٣٢	٠,٢٨	٠,٢٤	٠,٢٠	

(جدول ١٨٦)

مصفوفة لمعاملات الارتباط التي تدل على العامل العام

(١) معادلة الفروق الرباعية Tetrad Difference Equation

$$\text{فلا } \text{د اب} = ٠,٧٢$$

$$\text{د ب} = ٠,٤٨$$

$$\text{د ج} = ٠,٦٣$$

$$\text{د د} = ٠,٤٢$$

أى أن :

$$\frac{٠,٧٢}{٠,٤٨} = \frac{٠,٦٣}{٠,٤٢}$$

$$\text{لان } ٠,٧٢ \times ٠,٤٢ - ٠,٦٣ \times ٠,٤٨ = ٠,٣٠٢٤ - ٠,٣٠٢٤ = ٠,٣٠٢٤ - \text{صفر}$$

ويذكر هذا الجدول أيضا على أن معاملات ارتباط الاختبار (١) ترتبط بمعاملات ارتباط الاختبار (ب) بنسبة ثابتة فمثلا :

$$\frac{٠,٣٦}{٠,٣٢} = \frac{٠,٤٥}{٠,٤٠} = \frac{٠,٥٤}{٠,٤٨} = \frac{٠,٦٣}{٠,٥٦}$$

وكذلك بالنسبة للاختبارات الأخرى د ، د ، هـ ، و .

هذا وتسفر للقيم العددية لجميع تلك المعاملات عن الترتيب التنازلى الذى يبدأ كبيرا فى أعلى الجدول ثم ينتهى صغيرا فى آخره ، وبذلك ينتظم الترتيب التنازلى لمعاملات ارتباط الاختبار أ فى النسق التالى :

$$٠,٧٢ / ٠,٧٣ / ٠,٤٢ / ٠,٣٦$$

ويسمى هذا الترتيب بالترتيب الهرمى (١) .

هذا ويضيف سبيرمان فى تحليله لتلك الاختبارات عاملا آخر يسمى مجازا بالعامل الخاص لأنه لا يتعدى حدود اختبار . ولذا تسمى نظرية سبيرمان بنظرية العاملين (٢) لأنها تعتمد فى تحليلها الإحصائى وبنائها النظرى على عاملين نلخصهما غيما يلى :

(١) الترتيب الهرمى Hierarchical Order

(٢) نظرية العاملين Two Factors Theory

١ - العامل العام ^(١) - وهو العامل المشترك بين جميع الاختبارات .

٢ - العامل الخاص ^(٢) - وهو الذى يميز النواحي الخاصة التى ينفرد بها الاختبار عن غيره من الاختبارات الأخرى . ولذا فمعامل ارتباط أى عاملين خاصين يساوى صفراً .

ولسنا هنا بصدد تطبيق أو نقد نظرية العاملين ، لأنها أصبحت فى تطورنا المعاصر فكرة تاريخية بعد أن كانت وسيلة قوية من وسائل البحث العلمى فى الربع الأول من هذا القرن . وقد دلت الأبحاث العاملية المختلفة على قصور هذه الوسيلة وتلك النظرية عن تفسير النواحي التجريبية المتعددة .

وقد عدل هولزنجر K. J. Holzinger وبيرت C. Burt وغيرهما من العلماء نظرية العاملين وأضاف لها نوعاً جديداً من العوامل يسمى بالطائفى ^(٣) لوجوده فى طائفة من الاختبارات دون غيرها . والمثال العددى التالى يوضح فكرة العامل العام والعوامل الطائفية والخاصة . وتقوم فكرته على تحليل بعض الأعداد إلى عواملها الحسابية الأولية لمعرفة العوامل العامة والطائفية والخاصة ، كما تدل على ذلك الأعداد التالية :

$$\begin{array}{lcl} 17 \times 2 \times 2 = 102 & \parallel & 7 \times 2 \times 2 = 28 \\ 19 \times 2 \times 2 = 114 & \parallel & 13 \times 2 \times 2 = 52 \\ 23 \times 2 \times 2 = 138 & \parallel & 11 \times 2 \times 2 = 44 \end{array}$$

وهكذا نرى أن جميع هذه الأعداد تشترك فى العامل المساوى لـ ٢ وبذلك يصبح هذا لمعامل عاملاً عاماً بالنسبة لها جميعاً . وأن

General Factor
Specific Factor
Group Factor

(١) العامل العام
(٢) العامل الخاص
(٣) العامل الطائفى

الأعداد ٧٠ ، ١٣٠ ، ١١٠ تشترك في المعامل المساوى لـ ٥ وبذلك يصبح هذا المعامل طائفيًا بالنسبة لها ، وأن الأعداد ١١٢ ، ١١٤ ، ١٣٨ تشترك في المعامل المساوى لـ ٣ ، وبذلك يصبح هذا المعامل طائفيًا بالنسبة لها . وأن لكل عدد من تلك الأعداد معامل خاص به ، فمثلا المعامل الخاص بالعدد ٧٠ يساوى ٧ والمعامل الخاص بالعدد ١٣٠ يساوى ١٣ ، وهكذا بالنسبة للأعداد الأخرى ، وبذلك يتلخص معاملات مثالنا هذا في الأنواع التالية :

- ١ - العامل العام = ٢
- ٢ - المعاملات الطائفية = ٣ ، ٥
- ٣ - المعاملات الخاصة = ٧ ، ١٣ ، ١١ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٣

هذا وقد أكدت الأبحاث الأولى لـ L.L. Thurstone أهمية العوامل الطائفية والخاصة وأنكرت وجود العامل المشترك وبذلك ظهرت نظرية العوامل المتعددة ^(١) ثم عادت أبحاثه الأخيرة لتؤكد وجود العامل العام على أنه عامل العوامل الطائفية ، أى القدر المشترك بين تلك العوامل ، وخاصة عندما يسفر التحليل عن العلاقات القائمة بين تلك العوامل ، ولذلك يسمى بعامل الدرجة الثانية ^(٢) لأنه ينشأ من التحليل العظمى للعوامل الأولية كما نشأت تلك العوامل من التحليل العاطلى للاختيارات .

أهمية التحليل العاطلى وميادينه :

أكد البحث الذى قام به كندل M.O.Kendall وسميث B.B.Zmith سنة ١٩٥٠ أهمية التحليل العاطلى في الأبحاث الإحصائية

Multiple Factor Analysis

(١) نظرية العوامل المتعددة

Second Order Factor

(٢) عامل الدرجة الثانية

Kendall, M. O., and Smith, B.B., Factor Analysis (٢)

(Read before the Reseach Section of The Royal Statistifcal Society January 27 th, 1950 .

المختلفة وبين علاقته بالوسائل العلمية الأخرى . وهكذا امتدت فروغ الدراسة حتى جاوزت حدود ميدانها النفسى الى ميادين العلوم الرياضية .

وتتلخص أهم التطبيقات الاحصائية للتحليل العلمى فى معرفة معاملات الارتباط المتعدد ^(١) والارتباط الجزئى المتعدد ^(٢) والانحدار المتعدد ^(٣) بطريقة سريعة ودقيقة .

هذا وقد تغنينا النتائج النهائية للتحليل العلمى عن جميع هذه المعاملات لأنها تصلح لما تصلح له هذه المعاملات . وتصلح أيضا لما تعجز عن تحقيقه جميع تلك المعاملات .

وقد كان لنشأة التحليل العلمى فى أحضان العلوم النفسية آثارها الواضحة فى تحليل النشاط العقلى المعرفى الى قدراته المختلفة ، وتحليل النواحي المزاجية للشخصية الى سماتها المتعددة وتحليل الاتجاهات والقيم الاجتماعية ، والميول المهنية . وقد أفاد أيضا فى تحليل النتائج العملية لتجارب التعلم ، وتحليل الاستجابات المختلفة للحيوانات ، وهكذا امتدت تطبيقاته الى أغلب الميادين المعاصرة لعلم النفس الحديث .

هذا ويعتمد بناء الاختبارات الحديثة على التحليل العلمى فى دراسة مفردات الاختبارات المختلفة وحساب صدقها العلمى توطئة لصياغتها صياغة موضوعية دقيقة صادقة .

ويمثل التحليل العلمى لدراسة الظواهر المعقدة التى تتأثر بعدد كبير من المؤثرات والعوامل المختلفة ، ولذا أفاد فى أبحاث العلوم السياسية ، والدراسات التجارية كتحليل العوامل المؤثرة فى أسعار

Multiple Correlation

Multiple Partial Correlation

Multiple Regression

(١) الارتباط المتعدد

(٢) الارتباط الجزئى المتعدد

(٣) الانحدار المتعدد

السلع المختلفة والأوراق المالية ، وأجور العمال ، والنقل ، واستعانت به الأبحاث الطبية في تحليل الظواهر المرضية المختلفة وتصنيفها تصنيفاً علمياً مميزاً ، وطبق بنجاح في أبحاث العلوم الطبيعية وخاصة في دراسة مدى تأثير الأشعة الكونية بالضغط ودرجات الحرارة والارتفاع والعوامل الأخرى التي تتصل بها من قريب أو بعيد .

وهكذا ندرت الأهمية العلمية التطبيقية للتحليل العاملي .

الأسس العلمية للتحليل العاملي :

تقوم فكرة التحليل العاملي على المنهج الاستقرائي ، ولذا تنطوي وسائله تحت إطار العلوم التجريبية . وهو يعتمد في تدعيم هذا المنهج على بعض الأسس الإحصائية الرياضية التي تقوم في جوهرها على معادلة جبرية بسيطة لا تتعدى في صورتها الأولى معادلة الدرجة الأولى .

وسنبين أهم تلك الأسس في الفقرات التالية :

المنهج العلمي للتحليل العاملي منهج استقرائي :

تنقسم مناهج البحث العلمي إلى نوعين رئيسيين : المنهج التجريبي ، والمنهج الرياضي . ويبدأ المنهج التجريبي بالجزئيات لينتهي منها إلى الكليات . أي أنه يبدأ بالملاحظة العلمية والتجارب العملية ثم يستخلص من نتائج هذه الأبحاث المفاهيم الرئيسية التي تربطها جميعاً في فكرة واحدة أو قانون واحد . ويسمى هذا النوع من البحث بالمنهج الاستقرائي (١) ، لأنه يحاول أن يستغرق خواص الجزئيات ليصل من ذلك إلى كليتها العامة .

ويبدأ المنهج الرياضي بالكليات وينتهي إلى الجزئيات ، أي أنه

يبدأ بالمفاهيم والأفكار الرئيسية، ثم ينتهي إلى وافيها الخاصة .
فالهندسة مثلا تبدأ بالبديهة (١) ، والتعريف (٢) ، والمسلمات (٣) لتنتهي
من ذلك كله إلى نظرياتها المعروفة ، ويسمى هذا النوع من البحث بالمنهج
الاستنباطي (٤) ، لأنه يقوم على استنباط الجزء من الكل .

ويعتمد التحليل الطائفي على المنهج التجريبي أى المنهج الاستقرائي
لأنه يقوم في جوهره على الملاحظة الجزئية للسلوك ، وينتهي إلى
استنتاج العوامل والقدرات التي تؤثر على هذا السلوك .

ويبدأ التحليل الطائفي بحساب معاملات الارتباط وتسجيلها في
مصفوفة تصلح لهذا النوع من التحليل ويفتقر إلى الكشف عن العوامل
التي أدت إلى ذلك الارتباط . لكنه في اعتماده المباشر على الارتباط
يعتمد بطريقة غير مباشرة على درجات الاختبارات التي أدت إلى ذلك
الارتباط ويعتمد أيضا على مفردات تلك الاختبارات التي حسبت درجاتها
وهكذا يرقى صعداً من المفردات إلى الاختبارات إلى الارتباط والعوامل ،
ثم ينتهي إلى القدرات ، أو غير ذلك من النواحي التطبيقية المختلفة .
أى أنه يتخفف في كل خطوة يخطوها نحو غايته الأخيرة ، من الخواص
الجزئية للظاهرة التي يبحثها لينتهي من ذلك كله إلى مميزات العامة
الرئيسية ، كما تدل على ذلك الخطوات المتعاقبة التالية :

١ - المفردات والاختبارات : لنفرض أن الدراسة التحليلية لميدان

(١) البديهية Axiom وهي لعبة أمترف بها ولا يحتاج في تأييدها إلى قضايا أبسط
منها مثل أضاف الأشياء المتساوية متساوية .

(٢) التعريف Defintion وهو تحديد الشيء بذكر خواصه المميزة .

(٣) المسلمات Postulates وهي لعبة مسلم بصحتها في علم ما مثل بين نقطتين
لا يمكن رسم غير مستقيم واحد .

(٤) الاستنباط Induction

البحث أدت الى اختبار أو تأليف ١٠ اختبارات • بحيث يتألف كل اختبار من ١٠٠ سؤال •

$$\therefore \text{عدد المفردات} = 10 \times 100 = 1000$$

وبذلك نستطيع أن نقيس في المختبر الواحد ١٠٠٠ استجابة
نستغرق بذلك أهم نواحي الظاهرة التي ندرسها •

٢ - الاختبارات والأفراد : ولنفرض أن عدد المختبرين يساوي ٢٠٠

$$\therefore \text{عدد استجابات } 200 \text{ فرد} = 200 \times 1000 = 200,000$$

٣ - معاملات الارتباط : ونستطيع بعد ذلك أن نحسب معاملات ارتباط المفردات لنبحث الظاهرة بحثاً عيقاً شاملاً ، ونستطيع أيضاً أن نحسب معاملات ارتباط الاختيارات التي تلخص درجاتها نتائج استجابات الأفراد المختلفة •

$$\text{و } \therefore \text{عدد الاختبارات يساوي } 10$$

$$\therefore \text{عدد معاملات الارتباط} = \frac{10(10-1)}{2}$$

$$= 45$$

$$\frac{3(3-1)}{2} = \text{وذلك لأن عدد معاملات الارتباط}$$

حيث يدل الرمز ن على عدد الاختبارات •

٤ - فإذا أدى تحليل مثل هذا الارتباط الى ٣ عوامل لها دلالتها الاحصائية ، فإننا نستطيع أن نلخص جميع نواحي تلك الظاهرة

في هذا العدد الصغير من العوامل • وقد نستطيع أن نحلل هذه العوامل لنصل من ذلك كله الى عامل واحد عام يسيطر عليها جميعا •
وهكذا يتطور التحليل من الجزئيات الكثيرة المختلفة الى الكل انعام الشامل الذي يفرمها جميعا : فالمنهج العاملي بهذا المعنى منهج استقرائي •

٢ - المعادلة الأساسية للتحليل العاملي :

يعتمد تحليل درجات الاختبارات المختلفة الى مكوناتها العاملية على الجمع البسيط لتلك المكونات، وبذلك تصبح درجة الفرد في اختبار ما مساوية لمجموع العوامل التي تؤثر في ذلك الاختبار • فاذا فرضنا مثلا أن عدد العوامل التي تؤثر في مادة كالحساب يساوي ٣ فأننا نستطيع أن نحلل درجة أي فرد في الحساب الى عواملها الأولية في الصورة التالية •

$$d = ١س١ + ٢س٢ + ٣س٣$$

حيث يدل الرمز د على الدرجة المعيارية للفرد في اختبار الحساب •
والرمز ١س١ على الدرجة المعيارية للفرد في العامل الاول •
والرمز ٢س٢ على الدرجة المعيارية للفرد في العامل الثاني •
والرمز ٣س٣ على الدرجة المعيارية للفرد في العامل الثالث •
والرمز ١ على تشبع اختبار الحساب بالعامل الاول •
أي معامل ارتباط اختبار الحساب بالعامل الاول •

والرمز ٢ على تشبع اختبار الحساب بالعامل الثاني ،
أي معامل ارتباط اختبار الحساب بالعامل الثاني •

والرمز ٣ على تشبع اختبار الحساب بالعامل الثالث ،
أي معامل ارتباط اختبار الحساب بالعامل الثالث •

وهكذا ندرك أن التحليل العاملي يعتمد على الدرجات المعيارية في الاختبارات والعوامل ، في صياغة معادلاته الأساسية التي تنطوي تحت معادلات الدرجة الأولى .

٣ - تباين الاختبار يساوى مجموع مربعات تشبعاته :

تدل التشبعات ^(١) على معاملات ارتباط الاختبار بالعوامل ، وقد سبق أن رمزنا لها بالرمز a . وسنوضح فيما يلي أن مجموع مربعات هذه التشبعات يساوى تباين درجات الاختبار أى أن :

$$\text{التباين} = \sum a^2$$

$$\therefore \sum a^2 = \sum a^2 + \sum a^2 + \sum a^2$$

لكن هذا التباين يساوى واحدا صحيحا لأن درجات الاختبار درجات معيارية ، وتباين الدرجات المعيارية يساوى واحدا صحيحا .

$$\therefore 1 = \sum a^2 + \sum a^2 + \sum a^2$$

وهكذا بالنسبة لأى عدد من تلك التشبعات . وسنحاول في التحليل التالى أن نبرهن على أساس هذه الفكرة ، وسنقصر تحليلنا على تشبعات عاملين a_1 ، a_2 للبساطة والايجاز .

$$\therefore \sum a_1^2 + \sum a_2^2 = 1$$

$$\therefore \sum a_1^2 + \sum a_2^2 + \sum a_3^2 = 1$$

$$\therefore \sum a_1^2 + \sum a_2^2 + \sum a_3^2 + \sum a_4^2 = 1$$

$$\therefore \frac{\sum a_1^2}{1} + \frac{\sum a_2^2}{1} + \frac{\sum a_3^2}{1} + \frac{\sum a_4^2}{1} = 1$$

وذلك بتربيع المعادلة الأولى ، وقد جمعنا هذه الحدود بالنسبة لجميع الأفراد وتركنا تشبعات الاختبار بالعوامل خارج هذا المجموع لأنه لا يتأثر مباشرة بالفرد ، ثم حسبنا المتوسط بقسمة المعادلة على ٣ أى على عدد الأفراد .

$$\text{لكن } \frac{\sum x_1^2}{n} \text{ تباين الدرجات المعيارية د}$$

$$1 = \frac{\sum x_2^2}{n}$$

$$\text{وكذلك } \frac{\sum x_3^2}{n} = \text{تباين الدرجات المعيارية س١}$$

$$1 = \frac{\sum x_4^2}{n}$$

$$\text{وكذلك } \frac{\sum x_5^2}{n} = 1 \text{ لأنها أيضا تدل على تباين الدرجات}$$

المعيارية س٣ .

$$\text{ولكن } \frac{\sum x_6^2}{n} = \text{معامل ارتباط العامل الأول بالعامل الثانى}$$

لأن س١ ، س٣ درجات معيارية .

$$\therefore \frac{\sum x_7^2}{n} = \text{صفر لأن هذه العوامل غير مرتبطة .}$$

وعندما نعوض تلك القيم في المعادلة السابقة نرى أن :

$$1 = 1 + 1 + 1 + \text{صفر}$$

$$1 = 1 + 1$$

وكذلك بالنسبة لآى عدد من العوامل

وبما أن الطرف الأيمن لتلك المعادلة يدل على تباين الدرجات المعيارية للاختبار . إذن فتباين الاختبار يساوى مجموع مربعات تشعباته بالعوامل المختلفة . وبما أن تباين الدرجات المعيارية يساوى واحدا صحيحا لأن انحرافها المعيارى يساوى واحدا صحيحا . إذن مجموع مربعات تشعبات العوامل يساوى واحدا صحيحا .

والمثال العددي التالى يوضح هذه الفكرة .

لنفرض أن المعادلة التالية تدل على التكوين العاقل لاختبار ما .

$$d = 1s + 2s + 3s + 4s + 5s$$

ولنفرض أن

$$1 = 0.5, 2 = 0.7, 3 = 0.4, 4 = 0.1, 5 = 0.3$$

$$d = 0.5 + 1.4 + 1.2 + 0.4 + 1.5 = 4.0$$

يحسب مجموع مربعات هذه التشعبات بالطريقة التالية :

$$\text{مجموع مربعات التشعبات} = 1(0.5) + 2(0.7) + 3(0.4) + 4(0.1) + 5(0.3)$$

$$= 0.25 + 0.98 + 0.48 + 0.16 + 0.75$$

$$= 1.62$$

٤ - العوامل المشتركة والمنفردة .

تنقسم العوامل فى صورتها الحديثة الى نوعين رئيسيين : مشتركة (١) . ومنفردة (٢) ، فأما المشتركة فتوجد فى اختبارين أو أكثر وأما المنفردة فتوجد فى اختبار واحد فقط وهى ما كان يسميها سبيرمان الخاصة رغم اشتغالها على الخاصة والمختربة كما سنبين ذلك .

وتنقسم المشتركة الى ثلاثة أنواع : فأما الأولى فتوجد فى

Common Factors

(١) عوامل مشتركة

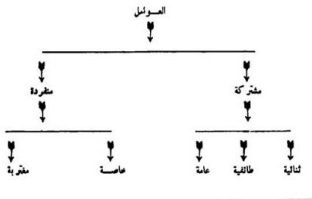
Unique Factors

(٢) عوامل منفردة

اختبارين فقط وتسمى بالثنائية (١) ، وأما الثانية فتوجد ثلاثة لاختبارات أو أكثر لكنها لا توجد في جميع اختبارات التجربة وتسمى طائفية لوجودها في طائفة من تلك الاختبارات ، وأما الثالثة فتوجد في جميع اختبارات التجربة وتسمى عامة بالنسبة لتلك الاختبارات التي تحتوى عليها .

وتنقسم المنفردة الى نوعين : فأما الأولى فهي التي تميز الاختبار عن غيره تمييزا حادا قويا ، ولذا لا ترتبط بالأنواع المختلفة للعوامل المشتركة ولا بأنواع العوامل المنفردة وتسمى العوامل الخاصة ، وأما الثانية فتدل على عدم ثبات الاختبار أو الخطأ الاحصائي للمقياس ، ونقترح تسميتها المختربة

والتنظيم التالي يوضح فكرة هذه العوامل ، ويؤكد وظيفة التحليل العامل في تصنيف الظواهر العلمية المختلفة ، وتقسيما الى أصول وفروع ، أو أجناس وأنواع ، شأنه في ذلك شأن بقية العلوم الأخرى .



Doublet Factors

(١) عوامل ثنائية

Factors of Unreliability (٢) عوامل مختربة

وبذلك تلخص الصورة العامة للتحليل الطائفي في المعادلة التالية :

$$\text{الدرجة المعيارية} = \text{اسمه سر سمه} + \text{ان سر ن} \\ = \text{اسمه سر سمه} + \text{ا ط س ط} + \text{ا غ س خ} + \text{ا غ س غ}$$

حيث يدل الرمز ش على العوامل المشتركة

والرمز ف على العوامل المنفردة

والرمز ط على العوامل الطائفية

والرمز خ على العوامل الخاصة

والرمز غ على العوامل المغتربة

وقد أغفلنا ذكر العوامل الثنائية في تلك المعادلة لأنها حالة خاصة من العوامل الطائفية التي مازالت في سبيل التكوين .

• — علاقة الاشتراكيات بتشبعات العوامل :

• : مجموع مربعات التشبعات يساوى تباين الدرجات المعيارية للاختبار ، وهذا بدوره يساوى واحدا صحيحا .

و : هذه التشبعات تدل على العوامل المشتركة والمنفردة .

• : فتباين الدرجات المعيارية يدل على مجموع التباين الاشتراكي والمنفردة ، أى أن :

تباين الدرجات المعيارية للاختبار .

= مجموع تباين العوامل المشتركة + مجموع تباين العوامل المنفردة ، لكن تباين الدرجات المعيارية للاختبار = ١ .

$$١ = \text{م} + \text{ن} + ٢$$

حيث يدل الرمز σ^2 على تباين العوامل المشتركة ، التي تسمى اصطلاحياً بالانستراكيات^(١) .

وبدل الرمز σ^2 على تباين العوامل المنفردة .

$$\sigma^2 = 1 - \sigma^2$$

هذا ويهدف التحليل العاملى الى معرفة الانستراكيات σ^2 ، ثم يستنتج منها تباين العوامل المنفردة أو σ^2 بالمعادلة السابقة .

وبما أن σ^2 تتكون من تباين العامل الخاص ، والعامل الاغترابى .
وبما أن تباين العامل الاغترابى يرتبط بثبات الاختبار الذى يحسب تجريبياً من الدرجات . اذن يمكن استنتاج القيمة العددية للعامل الخاص .

هذا وغالبا ما ينتهى التحليل عند معرفة تشعبات العوامل المشتركة لأنها المحور الذى تقوم عليه مكونات الاختبارات والمقاييس المختلفة ، ولأنها تمهد السبيل لتصنيف تلك النواحي تبعاً لما بينها من تداخل وتشابك .

٦ — علاقة الارتباط بتشعبات العوامل المشتركة :

يدل التحليل، التالى على أن ارتباط أى اختبارين يساوى مجموع حاصل ضرب تشعبات العوامل المشتركة . فاذا فرضنا مثلاً أن المعادلة التى تدل على المكونات العاملية لدرجة فرد ما فى اختبار الحساب هى :

$$16 = 11س_١ + ٢س_٢$$

وأن المعادلة التى تدل على المكونات العاملية لدرجة هذا الفرد فى اختبار الجبر هى :

$$د_١ = ٣س_١ + ٤س_٢ + ٥س_٣$$

Communalities

(١) الانستراكيات

$$\therefore \frac{\text{مجموع ١}}{n} = \text{د ا ب}$$

$$\therefore \frac{\text{مجموع ٢}}{n} = \text{تباين الدرجات المعيارية للعامل الاول}$$

$$1 = \frac{\text{مجموع ٢}}{n}$$

$$\therefore \frac{\text{مجموع ٢}}{n} = \text{تباين الدرجات المعيارية للعامل الثاني}$$

$$1 = \frac{\text{مجموع ٣}}{n}$$

$$\therefore \frac{\text{مجموع ٤}}{n} = \text{معامل ارتباط العامل الاول بالعامل الثاني ، وبما أن}$$

هذه العوامل غير مرتبطة ، إذن فمعامل ارتباطها
يساوى صفراً •

$$\therefore \frac{\text{مجموع ٤}}{n} = \text{معر}$$

وعندها نعوض هذه القيم في المعادلة السابقة نحصل على :

$$\text{د ا ب} = \text{ا ب} + \text{ا ب} + \text{معر} + \text{معر}$$

$$\therefore \text{د ا ب} = \text{ا ب} + \text{ا ب} \quad \text{في مثالنا هذا •}$$

وهكذا بالنسبة لأي عدد من الاختبارات والعوامل المشتركة •

$$\text{فإذا فرضنا أن } ١ = ٠,٤ \text{ ، } ١ = ٠,٥$$

$$\text{وإن } ١ = ٠,٣ \text{ ، } ٢ = ٠,٢$$

$$٠,٢ = ١ + ٢$$

$$٠,٢ \times ٠,٣ + ٠,٥ \times ٠,٤ =$$

$$٠,١ + ٠,٢٠ =$$

$$٠,٣٠ =$$

ولهذه الفكرة أهميتها الإحصائية في معرفة العوامل المشتركة كما سنرى ذلك في تحليلنا المتبل لطريقة حساب تشعبات تلك العوامل .

اختيار الاختبارات المناسبة للتحليل العاملي :

يلجأ المشتغلون بالتحليل العاملي الى تنظيم الاختبارات التي يهدفون الى تحليلها بحيث يكشفون بذلك التنظيم عن الأنواع الرئيسية لتلك الاختبارات وعن عدد كل نوع منها ، وعن مدى تعقيد أو بساطة الميادين التي تقيسها تلك الاختبارات ، وعن مستويات الصعوبة والسهولة التي تصل اليها مستويات القياس المختلفة .

وسنحاول في الفقرات التالية أن نبين أثر هذه النواحي على عملية التحليل العاملي ونتائجها النهائية .

١ - علاقة عدد الاختبارات بعدد العوامل :

يحدد الباحث بادىء ذي بدء ميدان قياسه ومجال دراسته ، ثم يقسمه الى أنواع رئيسية ، ثم يمثل كل نوع من هذه الأنواع بثلاثة اختبارات أو أكثر .

وتقوم فكرة هذا التصنيف على ما قامت عليه فكرة العينة الطبقية ،
حتى يحقق البحث قياس الامتدادات المختلفة لميدان تلك الدراسة •
فقياس القدرة العددية مثلا بنوع واحد من الاختبارات التي تقوم على
عملية الطرح قصور في خطة البحث وخطأ في تنظيمه • ولذا يجب أن
يشتمل قياس هذه القدرة على العمليات الحسابية الرئيسية التي تتلخص
في الجمع والطرح والضرب والقسمة ، وأن يحتوى أيضا على التفكير
الحسابي وغير ذلك من النواحي المختلفة ، لذلك النشاط • وستقرر
نتائج التحليل الأهمية النسبية لتلك الاختبارات وتحدد أكثر الاختبارات
تشعبا بهذه القدرة ، وقد يستبعد هذا التحليل بعض تلك الاختبارات
وخاصة عندما يهبط تشعبها بالعامل الى الصفر •

هذا ويعتمد تحديد عدد الاختبارات كل عامل بثلاثة على المعادلة
التالية :

$$r \geq \frac{1}{2} [\sqrt{1 + 8n} - (1 + 2n)]$$

حيث يدل الرمز r على عدد العوامل (١)

وبدل الرمز n على عدد الاختبارات

وبدل الرمز \geq على أقل من ، أو يساوى

فاذا فرضنا أن $n = 1$

$$\therefore r \geq \frac{1}{2} [\sqrt{1 + 1 \times 8} - (1 + 1 \times 2)]$$

$$\geq \frac{1}{2} [\sqrt{9} - 3]$$

$$\geq \frac{1}{2} [3 - 3]$$

$$r \geq \text{صفر}$$

(١) ومزنا إلى عدد العوامل بالرمز r وله يدل على رتبة معلومة الارتباط •

وهكذا لا يصلح اختبار واحد لفصل واحد .

وإذا فرضنا أن $r = 2$

$$\therefore r = 2 \Rightarrow \frac{1}{2} \geq \frac{1}{2} \sqrt{1 + 2 \times 8} - (1 + 2 \times 2)$$

$$\left(\frac{1}{2} \sqrt{17} - 5 \right) \frac{1}{2} \geq$$

$$\left(\frac{1}{2} \sqrt{4,12} - 5 \right) \frac{1}{2} \geq$$

$$0,88 \times \frac{1}{2} \geq$$

$$0,44 \geq r$$

اذن فعندما يصبح عدد الاختبارات مساويا لـ 2 يصبح عدد

العوامل مساويا لـ 0,44 وهذا أقل من الواحد الصحيح .

وإذا فرضنا أن $r = 3$

$$\therefore r = 3 \Rightarrow \frac{1}{3} \geq \frac{1}{3} \sqrt{1 + 3 \times 8} - (1 + 3 \times 2)$$

$$\left(\frac{1}{3} \sqrt{25} - 7 \right) \frac{1}{3} \geq$$

$$\left(\frac{1}{3} \sqrt{0} - 7 \right) \frac{1}{3} \geq$$

$$1 \geq r$$

اذن فعندما يصبح عدد الاختبارات مساويا لـ 3 يصبح عدد

العوامل مساويا لعامل واحد ، وبذلك نرى أن أقل عدد من الاختبارات يصلح لفصل العامل هو 3 .

ويمكن أن نبين أن عدد الاختبارات التي تؤدي إلى فصل عاملين

يساوي 0 وذلك بالتعويض في المعادلة السابقة ، كما تدل على ذلك الخطوات التالية .

$$= 3.11 -$$

$$\begin{aligned} & \frac{[1 + 0 \times 8] - [1 + 0 \times 2]}{[41] - 11 \times 2} \geq \frac{1}{2} \\ & \frac{[6.40 - 11]}{4.60 \times \frac{1}{2}} \geq \frac{1}{2} \\ & \therefore R \geq 2.3 \text{ أو } 2 \text{ تقريباً} \end{aligned}$$

ويمكن أيضا أن نبين أن عدد الاختبارات التي تؤدي إلى فصل ٣ عوامل هو ٦ وهكذا نستطيع أن نقرر العدد المناسب من الاختبارات لفصل العوامل المختلفة وذلك بالتعويض في المعادلة السابقة •

هذا ويدل الجدول (١) رقم ١٨٧ على علاقة عدد العوامل بعدد الاختبارات •

عدد العوامل	عدد الاختبارات	عدد العوامل	عدد الاختبارات
١	٣	٦	١٠
٢	٥	٧	١٢
٣	٦	٨	١٣
٤	٨	٩	١٤
٥	٩	١٠	١٥

(جدول ١٨٧)
علاقة عدد العوامل بعدد الاختبارات

ويبين هذا الجدول التداخل القائم بين الاختبارات في فصلها للعوامل • وهكذا نستطيع مثلا أن نفسر فصل ٥ اختبارات لعاملين بالطريقة المبينة بالجدول رقم ١٨٨ •

الاعتمادات	العامل الأول	العامل الثاني
١	×	
ب	×	
٣	×	×
د		×
هـ		×

(جدول ١٨٨)

إحدى الصور الممكنة لتشعبات الاختبارات بعاملين

حيث يدل العمود الأول على الاختبارات وتدل علامات (X) المبينة بالعمود الثاني على تشعبات الاختبارات أ ، ب ، د ، بالعامل الأول ، وتدل أيضا علامات (X) المبينة بالعمود الثالث على تشعبات الاختبارات د ، د ، هـ بالعامل الثاني ، وهكذا ندرك أن كل عامل من هذين العاملين قد قام في جوهره على ثلاثة اختبارات ، وأن تشعبات الاختبار د ترتبط بالعامل الأول والثاني ، وبذلك يصبح هذا الاختبار أكثر تعقيدا من الاختبارات الأخرى لاحتوائه على عاملين .

٢ - التعقيد والبساطة :

يُقاس مدى تعقيد الاختبار وبساطته بعدد العوامل المتشعب بها ، وأبسط الاختبارات ما كان مشعبا بعامل واحد ، وبذلك تصبح الاختبارات أ ، ب ، د ، هـ المبينة بالجدول رقم ١٣٤ أبسط عامليا من الاختبارات ج لتشعب كل منها بعامل واحد فقط ولتشعب الاختبار ج بالعاملين الأول والثاني معا .

وبما أن هدف التحليل العاملي هو فصل العوامل المختلفة فصلا واضحا متمایزا ، اذن فالاختبارات المعقدة تعوق عملية الفصل والاختبارات البسيطة تؤدي الى سهولة التحليل ووضوح العوامل وتمایزها .

وللبساطة أهميتها القصوى في عملية تحويل العوامل الى قدرات بادارة محاورها كما سنبين ذلك في دراستنا لهذه الفكرة ، وهكذا يحول تعقيد الاختبارات دون الادارة الناجحة لتلك المحاور ، ويحول أيضا دون التفسير النفسى للعوامل التى يسفر عنها التحليل لتدخلها وانتشارها في الأبعاد المختلفة للظاهرة انتمى نبعتها .

ويرتبط التعقيد العاملي للاختبارات ارتباطا مباشرا بتحليل مكوناتها ، ولما كان هذا التحليل لا يتحقق الا بعد اعداد الاختبارات وحساب معاملات ارتباطها ، لذلك يلجأ العلماء في تصنيفهم التمهيدى لتلك الاختبارات الى معرفة العمليات العقلية التى تعتمد عليها استجاباتها ، ويعتقدون أيضا على نتائج الدراسات العاملية السابقة لتلك الاختبارات أو لأشبابها .

٢ — مستوى السهولة والصعوبة :

تدل نتائج الأبحاث التى قام بها جيلفورد^(١) J.P. Guilford و بيرت C. Burt ، وجون E. John وهرتزمان M. Hertzman وفرجسون G.A. Ferguson وغيرنون P.E. Vernon على وجود عامل نفسى جديد

Guilford, J.P. The Difficulty of a Test and its Factor (١)
Composition. Psychom Vol. 6. 1941.P.P. 67—77.

Vernon, P.E. An Application of Factorial Analysis (٢)
to the Study of test item B.J. Psychol. Stat. Sec., Vol,
III, 1950, P.P. 1—16.

يدل على مستوى صعوبة الاختبارات . وبذلك قد تتحول الاختبارات السهلة الى مجرد اختبارات في سرعة الاجابة لأنها تعجز عن أن تصل الى المستوى المناسب للدلالة على العامل والقدرة ، ولأنها تقارب بين مستويات الذين يعلمون والذين لا يعلمون .

وقد تحول الاختبارات الصعبة دون وضوح الفروق الجوهرية القائمة بين الأفراد وذلك لصغر انحرافها المعيارى وتباينها ، ولذا يجب أن يكون مستوى صعوبة الاختبار مناسباً للتحليل .

وقد سبق أن درسنا أصلح المستويات لقياس الفروق الفردية وحددناه بنسبة ٥٠٪ . لأن التباين يصل في هذه الحالة الى نهايته العظمى المساوية لـ ٢٥٪ . ولذا يجب أن تقترب جميع الاختبارات التي نهدف الى تحليلها من ذلك المستوى لنحصل بذلك على أكبر ما يمكن من التباين . أى أن أصلح هذه الاختبارات هي المتوسطة في صعوبتها .

حساب العوامل المشتركة بالطريقة التقريبية :

يبدأ التحليل العاملى بالمصفوفة الارتباطية الشاملة لاختبارات البحث وينتهى الى تلخيصها في المصفوفة العاملية الموجزة . وتهدف هذه العوامل الى تصنيف الاختبارات في فئات أو تجمعات متجانسة بحيث تقيس كل فئة عاملاً من تلك العوامل . وتعتمد هذه العملية على فرض قيم عددية للاشتراكيات ليبدأ بها التحليل ، وتنتهى بحساب القيم العددية الصحيحة لتلك الاشتراكيات ، ثم تلجأ الى مقارنة القيم الفرضية بالقيم المحسوبة ، فإذا كان الفرق كبيراً فعلى الباحث أن يعيد التحليل للمرة الثانية بالاشتراكيات التي أسفر عنها التحليل الأول ، ثم يقارن الاشتراكيات الناتجة من ذلك التحليل بالاشتراكيات التي بدأ بها التحليل، وهكذا تستمر هذه العملية حتى يختفى ذلك الفرق . وقد سبق أن بينا أن الاشتراكيات الاختبارية تساوى مجموع مربعات تشبهات الاختبار

بالعوامل المشتركة • وبما أن التشبعات لا تعرف الا عندما ينتهي التحليل ، وبما أن التحليل يبدأ بها ، اذن فمشكلة التحليل العاملى تتلخص فى المعرفة الدقيقة لتلك الاشتراكيات •

هذا ويحاول المستغلون بالتحليل العاملى أن يفترضوا قيما عديدة لتلك الاشتراكيات قبل بدء التحليل ، فمنهم من يجعلها تساوى الواحد الصحيح ومنهم من يجعلها تساوى معامل ثبات الاختبار ، ومنهم من يختار أعلى معاملات كل اختبار ليجعلها مساوية لاشتراكياته ، ومنهم من يحاول أن يحسب قيمتها بطرق ملتوية لا تسلم من النقد الرياضى •

وقد توصل مؤلف هذا الكتاب الى طريقة جديدة فى التحليل العاملى لا تتأثر بالقيم المختلفة لتلك الاشتراكيات الفرضية لأنها تؤدى الى نفس النتائج مهما اختلفت القيم الفرضية للاشتراكيات ، حتى ولو أصبحت تلك الاشتراكيات الفرضية مساوية للصفر ، ولأنها تظل تعيد حساب تشبعات كل عامل على حدة حتى تثبت قيمها العددية ولا تتأثر بعد ذلك بأى حساب آخر • وتسمى هذه الطريقة بالتقاربية (٢) لأنها تقترب من القيم الحقيقية لتشبعات الاختبارات بكل عامل من عواملها خطوة اثر خطوة حتى تصل الى النتيجة النهائية التى تقف عندها عملية الكشف عن ذلك العامل • وهى تقوم فى فكرتها الرياضية على خضوع التشبعات التقديرية المتتابعة للعامل الواحد للتسلسلات العددية التقاربية (٣) وتتفق هذه الطريقة الجديدة مع الطريقة المركزية (٤) لثيرستون L.L.Thurstone فى العمليات الحسابية الأولى لتقدير تشبعات العامل ، وتختلف عنها فى حسابها لكل عامل على حدة حسابا دقيقيا نهائيا ، وتشبه أيضا فى خطونها

-
- (١) يقترح المؤلف التسمية الإنجليزية التالية لهذا الطريقة Convergent Method
 Convergent Series (٢) التسلسلات التقاربية
 Centroid Method (٣) الطريقة المركزية

الاولى طريقة الجمع البسيط ^(١) لبيرت C. Burt ولكنها تختلف عنها في عدم تأثرها بترتيب المصفوفة الارتباطية ، وتختلف عنها أيضا في تقديرها النهائي لتشبعات كل عامل .

هذا وسنوضح المعالم الإحصائية لهذه الطريقة بالتفصيل في الخطوات التالية :

١ - مصفوفة الارتباط

يبدأ التحليل العاملي برصد المعاملات الارتباطية في جدول متناسق بالنسبة لقطره . ويسمى هذا الجدول بمصفوفه ^(٢) معاملات الارتباط ، كما يدل على ذلك الجدول رقم (١٩٨٩) .

الاختبارات	١	٢	٣	٤	٥	٦	مجموع
١		٠,٤٨	٠,٣٦	٠,٤٠	٠,٥٨	٠,٣٠	٢,١٢
٢	٠,٤٨		٠,٠٠	٠,١٦	٠,٧٢	٠,٠٨	١,٤٤
٣	٠,٣٦	٠,٠٠		٠,٦٣	٠,٠٩	٠,٥٤	١,٦٢
٤	٠,٤٠	٠,١٦	٠,٦٣		٠,٢٥	٠,٤٤	١,٨٨
٥	٠,٥٨	٠,٧٢	٠,٥٩	٠,٠٩		٠,١٥	١,٧٩
٦	٠,٣٠	٠,٠٨	٠,٥٤	٠,٥٤	٠,٤٤		١,٥١
مجموع	٢,١٢	١,٤٤	١,٦٢	١,٨٨	١,٧٩	١,٥١	١٠,٣٦

(جدول ١٨٩)

مصفوفة معاملات ارتباط ستة اختبارات

حيث يدل العمود الرأسى الأول والسطر الأفقى الأول على أرقام الاختبارات ، وتسجل الخلايا الداخلية لهذه المصفوفة على معاملات الارتباط . فمثلا معامل ارتباط الاختبار الأول بالاختبار الثانى يساوى

٤٨ • ومعامل ارتباط الاختبار الأول بالاختبار الثالث يساوى ٣٣٠ •
وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذا الجدول • وبما أن معامل ارتباط الاختبار
الأول بالاختبار الثانى يساوى معامل ارتباط الاختبار الثانى بالاختبار
الأول وهكذا بالنسبة لجميع الاختبارات الأخرى إذن فمعاملات ارتباط
خلايا السطر الأفقى الداخلى الأول تساوى معاملات ارتباط خلايا العمود
الرأسى الداخلى الأول وبذلك تتناسق خلايا تلك المصفوفة فى اتجاهيها
الأفقى والرأسى •

وتسمى كل خلية تدل على معامل ارتباط الاختبار بنفسه بالخلية
القطرية ^(١) وقد تركت جميع الخلايا القطرية فى تلك المصفوفة شاغرة
لأنها تدل فى جوهرها على الاشتراكيات المجهولة •

وتبدأ العمليات الحسابية بجمع أعمدة المصفوفة ، وجمع أسطرها
الأفقية لنعلم من ذلك مجموع معاملات ارتباط كل اختبار ولنراجع
هذه العمليات وذلك بمقارنة الاسطر الأفقية بالاعمدة الرأسية
التي تناظرها •

٢ - تشبعات العامل الأول :

تعتمد طريقة حساب تشبعات العامل الأول على مجموع معاملات
ارتباط كل اختبار من اختبارات المصفوفة السابقة ، أى على السطر
الآخر من تلك المصفوفة • وتقوم فكرة الطريقة التقاربية على التقدير
الأولى لتشبعات العامل الأول مباشرة من تلك المجاميع دون الاعتماد
على التقدير الفردى للاشتراكيات أى أن الاشتراكيات بهذا المعنى
تساوى صفراً •

ونتخلص الخطوة الأولى فى حساب حاصل جمع معامل ارتباط كل

اختبار ثم قسمة هذا الناتج على الجذر التربيعي للمجموع الكلي لمعاملات الارتباط ، وبذلك نحصل على التقدير الأول لتثبعات العامل الأول ،
أى أن :

$$\frac{r}{\sqrt{(n-1)}} = 1$$

- حيث يدل الرمز ١ على تشبع أى اختبار بالعامل الأول .
- ويدل الرمز r على حاصل جمع معاملات ارتباط أى المصفوفة .
- كما يوضح ذلك السطر الدال على التقدير الأول لتثبعات العامل الأول فى الجدول رقم (١٩٠) المبين فى الصفحة التالية .
- وقد حسب هذا التقدير بالطريقة التالية :

١ - المجموع الكلي لمعاملات الارتباط $r = 10.33$

٢ - الجذر التربيعي لهذا المجموع $\sqrt{r} = 3.2187$





٣ - مقلوب الجذر التربيعي لهذا المجموع $\frac{1}{\sqrt{r}} = 0.3107$

٤ - التقدير الأول لتثبعات العامل الأول ١ ، بالاختبار الأول هو

$$0.3107 \times 2.12 = \left(\frac{1}{\sqrt{(n-1)}} \right) \quad r = 0.66$$

وهكذا بالنسبة للاختبارات الأخرى .

وبما أن الاشتراكيات تساوى حاصل جمع مربعات التثبعات ،
وبما أننا لم نحصل إلا على تثبعات العامل الأول . إذن نستطيع
أن نحسب الاشتراكيات الناتجة عن هذا العامل وذلك بتربيع التثبعات

البيانات									
نوع (ن)	نوع (ن)	نوع (ن)							
			1	2	3	4	5	6	7
٠,٢١٠٧	٢,٢١٨٧	١,٢٢٦	١,٢٤١	١,٢٧٩	١,٢٨٨	١,٢٦٢	١,٢٤٤	٢,٢١٢	نوع
		٢,٢٧٢	٠,٢٤٧	٠,٢٥٦	٠,٢٥٨	٠,٢٥٠	٠,٢٤٥	٠,٢٦٦	١
			٠,٢٢٢	٠,٢٢١	٠,٢٢٤	٠,٢٢٥	٠,٢٢٠	٠,٢٤٤	١
٠,٢٧٨٧٢	٢,٢٤٨١٤	١,٢,١٢	١,٢٧٣	٢,٢١٠	٢,٢٢٢	١,٢٨٧	١,٢٦٤	٢,٢٥٦	نوع + ١
		٢,٢٤٩	٠,٢٥٠	٠,٢٦٠	٠,٢٦٤	٠,٢٥٤	٠,٢٤٧	٠,٢٧٤	١
			٠,٢٢٥	٠,٢٢٦	٠,٢٤١	٠,٢٢٩	٠,٢٢٢	٠,٢٥٥	١
٠,٢٧٨٣٥	٢,٢٥٧٧٠	١,٢,٤٤	١,٢٧٦	٢,٢١٥	٢,٢٢٩	١,٢,٩١	١,٢,٦٦	٢,٢٦٧	نوع + ١
		٢,٢٥٢	٠,٢٥٠	٠,٢٦١	٠,٢٦٥	٠,٢٥٤	٠,٢٤٧	٠,٢٧٦	١
			٠,٢٢٥	٠,٢٢٧	٠,٢٤٢	٠,٢٢٩	٠,٢٢٢	٠,٢٥٨	١
٠,٢٧٨٣٠	٢,٢٥٢٤١	١,٢,٤٩	١,٢٧٦	٢,٢١٦	٢,٢٢٠	١,٢,٩١	١,٢,٦٦	٢,٢٧٠	نوع + ١
		٢,٢٥٢	٠,٢٥٠	٠,٢٦١	٠,٢٦٥	٠,٢٥٤	٠,٢٤٧	٠,٢٧٦	١

(جدول ١٩٠)
حساب تجميعات التماس الزلزال بالطريقة القياسية

التي حملنا عليها • أى بتربيع قيم α كما يدل على ذلك السطر المسمى α

وبذلك نستطيع أن نحسب التقدير الثانى للتشبعات وذلك بإضافة تلك الاشتراكيات الى مجموع معاملات ارتباط كل اختبار من تلك الاختبارات • كما يدل على ذلك السطر المسمى $\beta + \alpha$

$$\text{فمثلا} \quad \beta + \alpha = 2,12$$

$$\text{وتسبع الاختبار الأول} = 0,66$$

$$\text{واشتراكى هذا الاختبار} = (0,66)$$

$$= 0,44$$

$$\therefore \beta + \alpha = 2,12 + 0,44 =$$

$$2,56 =$$

وهكذا بالنسبة لبقية الاختبارات • ثم نستخرج التقدير الثانى لـ α لتشبعات العامل الأول بنفس الطريقة التى حسبنا بها التقدير الأول لتلك التشبعات ، ونظل نعيد هذه العملية حتى نرى أن التقديرات أصبحت ثابتة • فإذا قارنا مثلا التقدير الثالث لتلك التشبعات بالتقدير الرابع نجد أن الفروق القائمة بينهما قد تلاشت تماما • وبذلك تصبح التشبعات النهائية للاختبارات بالعامل الأول مساوية للقيم العددية التى يدل عليها الجدول رقم (١٩١) •

الاختبارات					
١	٢	٣	٤	٥	٦
٠,٧٦	٠,٤٧	٠,٥٤	٠,٦٥	٠,٦٦	٠,٥٠

(جدول ١٩١)

التشبعات النهائية للاختبارات بالعامل الأول

وسيدرك القارئ السبب الذى من أجله سميت هذه الطريقة بانتقارية عندما يقارن التقديرات المتتالية لحاصل جمع التشيعات كما يدل على ذلك التحليل التالى :

$$٣,٢٢ = ١١$$

$$٣,٤٩ = ٢١$$

$$٣,٥٣ = ٢١$$

$$٣,٥٣ = ٤$$

ويمكن أن نحسب الفروق التقاربية لتلك التقديرات بالطريقة التالية :

$$٠,٢٧ = ٣,٢٢ - ٣,٤٩ = ١١ - ٢١$$

$$٠,٠٤ = ٣,٤٩ - ٣,٥٣ = ٢١ - ٢١$$

$$٠ = ٣,٥٣ - ٣,٥٣ = ٢١ - ٢١$$

هذا وتدل الأسهم المبينة بخلايا العمود $\sqrt{}$ (مجم) على المراجعة الاحصائية لكل تقدير من تقديرات تشيعات العامل الأول وذلك لأن :

$$\frac{1}{(مجم)} \times (مجم) = ١$$

وبذلك تصبح عملية المراجعة سهلة وميسورة ، فمثلا تدك مراجعة التقدير الأول على أن :

$$\begin{array}{r} ٣,٢٢ \\ ١١ \\ \hline ٣,٢١٨٧ = (مجم) \sqrt{} \\ = ٣,٢٢ - \text{تقريباً} \end{array}$$

وهكذا بالنسبة للتقديرات الأخرى .

٣ — مصفوفة تشبعات العامل الأول :

إذا فرضنا أن المصفوفة الارتباطية المبينة بالجدول رقم ١٣٦ لا تقوم في جوهرها إلا على تشبعات العامل الأول فقط فإننا نستطيع أن نحصل على القيم العددية لتلك المصفوفة ، وذلك بضرب تلك التشبعات كما سبق أن بينا ذلك في الخواص الاحصائية للتشبعات ، وهكذا يصبح معامل ارتباط الاختبار الأول بالاختبار الثاني مساويا لحاصل ضرب تشبع الاختبار الأول بالعامل الأول في حاصل ضرب تشبع الاختبار الثاني بالعامل الأول .

و : تشبع الاختبار الأول بالعامل الأول $r_{11} = ٠,٧٦$

وتشبع الاختبار الثاني بالعامل الأول $r_{21} = ٠,٤٧$

معامل ارتباط الاختبار الأول بالتالي بفرض أن ذلك الارتباط لا يقوم إلا على هذين التشبعين هو

$$r_{11} \times r_{21} = ٠,٧٦ \times ٠,٤٧ = ٠,٣٦$$

وبما أن هذا الارتباط في حقيقته $r_{12} = ٠,٤٨$ كما يدل على ذلك

جدول ١٨٩

$$\begin{aligned} \text{٤. الفرق} &= ٠,٤٨ - ٠,٣٦ \\ &= ٠,١٢ \end{aligned}$$

وقد نشأ هذا الفرق في فرضنا أن المصفوفة الارتباطية لا تقوم إلا على عامل واحد ، وبذلك تتلخص الخطوات التالية في حساب مصفوفة تشبعات العامل الأول كما يدل عليها الجدول رقم (١٩٢) ثم حساب مصفوفة البواقي والكشف عن العامل الثاني بنفس الخطوات التي كشفنا بها عن العامل الأول .

التشبعات	(٠,٧٦)	(٠,٤٧)	(٠,٥٤)	(٠,٦٥)	(٠,٦١)	(٠,٥٠)
(٠,٧٦)		٠,٣٦	٠,٤١	٠,٤٩	٠,٤٦	٠,٣٨
(٠,٤٧)	٠,٣٦		٠,٢٥	٠,٣١	٠,٢٩	٠,٢٤
(٠,٥٤)	٠,٤١	٠,٢٥		٠,٣٥	٠,٣٣	٠,٢٧
(٠,٦٥)	٠,٤٩	٠,٣١	٠,٢٥		٠,٤٠	٠,٣٣
(٠,٦١)	٠,٤٦	٠,٢٩	٠,٣٣	٠,٤٠		٠,٣١
(٠,٥٠)	٠,٣٨	٠,٢٤	٠,٢٧	٠,٣٣	٠,٣١	

جدول ١٩٢

مصفوفة تشبعات العامل الأول وتحسب بفرض تشبعات الاختيارات بالعامل الأول

وتتلخص طريقة مراجعة مصفوفة التشبعات في مقارنة خلايا الأسطر الأفقية بخلايا الأعمدة الرأسية التي تناظرها ، كما تدل على ذلك المقارنات التالية :

خلايا السطر الأفقي الأول : ٠,٣٦ ٠,٤١ ٠,٤٩ ٠,٤٦ ٠,٣٨

خلايا العمود الرأسى الأول : ٠,٣٦ ٠,٤١ ٠,٤٩ ٠,٤٦ ٠,٣٨

خلايا السطر الأفقي الثانى : ٠,٣٦ - ٠,٢٥ ٠,٣١ ٠,٢٩ ٠,٢٤

خلايا العمود الرأسى الثانى : ٠,٣٦ - ٠,٢٥ ٠,٣١ ٠,٢٩ ٠,٢٤

خلايا السطر الأفقي الثالث : ٠,٤١ ٠,٢٥ - ٠,٣٥ ٠,٣٣ ٠,٢٧

خلايا العمود الرأسى الثالث : ٠,٤١ ٠,٢٥ - ٠,٣٥ ٠,٣٣ ٠,٢٧

وهكذا بالنسبة لبقية خلايا هذه المصفوفة .

٤ - مصفوفة بواقى العامل الأول :

تحسب مصفوفة بواقى العامل الأول بطرح مصفوفة تشبعات هذا العامل من المصفوفة الارتباطية . وتعتمد الخطوات الحسابية لهذه

العملية على طرح كل خلية من خلايا الجدول رقم (١٩٢) من الخلية التي تناظرها في الجدول رقم (١٨٩) كما يدل على ذلك الجدول رقم (١٩٣)

م.ج.ر	٦	٥	٤	٣	٢	١	الاعتبارات
٠,٠٢ +	٠,٠٨ -	٠,١٢ +	٠,٠٩ -	٠,٠٥ -	٠,١٢ +		١
٠,٠١ -	٠,١٦ -	٠,٤٣ +	٠,١٥ -	٠,٢٥ -		٠,١٢ +	٢
٠,٠١ +	٠,٢٧ +	٠,٢٤ -	٠,٢٨ +		٠,٢٥ -	٠,٠٥ -	٣
٠,٠٠	٠,١١ +	٠,١٥ -		٠,٢٨ +	٠,١٥ -	٠,٠٩ -	٤
٠,٠٠	٠,١٦		٠,١٥ -	٠,٢٤ -	٠,٤٣ +	٠,١٢ +	٥
٠,٠٢ -		٠,١٦ -	٠,١١ +	٠,٢٧ +	٠,١٦ -	٠,٠٨ -	٦
٠,٠٠	٠,٠٢ -	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠١ +	٠,٠١ -	٠,٠٢ +	م.ج.ر

(جدول ١٩٢)

مصفوفة بواق العامل الأول

وبذلك حسبت خلايا السطر الأفقي الأول في مصفوفة البواق بالطريقة التالية :

خلايا السطر الأفقي الأول في مصفوفة الارتباط :

$$٠,٣٠ \quad ٠,٥٨ \quad ٠,٤٠ \quad ٠,٣٦ \quad ٠,٤٨$$

خلايا السطر الأفقي في مصفوفة التثبيعات :

$$٠,٣٨ \quad ٠,٤٦ \quad ٠,٤٩ \quad ٠,٤١ \quad ٠,٣٦$$

خلايا السطر الأفقي في مصفوفة البواق :

$$٠,٠٨ - \quad ٠,١٢ + \quad ٠,٠٩ - \quad ٠,٠٥ - \quad ٠,١٢ +$$

وهكذا بالنسبة لبقية الأسطر الأخرى .

هذا وتعمد طريقة مراجعة مصفوفة البواقى على ما يلى :

١ - مقارنة خلايا الأسطر الأفقية بخلايا الأعمدة الرأسية التى تناظرها كما راجعنا مصفوفة التشعبات المبينة بالجدول رقم (١٩٢) .

٢ - مقارنة مجموع الأسطر الأفقية بمجموع الأعمدة الرأسية التى تناظرها ، فمثلا مجموع السطر الأفقى الأول يساوى + ٠.٢٠ ومجموع العمود الرأسى الأول يساوى + ٠.٢٠ وهكذا بالنسبة للأسطر والأعمدة الأخرى .

٣ - اقتراب المجموع الجبرى لآى سطر أو عمود من الصفر ، أى أن :

مجر ← صفر

حيث يدل الرمز ← على (تقترب من)

وتدل البيانات العددية لهذا الجدول على أن أكبر قيسة عددية لمر تساوى ٠.٢٠

٥ - تغيير الاشارات السالبة لمصفوفة البواقى :

تدل مصفوفة البواقى المبينة بالجدول رقم (١٩٣) على معاملات الارتباط القائمة بين الاختبارات بعد عزل أثر للعال الاول . وقد هبطت القيم للمعدية لتلك الارتباطات بعد طرح تشعبات هذا العامل حتى أصبح بعضها سالبا ، وأثر هذا الهبوط على مجموع معاملات ارتباط بعض الاختبارات فأصبحت هى الأخرى سالبة كمثل الاختبار للثانى الذى أصبح مجموع ارتباطه مساويا لـ - ٠.١٠ وكمثل الاختبار السادس انذى أصبح مجموع ارتباطه مساويا لـ - ٠.٢٠

ويتطلب التحليل العاطلي تحويل المجموع السالب الى مجموع موجب ، وهذا يعنى عكس قياس الصفة ، فإذا كان الاختبار السالب يقيس صفة كالكلب ، فإنه يصبح مقياسا للصدق بعد عكس اشارته الجبرية وتحويلها الى موجبة .

ويبدأ تغير الاشارات بالاختيار الذى يدل على اكبر مجموع سالب وهو فى مثالنا هذا ، الاختبار السادس لأن مجموعه يساوى - ٠.٢ فنضع علامة سالبة أمام رقم الاختبار ثم نغير العلامات السالبة الى موجبة ، والموجبة الى سالبة فى العمود الرأسى الذى يدل على معادلات ارتباط هذا الاختبار وفى السطر الأفقى الذى يدل أيضا على تلك المعادلات كما يوضح ذلك الجدول رقم (١٩٤) .

الاختبارات	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	٠,١٢ +	٠,١٢ +	٠,٠٥ +	٠,٠٩ +	٠,١٢ +	٠,٠٨ +
٢	٠,١٢ +		٠,٢٥ +	٠,١٥ +	٠,٤٣ +	٠,١٦ +
٣	٠,٠٥ +	٠,٢٥ +			٠,٢٤ +	٠,٢٧ +
٤	٠,٠٩ +	٠,١٥ +		٠,٢٨ +	٠,١٥ +	
٥	٠,١٢ +	٠,٤٣ +	٠,٢٨ +	٠,١٥ +		٠,١١ +
٦	٠,٠٨ +	٠,١٦ +	٠,٢٧ +	٠,١١ +	٠,١٦ +	٠,١٦ +
٧	٠,٠٢ +	٠,٠١ -	٠,٠١ +	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٢ -
٨ (١-)	٠,١٨ +	٠,٣١ +	٠,٥٣ -	٠,٢٢ -	٠,٣٢ +	٠,٠٢ +
٩ (٢-)	٠,٢٨ +	٠,٨١ +	٠,٥٣ +	٠,٧٨ -	٠,٨٠ +	٠,٥٦ +
١٠ (٤-)	٠,٤٦ +	١,١١ +	١,٠٩ +	٠,٧٨ +	١,١٠ +	٠,٨٧ +

(جدول ١٩٤)

تغير الإشارات سالبة لسلطة البواق

وبذلك يصبح مجموع معاملات ارتباط الاختبار السادس مساويا
لـ $+ ٠.٢$ بعد أن كان مساويا لـ $- ٠.٢$ كما يدل على ذلك
التوضيح التالي :

معاملات ارتباط الاختبار السادس قبل تغيير الاشارات السالبة
(٦ +) هو :

$$- ٠.٠٨ - ٠.١٦ - ٠.٢٧ + ٠.١١ - ٠.١٦ = - ٠.٢$$

ومعاملات ارتباط الاختبار السادس بعد تغيير الاشارات السالبة
(٦ -) هو :

$$+ ٠.٠٨ + ٠.١٦ - ٠.٢٧ - ٠.١١ + ٠.١٦ = + ٠.٢$$

وقد رصدنا المجموع الجديد لسكل اختبار بعد تغيير الاشارة
الجبرية للاختبار السادس في السطر الأفقى المسمى مجر (٦ -)
فأصبح بذلك مجموع الاختبار الأول مساويا لـ $+ ٠.١٨$ بدل أن كان
مساويا لـ $+ ٠.٢$ وهكذا بالنسبة للاختبارات الأخرى .

وتدل نتيجة هذه العملية على أن أكبر مجموع سالب هو $- ٠.٥٣$ ،
واذا تغير اشارات الاختبار الثالث بنفس الطريقة التى غيرت بها
اشارات للاختبار السادس ثم يرصد المجموع الجديد في السطر
المسمى مجر (٣ -) وهكذا نرى أن المجموع السالب في هذا السطر
هو $- ٠.٧٨$ ولذا تغير اشارات الاختبار الرابع بنفس الطريقة السابقة ،
وتنتهى عملية تغيير الاشارات السالبة عندما يصبح مجموع معاملات كل
اختبار موجبا كما يدل على ذلك السطر الأخير المسمى مجر (٤ -) .

٦ - حساب تشيعات العامل الثانى :

تحسين تشيعات العامل الثانى بنفس الطريقة التى حسبت بها
تشيعات العامل الأول كما يدل على ذلك لجدول رقم (١٩٥) .

ويمكن أن نحسب الفروق التقريبية لجسوع التشبعات المتتالية بالطريقة التالية •

$$\text{م ب ٢} - \text{م ب ١} = ٢,٥٠ - ٢,٣١ = ٠,١٩$$

$$\text{م ب ٣} - \text{م ب ٢} = ٢,٥٥ - ٢,٥٠ = ٠,٠٥$$

$$\text{م ب ٤} - \text{م ب ٣} = ٢,٥٦ - ٢,٥٥ = ٠,٠١$$

$$\text{م ب ٥} - \text{م ب ٤} = ٢,٥٦ - ٢,٥٦ = \text{صفر}$$

وبذلك تصبح التشبعات النهائية للاختبارات بالعامل الثانى مساوية للقيم العددية التى يدل عليها لجدول رقم (١٩٦) •

١-	٢	٣-	٤	٥	٦-	الاعتبارات
٠,٣٦	٠,٥٥	٠,٥٤	٠,٣٦	٠,٥٥	٠,٣٦	التشبعات النهائية بالعامل الثانى

(جدول ١٩٦)

التشبعات النهائية للاختبارات بالعامل الثانى

٧ - مصفوفة تشبعات العامل الثانى :

تحتسب مصفوفة تشبعات العامل الثانى بنفس الطريقة التى حسبت بها مصفوفة تشبعات العامل الأول كما يدل على ذلك الجدول رقم (١٩٧) •

وتبين الخلايا الداخلية لهذه المصفوفة أثر العامل الثانى على معاملات الارتباط التى بدأ بها التحليل ، كما دلت مصفوفة تشبعات العامل الأول على أثر ذلك العامل فى معاملات الارتباط •

التشبعات	(٠,٢٠)	(٠,٥٥)	(٠,٥٤)	(٠,٣٦)	(٠,٥٥)	(٠,٣٦)
(٠,٢٠)		٠,١١	٠,١١	٠,٠٧	٠,١١	٠,٠٧
(٠,٥٥)	٠,١١		٠,٣٠	٠,٢٠	٠,٣٠	٠,٢٠
(٠,٥٤)	٠,١١	٠,٣٠		٠,١٩	٠,٣٠	٠,١٩
(٠,٣٦)	٠,٠٧	٠,٢٠	٠,١٩		٠,٢٠	٠,١٣
(٠,٥٥)	٠,١١	٠,٣٠	٠,٣٠	٠,٣٠		٠,٢٠
(٠,٣٦)	٠,٠٧	٠,٢٠	٠,١٩	٠,١٣	٠,٢٠	

(جدول ١٩٧)

مصفوفة تشبعات العامل الثاني وتحسب بغرب تشبعات الاختبارات بالعامل الثاني

٨ - مصفوفة بواقى العامل الثانى وتغير الاشارات السالبة :

تحسب مصفوفة بواقى العامل الثانى بنفس الطريقة التى حسبت بها مصفوفة بواقى العامل الاول أى بطرح مصفوفة تشبعات العامل الثانى المبينة بالجدول رقم (١٩٧) من مصفوفة بواقى العامل الاول بعد تغيير اثارها ، أى من المصفوفة المبينة بالجدول رقم (١٩٤) . وقد رصدنا نتائج هذه العملية فى الجدول رقم (١٩٨) . ثم غيرنا الاشارات السالبة للاختبارات التى يدل مجموع خلاياها على علامات سالبة أى للاختبارات ٤ ، ٣ ، ٥ كما سبق أن بينا ذلك فى تغييرنا لاثارات مصفوفة بواقى العامل الثانى .

٩ - حساب تشبعات العامل الثالث :

تحسب تشبعات العامل الثالث بنفس الطريقة التى حسبت بها تشبعات العامل الثانى كما يدل على ذلك جدول (١٩٩) ويمكن أن نحسب الفروق التقاربية لمجموع التشبعات بالطريقة التالية .

$$\text{مجم ٢ - مجم ١} = ١,٢٢ - ١,١١ = ٠,١١$$

$$\text{مجم ٣ - مجم ٢} = ١,٢٦ - ١,٢٢ = ٠,٠٤$$

$$\text{مجم ٤ - مجم ٣} = ١,٢٦ - ١,٢٦ = \text{صفر}$$

٦-	٥	٤-	٣-	٢	١	الاعتبارات
-	-	-	+	-	-	١
٠,٠١ +	٠,٠١ +	٠,٠٢ +	٠,٠٦ +	٠,٠١ +	-	٢
+	+	+	+	-	٠,٠١ +	٣-
٠,٠٤-	٠,١٢ +	٠,٠٥	٠,٠٥-	+	٠,٠٦-	٤-
+	+	+	+	+	+	٥
٠,٠٨ +	٠,٠٦-	٠,٠٩ +	٠,٠٩ +	٠,٠٥-	٠,٠٢ +	٦-
-	+	-	+	+	+	مجم ١
٠,٠٢-	٠,٠٥-	-	٠,٠٩ +	٠,٠٥-	٠,٠١ +	مجم ٢ (٤-)
+	+	+	+	+	-	مجم ٣ (٢-)
٠,٠٤-	-	٠,٠٥-	٠,٠٦-	٠,١٣ +	٠,٠١ +	مجم ٤ (٦-)
-	+	-	+	+	-	
-	٠,٠٤-	٠,٠٢-	٠,٠٨ +	٠,٠٤-	٠,٠١ +	
٠,٠١-	٠,٠١-	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠٠	٠,٠١-	
٠,٠٣ +	٠,٠٩ +	٠,٠١ +	١,١٨-	٠,١٠ +	٠,٠٥-	
٠,١٣-	٠,٢١ +	٠,١٩ +	٠,١٨ +	٠,٢٠ +	٠,٠٧ +	
٠,١٣+	٠,٢٩ +	٠,١٥ +	٠,٣٤+	٠,٢٨ +	٠,٠٥ +	

جدول ١٩٨

مصفوفة يوافي العامل الثاني بعد تغيير الإشارات

[illegible]

وبذلك تصبح التشبعات النهائية للاختبارات بالعامل الثالث
مساوية للقيم العددية التي يدل عليها الجدول رقم (٢٠٠) •

١-	٢	٣-	٤-	٥	٦-
٠,٠٤	٠,٢٩	٠,٣٨	٠,٣٨	٠,٣٠	٠,١١

(جدول ٢٠٠)

التشبعات النهائية للاختبارات بالعامل الثالث

١٠ - مصفوفة تشبعات العامل الثالث :

تحسب مصفوفة تشبعات العامل الثالث بنفس الطريقة التي
حسبت بها مصفوفة تشبعات العامل الأول كما يدل على ذلك الجدول
رقم (٢٠١) •

وتبين الخلايا الداخلية لهذه المصفوفة أثر العامل الثالث على

تشبعات	(٠,٠٤)	(٠,٢٩)	(٠,٣٨)	(٠,١٤)	(٠,١٤)	(٠,١١)
(٠,٠٤)	٠,٠١	٠,٠٢	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠٠
(٠,٢٩)	٠,٠١	٠,١١	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٠٣
(٠,٣٨)	٠,٠٢	٠,١١	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٠٤
(٠,١٤)	٠,٠١	٠,٠٤	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٠٢
(٠,٣٠)	٠,٠١	٠,٠٩	٠,١١	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٠٣
(٠,١١)	٠,٠٠	٠,٠٣	٠,٠٤	٠,٠٢	٠,٠٣	٠,٠٣

جدول ٢٠١

مصفوفة تشبعات العامل الثالث وتحسب بضرب تشبعات الاختبارات
بالعامل الثالث

معاملات الارتباط التى بدأ بها التحليل • وهو كما يبدو أثر صغير جداً ،
فاكبر التقييم العددية لتلك الخلايا لا يتجاوز ٠.١١ ، وأكثرها يقترب من
الصفر أو يساويه •

١١ — مصفوفة بواقى العامل الثالث :

تُحسب مصفوفة بواقى العامل الثالث بنفس الطريقة التى حسبت
بها مصفوفة بواقى العامل الأول • كما يدل على ذلك الجدول رقم
(٢٠٢) •

الاختبارات	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	٠,٠٠٠	٠,٠٠٤	٠,٠٠٣	٠,٠٠٠	٠,٠٠١	٠,٠٠١
٢	٠,٠٠٠	٠,٠٠٦	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠١
٣	٠,٠٠٤	٠,٠٠٦	٠,٠٠٤	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٤
٤	٠,٠٠٣	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٤
٥	٠,٠٠٠	٠,٠٠٤	٠,٠٠٥	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠١
٦	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠٤	٠,٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٠٠١
مجموع	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠١	٠,٠٠١

وبذلك يدل هذا الجدول على مصفوفة البواقى النهائية التى يقف
عندها التحليل لأن عدد الاختبارات لا يحتمل أكثر من ثلاثة عوامل كما
سبق أن بينا ذلك فى تحليلنا لعلاقة عدد العوامل بعدد الاختبارات ولأن
التقييم العددية لخلايا هذه المصفوفة أصغر من أن تحتوى على أى عامل
آخر ، ولأن الخطأ المعيارى للعامل الثالث يدل على أن دلالة الاحصائية
ليست من القوة بحيث تؤكد وجوده أو وجود عامل آخر بعده ، كما
صنفين ذلك فى حسابنا للدلالة الاحصائية لتلك العوامل •

الاختبارات	تسعينات المواصل			مربعات التفعيل			الاختبارات	الاختبارات
	أ	ب	ج	أ	ب	ج		
١	٠.٧٦	٠.٢٠	٣.٠٠	٧٨.٠	٣.٠٠	٠.٠٠	٠.٦٢	٨٠.٠٠
٢	٠.٤٧	٠.٥٥	٦.١٠	٢٢.٠	٠.٣٠	٧.٠٠	٠.٦٠	٠.٣٠
٣	٠.٥٤	٠.٣٥	٠.٣٨+	٦٢.٠	٠.٣٢	٣٤.٠	٠.٧٢	٧٨.٠٠
٤	٠.٦١	٠.٥٥	٠.٣٠	٢٢.٠	٠.٣٢	٢.٠٠	٠.٨٠	٠.٣٠
٥	٠.٦١	٠.٥٥	٠.٣٠	٢٢.٠	٠.٣٢	٢.٠٠	٠.٨٠	٠.٣٠
٦	٠.٥٠	٠.٣١	٠.١١+	٥٨.٠	٠.٣١	٠.١٠	٠.١٠	١٢.٠٠
المجموع				٣١٣	١١٩	٠.٣٢	٣.٦٦	٣.٦٤
المتوسط				٠.٣٥٥٠	٠.١٩٨٣	٠.٥٠١٧	٠.٦١٠٠	٠.٢٩٠٠
النسبة المئوية				٣٥.٥٠	١٩.٨٣	٥.٦٧	٦١.٠٠	٢٩.٠٠

٢٠٣
تسعينات الاختبارات بمواضيع المنشورة ، والاختبارات والاختبارات

النتيجة النهائية للتحليل العاملي :

ينتهى بنا التحليل العاملي بالطريقة التقاربية الى فصل ثلاثة عوامل مشتركة أ ، ب ، ج ، وتتلخص تشعبات الاختبارات المختلفة بتلك العوامل في الجدول رقم (٢٠٣) .

وهكذا نرى أن العامل الاول أ مشترك بين جميع اختبارات هذا البحث ، فهو بهذا المعنى عام بالنسبة لتلك الاختبارات كما تدل على ذلك تشعباته حيث يبلغ أكبرها ٠.٧٦ وأقلها ٠.٤٧ . ولكن هذه العنصرية مقصورة على ٦ اختبارات . وسرى بعد ذلك أن العامل الاول أ يمثل كل ما في هذه الاختبارات من نواحي مشتركة ، ويهيئ في تشعباته نحو الصفة الغالبة على اختبارات البحث ، فإذا كان أغلبها اختبارات عددية ، فإن العامل الاول يميل نحو الناحية العددية ، وإذا كان أغلبها اختبارات لفظية فإنه يميل نحو هذه الناحية اللفظية كما يبدو ذلك في الزيادة الرقمية لتشعباته في الاتجاه العددي أو الاتجاه اللفظي . وأيا كان الرأي في هذا العامل فهو يمثل المتوسط العام الخام لكل اختبارات البحث ، وسنرى كيف نفهم معناه النفسى عند دراستنا لتدوير المحاور العاملية .

أما العامل الثانى ب فهو يشترك بطريقة ايجابية في الاختبارات ١ ، ٢ ، ٥ ويشترك بطريقة سلبية في الاختبارات ٣ ، ٤ ، ٦ أى أنه يقسم هذه الاختبارات الى فئتين أو طائفتين . فهو بهذا المعنى عامل طائفى .

أما العامل الثالث ج فهو يقسم الاختبارات أيضا الى فئتين ، لكن تشعباته تدل على أنه احدى عوامل البواقى ، أو العوامل التى تظهر في نهاية التحليل كنتيجة للتقريب في العمليات الحسابية التى تلازم كل

خطوة من خطوات التحليل • والابقاء على هذا العامل لا يضر البحث بل يساعد على تفسير العوامل السابقة لأنه يعطى الباحث حرية أكبر في إدارة محاور عوامله كما سنرى ذلك في نهاية هذا الفصل •

وتدل مربعات التشبعات على التباين العلمى للاختبارات وبذلك يصبح مجموع مربعات تشبعات أى اختبار مساويا لاشتراكى هذا الاختبار أى S^2 • وبما أن تباين الدرجات المعيارية للاختبار يساوى ١ إذن فالجزء الباقي من ذلك التباين يدل على الانفراديات F^2 أى أن

$$F^2 = 1 - S^2$$

لأن $F^2 + S^2 = 1$ كما سبق أن بينا ذلك

وهكذا نستطيع أن نحلل كل اختبار من اختبارات البحث ائى كمرناته الرئيسية كما يدل على ذلك التوضيح التالى :

١ - المكونات العائلية للاختبار الأول :

٦٢ ٪ عوامل مشتركة ، وهى تشتمل على

٥٨ ٪ العامل الأول

٤ ٪ العامل الثانى

٣٨ ٪ عوامل منفردة

٢ - المكونات العائلية للاختبار الثالث

٧٢ ٪ عوامل مشتركة ، وهى تشتمل على

٢٩ ٪ العامل الأول

٢٩ ٪ العامل الثانى

١٤ ٪ العامل الثالث

٢٨ ٪ عوامل منفردة

وهكذا بالنسبة للاختبارات الأخرى •

ويدل هذا الجدول على الأثر النسبي لكل عامل في التكوين العاملي العام للبحث • أو النسبة المئوية لتباين العوامل المختلفة بالنسبة للتباين العام • والتحليل التالي يوضح هذه الفكرة :

(١) مجموع مربعات تشبعات العامل الأول = ٢,١٣

$$\text{متوسط مربعات التشبعات} = \frac{٢,١٣}{٩} = ٠,٢٣٥٠$$

النسبة المئوية لتباين العامل الأول =

$$٣٥,٥٠ = ١,٠ \times ٠,٣٥٥٠$$

(٢) مجموع مربعات تشبعات العامل الثاني = ١,١٩

$$\text{متوسط مربعات التشبعات} = \frac{١,١٩}{٩} = ٠,١٩٨٣$$

∴ النسبة المئوية لتباين العامل الثاني =

$$١٩,٨٣ = ١٠٠ \times ٠,١٩٨٣$$

(٣) مجموعة مربعات التشبعات للعامل الثالث = ٠,٣٤

$$\text{متوسط مربعات التشبعات} = \frac{٠,٣٤}{٩} = ٠,٠٣٧٧$$

∴ النسبة المئوية لتباين العامل الثالث =

$$٣,٧٧ = ١٠٠ \times ٠,٠٣٧٧$$

(٤) مجموع النسب المئوية لتباين العوامل المشتركة

$$٩١,٠٠ = ٥,٦٧ + ١٩,٨٣ + ٣٥,٥٠$$

= مجموع الاشتراكات

$$= \text{مجموع } 2$$

$$= 29,00 \text{ (٥) مجموع النسب المئوية لتباين العوامل المنفردة}$$

$$= \text{مجموع } 2$$

$$= 29,00 + 91,00 \text{ (٦) التباين الكلى}$$

$$= 100$$

$$= \text{مجموع } 2 + \text{مجموع } 2$$

وهكذا نستطيع أن نعلم الأهمية النسبية لكل عامل من العوامل المشتركة والعلاقة القائمة بين أثر العوامل المشتركة وأثر العوامل المنفردة في المكونات الرئيسية لاختبارات البحث .

هذا ويدل الجدول السابق على أن أكبر العوامل تأثيراً في التباين الكلى هو العامل الأول ، يليه العامل الثانى ، وأن أضعف هذه العوامل تأثيراً هو العامل الأخير .

الأخطاء المعيارية للعوامل المشتركة :

تحسب الأخطاء لمعيارية لتنبعات الاختبارات بالعوامل بمعادلة بيرت ^(١) C. Burt وبانكس C. Banks التالية .

$$e = \frac{\sqrt{(1 - r^2)}}{\sqrt{(1 - b - c + bc)}}$$

حيث يدل الرمز عر على الخطأ المعياري للتنبع ر

والرمز ر على تنبع الاختبار بالعامل

Burt, C., Banks, C., A Factor Analysis of Body Measurements for British Adult Males, Ann. Eugen., 1947, P.P. 238—256.

- والرمز ت على عدد الاختبارات التي حلتت •
والرمز ن على عدد الأفراد •
والرمز ب على رتبة العامل كمثل العامل الأول أو
الثاني أو الثالث ، وهكذا بالنسبة لبقية
العوامل •

ويقترح فيرنون (١) P. E. Vernon الطريقة التالية لمعرفة
جد الدلالة الإحصائية للعوامل المشتركة •

- ١ — تحسب الأخطاء المعيارية للتشبعات للعوامل •
- ٢ — تضرب هذه الأخطاء في ٣ وبذلك تضاعف قيمتها العددية •
- ٣ — تقارن التشبعات بضعف أخطائها المعيارية •
- ٤ — التشبعات التي لها دلالة إحصائية تؤكد وجودها هي التي
تزيد قيمتها العددية عن ضعف أخطائها المعيارية •
- ٥ — التشبعات التي ليست لها دلالة إحصائية تؤكد وجودها ، هي
التي تنقص قيمتها العددية عن ضعف أخطائها المعيارية •
- ٦ — عندما يزيد عدد التشبعات التي لها دلالة إحصائية عن
النصف تصبح للعامل دلالة إحصائية تؤكد وجوده •
- ٧ — عندما ينقص عدد التشبعات التي لها دلالة إحصائية عن
النصف • لا تصبح للعامل دلالة إحصائية تؤكد وجوده ، وهذا يدل على
الحد الذي ينتهي عنده التحايل العاملي •

(١) Vernon, P., *The Structure of Human Abilities*. 1950. P. 130, foot — note, No 1.

١ - الأخطاء المعيارية لتثبيعات العامل الأول

إذا علمنا أن عدد الأفراد يساوي ١٠٠ فإننا نستطيع أن نصب دلالة الأخطاء المعيارية لتثبيعات العامل الأول وذلك بالتعويض في المعادلة السابقة ، وبذلك نرى أن

$$٦ = ت$$

$$١٠٠ = ن$$

$$١ = ب$$

$$\frac{\sqrt{٦ (٢ - ١)}}{\sqrt{١ + (١ - ٦) ١٠٠}} = ع .$$

$$\frac{\sqrt{٦}}{\sqrt{٦ \times ١٠٠}} \times (٢ - ١) =$$

$$\frac{١}{١٠} \times (٢ - ١) =$$

$$٠,١ \times (٢ - ١) = ع .$$

والجدول رقم (٢٠٤) يدل على الأخطاء المعيارية لتثبيعات الاختبارات بالعامل الأول ، وعلى ضعف تلك الأخطاء المعيارية .

الاعتبارات	ر	ر	ر-١	ع	ع×٢
١	٠,٧٦	٠,٥٨	٠,٤٢	٠,٠٤	٠,٠٨
٢	٠,٤٧	٠,٢٢	٠,٧٨	٠,٠٨	٠,١٦
٣	٠,٥٤	٠,٢٩	٠,٧١	٠,٠٧	٠,١٤
٤	٠,٦٥	٠,٤٢	٠,٥٨	٠,٠٦	٠,١٢
٥	٠,٦١	٠,٣٧	٠,٦٣	٠,٠٦	٠,١٢
٦	٠,٥٠	٠,٢٥	٠,٧٥	٠,٠٨	٠,١٦

(جدول ٢٠٤)

الأخطاء المعيارية لتبعات الاعتبارات بالعامل الأول

وهكذا نرى أن لجميع تبعات العامل الأول دلالة احصائية تؤكد وجود هذا العامل لأن القيم العددية لجميع تلك التبعات تزيد عن ضعف أخطائها المعيارية .

٢ - الأخطاء المعيارية لتبعات العامل الثانى

تحسب الأخطاء المعيارية لتبعات العامل الثانى بالتعويض فى المعادلة السابقة عن قيمة ب التى أصبحت تساوى ٢

$$\frac{\sqrt{\frac{1}{6} V (r-1)}}{(1+2-1) 100 \sqrt{}} = \text{إذن ع}^2$$

$$\frac{\sqrt{\frac{1}{6} V}}{100 \sqrt{}} \times (r-1) =$$

$$\frac{0}{6} \sqrt{V} \times 0,1 \times (r-1) =$$

$$0,1095 \times (r-1) = \text{ع}^2$$

والجدول رقم (٢٠٥) يدل على الأخطاء المعيارية لتثبعات الاختبارات بالعامل الثانى ، وعلى ضعف تلك الأخطاء المعيارية .

الأختبارات	ر	ر	٢ - ١	ع	٢ × ع
١	٠,٠٢	٠,٠٤	٠,٩٦	٠,١١	٠,٢٢
٢	٠,٥٥	٠,٣٠	٠,٧٠	٠,٠٨	٠,١٦
٣	٠,٥٤-	٠,٢٩	٠,٧١	٠,٠٨	٠,١٦
٤	٠,٣٦-	٠,١٣	٠,٨٧	٠,١٠	٠,٢٠
٥	٠,٥٥	٠,٣٠	٠,٧٠	٠,٠٨	٠,١٦
٦	٠,٣٦-	٠,١٣	٠,٨٧	٠,١٠	٠,٢٠

(جدول ٢٠٥)

الأخطاء المعيارية لتثبعات الاختبارات بالعامل الثانى

وهكذا نرى أن التثبع الذى يهبط عن ضعف الخطأ المعيارى هو تثبع الاختبار الأول ، وأن جميع التثبعات الأخرى تزيد فى قيمتها العددية على ضعف أخطائها المعيارية . وتدلل هذه البيانات على تأكيد وجود العامل الثانى .

٣ - الأخطاء المعيارية لتثبعات العامل الثالث

تحسب الأخطاء المعيارية لتثبعات العامل الثالث بالتعويض فى المعادلة السابقة عن قيمة ب التى أصبحت تساوى ٣ .

$$\frac{\sqrt{17(2-1)}}{(1+3-1)100\sqrt{17}} = ع$$

$$\frac{\sqrt{17}}{100\sqrt{17}} \times (2-1) =$$

$$= 744 =$$

$$\frac{\sqrt{7}}{20} \times (2 - 1) =$$

$$0.1225 \times (2 - 1) =$$

والجدول رقم (٢٠٦) يدل على الأخطاء المعيارية لتشبعات الاختبارات وبالعامل الثالث وعلى ضعف تلك الأخطاء .

الاعتبارات	ر	ر	١ - ر	ع	٢ × ع
١	٠.٠٤	٠.٠٠	١.٠٠	٠.١٢	٠.٢٤
٢	٠.٢٩	٠.٠٨	٠.٩٢	٠.١١	٠.٢٢
٣	٠.٣٨-	٠.١٤	٠.٨٦	٠.١١	٠.٢٢
٤	٠.١٤-	٠.٠٢	٠.٩٨	٠.١٢	٠.٢٤
٥	٠.٣٠	٠.٠٩	٠.٩١	٠.١١	٠.٢٢
٦	٠.١١-	٠.٠١	٠.٩٩	٠.١٢	٠.٢٤

(جدول ٢٠٦)

الاعطاء المعيارية لتشبعات الاعتبارات بالعامل الثالث

وهكذا نرى أن التشبعات التي تهبط عن ضعف أخطائها المعيارية هي تشبعات الاختبارات ١ ، ٤ ، ٦ وهذا يساوي نصف اختبارات البحث . ولذا نشك في اندلالة الاحصائية لوجود العامل الثالث . أى أن التحليل العاملي يجب أن ينتهى عند هذا الحد ولا تحتوى مصفوفة معادلات الارتباط على أكثر من ثلاثة عوامل . وستبقى على هذا العامل الثالث لأنه يقع على حدود تلك الثقة .

التدوير المتعامد (١) للعوامل

كان الرواد الأول للتحليل العاملي يؤكدون فقط وجود العامل

المشترك الأول ويهملون العوامل الأخرى ، ثم يرتفعون بهذا العامل الى مستوى العمومية ويسمونه العامل العام ، ويفسرون بعد ذلك نتائجهم التجريبية في هذا الاطار المحدود . ثم ظهرت بعد ذلك فكرة العوامل الطائفية فامتد نطاق العوامل المشتركة حتى شمل تلك العوامل الجديدة . وقد حاول دعاة تلك الفكرة بادیء ذي بدء أن يفسروا تلك العوامل كما يسفر عنها البحث ، ثم تبين للمستغلين بهذه الدراسات أن التشبيعات العددية لتلك العوامل ما هي إلا إحدى الصور الممكنة ، وليست هي الحالة الوحيدة لتلك التشبيعات ، بل وليست أيضا أقرب تلك الصور الى التفسير العلمى للظاهرة . ولذا نشطت الأبحاث التى تهدف الى الكشف عن الصورة العملية لتلك العوامل . وقد توصل ثيرستون L.L. Thurston الى ادارة محاور العوامل ادلة تصل به الى التفسير العلمى المناسب لتشبيعات تلك العوامل .

وتتلخص عملية ادارة محاور العوامل في تجديد مواقع الاختبارات بالنسبة لإطار جديد يكسبها معنى واضحا مفهوميا . ولنضرب لذلك مثل الذى يحدد مواقع داره بالنسبة للدور المجاور لها ، والذى يحدده وقعها بالنسبة لأحد المعالم الشهيرة في المدينة كمجرى النهر أو سيدان عام أو حديقة معروفة . ومثل ذلك أيضا كمثل الذى يحدد موقع مدينة كالمصورة بالنسبة للقاهرة والاسكندرية ، والذى يحدد موقع المنصورة بالنسبة لخطوط الطول والعرض . فاذا بدأنا بتحديد موقع المنصورة بالنسبة لمحاور القاهرة والاسكندرية فعلينا أن نحول محاور القاهرة والاسكندرية الى محاور خطوط الطول والعرض لنعلم موقع المنصورة بالنسبة للمحاور الجديدة التى نستخدم عليها .

وهكذا ندرك معنى عملية تدوير العوامل ، وقد سميت هذه العملية بالتدوير المتعامد لأنها تحتفظ بالثعامد القائم بين العوامل الأصلية ،

وهى بهذا المعنى تختلف عن طريقة لتدوير المائل ^(١) للمحاور التى لا تحتفظ بتمام تلك العوامل وإنما تتركها تتخذ لنفسها الميل الملائم لها . ويدل التعماد على أن معادلات ارتباط العوامل تساوى صفراً . أى أن العوامل بهذا المعنى تصنف الاختبارات الى فئات غير مرتبطة . وهكذا يصبح التقسيم حاداً غير متداخل .

وتتلخص عملية التدوير المتعامد للمحاور فى البحث عن التكوين البسيط ^(٢) للعوامل . وتتحقق فكرة هذا التكوين عندما تصبح الاختبارات بسيطة والعوامل الطائفية واضحة ، ويقترح ثيرستون ^(٣) التالية للوصول الى التكوين البسيط .

١ — بساطة الاختبار

أى أن تصبح على الأقل احدى تشبعات الاختبار مساوية للصفر ، وبذلك يقل تعقيد الاختبار وتزداد بساطته ، ويصبح تفسير تشبعاته أمراً سهلاً يسيراً .

٢ — طائفية العامل

أى أن لا يقل عدد التشبعات العنصرية المساوية للصفر عن عدد العوامل .

فاذا كان عد العوامل مساوياً لـ ٣ فيجب أن يصبح عدد التشبعات العنصرية لكل عامل من تلك العوامل مساوياً لـ ٣ على الأقل . وبذلك

Oblique Rotation (١) التدوير المائل

Simple Structure (٢) التكوين البسيط

يحدد نطاق العامل ولا ينتشر بتشبعاته لكل اختبارات البحث ، ويتحدد تبعاً لذلك صفته الطائفية •

٢ — الاقتران البسيط

أى أن تقتزن التشبعات الكبيرة لآى عامل بالتشبعات الصغيرة لعامل آخر ، فإذا كان مثلاً تشبع الاختبار الأول بالعامل الأول كبيراً فيستحسن أن يكون تشبعه بأى عامل آخر صغيراً • ويجب أن يكون عدد هذا الاقتران البسيط مساوياً على الإلة لعدد الأجزاء ل .

الطريقة الثنائية لتدوير العوامل :

تعد الطريقة الثنائية لتقرير العوامل ^(١) أبسط الطرق المعروفة للتدوير المتعامد •

وتتلخص العمليات الرئيسية لهذه الطريقة فى الخطوات التالية •

١ — ترتيب عمليات التدوير

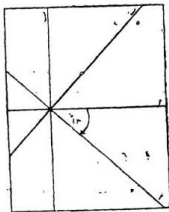
تبدأ هذه الطريقة بترتيب عمليات إدارة المحاور بحيث يستغرق هذا الترتيب جميع احتمالاتها الثنائية ، وبذلك يصبح ترتيب إدارة المحاور لمثالنا هذا كما يلى :

ا	ب	تدار	الى	ا	ب
ا	ح	ن	ن	ا	ح
ب	ح	ن	ن	ب	ح

حيث تدل لرموز α β γ على العوامل الأصلية
وتدل الرموز α' β' γ' على التدوير الأول لتلك العوامل
وتدل الرموز α'' β'' γ'' على التدوير الثاني والنهائي لتلك
العوامل

٢ - تدوير α β إلى α' β'

تبدأ هذه الخطوة برسم مواقع الاختبارات بالنسبة للعاملين α β
كما يدل على ذلك الرسم البياني الموضح بالشكل رقم (٤٧) ثم ندير
المحورين المتعامدين α β إلى وضعهما الجديد α' β' بحيث نقرب بهذه
الإدارة من فكرة تبسيط الاختبارات ، وذلك بتصغير التشعبات التي
تقبل هذا التصغير . وقد اخترنا زاوية الإدارة مساوية لـ 45° لنصغر
بذلك تشعبات الاختبارات ٣ ، ٦ ، ٤ بالعامل β ولنصغر تشعبات
الاختبارين ٢ ، ٥ بالعامل α وقد راعينا أن نصغر أيضا القيم السالبة
لتلك التشعبات .



(شكل ٤٧)

تدوير α β إلى α' β'

وتتلخص عملية حساب تشعبات الاختبارات بالنسبة للمحاور الجديدة $\bar{A} \bar{B}$ في الجدول رقم (١٢٠٧) *

الاحتمالات	ا	ب	ا	ب
١	٠,٧٦	٠,٢٠	٠,٤٢	٠,٦٦
٢	٠,٤٧	٠,٥٥	٠,٠٣	٠,٧٢
١	٠,٥٤	٠,٥٤	٠,٧٦	٠,٠٣
٤	٠,٦٥	٠,٣٦	٠,٧٢	٠,١٨
٥	٠,٦١	٠,٥٥	٠,٠٧	٠,٨٢
٦	٠,٥٠	٠,٣٦	٠,٦١	٠,٠٨
مجموع المربعات	٢,١٣	١,٢٠	١,٦٥	١,٦٧
المراجعة	٢,٢٣	٣,٣٢		

تدوير $\parallel \bar{A} \bar{B} \parallel$ لل $\parallel \bar{A} \bar{B} \parallel$

وتقوم فكرة هذه الطريقة على الاستعانة بجيب زاوية التدوير وجيب تمامها في حساب التشعبات الجديدة وتتلخص معادلة التدوير في الصورة التالية ، وذلك عندما تكون الادارة في اتجاه حركة عقرب الساعة ^(١)

$$\parallel \bar{A} \bar{B} \parallel = \parallel \bar{A} \bar{B} \parallel \times \begin{vmatrix} \text{جتا } ٣٤^\circ & \text{جتا } ٤٣^\circ \\ \text{جتا } ٣٤^\circ & \text{جتا } ٤٣^\circ \end{vmatrix}$$

(١) عندما تكون الادارة في عكس اتجاه حركة عقرب الساعة تتخذ معادلة التدوير الصورة التالية

$$\parallel \bar{A} \bar{B} \parallel = \parallel \bar{A} \bar{B} \parallel \times \begin{vmatrix} \text{جتا } ٣٤^\circ & \text{جتا } ٤٣^\circ \\ \text{جتا } ٤٣^\circ & \text{جتا } ٣٤^\circ \end{vmatrix}$$

حيث يدل الرمز $\| \begin{smallmatrix} \alpha \\ \beta \end{smallmatrix} \|$ على مصفوفة العاملين α, β بعد ادارتها
ويدل الرمز $\| \begin{smallmatrix} \alpha \\ \beta \end{smallmatrix} \|$ على مصفوفة العاملين α, β قبل الادارة

$$\cdot \cdot \text{جتا } \alpha = 0.73$$

$$\text{و جا } \alpha = 0.68$$

∴ تتحول بمعادلة التدوير الى الصورة التالية

$$\| \begin{smallmatrix} \alpha \\ \beta \end{smallmatrix} \| = \| \begin{smallmatrix} \alpha \\ \beta \end{smallmatrix} \| \times \begin{bmatrix} 0.73 & 0.68 \\ 0.68 & -0.73 \end{bmatrix}$$

ونتخلص عملية ضرب المصفوفة الاولى للعاملين α, β في المصفوفة
الثانية المكونة من جتا α ، جا α في الضرب الاقتتراني لسطور
المصفوفة الاولى في اعمدة المصفوفة الثانية لنحصل على الناتج ∙ كما
يدل على ذلك التوضيح التالي :

$$\text{تشبع الاختبار الاول بالعامل } \alpha = [0.73 \times 0.76] + [0.68 \times 0.61]$$

$$= 0.5548 - 0.4160$$

$$= 0.1388$$

$$\approx 0.14 \text{ تقريباً}$$

$$\text{تشبع الاختبار الاول بالعامل } \beta = [0.73 \times 0.20] + [0.68 \times 0.76]$$

$$= 0.1460 + 0.5168$$

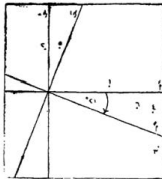
$$= 0.6628$$

$$\approx 0.66 \text{ تقريباً}$$

وهكذا بالنسبة لتشبعات بقية الاختبارات الأخرى ∙ وتعتمد فكرة
مراجعة العمليات الحسابية على أن مجموع مربعات تشبعات العاملين
 α, β يساوي مجموع مربعات تشبعات العاملين α, β كما يدل على
ذلك جدول ٢١٧ ∙

٣ - تدوير α الى α'

تبدأ هذه الخطوة برسم مواقع الاختبارات بالنسبة للعاملين α كما يدل على ذلك الرسم البياني الموضح بالشكل رقم (٤٨). ثم ندير المحورين المتعامدين α الى α' وضعهما الجديد α' بحيث تقترب بهذه الإدارة من فكرة تبسيط الاختبارات . ويدل الرسم على أن زاوية التدوير تساوي 21°



(شكل ٤٨)
تدوير α الى α'

وتتلخص عملية حساب تشعبات الاختبارات بالنسبة للمحاور الجديدة α' في الجدول رقم (٢٠٨) .

تدوير α الى α'

هذا وقد حسبنا تشعبات الاختبارات بالعوامل الجديدة α' بنفس الطريقة السابقة .

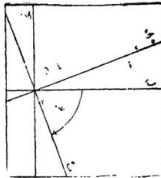
٢	١	٣	٤	الاعتبارات
٠,٣٨	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٤٢	١
٠,٢٦	٠,١٣-	٠,٢٩-	٠,٠٣-	٢
٠,٠٨-	٠,٨٤	٠,٣٨	٠,٠٦	٣
٠,١٣-	٠,٧٢	٠,٧٤	٠,٧٢	٤
٠,٣٠	٠,٠٤-	٠,٣٠-	٠,٠٧	٥
٠,١٢	٠,٦١	٠,١١	٠,٦١	٦
٠,٢٣	١,٧٦	٠,٣٥	١,٦٥	مجموع المربعات
١,٩٩		٢,٠٠ =		المراجعة

(جدول ٢٠٨)

تدوير : ا - ا إلى ا - ا

٤ - تدوير ب - ح إلى ب - ح

تبدأ هذه الخطوة بنفس الفكرة التي بدأت بها الخطوة السابقة أي برسم مواقع الاختبارات بالنسبة للعاملين ب - ح كما يدل على ذلك لرسم البياني الموضح بالشكل رقم ٤٩ ، تدوير المحورين المتعاهدين ب - ح إلى وضعهما الجديد ب - ح بحيث نقترّب بهذه الإدارة من فكرة تبسيط الاختبارات • ويدل الرسم على أن زاوية التدوير تساوي ٧٠° وتتلخص عملية حساب تشبعات الاختبارات بالنسبة لأمحاور ب - ح في الجدول رقم (٢٠٩)



(شكل ٤٩)

تدوير بَ حَ إلى بَ مَ

الاختبارات	بَ	حَ	بَ	مَ
١	٠,٦٦	٠,١٩	٠,٠٥	٠,٦٩
٢	٠,٧٢	٠,٢٦	٠,٠٠	٠,٧٧
٣	٠,٠٣-	٠,٠٨-	٠,٠٧	٠,٠٦-
٤	٠,١٨	٠,١٣	٠,٠٦-	٠,٢١
٥	٠,٨٢	٠,٣٠	٠,٠٠	٠,٨٧
٦	٠,٠٨	٠,١٢	٠,٠٩-	٠,١٢
مجموع المربعات	١,٦٧	٠,٢٣	٠,٠٢	١,٨٩
المراجعة	١,٩٠			١,٩١

(جدول ٢٠٩)

تدوير بَ حَ إلى بَ مَ

هذا وقد حسبنا تشعبات الاختبارات بالعوامل الجديدة بَ حَ
بنفس الطريقة السابقة •

تفسير العوامل بالقدرات الطائفية

نتلخص النتيجة النهائية لتدوير العوامل في البيانات التي يسجلها الجدول رقم (٢١٠) وقد أعيد ترتيب تلك العوامل بحيث أصبح أضعفها آخرها .

الاختبارات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	الاختراكيات بعد التدوير	الاختراكيات قبل التدوير	الفرق
١	٠,٦٩	٠,٣٨	٠,٠٥	٠,٦٢	٠,٦٢	٠,٠٠
٢	٠,٧٧	٠,١٣-	٠,٠	٠,٦١	٠,٦٠	٠,٠١
٣	٠,٠٦-	٠,٨٤	٠,٠٧	٠,٧١	٠,٧٢	٠,٠١-
٤	٠,٢١	٠,٧٢	٠,٠٦-	٠,٤٧	٠,٥٧	٠,٠٠
٥	٠,٨٧	٠,٠٤-	٠,٠٠	٠,٧٦	٠,٧٦	٠,٠٠
٦	٠,١٢	٠,٦١	٠,٠٩-	٠,٣٩	٠,٣٩	٠,٠٠
مجموع المربعات	١,٨٩	١,٧٦	٠,٠٢	٠,٦٦	٣,٦٦	٠,٠٠

(جدول ٢١٠)

النتيجة النهائية للعوامل الطائفية بعد تدوير المحاور

وتعتمد عملية تفسير العوامل على التشعبات الكبيرة وخاصة التي تزيد قيمتها عن ٠,٥ أو تساويها ، وهكذا نرى أن ترتيب التشعبات الكبيرة بالنسبة للعامل الأول ينتظم في الصورة التالية :

الاختبار الخامس ٠,٨٧

الاختبار الثاني ٠,٧٧

الاختبار الأول ٠,٦٩

فإذا كان القدر المشترك بين هذه الاختبارات هو العمليات الحسابية سمي هذا العامل بالقدرية العددية ، وبذلك يتحول العامل الى قدرة عقلية .

ويعدل ترتيب الشعبات الكبيرة بالنسبة للعامل الثانى على التنظيم
التالى :

الاختبار الثالث	٠.٨٤
الاختبار الرابع	٠.٧٢
الاختبار السادس	٠.٦١

فاذا كان القدر المشترك بين هذه الاختبارات هو الاستدلال سمي
هذا العامل الثانى بالقدرة الاستدلالية •

أما العامل الثالث فانه لا يدل على أى قدرة لأن شعباته لا تصلح
للتفسير ، ولذا يسمى بعامل البواقى •

وهكذا نرى أن التحليل العاملى قد أدى الى تنظيم الاختبارات فى
فئات متجانسة بحيث تدل الأولى على القدرة العددية ، وتدل الثانية
على القدرة الاستدلالية ، وتؤدى بنا هذه النتيجة الى معرفة المكونات
الطائفية لكل اختبار من اختبارات البحث فى اطار تلك القدرات •

تعارين على الفصل العشرون

- ١ — « اعتمدت المنشأة الأولى للتحليل العامل على فكرة الارتباط الجزئي » ناقش .
- ٢ — بين أهمية التحليل العامل وميادينه المختلفة .
- ٣ — « المنهج العلمى للتحليل العامل منهج استقرائى » ناقش .
- ٤ — بين المعادلة الأساسية للتحليل العاملى : ووضح مكوناتها الرئيسية .
- ٥ — برهن على أن تباين الاختبار يساوى مجموع مربعات تشعباته .
- ٦ — أذكر أنواع العوامل ، وبين خواص كل نوع منها .
- ٧ — بين علاقة الاشتراكيات بتشعبات العوامل .
- ٨ — ما هى علاقة الارتباط بتشعبات العوامل المشتركة .
- ٩ — أذكر أهم الأسس العلمية لاختيار الاختبارات المناسبة للتحليل .
- ١٠ — حل المسفوفة التالية الى عواملها المشتركة بالطريقة التقريبية .

الاحصاءات	١	٢	٣	٤	٥	٦
١		٠,٥١	٠,٦٢	٠,٢٣	٠,٤٨	٠,٤٣
٢	٠,٥١		٠,٤٤	٠,١١	٠,٢٦	٠,٢١
٣	٠,٦٢	٠,٤٤		٠,١٧	٠,٣٧	٠,٣٢
٤	٠,٢٣	٠,١١	٠,١٧		٠,٤٣	٠,٤٧
٥	٠,٤٨	٠,٢٦	٠,٣٧	٠,٤٣		٠,٧٨
٦	٠,٤٣	٠,٢١	٠,٣٢	٠,٤٧	٠,٧٨	

— ٧٥٧ —

١١ — احسب الأخطاء المعيارية لعوامل المصفوفة السابقة اذا

علمت أن عدد الأفراد يساوى ١٥٠ .

١٢ — احسب تشيعات العوامل السابقة بعد ادارتها بالطريقة

الثنائية المتعامدة ، وبين الأسس التى يمكن أن نستعين بها

فى تفسير القدرات التى تدل عليها تلك العوامل .

الفصل الحادى والعشرون

التحليل العاملى للأفراد

مقدمة :

ينتهى التحليل العاملى للاختبارات ^(١) الى تقسيمها الى مجموعات تتميز كل مجموعة بخصائص مشتركة ويتدرج تشعب كل مجموعة من تلك الخصائص من الاعلى الى الادنى بحيث يصبح أكبرها تشعبا هو أصلها لقياس تلك الخصائص . ومثال ذلك مجموعة الاختبارات العددية ، وأكبرها تشعبا اختبار الجمع ، ومجموعة الاختبارات المكانية وأكبرها تشعبا اختبار تصور حركة الاشكال وهكذا . وتسمى هذه المجموعات عوامل ونفسرها الى قدرات فى المجال الادراكى المعرفى والى سمات فى المجال المزاجى الانفعالى وهكذا .

واذا كنا استطعنا أن نحلل معاملات ارتباط الاختبارات الى عوامل فهل نستطيع أن نحلل معاملات ارتباط الافراد الى أنماط أو تجمعات ؟

حاول كثير من علماء التحليل العاملى التصدى لهذا النوع من التحليل وتوصل تريون Tryon فى تحليله للتجمعات الى تقسيم التحليل العاملى الى نوعين رئيسيين : تحليل المتغيرات ومنه تحليل الاختبارات وتحليل الاشياء ومنه تحليل الافراد ^(٢) .

وتوصل كاتل Cattell الى حساب معاملات ارتباط الافراد ^(٣) عن طريق حساب معاملات ارتباط صفوف جداول رصد الدرجات التى

R. technique.	(١)
V. analysis ; O. analysis.	(٢)
P. technique.	(٣)

تدل على الافراد بذلا من حساب اعمدة جداول رصد الدرجات التي تدل على الاختبارات وانتهى بذلك الى التحليل العاملي للافراد .

وتوصل ستيفنسون Stephenson الى انشاء جدول جديد لرصد الدرجات يعتمد على ترتيب الافراد لمجموعة من عبارات الاختبارات الاسقاطية أو الانماط السيكلوجية أو اللوحات الفنية طبقاً لقواعد وشروط محددة ثم حساب معاملات ارتباط اعمدة تلك المصفوفة التي تدل على الافراد أو حتى على فرد واحد في مواقف مختلفة ثم تحليل مصفوفات ارتباطات الافراد عاملياً (٨) .

وسنبين فيما يلي الطرق المستخدمة للحصول على المصفوفات الارتباطية التي تصلح للتحليل العاملي للاختبارات وللأفراد في استجاباتهم لتلك الاختبارات ، وللأفراد في استجاباتهم بعبارات أو بطاقات الاختبارات الاسقاطية ، ولعبارات تلك الاختبارات . ونستهدف بذلك توضيح الخصائص الرئيسية لهذه النماذج الاربعة ، وطرق حساب كل منها .

النموذج الاول : تحليل الاختبارات بالنسبة للأفراد :

يمكن أن نبين النموذج الاول وهو التحليل العاملي للاختبارات أو بمعنى آخر التحليل العاملي للاستجابات س . أو R بالمثال الذي يوضحه الجدول رقم ٢١١ حيث يدل العمود الاول على الافراد أ ، ب ، ج ، وتدل الاعمدة الثلاثة التالية على درجات الافراد في الاختبارات س١ ، وهو اختبار في الحذف ، وس٢ وهو اختبار في حل المسائل الحسابية ، وس٣ وهو اختبار في تمييز المسافات . وهكذا تختلف وحدات القياس في كل اختبار عن وحدات الاختبارات الاخرى . وتصبح الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد في هذه الاختبارات الثلاثة لا معنى لها لاختلاف تلك

الوحدات • ولذلك لا يمكن جمع درجة الفرد في الاختبارات س_١، س_٢، س_٣ ولا يمكن حساب متوسط أى صف من صفوف ذلك الجدول ولا انحرافه المعياري • وانما يمكن أن تجرى العمليات الاحصائية المعروفة

الاختبارات	الانحراف المعياري	المتوسط			الأفراد
		س _١	س _٢	س _٣	
١	—	١٠٠	٣	٠,٥٠	—
ب	—	٧٥	٥	٠,٩٥	—
ج	—	٥٠	٧	٠,٦٥	—
المتوسط		٧٥	٥	٠,٧٠	
الانحراف المعياري		٢٠,٤	١,٦	٠,١٩	

(جدول ٢١١)

يبين درجات ثلاثة أفراد في ثلاثة اختبارات ومتوسطات تلك الاختبارات وانحرافاتهما المعيارية

من حساب للمتوسط والانحراف المعياري لكل اختبار من تلك الاختبارات على حدة كما يبين ذلك الجدول السابق رقم ٢١١ .

وبذلك نستطيع أن نحسب معاملات ارتباط الاختبارات س_١ ، س_٢ ، س_٣ ، ثم نحللها تحليلًا ، ولا نستطيع أن نحسب معاملات ارتباط الأفراد أ : ب ، ج وبالتالي يتعذر تحليل الأفراد تحليلًا عامليًا •

و : الارتباط في جوهره هو متوسط حاصل ضرب للدرجات المعيارية أى أن

$$\frac{\sum (x_i \times y_i)}{n} = r_{xy}$$

حيث يدل الرمز ذ_١ على الدرجة المعيارية للمتغير س_١

ويدل الرمز ذ_٢ على الدرجة المعيارية للمتغير س_٢

ويدل الرمز ن على عدد الدرجات أى مجموع الافراد

ولتوضيح علاقة هذه الفكرة بتحليل الاختبارات نحول بيانات الجدول السابق رقم ٢١١ الى درجات معيارية كما يبين ذلك الجدول رقم ٢١٢ . ومن أهم خصائص هذه الدرجات المعيارية أن متوسطها دائما يساوى صفراً ، وأن انحرافها المعيارى دائماً يساوى الواحد الصحيح .

الانحراف المعيارى	المتوسط	الاختبارات			الافراد
		س _٢	س _٢	س _١	
١,١٢	٠,٣٦-	١,٠٥-	١,٢٥-	١,٢٢٥	ا
٠,٦٢	٠,٤٤ +	١,٣٢ +	صفر	صفر	ب
١,٠٢	٠,٠٨-	٠,٢٦-	١,٢٥	١,٢٢٥-	ج
		صفر	صفر	صفر	المتوسط
		١	١	١	الانحراف المعيارى

(جدول ٢١٢)

يبين الدرجات المعيارية للمتغيرات س_١ ، س_٢ ، س_٣ ومتوسطاتها وانحرافاتها المعيارية

وبذلك تصبح الدرجات الخام للمتغيرات س_١ ، س_٢ ، س_٣ مجرد أعداد وحداتها واحدة وهى الانحراف المعيارى الذى يساوى الواحد الصحيح لكل متغير من تلك المتغيرات وبدء قيامها واحد وهو المتوسط الذى يساوى صفراً لكل متغير أيضاً كما تدل على ذلك أعدادة متغيرات للجدول السابق . لكن هذا لا يعنى أن متوسطات الصفوف تساوى أيضاً

صفرًا ، فمثلاً متوسط درجات الفرد أ يساوى - ٠.٣٦ ولا يعنى أيضا أن الانحرافات المعيارية للصفوف تساوى الواحد الصحيح ، وبالمثل فإن الانحراف المعيارى لدرجات الفرد لالاول يساوى ١.١٢ .

هذا وإن جاز لنا أن نجعل 'المعروف' ، فإنه لا يجوز لنا أن نحسب معاملات ارتباطها بطريقة متوسط حاصل ضرب الدرجات المعيارية لأن الاعمدة هى فقط التى تحولت الى درجات معيارية ، ولم تتحول الصفوف بعد الى درجات معيارية .

ونستطيع أن نستمر فى عملية حساب معاملات ارتباط الاختبارات ١س ، ٢س ، ٣س ، كما يبين ذلك الجدول رقم ٢١٣ .

الاختبارات	١س	٢س	٣س
١س	-	١.٠٠-	٠.٣٣-
٢س	١.٠٠-	-	٠.٣٣+
٣س	٠.٣٣-	٠.٣٣+	-

(جدول ٢١٣)

يبين مصفوفة معاملات ارتباط الاختبارات

وبذلك نصل الى مصفوفة معاملات ارتباط الاختبارات التى يبدأ بها التحليل العاملى للنموذج الاول : نموذج تحليل الاختبارات بالنسبة للأفراد .

النموذج الثانى : تحليل الافراد بالنسبة للاختبارات :

تعتمد فكرة هذا النموذج على حساب معاملات ارتباط الافراد او بمعنى آخر معاملات ارتباط صفوف درجات الافراد فى الاختبارات المختلفة . وقد يقابدر الى الذهن أننا نستطيع أن نبدأ هذه العملية مباشرة من الدرجات الخام التى يوضحها الجدول رقم ٢١١ ، لكن هذه

الدرجات لا يجوز جمعها لاختلاف وحداتها كما سبق أن بينا ذلك ، لذلك يبدأ هذا النموذج بما انتهى اليه النموذج الاول في الجدول رقم ٢١٢ حيث تحولت الدرجات الخام الى درجات معيارية في اتجاه الاعمدة ، ولذلك يجوز جمعها في اتجاه الصفوف لأنها أصبحت مجرد أعداد وتخلصت من وحداتها المختلفة .

وتتطلب عملية حساب الارتباط بطريقة متوسط حاصل ضرب الدرجات المعيارية أن نحول الدرجات المعيارية للاعمدة الى درجات معيارية في اتجاه الصفوف أى أننا بذلك نجرى عملية حساب الدرجات المعيارية مرتين ، مرة في اتجاه الاعمدة ثم نعتمد على نتائج ذلك الحساب في اجراء العملية مرة أخرى في اتجاه الصفوف . وتوضح بيانات الجدول رقم ٢١٤ نتائج حساب الدرجات المعيارية لصفوف الجدول رقم ٢١٢ .

الانحراف المعيارى	المتوسط	الاختبارات			الأفراد
		١ س	٢ س	٣ س	
١	صفر	١,٤١ +	٠,٧٩ -	٠,٦٢ -	أ
١	صفر	٠,٧١ -	٠,٧١ -	١,٤٢ +	ب
١	صفر	٠,١٢ -	١,٣٠ +	٠,١٨ -	ج

جدول ٢١٤

يبين الدرجات المعيارية للأفراد أ ، ب ، ج ومتوسطاتها وانحرافاتها المعيارية

ونستطيع الآن ان نحسب معاملات ارتباط الصفوف أى ر_{١ ب} ،

ر_{١ ج} ، ر_{١ ب ج} كما يبين ذلك الجدول رقم ٢١٥ .

الأفراد	أ	ب	ج
أ	-	٠,٤٤ -	٠,٨٣ -
ب	٠,٤٤ -	-	٠,١٣ -
ج	٠,٨٣ -	٠,١٣ -	-

(جدول ٢١٥) بين مصفوفة معاملات ارتباط الأفراد

وهكذا يصل هذا النموذج الى الصورة التى يمكن أن يبدأ بها التحليل العاملى ، أى التحليل العاملى لمصفوفة معاملات ارتباط الافراد كما يبينها الجدول السابق رقم ٢١٥ •

النموذج الثالث : تحليل الافراد بالنسبة للعبارات :

قدم هذا النموذج اثنان من الرواد الاول للتحليل العاملى : تومسون (١) وستيفنسون (٢) • ونشر كل منهما بحثا فى هذا الموضوع دون اتفاق مسبق بينهما • وتتابع بعد ذلك أبحاث ستيفنسون فى هذا الميدان ، وبين تطبيقات هذا النموذج فى مجال السمات المزاجية للشخصية والاختبارات الاسقاطية والانماط السيكلوجية وفى التحليل العاملى لفرد واحد أو لمجموعة من الافراد • وبذلك يتميز هذا النموذج عن النماذج السابقة التى تقصر تحليلها على مجموعة كبيرة من الافراد ولا تصلح لتحليل فرد واحد • وانتهى به المطاف الى نشر كتاب (٣) مستقل عن هذا النموذج سنة ١٩٥٣ ليدافع عنه بعد أن تعرض لكثير من النقد •

١ — ميادين استخدام التحليل العاملى للافراد :

من أهم الخصائص التى يتميز بها التحليل العاملى للافراد دراسة استجابات نفس الفرد على مجموعة مختلفة من الاسئلة أو المواقف ، ولذا فهو يعد وسيلة علمية مناسبة لدراسة تكامل الشخصية فى أنشطتها

Thomson, G.H. On Complete Families of Corre- (١)
lation Coefficients and their Tendency to Zero - Differences:
B.J. Psy. 1935, XXVI, 63—92.

Stephenson, W. Technique of Factor Analysis, Nature, (٢)
1935, CXXXVI, 297.

Stephenson, W. The study of Behaviour : Q. Techni- (٣)
que and its Methodology Chicago, Univ. Chicago Press .
1953.

المختلفة في كل مجال من المجالات التي تنقسم اليها تلك الانشطة مثل المجال الادراكي المعرفي والمجال المزاجي والمجال الاجتماعي وهكذا . والفكرة التي يعتمد عليها هذ التحليل هي دراسة الفرد نفسه في تكامله وكمليته كفرد وهو يستجيب للمثيرات الادراكية والمزاجية والاجتماعية . وبذلك يصبح الفرد نفسه هو هدف الدراسة وليس نوعا معينا من أنواع تلك الانشطة التي يختلف الافراد فيما بينهم في استجاباتهم لمثيرات ذلك المجال كما هو الحال في الفروق الفردية العقلية المعرفية وما تؤدي اليه دراستها من تنظيم عقلي معرفي يقوم في جوهره على القدرات العقلية المختلفة .

وهو يصلح أيضا لتحليل مجموعة من الافراد في استجاباتهم على أسئلة استبيان ما ، وذلك لأن تلك الاسئلة تنتمي الى مجال واحد هو مجال ذلك الاستبيان .

ويمكن استخدامه بنفس الطريقة في تحليل مجموعة من الافراد نتيجة لاستجاباتهم على أسئلة اختبار من الاختبارات الاسقاطية مثل اختبار رورشاخ أو اختبار تفهم الموضوع .

ويختلف دور التحليل العاملي للاختبارات عن دوره في تحليل الافراد . فبينما ينتهي التحليل العاملي للاختبارات الى قدرات أو سمات أو غير ذلك من الصفات التي تنتمي للتنظيمات العلمية المختلفة للمجالات الادراكية والمزاجية والاجتماعية . ينتهي التحليل العاملي للافراد الى تقسيمهم الى فئات أو أنواع قد يؤكد بعضها تقسيمات يونج Jung أو سبرانجر Spranger أو غيرهما من العلماء ، للأنماط السيكولوجية للشخصية الانسانية .

هذا ويمكن أيضا أن يستخدم التحليل العاملي للافراد في دراسة نتائج الخرائط السوسيوستيرية للعلاقات القائمة بين أفراد الجماعات

الصغيرة في تألفهم وتنافرهم . وبذلك يتغلب هذا النوع من التحليل على الصعوبات التي يواجهها التحليل العاملى للاختبارات ، في دراسته لنتائج السوسيومترى وذلك لصغر عدد أفراد العينة الذى تفرضه طبيعة ذلك الميدان والذى يحول بين ذلك النوع من التحليل العاملى ودقته المرجوة ، بينما لايعدهذا الحجم الصغير للعينة عقبة أمام التحليل العاملى للأفراد . وبذلك تخضع الأنواع الشائعة للعلاقات الاجتماعية مثل العلاقات المتمركزة ، والدائرية ، والمتبادلة وغير ذلك من الأنواع المختلفة لتلك العلاقات ، الى التحليل العاملى الذى يصنف الأفراد الى العلاقات الاجتماعية الشائعة في سلوكهم .

ولهذا النوع من التحليل طريقة خاصة به في جمع البيانات وهي طريقة الاختيار الاجبارى ، ولذا فميدانه مقصور على المجالات التى تصلح لها هذه الطريقة . وعلينا قبل أن نبسط الخطوات الرئيسية التى ينتهجها هذا التحليل ليصل الى مصفوفة معاملات الارتباط أن نبين الجوانب المختلفة لطريقة الاختيار الاجبارى .

ب — طريقة الاختيار الاجبارى (١) :

أهم ما تتميز به هذه الطريقة هي العبارات التى تكتب على بطاقات ثم يطلب الى الفرد أن يرتبها من الأعلى الى الأدنى بحيث يكون عدد بطاقات الاطراف العليا والدنيا قليلا ثم يزداد عددها كلما اقتربنا من وسيط الترتيب حتى يصل عددها الى أقصاه عند الوسيط . وعلى الفرد أن يعطى لكل رتبة من هذه الرتب درجة يكتبها على بطاقات تلك الرتبة ، وغالبا ما تبدأ هذه الرتب بصفر وتنتهى بـ ١٠ .

وكثيرا ما يصل عدد العبارات التى يطلب الى الفرد أن يرتبها الى

حوالى مائة عبارة وهى اما عبارات مختارة من قوائم اختبارات الشخصية مثل قوائم يونج لأنماط الشخصية التى استخلص منها بعض الباحثين ما يقرب من ٢٠٠٠ عبارة أو بطاقات بعض اللوحات الفنية أو ما يماثل ذلك من بطاقات على غرار بطاقات رورشاخ أو تفهم الموضوع ، وعلى الفرد أن يرتبها بالنسبة لصفة معينة أو لبعض سمات الشخصية .

وتعتمد عملية الترتيب على طريقة الاختيار الاجبارى حيث يطالب فيها الى الفرد أن يوزع رتب البطاقات توزيعا مشتقا من التوزيع الاعتنالى مثل التوزيع المين بالجدول رقم ٢١٦ الشائع استخدامه فى أبحاث هذا النوع من التحليل .

درجات الرتب	صفر	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	المجموع
عدد بطاقات الرتب	٢	٤	٦	٨	١٠	١٢	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢	٩٦

(جدول ٢١٦) بين الترتيب المتبادل لتوزيع التكرارى الشائع

هذا ويمكن أن نعيد الترتيب السابق لنجعله ينتهى عند الرتبة العاشرة بالطريقة التى يبينها الجدول رقم ٢١٧ .

درجات الرتب	صفر	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المجموع
عدد بطاقات الرتب	٢	٤	٦	٨	١٠	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢	٧٢

(جدول ٢١٧) بين أختصار ثنائى الجدول السابق إلى ١٠ ثنائى

ويمكن أيضا أن نستعير من المعايير الاحصائية النفسية المعدلة ، المعيار الجينى الذى يحتوى على ١١ رتبة تبدأ بالصفر وتنتهى الى ١٠ ، ويساوى مجسوع تكراره مائة كما هو مبين بالجدول رقم ٢١٨ .

درجات الرتب	صفر	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المجموع
عدد بطاقات الترتيب	١	٣	٧	١٢	١٧	٢٠	١٧	١٢	٧	٣	١	١٠٠

(جدول ٢١٨) بين رتب التوزيع الاعتدال للمعيار الجيمى

وبالمثل يمكن أن نستعير الانواع الاخرى لتوزيعات المعايير الاحصائية النفسية المعدلة لنستخدمها في هذا الاختيار الاجبارى مثل التساعى والسباعى .

هذا وسيقتصر تحليلنا على الجدول رقم ٢١٦ لأنه من الجداول الشائعة في هذا الاختيار الاجبارى . وتدل خليته اليسرى الاولى على بطاقتين حصلت كل منهما على صفر في درجة رتبتهما ، ويلى ذلك خلية تحتوى على ٤ بطاقات حصلت كل منها على درجة واحدة في رتبتهما ، وهكذا حتى نصل الى نهاية ذلك الترتيب حيث يصبح عدد البطاقات التى تحصل على درجة مساوية لـ ١٠ هو ٢ بطاقة .

وقد يتبادر الى الذهن تساؤل عن جدوى كل هذا الترتيب المعقد أو الاختيار الاجبارى الذى يحدد لكل رتبة عددا من البطاقات يختلف عن غيره ويخضع في جوهره الى توزيع تكرارى مشتق من التوزيع الاعتدالى . وقد تتضح هذه الفكرة عندما نعلم أن المجتمع الاب الذى نختار منه تلك العبارات ، مهما كان نوعها ، مجتمع محدود ولا يخضع لتوزيع احصائى معين لأنه قد يكون مجرد قائمة . فكأننا بهذا الاختيار الاجبارى نعيد صياغة البيانات العددية في توزيع تكرارى حتى نستطيع بذلك أن نحسب معاملات الارتباط التى تتطلبها عملية التحليل العائلى ، ولهذا التوزيع التكرارى أهميته أيضا في تحديد حجم كل طبقة من طبقاته ، فمن المألوف في حياتنا العادية أن الممتاز نادر وأن الردىء نادر وأن المتوسط يمثل الاغلبية في الاحكام المألوفة للفرد العادى . وكأننا

بذلك نهذب أحكام الفرد على نفسه أو على ما تحتويه تلك العبارات من أمور أخرى لتساير تلك الأحكام أغلب الظواهر النفسية التي تسفر في توزيعها التكرارى عن توزيع اعتدالى أو توزيع يشتق خصائصه من التوزيع الاعتدالى .

وتتلخص العمليات التى يجريها الفرد ليقوم بأداء هذا الاختيار فيما يلى :

١ - يستعرض الفرد البطاقات كلها ، أولا بطاقة ، بطاقة ، ليكون فكرة عامة عنها .

٢ - يكتب الفرد على كل بطاقة رقم الرتبة التى يقدرها لها وعليه أن يلاحظ ألا يزيد عدد بطاقات كل رتبة عن العدد المحدد لها أو ينقص عنه .

٣ - غالبا ما يضع الفرد البطاقات المحايدة أو المشكوك فى أمرها فى الوسط ، والفرد هنا يقوم بأكثر من عملية عقلية لينتهى الى مثل هذا الترتيب الاجبارى ، فهو يقارن ، ويدرك العلاقات القائمة بين البطاقات ويصدر أحكامه الخاصة بترتيبها ، ويراجع نفسه ليصبح عدد بطاقات كل رتبة مساويا للعدد المحدد لها .

وبالرغم مما يبدو من غرابة هذه العملية فانها أمر مألوف فى عمل الذواقين الذين يحددون النسب المختلفة لخليط الشاي أو البن أو غير ذلك من المشروبات والمأكولات ، ثم يرتبون ذلك الخليط من الممتاز الى الردىء وفق تذوقهم له .

ج - تسجيل البيانات وحساب معاملات ارتباطها :

تتطلب عملية حساب معاملات ارتباط الافراد لهذا النوع من التحليل تسجيل البيانات التجريبية فى جدول على غرار الجدول رقم م ٤٩ - علم النفس الاحصائى

٢١٩ حيث يدل للعمود الاول على ترتيب الفرد ا لعبارات البطاقات .

العبارات	الأفراد		
	ا	ب	ج
س ١	١	٢	١
س ٢	٢	١	٣
س ٣	٣	٣	٢
المتوسط	٢	٢	٢
الانحراف المعياري	٠,٨٢	٠,٨٢	٠,٨٢

(جدول ٢١٩) البيانات الخاصة بترتيب الأفراد للعبارات

س١ ، س٣ ، س٣ بالنسبة لأساس معين عند ذلك الفرد ، ويختلف هذا الاساس من فرد لآخر . وهكذا بالنسبة للأفراد الآخرين ب ، ج . وبذلك نستطيع جمع رتب كل عمود وحساب متوسطاتها وانحرافاتها المعيارية ، ولا نستطيع جمع الصفوف لان أساسها يختلف من فرد لآخر أي من عمود لآخر .

العبارات	الأفراد		
س ١	١,٢-	٠٠	١,٢-
س ٢	٠٠	١,٢-	١,٢+
س ٣	١,٢	١,٢	٠٠
المتوسط	٠٠	٠٠	٠٠
الانحراف المعياري	١	١	١

(جدول ٢٢٠ - الرتب المعيارية للعبارات)

وتبدأ عملية حساب معاملات الارتباط كما سبق أن بينا ذلك في الطرق السابقة وذلك بتحويل الرتب الخام الى رتب معيارية أو بمعنى أدق الى درجات معيارية كما هو مبين بالجدول ٢٢٠ •

وبذلك نستطيع أن نحسب معاملات ارتباط الافراد أو بمعنى أدق معاملات ارتباط الاعمدة كما تدل على ذلك بيانات الجدول رقم ٢٢١ •

	ا	ب	ج
ا	-	٠,٤٨	٠,٤٨
ب	٠,٤٨	-	٠,٤٨
ج	٠,٤٨	٠,٤٨	-

(جدول ٢٢١) معاملات ارتباط الافراد

وتعد مثل هذه المصفوفة الخطوة الاولى الاساسية في التحليل العائلي ، وبذلك تسلك كل تلك المصفوفات الارتباطية مسلكا واحدا وان اختلفت صورها وسماها •

النموذج الرابع : تحليل العبارات بالنسبة للافراد :

نستطيع أن نحصل على النموذج الرابع وهو تحليل معياملات ارتباط المصفوف الدالة على العبارات من النموذج السابق بشرط أن نجول للدرجات المعيارية للاعمدة في الجدول ٢٢٠ الخاص بالافراد الى درجات معيارية للمصفوف . وقد بدأنا هنا بالدرجات المعيارية ولم نبدأ بالدرجات الخام • وهذا هو نفس الاسلوب الذي اتبعناه في حساب النموذج الثاني من النموذج الاول • والجدول رقم ٢٢٢ يبين الدرجات المعيارية للافراد ، وقد أوردناها مرة أخرى في هذا الجدول انحسب متوسطات مصفوفها وانحرافات المعيارية • والمتوسطات هنا لا تساوي صفرا والانحرافات المعيارية لا تساوي الواحد الصحيح لانها ليست

درجات معيارية في اتجاه الصفوف وان كانت درجات معيارية في اتجاه الاعمدة كما تدل على ذلك بتوسطات الاعمدة المساوية للصفر ، وانحرافاتها المعيارية المساوية للواحد الصحيح .

وقد سجلت الدرجات المعيارية للصفوف في الجدول رقم ٢٢٣ وتتضح فكرة اتجاه الدرجات المعيارية في متوسطات الصفوف التي تساوى صفر وفي انحرافاتها المعيارية التي تساوى الواحد الصحيح .

الانحراف المعيارى	المتوسط	الأفراد			العبارات
		ا	ب	ج	
٠,٥٧	٠,٨-	١,٢-	٠٠	١,٢-	١ س
٠,٩٨	٠٠	١,٢ +	١,٢-	٠٠	٢ س
٠,٥٧	٠,٨	٠٠	١,٢	١,٢	٣ س
		٠٠	٠٠	٠٠	المتوسط
		١	١	١	الانحراف المعيارى

(جدول ٢٢٢)

حساب الدرجات المعيارية في اتجاه الصفوف من الدرجات المعيارية في اتجاه الاعمدة

الانحراف المعيارى	المتوسط	الأفراد			
		ا	ب	ج	
١	٠٠	٠,٧-	١,٤	٠,٧-	١ س
١	٠٠	١,٢	١,٢-	٠٠	٢ س
١	٠٠	١,٤-	٠,٧	٠,٧	٣ س

(جدول ٢٢٣) - الدرجات المعيارية للصفوف

ونستطيع الآن أن نحسب معاملات ارتباط الصفوف وذلك بإيجاد متوسطات حاصل ضرب الدرجات المعيارية لتلك الصفوف والجدول رقم ٢٢٤ يبين مصفوفة معاملات ارتباط الصفوف .

	١ ص	٢ ص	٣ ص
١ ص	-	٠,٨٤-	٠,٤٩
٢ ص	٠,٨٤-	-	٠,٨٤-
٣ ص	٠,٤٩	٠,٨٤-	-

(جدول ٢٢٤) - معاملات ارتباط الصفوف

وبذلك نصل الى المصفوفة الارتباطية اللازمة للتحليل العاملي للعبارات التي رتبها الافراد .

دور التحليل العاملي للافراد في التوجيه والاختيار :

من المقترحات التي يمكن تجربة امكان تطبيقها الافادة من لتحليل العاملي للاختبارات بالنسبة للافراد ، والتحليل العاملي للافراد بالنسبة للاختبارات : أي النموذجين الاول والثاني ، في عمليتي التوجيه والاختيار ، وذلك عن طريق معرفة خصائص الدراسة أو المهنة وخصائص الفرد ، معرفة عاملية .

وتتلخص الخطوات الرئيسية لتحقيق مثل هذا الاقتراح فيما يلي :

- ١ - تحليل التقديرات أو الدرجات التي يحصل عليها المتفوقون من الافراد في أعمالهم أو الممتازون من الطلبة في تحصيلهم تحنيلا عامليا وذلك باستخدام الاختبارات المناسبة ، واكتشاف العوامل العقلية أو المزاجية أو غيرها التي يعتمد عليها النجاح في مثل ذلك العمل أو تلك الدراسة .

٢ — تكوين بطارية من الاختبارات الأكثر تشبعا بالعوامل التي يعتمد عليها النجاح في العمل أو الدراسة . ويمكن أن نختار لكل عامل من تلك العوامل أكثر ثلاثة اختبارات تشبعا بذلك لعامل .

٣ — تطبق بطارية تلك الاختبارات على الافراد المراد توجيههم . أو اختيار بعضهم لدراسة ما أو مهنة معينة ، وعلى المتنازين في الدراسة أو العمل عامة وفي كل فرع من فروع الدراسة أو مهارة من مهارات العمل . ويعد هؤلاء المتنازين ركائز رئيسية لتحديد نوع العمل الذي ينتهي اليه التحليل ، أى أنهم بهذا المعنى أكثر الافراد تشبعا بذلك العامل .

٤ — تحسب معاملات ارتباط الافراد وذلك بعد تحليل درجاتهم في الاختبارات الى درجات معيارية ثم تحويل تلك الدرجات المعيارية الى درجات معيارية أخرى في اتجاه الافراد ، ثم تحسب بعد ذلك معاملات ارتباط الافراد بطريقة متوسط حاصل ضرب الدرجات المعيارية .

٥ — تحلل مصفوفة معاملات ارتباط الافراد بالطريقة المركزية أو التقاربية أو باحدى الطرقتين التي تؤدي الى الكشف عن العوامل المباشرة .

٦ — يدل العامل الاول لتلك المصفوفة على أكثر الافراد صلاحية للدراسة أو العمل ، وبذلك يمكن ترتيب الافراد ترتيبا تنازليا بالنسبة لذلك العامل توطئة لتوجيه الصالح منهم أو اختيار المناسب .

٧ — تدار العوامل للحصول على التكوين البسيط وبذلك يتحدد أفراد كل عامل . ومعنى ذلك تحديد مدى تمايز كل مجموعة من الافراد في كل فرع من فروع تلك الدراسة أو في كل مهارة من مهارات ذلك العمل .

هذا وقد يؤدي التطبيق الفعلي لذلك المقترح الى تعديل بعض تلك الخطوات أو اضافة خطوات أخرى جديدة قد تتطلبها طبيعة تلك العملية .

تعاريف على الفصل الحادى والعشرون

١ - بين الانواع الرئيسية للتحليل العاملى وخصائص كل نوع منها والميادين التى يصلح لها .

٢ - الجدول التالى يبين درجات ٤ أفراد فى ٣ اختبارات .

الأفراد	الاختبارات		
	١ س	٢ س	٣ س
أ	٤٥	٢١	٢٣
ب	٦٠	١٥	٣٤
ج	٧٢	٣٤	٢٥
د	٧٢	٣٤	٢٥
هـ	٢٢	٤٠	٣٨

عليك أن تصبب بالدرجات المعيارية للأفراد باستعيننا بالدرجات المعيارية للاختبارات .

٣ - احسب معاملات ارتباطات الأفراد فى المثال السابق .

٤ - حلل مصفوفة معاملات الارتباطات السابقة الى عواملها مستخدما فى ذلك الطريقة التقاربية فى التحليل العاملى .

٥ - بين أهم ميادين استخدام التحليل العاملى للأفراد .

٦ - اذكر مثالا لطريقة الاختيار الاجبارى ، وبين المجالات التى تستخدم فيها هذه الطريقة .

٧ - اذكر مثالا لتحليل العبارات بالنسبة للأفراد .

٨ - بين أهمية التحليل العائلى للأفراد فى التوجيه والاختيار .